



فتاویٰ مفتی محمود

جلد پنجم

خبریات مختصر اسلام و دنیا
شیخ الحدیث مولانا محمد امجد علی صاحب



Fatawa Mufti Mahmood Vol.9

By

Maulana Mufti Mahmood

ISBN : 978-969-8793-661

قادی مفسق محمود کی طباعت و اشاعت کے بعد حقوق زیر قانون کاپی رائٹ ایکٹ ۱۹۶۲ء

حکومت پاکستان بذریعہ نوٹیفیکیشن NoF21-2365/2054LOPR

رجسٹریشن نمبر 17227-Copr to 17233-Copr بحق ناشر محمد ربانی مکتوبات میں۔

سید طارق بھٹانی (ایڈووکیٹ بنی ورت)

3 قادی مشیر

ضابطہ

قادی مفسق محمود (جلد نم)	زم کتاب
جودی ۷-۲۰۰۷ء	اشاعت اول
اگست ۲۰۰۹ء	اشاعت دوم
محمد ریاض درانی	بشر
محمد بلال درانی	باہتمام
جمیل نسیم	سرورق
اندرس حسین	کمپوزنگ
مجمعہ کمپوزنگ سنٹر، نرو بازار لاہور	
استیاق اے شائق پریس لاہور	مطبع
300/- روپے	قیمت

فہرست

- ۶۶ عرضی تاثر ۲۴
- ۶۷ تقریظ ۳۵
- ۶۸ **بنجر زمینوں کو آباد کرنے کا بیان** ۳۷
- ۱- مندرجہ ذیل صورت میں زمین، ملک کی ہوگی یا آباد کرنے والے کی، چوری کا اونٹ مگر کسی نے خرید لیا تو واپس کر کے قیمت لے لے ۳۷
- ۲- مشترکہ زمین سے جو حصہ آباد کیا گیا ہے وہ آباد کرنے والوں ہی کا ہے ۳۹
- ۳- بدعادت اور غیر آباد زمین کا کوئی ملک ہو سکتا ہے ۳۹
- ۴- جس شخص نے بنجر زمین آباد کی وہ اس ملک سے دوسرے کو اپنے نام منتقل کرنا چاہتا نہیں ۴۰
- ۵- سرکاری زمین کو آباد کاری سے لیے جو قیمت سے نہ کر دوسروں کو آباد کرنے کے لیے ادا نہ نہیں ۴۱
- ۶- عام وقت اگر بعض لوگوں سے بنجر زمین لے کر فروغیب لوگوں کو دے دے تو وہ ملک بن جائیں گے ۴۳
- ۷- درمختصوں کی مشترکہ زمین میں بھی ایک مسلمان ہو کر شریک رہا دوسرا غلام یا چالاک اس زمین پر مسجد کا کیا قسم ہے ۴۳
- ۸- پاکستان کی زمینیں مشرقی ہیں یا مغربی، قبضہ لوار آیا تو دینے سے غرامی ہو جائیں گی یہ نہیں ۴۳
- ۹- کسی زمین کے پراثر آبادیوں نے مالوں، نہ ان کو بھل کاٹ کر زمین آباد کی تو ان کو کس بھی شریک ہوگا ۴۵
- ۱۰- نصف نصف پر زمین کسی کو آباد کرنے کے لیے دینا یہ معاملہ ناسو ہے ۴۶
- ۱۱- حکومت نے جن لوگوں کو موروثی کاشت کار قرار دے کر زمین کا مالک بنایا ہے کیا وہ غاصب ہیں ۴۷
- ۱۲- حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ کی گراں قدر تحریر ۴۷
- ۱۳- جن لوگوں نے بنجر زمین آباد کی کیا کوہ نمٹ واپس لے سکتی ہے ۵۰
- ۱۴- غیر آباد زمین جب آباد کی گئی تو کسی کا جلا بیل شری و عوامی کرنا درست نہیں ہے ۵۰
- ۱۵- مشترکہ زمین جو کبھی زیر آب آجاتی ہے کبھی نفل جاتی ہے قائم دیکھے انھیں باہر سے ۵۰
- ۱۶- کواں دوسرے شخص کے کواں سے کتنے ذرہ ہونا چاہیے ۵۳
- ۱۷ **شراب کا بیان** ۵۵
- ۱- بحث، اعلان اور تہس کا استعمال کرنا ۵۵
- ۲- کیا شراب بنانے والا، اُچھڑنے والا، اپنے والا سب برابر ہیں ۵۵

شکار اور حلال حرام جانوروں کا بیان

- ۵۷ ۱- ہندوق سے مارے ہوئے پر مے اگر ذبح سے پہلے مر جائیں تو کیا حکم ہے
- ۵۷ ۲- فصلوں کو نقصان سے بچانے کے لیے سور کو چکار کرنا، سور کی کھال، بال، بور، گوشہ، فردشت کرنا
- ۵۸ ۳- ہندوق سے کینا ہوا شکار اگر ذبح سے پہلے مر جائے تو مردار ہے
- ۵۹ ۴- خرگوش کو شکاری کتے سے چمڑا کر درافقی سے ذبح کیا اس نے حرکت کی نہ خون نکلا
- ۶۰ ۵- طوطا حلال ہے یا نہیں
- ۶۰ ۶- جس بھینس سے بد فعلی کی گئی ہو اس کے دودھ اور گوشت کا کیا حکم ہے
- ۶۱ ۷- کچھوا اگر کوئی میں مر جائے تو کونساں مپاک ہو جائے گا
- ۶۲ ۸- حلال جانور کے صحیحے حلال ہیں یا نہیں
- ۶۲ ۹- کسی کے درشتوں پر سے شہ نکالنا جائز ہے یا نہیں
- ۶۳ ۱۰- جرجیل پانی اپنا موت مر جائی ہیں حلال ہیں یا حرام
- ۶۳ ۱۱- کوہ کھان جائز ہے یا نہیں
- ۶۴ ۱۲- ہارے باب جو کوئے ہیں یہ حلال ہیں یا حرام
- ۶۵ ۱۳- جھلی شکار کرنے کے لیے زندہ کیڑوں کو کندوں میں نکلانا جائز نہیں
- ۶۵ ۱۴- بکری کے جس بچے کی پرورش عورت کے دودھ سے ہوئی ہو طلال ہے یا حرام
- ۶۶ ۱۵- بیمار شخص کی وجہ سے جانور کو ذبح کرنا
- ۶۷ ۱۶- چمڑا اگر جانور کو ذبح کر کے بھاگ جائے تو حلال ہے، حلال جانوروں، بور پرندوں کی کیا علامت ہیں
- ۶۷ ۱۷- حلال جانور کے کچھوے حرام ہیں
- ۶۸ ۱۸- کراہت کی جو طلعہ مشائہ میں ہے وہی اونچھری میں ہے فرق کیا ہے
- ۶۸ ۱۹- کسی مردار پر موت کا بکر ذبح کرنا
- ۶۹ ۲۰- بد فعلی کی کئی چمڑی سے حلقہ تھک دسائیں
- ۷۰ ۲۱- سب سے جن استخوانوں کو سونگھا ہوا ان سے حاصل ہونے والی جڑی کا کیا حکم ہے
- ۷۱ ۲۲- طوطا، کھار، بد، دلائی حلال ہیں یا نہیں ذبح نوق العقدہ کا کیا حکم ہے، بھیرہ وضو اذان و دعا
- ۷۳ ۲۳- بیمار کی طرف سے خدا کے نام پر جانور ذبح کرنا جائز ہے
- ۷۳ ۲۴- ہندوق یا تیر کا شکار اگر ذبح سے پہلے مر جائے تو کیا حکم ہے
- ۷۴ ۲۵- جو گائے ۳۲ سے حاملہ ہوئی ہو اس کے دودھ، گلی کا کیا حکم ہے

- ۱۰۔ عمر شریف کے شکار کا کیا حکم ہے، ہندوئی۔ عریہ جوائے، مزارع کے بعد روپہ کے لئے تو کیا حکم ہے ۷۵
- ۱۱۔ عریہ کے نام سے کیا کہے گئے، کبرے کا لٹھ کے مزارع کا، انعام پر کاغذ و مہینہ ذکر ۷۶
- ۱۲۔ کھال کی خاطر بھیڑ کے چھوٹے بچوں کو زرع اور زراعت ۷۷
- ۱۳۔ جس مرنے کا سر میں نے الگ کیا، زرع کرنے سے اطلاق ہوگئی یا نہیں، پانی خشک ہونے کی وجہ سے جو پھٹی مر جا رہے حال ہے یا نہیں، دھڑلے چھٹی بکری اور مرغی مسنون کے لیے حلال ہے یا نہیں، اؤٹ کو مروجہ طریقہ سے لائے، نہ جائز ہے یا نہیں ۷۸
- ۱۴۔ کیا خرگوش میں ایسی چیزیں ہیں جو ملک کے مرنے میں ۷۹
- ۱۵۔ **حدود اور جنایات کا بیان** ۸۱
- ۱۔ بھڑائی سے دفعی کرنے والے کی کیا سزا ہے ۸۱
- ۲۔ صرف ایک عورت کی گواہی سے کسی پر جرم ثابت نہیں ہو سکتا ۸۲
- ۳۔ مائشرو عورت نے مرنے میں کاسا کا کیا کیا، وادیت کا کیا حکم، باوا، مہینہ، مائشرو عورت کا مہر روک کر ہے یا نہیں، مائشرو عورت کو گھر سے آنے کے لیے حالت میں جو شوہر نے خرچ کیا، کیا وہ بچی سے لے سکتا ہے یا نہیں ۸۳
- ۴۔ مصانحت کی صورت میں ظالم سے توازن لینا جائز ہے ۸۴
- ۵۔ بکری سے ہر فعل کرنے والے کی کیا سزا ہے، بکری دینی مہر کو دینا ٹھیک ہے یا نہیں ۸۴
- ۶۔ کسی سے نہ دو پران کا انشاء لگانے والے کو کیا سزا دی جاتی ہے ۸۵
- ۷۔ کسی طالب علم کا ہتھیار کی ہارٹ کے بغیر دوسرے کے سہاق میں شریک ہونا اور اسے دوسرے کا کھانا ۸۶
- ۸۔ کسی شخص سے جرم میں روپ اور مال لے کر لے لینا ۸۷
- ۹۔ بغیر ثبوت شری کے کسی نے انشاء تراشی کرنا کھانا کبیر ہے ۸۷
- ۱۰۔ قرآن کریم کو جانے والے کی کیا سزا ہوگی ۸۸
- ۱۱۔ انشاء نکالنے کے بعد جو چھپا ہوا اس کے نسب میں شک نہیں کرنا چاہیے ۸۹
- ۱۲۔ کسی کو بیہوش کرنا، زخم کرنا، اور ہاتھ تو قائل سے نیا ہوا دینا جانے کا ۹۰
- ۱۳۔ تابا لے کی مائشرو سے کسی پر جرم کا نہیں کیا جاسکتا ۹۱
- ۱۴۔ جس شخص نے بکری سے برائے فعل یہ ہو تو اس شخص اور بکری کا کیا حکم ہے ۹۲
- ۱۵۔ بعض اوقات سے زبردستی آفات کا دینے چاہیے ۹۲
- ۱۶۔ برائے فعلی مٹی اونٹنی اور بکرے کا کیا حکم ہے، ایہ چیز نکال ہو سکتی ہے ۹۳

- ۶۲۔ مرد عورت کا محض جھڑی میں پناہ ور ٹھکانا کثرتِ جرم کے لیے کافی نہیں ہے
- ۶۳۔ جس کی سے برقعہ لپٹا کر کیا ہو، پھینک دینے سے وہ اچھی لپٹی ہوئی ہے
- ۶۴۔ کریمانے بھی رہی شامد جو جونہی شادی شدہ مرد کے لیے سوگوار ہو جیسے
- ۶۵۔ ہر شخص سے اپنے نقصانات کو
- ۶۶۔ مری ہوئی گائے اٹھ کر کے کوٹھ کھانے والے کے لیے قوی تر ہے، مری ہوئی گائے سے
- ۶۷۔ ثبوتِ جرم کے لیے کامل شہادت شرط ہے
- ۶۸۔ درج ذیل صورت میں جرم ثابت نہیں ہوگا
- ۶۹۔ اپنے بھائی کو جرمی کہنے والے کے لیے حد کافی ہے
- ۷۰۔ مامی بن کر کہہ چکا ہے، ہوا بھنا
- ۷۱۔ جس شخص نے بی بی شادی شدہ کو کھانا کھانا دیا ہو، اس سے حد تک توڑ دیا جائے گا
- ۷۲۔ جس شخص نے بی بی شادی سے زانیہ کی دوا کی کیا سزا ہے
- ۷۳۔ گھبراہٹ سے کر کے والے کو اٹھلایا جائے تو قصاص ہے، لیکن مقتول شیعہ ہے مانتیں
- ۷۴۔ گمان کی وجہ سے پتھر پھینک دیا تو اس سے موت ہے، جس کو مرنے چاہیے
- ۷۵۔ زانیہ سے تعلقات توڑنے کے لیے عین اس وقت سے یہ واقعہ وچوں کی گواہی دینا، جس میں قتل واقعہ ہے
- ۷۶۔ پنجابیت کے مجرموں سے مختلف قسم کے جرائم کے وصول کیے گئے ہیں جو نواب
- ۷۷۔ شادی شدہ عورت کو کسی سے نہ تو بھڑائی کی تو سزا نہیں ہے
- ۷۸۔ حقیقی و مسموم ہونے والے کو مارنے کو پتھر مارنے کی
- ۷۹۔ ہر شخص سے مال کرنا اور اس کے لئے گھر و میں شامل ہونا
- ۸۰۔ بالغ ہے اور عقل رکھنے والے کو بچہ سے یا کسی دوسرے بچہ کی تعلیم کی اجازت نہ ہوتی ہے
- ۸۱۔ بعض اصولی واقعات پر بھی بنا کر کسی آدمی کے لئے موت کی عہد جو ان کو قتل کرنا
- ۸۲۔ انجواب میں برقعہ پر صدقہ لکھنا
- ۸۳۔ گواہ کا بیوی پر یا بیوی کے شوہر پر قتل کرنا
- ۸۴۔ رہنے کے متعلق متعلق تحقیق، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جو مریخی گواہوں سے دی گئی تھی
- ۸۵۔ کی وضاحت کیا، حقیقی عدالت میں بھی قتل کے قتل کا حکم کسی آدمی میں مطلق کر دیا تھا
- ۸۶۔ مسموم سے آواز کا صدہ ہر دماغ کو قتل کرنا، مسموم سے آواز کا صدہ
- ۸۷۔ جب ثبوتِ جرم کے لیے گواہوں کا ہونا، یہ وہ گواہوں کی ہونا وہی آدمی ہے

۶۵۔ اگر ایک شخص اسٹبل کی دیوار میں محاس و غیرہ انداز کر رہے کے لیے چھوٹا دروازہ کھلا چھوڑا نہ وہاں سے کسی کا گدھا اندر داخل ہو کر بیل کے ہاتھوں سر جائے تو کون ذمہ دار ہے

۱۳۶

۶۶۔ حرمت نہ ماحن اللہ ہے یا حق العبد

۱۳۶

۶۷۔ اگر عورت اقبال جرم کرے لیکن مرد انکار دی ہو تو کیا حکم ہے

۱۳۷

۶۸۔ گندم کے کلیان کو کہ لگائے دیا مجرم ہے اس سے قیمت لی جائے

۱۳۷

۶۹۔ اگر دس سال پہلے کوئی چیز چوری ہوئی تھی تو اب کون سی قیمت ادا کی جائے

۱۳۶

۷۰۔ جوڑی زلیخا بھائی کے گھرا لائی تھی لیکن بھائی کی تحویں میں نہیں دیا اور تم ہو گیا تو کون ذمہ دار ہے

۱۳۷

۷۱۔ جو شخص باغی نکاح عورت سے پاس رکھتا ہو اس سے مسلمانوں کو کیا سلوک کرنا چاہیے

۱۳۸

۷۲۔ زنا کا قمار بالجبر معتبر ہے یا نہیں

۱۳۸

۷۳۔ چور نے جتنی چوری کی ہو کیا اس قدر اس کا مال چرانا جائز ہے

۱۳۹

۷۴۔ بچی کے رشتہ دینے سے انکار کرنے والے سے معذرت دینا اور پاک دامن عورت پر انرا مسلک

۱۳۹

۷۵۔ ایام حیض و نفاس میں بیوی سے محاسبت یا غیر قطری ٹھل کرنا

۱۴۰

۷۶۔ مائی جرائن کی رقم کو مسجد پر خرچ کرنا

۱۴۱

۷۷۔ اگر زنا کرنے والوں کو قتل کر دیا جائے تو کیا عہد ہے

۱۴۲

۷۸۔ جس شخص کے عورت سے ناجائز تعلقات ہیں اس سے حقیقت کاٹ دینے چاہئیں

۱۴۳

۷۹۔ والدہ کے عالم کی سفارت کی کوئی صورت ہے مذمتی مجرم کا مرنے والے کے لیے سفارت کی کیا صورت ہے

۱۴۴

۸۰۔ جرمانہ بالاس کے متعلق منسل تحقیق

۱۴۵

۸۱۔ مذکور صورت حال کے پیش نظر بچوں کا استاذ مجرم ہے یا نہیں اس قسم کی اشیاء کی اعانت و نصرت کرنا کیسا ہے

۱۴۸

۸۲۔ موطوءہ یمنین کے عوض جرم کے متعلق ایک نذر ٹوٹی کی وضع

۱۵۰

۸۳۔ گدھے کو عید پر کرنا کھانا کی کرنا

۱۵۱

وصیت کا بیان

☆

۱۔ مرتے وقت خواہے کے لیے بیٹی کے حصے کی وصیت کرنا

۱۵۲

۲۔ اگر کسی شخص نے دوسرے کے پاس کچھ تم امات رکھے ہوئے یہ کہا کہ دوسرے مرنے کے بعد مسجد پر فریاد

۱۵۳

مہر اپنی تنسیخ ملاق کے حکم میں ہے یا نہیں

۱۵۴

۳۔ شوہر کا وقت وفات بیوی کے لیے مال کی وصیت کرنا

۱۵۵

۴۔ اگر بچہ زنا بھائی اور بھانجیوں کے لیے وصیت کرے تو جائیداد کیسے تقسیم ہوگی

۱۵۶

- ۵- کچھ تمام بزرگ کو خیرات کرنے کی وصیت درست ہے ۱۵۷
- ۶- بچہ غرمت کے بھانجے کے لیے ایک تہائی مال کی وصیت کرنا ۱۵۷
- ۷- عورت کا حق میراث کے اور میں۔ کے شوہر کے شریعت اور اول میں ایسے تقسیم ہوگا ۱۵۸
- ۸- اگر کسی کے لیے نصف زمین کی وصیت کی ہو لیکن زمین الگ نہ ہو تو وصیت باطل ہے ۱۵۹
- ۹- اگر یتیم بچوں کا مال ادا کر دیا جائے تو اس کو یا بچوں کی ضرورت کے پیش نظر خرچ کر سکتے ہیں ۱۶۰
- ۱۰- جو شخص مالک مکان نہ ہو اور کرایہ کو مسجد پر خرچ کرنے کی وصیت کی ہو تو باطل ہے ۱۶۱
- ۱۱- اگر کسی شخص نے ایک مکان تمام بیٹوں پر تقسیم کیا ہو اور ایک رلم مکان کی چھوٹے بیٹے کے لیے وصیت کی ہو تو کیا علم ہے ۱۶۲
- ۱۲- اگر مرد اور عورت دونوں وصیت کر لیں اور نہ ایک تہائی میں نافذ ہوگی ۱۶۳
- ۱۳- مولانا محمد علی مرحوم امیر مجلس شریعت نے وصیت سے متعلق احکامات ۱۶۲
- ۱۴- عورت نے اگر بوقت حائضہ میں ملا ہوا مکان شوہر کو سونپ دیا ہو تو کیا علم ہے ۱۶۵
- ۱۵- اگر کسی شخص نے مسجد کی فوٹیجوں پر رقم خرچ کرنے کی وصیت کی قرآنی مسجد میں کسی اور جگہ صرف ہو سکتی ہے ۱۶۶
- ۱۶- وصیت کی وصیت بیٹے کے لیے جائز نہیں ہے ۱۶۶
- ۱۷- اگر کوئی شخص تیسے بھائیوں کو غرور کر کے سوتیلے بیٹوں کے لیے وصیت کرے تو کیا حکم ہے ۱۶۷
- ۱۸- اگر کسی نے زمین کی وصیت کسی کے لیے کی ہو اور زمین تہائی مال سے کم ہو تو جائز ہے ۱۶۸
- ۱۹- تمام مال کی وصیت بیوی کے لیے جائز نہیں بلکہ بھائی کو بھی حصہ دے گا ۱۷۰
- ۲۰- وصیت "میر" صرمان کے بعد میر کی زمین پر مزرعہ و عری کا اہتمام کیا جائے گا کیا حکم ہے ۱۷۱
- ۲۱- بیوی اور بیٹیوں کے لیے وصیت کر کے بیٹوں کو غرور کرنا جائز نہیں ہے ۱۷۲
- ۲۲- بچہ بھی کے لیے ساری مال کی وصیت کرنا باطل ہے ۱۷۳
- ۲۳- سید کی تحفہ و تحفین کے بعد دیوانہ و اس کے بھائی کے ہر مال و درجہ میں تقسیم ہوگا ۱۷۳
- ۲۴- کسی وارث کو اگر قاتلہ پوچھا جائے تو زندگی میں پکڑے دے دے وصیت درست نہیں ہے ۱۷۴
- ۲۵- داندہ کے لیے کل ترکہ کی وصیت درست نہیں ہے شرعی حصہ ملے گا ۱۷۵
- ۲۶- در ثانی رضا مندی سے نصف مال میں وصیت جاری ہو سکتی ہے اور نہ ایک تہائی میں ۱۷۵
- ۲۷- کیا ایک بہن بزرگہ وصیت اپنی چھٹی اور دوسری بہن کو دے سکتی ہے ۱۷۶
- ۲۸- اگر مالان بیٹے کو زندہ رہے تو ۷۰ کے محروم کیا جاسکتا ہے لیکن وصیت سے نہیں ۱۷۷

- ۲۶- اگر کوئی اداۃ شخص کل مال سے مسجد بنوانے کی وصیت کرے تو درست ہے یا نہیں اور اس کے ورثہ کو تلاش کرنے کے لیے اشتہار دینا جائز ہے یا نہیں
۷۸
- ۲۷- ایک بیٹے کے لیے کل مال کی وصیت ورنہ دینی مرض پر موقوف ہے
۱۷۹
- ۲۸- وصیت کے مطابق ایک تباہی دلی مومن لڑکا اور بقیہ وصے ورثہ میں تقسیم ہوں گے
۱۸۰
- ۲۹- اگر کسی شخص نے وصیت کی جو بعض اس پر راضی اور بعض ناراض ہوں تو کیا حکم ہے
۱۸۱
- ۳۰- جب ایک شخص کی کل جائیداد جو نیک مکان، بھانجے کے حوائج کے لیے کی وصیت کیجوں کے لیے کرے تو کیا حکم ہے
۱۸۲
- ۳۱- اگر تین مال کی وصیت شرعی شہادت سے ثابت نہ ہو تو مدعا علیہ سے حلف لیا جائے گا
۱۸۳
- ۳۲- جہی کے لیے کل مال کی وصیت کرنا
۱۸۳
- ۳۳- اگر کسی مال کی وصیت شرعی شہادت سے ثابت ہو جائے تو نافذ ہوگی اگرچہ وصیت کنندہ متاثر ہو
۸۴
- ۳۴- جب اپنا ایک مکان تمام بچوں پر تقسیم کر کے بقدر دے دیا تو باوجود بچوں کا نہیں ہے
۱۸۶
- ۳۵- **امانت اور گمشدہ چیز مل جانے کا بیان**
۱۸۹
- ۱- ایک گمشدہ عورت ایک غریب مرد تک کسی کے پاس رہائش پذیر ہوا اور بعد اوقات کے کچھ دنگ اس کے وارث ہونے کا دعویٰ کریں
۸۹
- ۲- دورانِ حج ملنے والے دیالوں کا کیا معارف ہے
۱۹۰
- ۳- مسجد سے ملنے والی رقم کے مالک کا اگر تین اہلک بچے نہ ملے تو کیا کیا جائے
۹۱
- ۴- اگر کسی شخص نے اپنے ساتھی کی رقم اس کے سنے پر بینک سے نکلوائی اور نوٹ منسوخ ہو گئے تو کیا حکم ہے
۱۹۱
- ۵- امام مسجد سے اگر غلط روایات دہی گئی گزری پوری ہو گئی تو کوئی ضمان نہیں
۹۲
- ۶- جس شخص کو قرضہ دیا تھا مگر بیکار کو شش کے باوجود نہ ملے تو رقم کا مصرف کیا ہے
۱۹۳
- ۷- اگر شریکوں کی مشترک رقم ایک شریک سے گم ہو گئی اب کیا حکم ہے
۱۹۳
- ۸- ایک شخص مدرسہ کے دوپے کے اندر مدرسے کے جانور خریدنے گیا لیکن رقم گم ہو گئی اب کیا حکم ہے
۱۹۳
- ۹- اگر کوئی شخص امانت کی رقم لے کر جا رہا تھا اور تسامع کی وجہ سے رقم گم ہو گئی ہے تو ضمان لازم ہے
۱۹۵
- ۱۰- اگر تم گمشدہ رقم کے مالک نے ایک دفعہ اپنے ورثہ میں تقسیم کر کے سے انکار کیا ہو تو صدق کرنے کے بعد دوبارہ دعویٰ کر سکتا ہے
۱۹۵
- ۱۱- اگر مدرسہ کی امانت کی رقم کسی استاد سے گم ہو جائے تو کیا ضمان لازم ہوگا
۱۹۶
- ۱۲- اگر گھر پر ملازم سے سونہ گم ہو جائے تو اس کو زکوٰۃ کی ادائیگی میں شائبہ نہیں لایا جاسکتا ہے
۱۹۷

- ۳۔ کہ امانت کی رقم میں تغیر و تبدل جائز ہے ۹۸
- ۴۔ اگر پہنچے گا یا نہ پہنچے گا، نہ چاہی ہو مگر اس سے کہہ دیا جائے تو کوئی بھی قیست الیہ نہیں ۹۹
- ۱۵۔ گورنمنٹ کی منظوری میں اگر کسی کے پاس امانت کروئی ہو تو امانت کے تمام احوال کو ہونا چاہیے ۱۵۹
- ۱۶۔ امانت دہ، اگر امانت کے قصود کے بغیر ضائع ہو جائے تو ضمان واجب نہیں ہے ۲۰۰
- ۱۷۔ عورت نے گناہ نہ کرے اور سہیل ہونے کے پاس امانت رکھ دے تو عورت کی اجازت کے بغیر نہ کرے چاہیے ۲۰۱
- ۱۸۔ کوئی اگر کسی کے پاس بھروسہ امانت رکھی ہو تو اس پر واجب نہیں کہ وہ امانت کو گناہ ہے ۲۰۲
- ۱۹۔ کہ بغیر تحریر کے زبانی وقت کرنے سے زمین مسجد کے لیے وقف ہو جائے گی، غیر مسلم کسی مسلمان کو ۲۰۳
- ۲۰۔ کہ پاس امانت رکھ کر دین ملک چلا گیا وہ اب رابطہ بھی نہیں رہے تو کیا کوئی حکم ہے ۲۰۴
- ۲۱۔ امانت رقم کو بیپ سے چوری ہو جائے ۲۰۵
- ۲۲۔ بیوپاری کے تعلق پرانے اگر چوری ہو جائے تو کسی نے حفاظت کی ذمہ داری تو حق تو اب کی تکمیل ہے ۲۰۶
- ۲۳۔ گورنمنٹ کی طرف سے مشترکہ راشن جنٹلمین کو دیا جائے ہے مسئلہ انفراسٹرکچر سے متعلقہ نہیں رہے گا ۲۰۷
- ۲۴۔ منہج ہر رسد کے پاس ہر رسد جو رقم ہوتی ہے اس کی مسلسل تحقیق ۲۰۸
- ۲۵۔ پیسوں کے بارے میں گھرانے کا قیہور کے مال سے بچ لینا ۲۰۹
- ۲۶۔ دوران ملازمت ہر کوئی اشیا کا جائز استعمال کرنا ۲۱۰
- ۲۷۔ پرانی کے لیے کسی کو بھیج کر دے تو کہہ سونے کی صورت میں چر دیا جائے گا ۲۱۱
- ۲۸۔ کوئی ایجنسی دھات کو گڑھے کے پاس پر کھانے کی غرض سے کہہ کر دے تو اس سے کچھ حصہ ضائع ہو گیا ۲۱۲
- ۲۹۔ دوران سفر ملی ہوئی رقم کو کھانے کے لیے خیر و میرا اشتہار دینا جائے ۲۱۳
- ۳۰۔ پاکستانی بچے وقت جرم میں اپنے ساتھ کتابیں لے کر آیا تو وہ اس اجازت کی اور کے لیے آئے ۲۱۴
- ۳۱۔ امانت مال پر ان کی ۲۱۵
- ۳۲۔ ایجنٹ امانت کسی اور شخص کے حوالہ کر کے، ملک کی طرف بھیجا جائے گا ۲۱۶
- ۳۳۔ ایجنٹ کے کہنے سے امانت کیلئے کاغذ کاغذ بنانا چاہیے تو یہ چیزیں محفوظ رکھیں ۲۱۷
- ۳۴۔ بینک میں جو رقم ہر سال دہی جائے وہ قرض ہے یا امانت ۲۱۸
- ۳۵۔ تھوڑی بیک سے اگر رقم کھوئی تو ذمہ دار ہے یا نہیں ۲۱۹
- ۳۶۔ درج ذیل صورت میں امانت اول ذمہ دار ہے یا نہیں ۲۲۰
- ۳۷۔ رنو کے معین کو تنخواہ میں دینے سے ان کی کوئی ۲۲۱
- ۳۸۔ مسجد کے لیے خریدی یا اس مال حرام دہی کے کہنا غائب ہو گیا تو اس ذمہ دار ہے ۲۲۲

- ۳۷۔ فوت شدہ شخص کی جرمانت کسی کے پاس پڑی ہو تو وہ نکال دینی ہے ۲۰۸
- ۳۸۔ اگر کسی شخص نے نکالتے مسلمان فرد کو خیر کے رقم صدقہ کر دی اور فوت ہو گیا تو جو رقم اس نے اپنے خالق سے ۲۰۸
- ۳۹۔ ایمان کے پاس اگر چاہی کہ نہ دے ہوئی تو اس کو نہ دے کر نہ دے دیا جائے گا ۲۰۹
- ۴۰۔ زمین کے پاس اگر کسی کا نخل دھاک ہو تو اس کو اس دن برابر اس دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا ۲۱۰
- ۴۱۔ امانت، چھیننے اور نہ دینے والا سخت گناہگار ہے ۲۱۱
- ۴۲۔ جس شخص سے امانت لائی گئی ہو وہ ذمہ دار ہوگا یا نہیں ۲۱۱
- ۴۳۔ چور و کراہت کسی سے امانت کا اقرار کرنا ۲۱۲
- ۴۴۔ "تیری عمر بھی تو کسی کو دے جائے لیکن امانت میں خیانت نہ کرنا" یہ الفاظ رضامندی سے نہیں ہیں ۲۱۳
- ۴۵۔ اگر کسی شخص کے پاس زمین یا امانت رکھی گئی تھی اور اس کو سیر و جہان نہیں دینے کا کیا حکم ہے ۲۱۵
- ہبہ، عاریہ اور قرض کا بیان** ۲۱۶
- ۱۔ جائیداد چاہے بدی ہو چاہے بعد میں خریدی گئی ہو جب باپ نے بیٹوں کے نام منتقل کر دی تو وہ مالک بن جائیں گے ۲۱۷
- ۲۔ بہن کی اپنی چاہیہ مالک ہوگی جو اسے تو بہت درست نہیں ہے اور اس مالک بن جائے گا۔ مالک ہے ۲۱۸
- ۳۔ اگر کوئی شخص اپنی جائیداد خیراتی میں دے دے تو اس پر مالک بن جائے گا اور قبضہ دے دیتا ہے تو یہ بہت وصیت نہیں ۲۱۹
- ۴۔ بدی کو خیر و نام کر کے بیٹوں پر جو جائیداد تقسیم کی گئی ہے وہ بہت درست نہیں ۲۲۰
- ۵۔ رونگی میں جو جائیداد تقسیم کرنا چاہا ہو خود بھی رکھ سکتا ہے اور اولاد کے حصوں میں بھی دے سکتا ہے ۲۲۱
- ۶۔ جس شخص نے تمام جائیداد دے دی ہو اس کے نام کر کے مالک مالک کر دی تو اب اس کے مرنے کے بعد اس میں دوسرے ورثہ شریک نہ ہوں گے ۲۲۲
- ۷۔ غیر مسلم عورت کو خدا نے جو جائیداد دی اور وہ مسلمان ہو گئی تو کیا حکم ہے ۲۲۳
- ۸۔ باپ جب نہ ہوئی میں جو جائیداد دے دے تو اس کو اس کے حصے میں نہیں دے ۲۲۴
- ۹۔ اگر کسی شخص نے نہ ہوئی میں دے دی ہو لیکن اس کے نام کر دی تو اب اس کو اس میں شریک نہیں ہو سکتا ۲۲۵
- ۱۰۔ اگر کسی کو بھروسہ ہے کہ اس کے لیے گھر بن جائے تو اس کا آگے چھپا اور بہن یا بھائی کو دینا نہ کرنا ۲۲۶
- ۱۱۔ باپ اپنے سے بہن کی ہوئی زمین دوسرے کو نہیں دے سکتا ۲۲۷
- ۱۲۔ بیٹے کو جائیداد سے حلق کرنا ۲۲۸
- ۱۳۔ بیوی اور بھائی کو مکان بخشنا ۲۲۹

۴ - اگر کوئی عورت شوہر کے فوت ہونے کے بعد زمین اپنے نام رجسٹری کر لے کہ شوہر نے میراث میں
تھی تو یہ قسم ہے

۲۳۷

۵ - عورت کو اگر باپ کی طرف سے جائیداد ملی ہو اور وہ زندگی میں شوہر و بچوں پر تقسیم کر دے تو کیا حکم ہے

۲۳۸

۱۶ - جب مرد ہو بل کے درخت کا ٹوا کر چھتر بنوایے تو اب وہ اب جہاد نہیں لے سکتا

۲۳۹

۷ - پھر بھی زادوں کا ناموں زادوں سے ماں کے حق کا مطالعہ کرنا اور ان کا جہاد کرنے کا دعویٰ کرتا

۲۴۰

۱۸ - جب قبضہ شوہر کے پاس آوے تو بھائی کا خدوں میں بیوی کے نام جائیداد کرنے سے بہرہ نہیں ہوتا

۲۴۱

۱۹ - بیکہ کی تعریف اور مشقت

۲۴۲

۲۰ - زکوٰۃ کا والد کی زندگی میں جائیداد کا مطالعہ کرنا جائز نہیں ہے

۲۴۳

۲۱ - والد کی ضمانت کے بغیر بیٹا اگر زمین کسی کو بیہ کر دے اور قبضہ بھی دے دے تو بیہ نام ہے یا نہیں

۲۴۴

۲۲ - مشترک زمین پر بیہ کرنا درست نہیں ہے اگرچہ مرد ہو بل اس پر سلطان تعمیر کر چکا ہو

۲۴۵

۲۳ - ہارٹس کا ولی قبضہ میں لینے سے جس کی کو بیہ کرنا یا نہ نہیں ہے

۲۴۶

۲۴ - باپ نے اگر تمام جائیداد ایک بیٹے کے نام رجسٹر کرانے کی دعویٰ چھپائی تو یہ قسم ہے

۲۴۷

۲۵ - سو ہو بل کی کا کا باپ کی اجازت کے بغیر درست نہیں

۲۴۸

۲۶ - ردا کا کسی ایک چوتے کو شرف قاسد کے ساتھ زمین پر بیہ کرنا مفروضہ بیٹوں کا باپ کو کچھ میں بیٹوں کو دینا

۲۴۹

اور کچھ وقف کرنا چاہتا ہے افضل کیا ہے

۲۵۰

۲۷ - بیوی کا دل رکھنے کے لیے زکوٰۃ زمین اس کے نام کرنا، تصرف خود کرنا

۲۵۱

۲۸ - زکوٰۃ چھوڑ کر صرف اڑکے کو جائیداد دینا

۲۵۲

۲۹ - کیا بیہ درست ہے کہ زکوٰۃ میں جائیداد تقسیم کرتے وقت حصوں کی کوئی پابندی نہیں ہے

۲۵۳

۳۰ - کسی مرثی کی بعض اول و کمال جائیداد دیتا اور بعض کو محروم کرنا

۲۵۴

۳۱ - اگر ایک شخص نے جائیداد کے حصے کر کے ہر مستحق کو حصہ دے دیا تو اب مل دو بارہ تقسیم نہ ہوگا اگر

۲۵۵

خاصانہ تقسیم ہو

۲۵۶

۳۲ - اگر مردوں سے عادت ہو جائے کہ فلاں شخص نے کچھ جائیداد بخر کے نام رجسٹر کر کے قبضہ دے دیا

۲۵۷

ہے تو دوبارہ تقسیم نہ ہوگی

۲۵۸

۳۳ - ناجائز اول و کے نام بیہ کی اولیٰ زمین کا بیہ درست ہے یا نہیں

۲۵۹

۳۴ - والد نے اگر زندگی میں دو بیٹوں کو مکان دیا ہو تو وہ ان میراث میں شامل نہیں البتہ والدہ بھی ملی تھی

۲۶۰

قرض قبل میراث ہے

۲۶۱

- ۵۶ - کرایہ پر لی گئی زمین کو بیہ کرنے کا مقصد اس کے منافع کو بیہ کرنا ہے ۲۷۸
- ۵۷ - کسی نے زمین کا بیعنا حیات پٹی دیوں کو بیہ کرنا کہی، لکھ ہے دوسرے دن شریک نہیں ۲۷۹
- ۵۸ - جب باپ نے زمین بیعنا کو بیہ کرنا کہی، بیعنا فوت ہو گیا تو اس کا حصہ واپس کے پوتے کو ملے گا ۲۸۰
- ۵۹ - جب باپ نے تمام کو بیہ کرنا کہی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ہے ۲۸۱
- ۶۰ - تمام وارثوں کو بیہ کرنا کہی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۸۲
- ۶۱ - مشترک زمین سے اپنا حصہ تقسیم کرنے کو بیہ کرنا کہی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۸۳
- ۶۲ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۸۴
- ۶۳ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۸۵
- ۶۴ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۸۶
- ۶۵ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۸۷
- ۶۶ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۸۸
- ۶۷ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۸۹
- ۶۸ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۹۰
- ۶۹ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۹۱
- ۷۰ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۹۲
- ۷۱ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۹۳
- ۷۲ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۹۴
- ۷۳ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۹۵
- ۷۴ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۹۶
- ۷۵ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۹۷
- ۷۶ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۹۸
- ۷۷ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۲۹۹
- ۷۸ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۳۰۰
- ۷۹ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۳۰۱
- ۸۰ - گمشدہ بیعنے کی جو بیعنا پڑی، بیعنا فوت ہو گیا تو دوسرے وارثوں کا دعویٰ درست نہیں ۳۰۲

- ۸۰۔ حکایات اور صورتوں کا قرضہ دینا نہ کرنا ہے اگر قرض لے کر فصل کٹائی سے بعد واپس کرنا
۲۹۹
- ۸۱۔ کسی رشتہ دار کو بطور مالہ اور رقم دینے کی وجہ پر قرض لینا ایسا ہی نفع جانا نہیں
۲۹۹
- ۸۲۔ اگر قرض مالہ نہ ہو بلکہ بروہ ملک یا قرض سے انکار کرنے کا کیا حکم ہے
۳۰۰
- ۸۳۔ اگر باپ بیٹے کا قرضہ آ کر فوت ہو جائے تو وہ تمام مالہ میں تقسیم کر کے دی جائے گی یا نہیں
۳۰۱
- ۸۴۔ اگر کسی شخص نے کسی کے واسطے سے کسی کو قرضہ دیا ہو اور مقروض دیوالیہ ہو گیا ہو تو قرض کی ادائیگی کی
۳۰۲
- ۸۵۔ کسی سے کوئی چیز خریدی۔ قیمت کی ادائیگی میں ایک سال کی مدت قرضہ بروقت ادا کرنے کی وجہ
۳۰۲
- ۸۶۔ ایک دم پر بدو مالک رہا ہے
۳۰۳
- ۸۷۔ عہدیہ رهن قرضہ میں رہے تو پاکستان میں ادائیگی کی صورت ہوگی
۳۰۳
- ۸۸۔ اگر قرض دہندہ دہندہ وستان جا کر لاپتہ ہو گیا ہو تو اس کا حق کیسے ادا کیا جائے
۳۰۴
- ۸۹۔ قرض دہندہ کے پاس اگر کوئی مال ہو تو قرضہ اسے لے لے کر ہے
۳۰۴
- ۹۰۔ کسی کو قرض رقم دے کر اس کی دکان پر کریمہ پرین
۳۰۵
- ۹۱۔ قرض خود کو لے کر مقروض سے قرض وصول کرنے کی نیت سے لیکن بیزار خریدی اس کی قیمت قرض
۳۰۵
- ۹۲۔ سے زیادہ ہو تو کیا حکم ہے
۳۰۵
- ۹۳۔ انہیں قرض لینے وقت اگر یہ مقروض نے دیا تھا تو اپنی پر کریمہ اس کے ذمہ ہوگا
۳۰۶
- ۹۴۔ اگر مقروض کو قرض دینے والے کوئی تیسرا شخص بنا دے تو اس سے مطالبہ درست ہے مگر موجود ہونا کافی نہیں
۳۰۷
- ۹۵۔ قرض رقم کی ادائیگی قرض پر واجب ہے نہ کہ اس کے اس اور رشتہ دار پر
۳۰۸
- ۹۶۔ جس کسی کو اپنی زمین پر اگانے والے کی اجازت دے دی اور وقت ضرورت واپسی کی بھی بات ہو گئی
۳۰۹
- ۹۷۔ لیکن کریمہ کی بات نہ ہوگی
۳۰۹
- ۹۸۔ جو رقم کاروبار کے لیے نصف منافع پر دی گئی ہو کر اس نے سبکی صورت میں وہ قرض ہوگی
۳۱۰
- ۹۹۔ غیر مسلم کی قرض رقم کیسے ادا کی جائے جب کہ اس سے رابطہ ممکن نہ ہو
۳۱۱
- ۱۰۰۔ کسی رشتہ دار کو جس نیت سے زمین پر کریمہ دیا ہو وہ نہیں جائے بلکہ ایسی کریمہ
۳۱۲
- ۱۰۱۔ مراد زمین کو بیٹے کے واسطے سے شفعہ متعدد دواں نہ رہا
۳۱۲
- ۱۰۲۔ اگر عادیہ گھوڑی دے دی اور آفت آسانی سے ہلاک ہو گئی تو کوئی ضمان نہیں اگرچہ شرع نکالی گئی ہو
۳۱۳
- ۱۰۳۔ اگر کوئی شخص دکان کا قرضہ ادا کرنے کے لیے اس کو بھاری نہ کرنا ہو تو کیا حکم ہے
۳۱۴
- ۱۰۴۔ ہمارے جو کہ زمینیں یا رخت وغیرہ دینے والی ہیں ان سے کے درمیان میں کی جائیں
۳۱۵

- ۱۰۲- غیر معینہ مدت کے لیے بطور عاریہ لی گئی گندمی، گرجا خان ہو گئی تو کیا حکم ہے ۳۶۶
- ۱۰۳- اگر ایک بھائی نے دوسرے کے ساتھ عارضی طور پر مکان کا تبادلہ کر لیا ہے تو دونوں بدستور اپنے اپنے مکانوں کے مالک ہیں ۳۶۷
- ۱۰۴- اوجھار قلم و قلمروہ وقت سے قلمی بلا کر سنے کی وجہ سے فتر کے ارتبا ۳۶۹
- ۱۰۵- عاریت لی گئی گھڑی، گرجا مسجد نے گھڑی ساز کو دے دی اور عاقب ہو گئی تو مسجد پر کیا حکم ہے ۳۷۰
- ۱۰۶- قرض رقم کا دینا ضروری ہے نہ تو شرعی کے بغیر یہ نہیں ہو سکتا ۳۷۰
- ۱۰۷- اگر چند بار بعد قیمت لی اور اصل کے وعدہ پر اٹھنا قرض نہ ہو لیکن بوقت ادا تکی غلطی سے قیمت گرنے کو تو کیا حکم ہے ۳۷۱
- ۱۰۸- انسان کو کپاس کی قمیض تیار ہونے سے قبل روپیہ دے کر عین طے کیا لیکن بوقت عاریت چھ گیا ۳۷۲
- ۱۰۹- راجہ دار سے بھٹی رتے کر کیم لڑایا پر دکان دینا ۳۷۲
- ۱۱۰- ایک شخص لڑا اور مسند لوگوں کا مقرر ہوا ہے حج بھی کرنا چاہتا ہے ایہ وہ ساری جائیداد و دولت پرست ہے ۳۷۲
- ۱۱۱- میت کے مال سے حقوق الفقراء حقوق احباب اور ان کی کفالت ۳۷۳
- ۱۱۲- روزِ منت سے غصب، بیگانگان کے لیے قرض مریت ۳۷۴
- ۱۱۳- مال زکوٰۃ سے مقرر ہوا قرض ادا کرنا ۳۷۵
- ۱۱۴- عاریت لی ہوئی گاڑی اگر مسجد کے رہنما ملکی زکوٰۃ ہو گئی تو کیا حکم ہے ۳۷۵
- ۵۶- اہارہ کا بیان** ۳۷۷
- ۱- عطاء، گمانے اور جو بیعتی کے لیے ادا ہو سیکر زکوٰۃ پر ادا ۳۷۷
- ۲- قسم قرآن کے موقع پر استاد کو تحفے میں کپڑے وغیرہ دینا، اجرت پر لی گئی زمین کا مقررہ ملک پر ہے یا حرام پر آجائے دینے کی صورت میں مقرر ہے یا نصف حشر، مجلس بیت، اجودت کے حدود سے روپے کے کرہ جہائی کرنا ۳۷۷
- ۳- خسروں وغیرہ کا اجرت پر پانچواں مکان ۳۷۹
- ۴- اگر غرضی سے اس کی قلمروہ دیا ہوئی کہ ملاوہ کوئی کام لیا جائے تو اس کو مستیانا دینا درست ہے اگر کوئی غرضی میں شرط ملاوہ زمت کے لیے تیار ہو کر گواہ کے عطاء، فی سبکو، ذیہ آنہوں کا تو کیا حکم ہے ۳۷۹
- ۵- کسی دفتر سے دستاویز کی نقل حاصل کرنے پر اجرت لینا یا دینا ۳۷۹
- ۶- درمیان کی تسلیلات و مشاہدہ سے حلقہ مسائل ۳۸۱
- ۷- کسی شخص کو کسی دارہ میں کوئی اور عہدہ سونپ کر پھر اس سے اس سے کے فرائض و ذکر و دعا ۳۸۲

- ۸- دالار اور آڑھتی کے لیے فیصد کے حساب سے تحصین کر کے اجرت لینا حرام ہے ۳۳۲
- ۹- حج ایجت نے لوگوں سے اس شرط پر رقم لی کہ خشکی کے واسطے حج کراؤں گا لیکن لوگ راستہ سے ناکام لوٹے اب کیا حکم ہے ۳۳۳
- ۱۰- دینے والے خرید و فروخت اور مرمت کا کیا حکم ہے ۳۳۵
- ۱۱- بینک والوں کو ہلنگ کر ایہ پر دینا، خواہ انھوں کو مکان کر ایہ پر دینا، گورنمنٹ جراثیم و مصل کرتی ہے وہ حشر میں سے مٹھایا جاسکتا ہے یا نہیں ۳۳۶
- ۱۲- کسی کو بھٹی قرض رقم دے کر اس کی زمین اجرت پر لینا ۳۳۷
- ۱۳- کسی کو اس شرط پر ملازم رکھ کر جس اتنی زمین تمہارے نام کر دوں گا ۳۳۸
- ۱۴- حج تھا اجارہ سے مشروط کرنا عقد قاسد ہے ۳۳۹
- ۱۵- زمین سے ایک خاص کیفیت منتقلی کر کے اجارہ پر دینا اور رکت حرام سے کے زمین دانا ۳۴۰
- ۱۶- اجارہ پر دی ہوئی زمین بخور و نگاہ اور درختوں کا کیا حکم ہے ۳۴۰
- ۱۷- تین آدمیوں نے ایک زمین اجارہ پر لی پھر ان میں سے ایک نے خرچہ لی اب کیا حکم ہے ۳۴۱
- ۱۸- کیا باغ اور درختوں کے درمیان خالی زمین خاص مدت کے لیے اجرت پر دی جاسکتی ہے ۳۴۱
- ۱۹- سرکاری ملازم کی جگہ کسی معاہدہ کے تحت اور شخص سرکاری خرچہ پر نہیں جاسکتا ۳۴۲
- ۲۰- بکری ٹیٹا یا دکان خالی کرنے کی اجرت طلب کرنا ۳۴۲
- ۲۱- ۲۵ سال قبل جس کی اجرت تہدی جی ہو اب دینے میں کون سے سکے کا اعتبار ہوگا ۳۴۳
- ۲۲- بد کردار عورت کا بعد از توبہ جائیداد گھر سے لے کر وقف کرنا ۳۴۴
- ۲۳- مالک کو کرایہ بڑھانے کا حق ہے کرایہ دار رضی نہ ہو تو پھوڑ دے ۳۴۵
- ۲۴- نماز مسجد اور دیگر نمازوں کے بڑھانے پر اجرت طلب کرنا ۳۴۵
- ۲۵- مٹھی والوں کی بھٹی کے حساب سے مل لے جانے والوں سے دوسرے کے لیے ایک روپیہ حصہ وصول کرنا ۳۴۶
- ۲۶- کسی مکان کو کرایہ پر لیتے وقت درج ذیل شرائط ملے کرنا ۳۴۷
- ۲۷- تدریس و امامت اور رمضان میں قرآن کریم سنانے پر اجرت اور شرعی تقسیم کرنے کے متعلق ۳۴۷
- ۲۸- دہم کتب کا مدرس اگر بوقت ضرورت خط قرآن کرنا شروع کرے اور رمضان میں بھٹی کرے تو محض ادا کیا حکم ہے ۳۵۰
- ۲۹- عقد نکاح پر اجرت اور گواہوں کا نثری سے پوچھنے کے متعلق سوال و جواب ۳۵۱
- ۳۰- دینی مدرسے کے مدرس کا پانچ دن غیر معاضری کے باوجود پوری اجرت طلب کرنا ۳۵۲

- ۳۱- وقت مقرر کے لیے نکل: اجرت پر دے کر: اجرت میں گنہ مطلب کر: ۳۵۳
- ۳۲- عتہ جاریہ غم ہونے کے بعد بانک کے لینے مکان: واپس لینا اور باقی رضامندی سے مقدمہ چل کرنا درست ہے ۳۵۳
- ۳۳- درمیان سال میں درس کو مدرسہ سے الگ کرنے کی مفصل تحقیق ۳۵۳
- ۳۴- ماہ کے درمیان نکالنا جانے والا مدرسہ پر دی خواہ کا حقدار ہے ۳۵۶
- ۳۵- مدرسہ اگر امام بن کر مدرسہ میں ملت پڑھانے کا وعدہ کرے تو پھر خواہ کا مطالبہ نہیں کر سکتا ۳۵۶
- ۳۶- نفع پر جو نوکری کو پانے کے لیے دیتا جو نہیں ہے پرورش کنندہ کو اجرت میں دی جائے گی ۳۵۷
- ۳۷- کرایہ کے مکان میں بھی لگانے والا مکان کیسے خالی کرے گا ۳۵۸
- ۳۸- قرآن کریم پڑھانے والے استاذ کو جوئے کی رقم سے تحفہ دینا ۳۵۸
- ۳۹- اگر اجرت پر کسی کے گھر تک سالانہ پہنچانے کا ذمہ لیا اور سالانہ دستہ میں ضائع ہو گیا تو کیا حکم ہے ۳۵۹
- ۴۰- مدرسہ کے لیے چندہ کرنے والے کا چندہ کی رقم سے ایک تہائی یا چوتھائی دینا ۳۵۹
- ۴۱- تحریک نظام مصطفیٰ میں قید ہونے والے اساتذہ کی تحفہ اہوں کا کیا حکم ہے ۳۶۰
- ۴۲- اگر کسی مدرسہ والے مدرسہ کو دیکھ کر مدرسہ سے مدرسہ لے کر کسی تہذیب و تمدن کی خواہ مدرسہ سے ملکتے ہیں ۳۶۰
- ۴۳- اگر کوئی مدرسہ فرشی سے کوئی تحفہ یا بخشش دے دے جبکہ اس کی خدمت سب کے لیے یکساں ہو تو کیا حکم ہے ۳۶۱
- ۴۴- اگر مسجد کو ایام میری کی تحفہ لینا جائز ہے یا نہیں ۳۶۲
- ۴۵- جس مدرسہ کو رمضان میں تحفہ دی گئی اور ذی قعدہ میں دو مدرسہ چھوڑ دے تو کیا حکم ہے ۳۶۳
- ۴۶- اگر شعبہ میں مدرسہ کو بتایا جائے کہ چھٹی کی تحفہ نہیں ملے گی تو پھر بھی مطالبہ کر سکتے ہیں، آدمی ۳۶۴
- ۴۷- ماہ میں نکالے جانے والے مدرسہ کے لیے بقایہ ایام کی تحفہ کا حکم ۳۶۴
- ۴۸- اگر کوئی مدرسہ سالانہ تعطیلات میں آئندہ سال کے لیے دوسرے مدرسہ والوں سے معاہدہ کرے لیکن پرستہ مدرسہ سے چھٹیوں کی تحفہ وصول کرے کیا حکم ہے ۳۶۵
- ۴۹- درمیان سال میں نکالے جانے والے مدرسہ کا سال بھر کی تحفہ اہوں کا مطالبہ کرنا ۳۶۶
- ۵۰- بے قصور مدرسہ کو جب اشاعتے ملا میں نکالا گیا تو پورے ماہ کی تحفہ لازم ہے ۳۶۷
- ۵۱- مدرسہ اگر مسجد میں امام و خطیب بن جائے کیا اس کا اخراج جائز ہے ۳۶۸
- ۵۲- دفعہ میں کو کرنا پر دینے کی مفصل تحقیق ۳۶۹
- ۵۳- مسجد کے مکان کو ناجائز کا بعض سے چھڑانے کے لیے جو مقدمہ کیا گیا اس کا اخراج کس کے ذمہ ہوگا ۳۷۱
- ۵۴- جس مدرسہ کو آئندہ سال شدہ کئے کا پروگرام ہو تو اس سال تعطیلات کی تحفہ اہوں کا حقدار ہے یا نہیں ۳۷۰

- ۵۳- کسی طالب علم کا کوئی عزیز کسی مدرس کی مالی امداد کرتا ہے تو جائز ہے۔ جس مدرس کو مدرسہ کے اصول سے ہٹ کر چھٹی کی ضرورت ہو اور نصف دن کے لیے قائم مقام مقرر کرے تو تنخواہ کا کیا حکم ہے، کیا مدرس کی بیماری کی وجہ سے تنخواہ کا ناجائز ہے ۳۷۳
- ۵۵- کیا امامت پر اجرت لینا جائز ہے ۳۷۴
- ۵۶- مرقہ شبینہ کرنا اور اس پر اجرت لینا کرنا ۳۷۵
- ۵۷- تراویح اور نمازیں پڑھنے پر اجرت لینا ۳۷۶
- ۵۸- مؤذن میں کواجرت پردینے کی ناجائبی صورت صرف تم کا اضافہ نہیں ہے بلکہ دیگر معارف کی رعایت بھی ہے ۳۷۶
- ۵۹- کرایہ دار کا مکان خالی کرنے کے لیے مالک سے رقم پتے کو شرط قرار دینا حلال ہے ۳۷۷
- ۶۰- قسم قرآن کے وقت بچوں کے والدین کا امام مسجد کی خدمت کرنا ۳۷۸
- ۶۱- زمین کو اجرت پردینے کی صورت میں اجرت میں کسی خاص شخص کو مقرر کرنا ۳۷۸
- ۶۲- زمین کو بچے اور اسمیت اجرت پردینا اجارہ خاصہ ہے ۳۷۹
- ۶۳- اجرت پر سوسو کا قتل ٹالنے والے کے ہاں اگر قتل میں چوباکر کر گیا تو کون ذمہ دار ہے ۳۸۰
- ۶۴- مسجد کی دکان، بنگلہ یا شراب خانہ کو کرایہ پر دینا ۳۸۱
- ۶۵- اس شرط پر کسی کا مقدمہ خزا کر اگر میں جیت گیا تو اتنی زمین مجھ کو دے ۳۸۲
- ۶۶- جب اجارہ ہو گیا تو یہ مقدمہ لازم ہے اس کو اجرت پر جیت نہیں کر سکتا ۳۸۳
- ۶۷- جو شخص چار ماہ سے بیمار ہو اور کام نہ کر سکتا ہو تو کیا اوارے کا جہنم اسے تنخواہ دینے کا جائز ہے، جو شخص کسی ادارہ میں ملازم ہو ساتھ فیکہ دانی بھی کرتا ہو تو کیا وہ ادارے سے تنخواہ لینے کا حقدار ہے ۳۸۴
- ۶۸- اگر کرایہ دار کے سنے پر مالک مکان نے مکان پر کافی پیسے خرچ کر دیے اور تاریخ کرایہ بھی ملے ہوگی تو کیا خرچہ کرایہ دار سے لیا جاسکتا ہے ۳۸۵
- ۶۹- اگر باپ نے بیٹے سے اجرت غیر معینہ پر آٹھ سال کام کرایا ہو تو اب اجرت کا کیا حکم ہے ۳۸۶
- ۷۰- کیٹیں پر مدرسے کے لیے چھ کرائے اجارہ کا سودہ ہے ۳۸۸
- ۷۱- عطیہ حج کا اجرت لینا ۳۸۸
- ۷۲- اگر عاقلہ کے لیے اجرت لینا جائز نہیں ہے تو مدرس کے لیے کسے جائز ہے ۳۸۹
- ۷۳- تحریر کو نصت غریبی کو پیش خانہ، مقرر کے کمانے ہوئے روپے صرف اس کے ہوں گے یا اہل بھی شریک ہوں گے ۳۸۹
- ۷۴- اگر مقررہ ایکٹ وقت پر گناہ و سخت نہ کرے اور جنگ ہو جائے تو کون ذمہ دار ہے ۳۹۱

- ۷۵۔ کسی کا حکم منظور کرانے پر صحت کنندہ نصف حکم کا نہیں بلکہ اجرت مل کا مستحق ہے ۳۹۲
- ۷۶۔ ”بھری غیر آباد زمین کاشت کے قابل ہو جائیں آدمی زمینوں کا“ کیا یہ مجاہدہ شرعاً درست ہے ۳۹۳
- ۷۷۔ جب تک دوسری ملازمت نہ ملے شراب خانہ غیرہ کی ملازمت ترک نہ کرنی چاہیے ۳۹۳
- ۷۸۔ امامت و تعلیم القرآن پر اجرت کے سلسلہ میں حنفی متاخرین کی رائے ۳۹۳
- ۷۹۔ مدرس اگر مدرسہ کے لیے چندہ کرتا ہو تو کیا تنخواہ کے علاوہ سوا حصہ طلب کر سکتا ہے ۳۹۵
- ۸۰۔ وکیل یا شرعاً اگر مال ریل گاڑی کے ذریعے بھیجے اور راستہ میں ضائع ہو جائے تو ذمہ دار کون ہوگا ۳۹۶
- ۸۱۔ جس کام کے لیے کسی کو ملازم رکھا جائے اگر وہ کام پورا نہیں کر سکا تو اس کے لیے تنخواہ لینا حلال نہیں ۳۹۷
- ۸۲۔ معزونی ہتھم کی تنخواہ اور الاؤنسز کے متعلق ایک مفصل فتویٰ ۳۹۸
- ۸۳۔ مدرسہ کے چندہ کی رقم سے خود مدرسہ کی لینے یا ہتھم کا مدرسہ دینی ۴۰۰
- ۸۴۔ مقررہ اجرت سے بہت کم کرنی من پسندی پر ایک کھانا بیع وصول کرنا ۴۰۱
- ۸۵۔ کسی حرام سے زمین میں ایک تھالی پر تھم کھانا جائز نہیں ہے ۴۰۲
- ۸۶۔ مہنگائی کی وجہ سے مالک مکان کو غیرہ کرایہ بڑھانے کا حکم ہے یا نہیں ۴۰۲
- ۸۷۔ اگر کرایہ دار غلام ہو تو مسلمان مالک کو اس سے مکان یا دکان خالی کرانا چاہیے ۴۰۳
- ۸۸۔ ملازم نے اگر مالکوں سے پیرا پھیری کی ہو تو اب اس کی طلاق کی کیا ضرورت ہے ۴۰۳
- ۸۹۔ اگر کسی ملازم کی ایسی جگہ تقریر ہو کہ وہاں کام نہ ہو تو تنخواہ ادا جاتا ہے یا نہیں جملہ سند پر فوری کو ۴۰۳
- ۹۰۔ ملازم اگر غیر حاضری کو حاضری لکھ کر کے تنخواہ لیتا ہے تو جہنگار ہے ۴۰۴
- ۹۱۔ کرایہ دار اگر مکان خالی کرنے سے گریزاں ہو تو کیا حکم ہے ۴۰۵
- ۹۲۔ وصولی کے جان سے اگر کپڑے گم ہو جائیں تو کیا حکم ہے ۴۰۶
- ۹۳۔ وعظ اور تقریر پر اجرت مقرر کرنا ۴۰۶
- ۹۴۔ پر اپنی کار۔ لک کرایہ دار کو نکال سکتا ہے اور کرایہ بھی بڑھا سکتا ہے ۴۰۷
- ۹۵۔ کرایہ دار کو ذاتی دشمنی کی وجہ سے بے دخل کرنا ۴۰۷
- ۹۶۔ غیر آباد زمین کو آباد کرنے کے عوض اجرت جس زمین دینے سے متعلق مفصل فتویٰ ۴۰۸
- ۹۷۔ زمین زراعت پر چلتے وقت آفات سایہ ارضیہ کے عوض دینے کا وعدہ کرنا اگر ایک چھتری پر دو آدمیوں کا دعویٰ ہو تو کیا حکم ہے ۴۰۹

رہن کا بیان

۴۱

۶۶

۱- مرہون زمین سے قائم و آئندہ جائز نہیں ہے اٹھالیا تو اصل رقم سے منہا کیا جائے عدائیہ زنا کے مرتکب

۴۱۰

ہوئے داخلوں سے مسلمانوں کو تصدقات قلع کرنا چاہیے

۴۱۰

۲- مرہون زمین کو ٹھیکہ پر لینا اور اسکی آمدن سے دیواریاں خرید کر مسجد میں بچھنا

۴۱۳

۳- اگر ایک زمین عرصہ ساٹھ سال سے کسی کے پاس رہن ہو تو کیا مرتن اس کا مالک بن سکتا ہے

۴۱۳

۴- مرتن نے اگر مرہون زمین خرید لی اور کسی اور شخص نے شفعہ کر کے وہ زمین حاصل کر لی تو مرتن کی رقم

۴۱۴

کا کون سا سدا رہے

۴۱۴

۵- اگر مرہون چیز مرتن کے پاس سے چوری ہوئی تو کیا حکم ہے

۴۱۵

۶- راکن کی وجہ سے مکان کا کرایہ کم نہیں ہو سکتا کرایہ پورا دینا چاہیے

۴۱۶

۷- اپنا ذاتی مکان کسی کے پاس رہن رکھ کر پھر اس سے کرایہ پر لینا

۴۱۶

۸- راکن اگر مرہون زمین فروخت کر دے اور مرتن کا قرض بھی ادا ہو جائے تو راکن کی اولاد زمین واپس

۴۱۷

نہیں لے سکتی

۴۱۸

۹- اگر مرہون زمین مرتن کے پاس ضائع ہو جائے کھڑ رہن جائے تو کون سا ذمہ دار ہوگا

۴۱۸

۱۰- دوائے زمین راکن رکھوئی ہو تو چوتھے دیکس سے سکتے ہیں یا نہیں

۴۱۹

۱۱- راکن نے جب پیسے، جملہ ناکے زمین قبضہ کر لی تو موجودہ قرض راکن کی ہے

۴۲۱

۱۲- اگر کسی نے زمین ساٹھ سال تک راکن رہی تو اور مرتن صرف مصوب کرتا رہا تو وہ اب واپس ناکہ حکم ہے

۴۲۲

۱۳- مرہون زمین کے ساتھ اگر کسی کی زمین ہو اس پر قبضہ کرنا

۴۲۲

۱۴- بند و کوڑہین راکن کے طور پر دے دی لیکن وہ قبضہ کیے بغیر اٹھایا چلا آیا تو اب اس زمین کو مسجد میں

۴۲۳

مثال کرنا جائز ہے یا نہیں

۴۲۳

۱۵- مرتن نہ مکان کا مرتن نہ خود استعمال کر سکتا ہے نہ کرایہ پر دے سکتا ہے

۴۲۴

۱۶- مرتن سے مرہون زمین سے دو مصالح حاصل کیے جس و قرض سے منہا ہو سکتے ہیں یا نہیں

۴۲۵

۱۷- سو سال سے مرہون زمین کو کوئی اجنبی مالک نہیں بن سکتا بہت راکن کے دو تار قرض ادا کر کے چھڑوا سکتے

۴۲۶

ہیں نہ زیادہ عرصہ رہن والی زمین کا مرتن حکومت کے قانون نے مطابق مالک ہو جاتا ہے کیلید درست ہے

۴۲۶

۱۸- مرہون زمین سے مرتن کے لیے قائم و آئندہ اٹھانا حرام ہے

۴۲۷

۱۹- مرتن نے اگر مرہون زمین سے دئی ہوئی رقم سے زیادہ مصالح حاصل کیے تو لوٹنا واجب ہے

۴۲۸

۲۰- قرض کے عوض زمین رہن رکھنا جائز تو ہے لیکن زمین سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے

۴۲۸

۲۱- قلع بالاء اور راکن میں ہر فرق کے دوائے سے حضرت مفتی صاحب کی نہایت مفصل و گہرا تہیہ تحقیق

۴۲۹

غصب کا بیان

- ۱۔ جس کو زمین کاشت کاری کے لیے دی گئی ہو وہ خود کاشت نہ کرے اور خالی بھی نہ کرے اور تو کیا حکم ہے ۴۳۳
- ۲۔ بچی ہوئی زمین کو چارہ پودے کر مشتری کا نقصان اور اس کو پریشان کرنا ۴۳۳
- ۳۔ پڑھری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے کچھ زمین دینے کا وعدہ کر کے مکر جانا ۴۳۷
- ۴۔ مشتری اگر خریدے ہوئے درختوں کے انحصار کے لیے مقررہ تاریخ سے دو دن لیٹ ہوا تو بالغ کے لیے رد کیا جائے نہیں ہے ۴۳۵
- ۵۔ جس شخص نے تو مسلم عورت کی جائیداد اپنے نام کر لی ہے وہ عالم و غاصب ہے ۴۳۵
- ۶۔ اگر کسی مدرسہ میں کھانے کی سہولت کے لیے ہر وقت حاضری شرط ہو تو خلاف ورزی کرنے والا طالب علم فاسق ہوگا ۴۳۶
- ۷۔ غاصب کا عالم دین کو ذلت و خفایا کی علامت ہے ۴۳۷
- ۸۔ جس شخص نے لوگوں سے جبراً بھیل کرے وغیرہ لے کر کھائے ہوں تو وہ کسی کی کیا صورت ہے ۴۳۷
- ۹۔ جب زمین کا اصل مالک موجود ہے اور زمین فروخت نہیں کی تو قبضہ کرنے والا عالم ہے ۴۳۸
- ۱۰۔ جس شخص کے پاس ہندوستان میں رہو نہ زمین تھی پاکستان آ کر اس کے عوض زمین حاصل کی یہ غصب ہے ۴۳۹
- ۱۱۔ جب بالغ و مشتری کے درمیان بیع نام ہو گئی تھی تو غاصب سے زمین اگرچہ بالغ کے دوش نے چھڑائی ہو لیکن ہوگی مشتری کی ۴۴۰
- ۱۲۔ بچن کے حصے کی زمین اس کو نہ دینا خود قبضہ کرنا سخت گناہ اور غصب ہے ۴۴۱
- ۱۳۔ کسی کی دہائی ہوئی زمین کو فوراً واپس کرنا چاہیے اگر مالک کہیں کہے تو حق بجانب ہے ۴۴۲
- ۱۴۔ جس دن جہیم کا مال غصب کیا ہے اس دن کا اعتبار ہے اگر ایک شخص مسجد سے ایک میل دور ہو تو جماعت کا کیا حکم ہے ۴۴۴
- ۱۵۔ کیا کسی مجبور شخص کو رشوت دے کر غلام کرنا درست ہے ۴۴۴
- ۱۶۔ امام مسجد کا لوگوں کے کام رشوت دے کر کرنا ۴۴۵
- ۱۷۔ گورنمنٹ کی دی ہوئی زمین کو فروخت کرنا اور اس کی رقم قہراً پر خرچ کرنا ۴۴۵
- ۱۸۔ مالی جرائم کا کیا حکم ہے، کاروبار کے لیے لی ہوئی قرض رقم پر منافع دیکھنا، گمشدہ رقم ملنے کی صورت میں صاحب رقم سے منافی کھانا ۴۴۶
- ۱۹۔ جب زمین دو شخصوں کے درمیان مشترک ہو تو قرآنہ ازلی جائز نہیں ۴۴۷
- ۲۰۔ درج ذیل صورت میں رشوت کی رقم اس کو دی جائے جس کا نقصان ہو ہے ۴۴۷

- ۴۴۸ - ۲۱ - جلد یہ کہ ایک چھٹ پر بیس سال سے مدرسہ قائم تھا مگر ادکاف اسے گرا کر مسجد کی توسیع کرنا چاہتا ہے
- ۴۴۹ - ۲۲ - ہندو نے سیمان کی زمین غصب کی اور پھر دوسرا سیمان قابض ہو جائے تو کیا حکم ہے
- ۴۴۹ - ۲۳ - مذکورہ صورت میں قبضہ کا جہانہ ہے کہ راز میں اصل مالکوں کو دی جائے
- ۴۵۰ - ۲۴ - اگر بجلی کا کنکشن بغیر رشوت نہ ملتا ہو تو کیا حکم ہے
- ۴۵۱ - ۲۵ - امانت والہ جس نہ کرے اور اپنی طرف سے قیمت مقرر کرنا
- ۴۵۲ - ۲۶ - سرکاری ملازم کا کسی سے زیادہ فیس وصول کرنا
- ۴۵۳ - ۲۷ - مسجد کے مال کو تہمت میں لانا کہ مسجد پر صرف نہ کرنا
- ۴۵۳ - ۲۸ - رشوت اور غصب کی رقم واپس کرنے کی مفصل تحقیق

شفعہ کا بیان

- ۴۵۷ - ☆ -
- ۴۵۷ - ۱ - بہن بھل غرنی رشتہ کی وجہ سے شفعہ نہیں آسکتی
- ۴۵۸ - ۲ - کیا بچہ اور بھائی شفعہ کا مقدار ہے
- ۴۵۸ - ۳ - شفعہ اگر زمین ہاٹوں میں سے کس بات میں شریک نہیں ہے تو اسے شفعہ کا کوئی حق نہیں ہے
- ۴۵۹ - ۴ - کیا بچہ شفعہ کی زمین پر شفعہ کر سکتا ہے
- ۴۵۹ - ۵ - اگر بائع کی بیوی اور حقیقی بھائی دونوں نے شفعہ کر لیا تو زیادہ حق کس کو ہے
- ۴۶۰ - ۶ - شفعہ نے جب سال بھر تک شفعہ نہ کیا تو اب کوئی حق نہیں ہے
- ۴۶۱ - ۷ - شفعہ کا زمین کو قس اقصیٰ فروخت کرنا
- ۴۶۲ - ۸ - اگر چار شریکوں میں ایک نے اپنی زمین ایک ساتھی کو فروخت کر دی کیا تیسرے کو حق شفعہ حاصل ہے
- ۴۶۳ - ۹ - حق شفعہ سے دست بردار ہونے کے بعد دوبارہ شفعہ کا دعویٰ کرنا
- ۴۶۳ - ۱۰ - بروقت شفعہ کا دعویٰ نہ کرنے کی وجہ سے حق شفعہ ساقط ہے
- ۴۶۴ - ۱۱ - شیعہ باپ کی زمین پر بیٹی کے شفعہ کرنا
- ۴۶۵ - ۱۲ - اگر شفعہ اور مشغری میں قیمت میں اختلاف ہو جائے تو کیا حکم ہے
- ۴۶۶ - ۱۳ - اگر شرعی شفعہ نہ بنے ہو بلکہ سوہودہ قانون کے مطابق شفعہ کیا ہو تو کیا حکم ہے
- ۴۶۷ - ۱۴ - کیا زمینوں کے باہمی تبادلے میں بھی حق شفعہ ہے، اگر ہاں تو کمال کا لازم شفعہ کرے تو قبول ہے یا نہیں
- ۴۶۷ - ۱۵ - دعویٰ شفعہ ادا کرنے کے بعد کب تک حق شفعہ رہتا ہے
- ۴۶۸ - ۱۵ - شفعہ کے لیے تین قسم کے مطالبات ضروری ہیں
- ۴۶۹ - ۱۶ - شفعہ جب مشغری کے ساتھ زمین کے کسی بھی حق میں شریک نہیں ہو شفعہ قائل ہے
- ۴۶۹ - ۱۷ - کیا مزاد شفعہ کر سکتا ہے

- ۱۸- فروخت شدہ زمین کا پڑوسی اگر شرائط شفعہ کی پاس داری کرتے ہوئے شفعہ کرے تو جائز ہے ۳۷۰
- ۱۹- شفعہ کا حق کن کن لوگوں کو حاصل ہے ۳۷۱
- ۲۰- کیا موضع ایک ہونے کی وجہ حق شفعہ حاصل ہو سکتا ہے ۳۷۱
- ۲۱- شفعہ کے لیے طلب مواہبت طلب اشہاد، طلب خصوصت ضروری ہیں ورنہ شفعہ درست نہیں ۳۷۲
- ۲۲- اگر بائع کے عزیز نے بھی شفعہ کیا ہو اور پڑوسی نے بھی تو زیادہ حقدار کون ہے ۳۷۳
- ۲۳- اگر ایک ماہ گزرنے کے باوجود شفعہ نے شفعہ نہ کیا ہو تو حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے ۳۷۴
- ۲۴- شفعہ کو روکنے کے لیے بائع نے مقدمہ بازی پر جو رقم خرچی ہو مشتری کے ذمہ لازم ہے یا نہیں ۳۷۵
- ۲۵- بائع کے لڑکے جب زمین بیچنے کی مجلس میں اور مشتری کے وقت موجود تھے تو بعد میں ان کو حق شفعہ حاصل نہیں ۳۷۶
- ۲۶- ایک شخص شریک فی الطريق ہے دوسرا شریک فی السبیل ہے تو حق شفعہ کس کو حاصل ہے اگر اعلان شفعہ قریب گاؤں کی بجائے بعید گاؤں میں کرے تو حق شفعہ ساقط ہوتا ہے اگر شفعہ کے دو دعوے داروں میں سے ایک کو زمین کا کچھ حصہ بخش دیا تو کیا حکم ہے ۳۷۶
- ۲۷- شفعہ کی شرائط کیا ہیں ۳۷۸
- ۲۸- رقم لے کر حق شفعہ سے دست بردار ہونا ۳۷۹
- ۲۹- غیر آباد زمین اگر آباد کرنے والے نے خرید لی تو اس پر شفعہ نہیں ہو سکتا ۳۷۹
- ۳۰- جب شفعہ نے بروقت طلب مواہبت وغیرہ نہیں کیا تو اب شفعہ کا حق نہیں ہے ۳۸۰
- ۳۱- بائع کا لڑکا باپ کے شریکوں پر شفعہ نہیں کر سکتا ۳۸۱
- ۳۲- مشتری کہ زمین جو مسجد کو دی گئی ہے پر شفعہ کرنا اور معاملہ کی شرعی حیثیت ۳۸۲
- ۳۳- اگر کوئی شخص دو شفعہ کرنے والے افراد میں سے ایک کا ضامن بنا ہو تو جو بھی حق پر ہے اس سے وصول کیا جاسکتا ہے ۳۸۳
- ۳۴- شفعہ نے تین سال تک زمین اپنے نام نہیں کروائی تو بائع دوبارہ مالک بنے گا یا نہیں ۳۸۴
- ۳۵- اگر زمین زمین سے تبدیل کی جائے تو اس میں شفعہ ہے یا نہیں ۳۸۵
- ۳۶- بھائی اور بیوی اگر زمین میں شریک نہ ہو تو شخص رشتہ داری کی وجہ سے شفعہ نہیں کر سکتا ۳۸۶
- ۳۷- حق شفعہ نہ ہونے کی وجہ سے مشتری اس مکان کو خود بھی رکھ سکتا ہے اور منافع پر بیع بھی سکتا ہے ۳۸۷
- ۳۸- جب ایک شریک دوسرے سے مشتری کہ زمین خریدے تو اس پر حق شفعہ نہیں ہے ۳۸۸
- ۳۹- قبل از بیع شفعہ کا یہ کہنا کہ "شفعہ کروں گا" طلب شفعہ کے لیے کافی نہیں ہے، اگر مسجد اور مدرسہ دونوں میں رقم خرچ کرنے کی منت مانی گئی ہو تو اب کیا حکم ہے، اگر کوئی شخص آبائی وطن کو بالکل بیچوڑ کر دوسرے موضع کو وطن بنالیتا ہے تو وطن اصلی میں نماز کا کیا حکم ہے ۳۸۸

- ۴۰۔ شیعہ سے اگر حنفی رقم سے زیادہ رقم ملی گئی ہے تو اگر عرصہ ترقی ہے تو شیعہ کو دایم کر سہ روزہ نکس ۳۹۰
- ۴۱۔ حق شیعہ نہ ہونے کے باوجود اگر شیعہ سے رقم ملی گئی تو وہ زمین کا مالک بن جائے گا ۳۹۱
- ۴۲۔ اگر شیعہ سے بچنے کے لیے زمین کسی سے ذاتی تبدیلی کرنی تو چھوڑنے پر رقم کا معاہدہ کرنا حرام ہے ۳۹۲
- ۴۳۔ ان سے جو زمین حق شیعہ سے حاصل کی اس میں بچے بھی شریک ہوں گے مگر چھ ماہ کے نام پر ۳۹۳
- ۴۴۔ شیعہ سے بچنے کے لیے مناسب حیلہ کیا ہے ۳۹۵
- ۴۵۔ شیعہ کے لیے جن تین ظہلوں کی ضرورت ہے اگر ایک میں زیادہ تاخیر ہو جائے تو کیا حکم ہے ۳۹۵
- ۴۶۔ کیا معاہدہ کو حق شیعہ حاصل ہے ۳۹۶

تقسیم کا بیان

- ۴۷۔ دو بھائیوں نے ایک ایک باغ تقسیم میں لے لیا لیکن سال کے بعد ایک بھائی ناخوش ہے کیا حکم ہے ۳۹۹
- ۴۸۔ حدود متعین کیے بغیر اگر پلاٹ کو تقسیم کیا گیا ہے تو اس تقسیم سے رجوع جائز ہے ۳۹۹

زراعت اور مساقات کا بیان

- ۴۹۔ ایک کھیت سے حراہ کو چار سو اسی اور باقی تمام کھیتوں سے نصف انکار عروج ۵۰۱
- ۵۰۔ حراہ کو زمین ۱۰۰ اسن مندم پر دینہ جائز ہے یا نہیں ۵۰۲
- ۵۱۔ باغ کا کھد بندھنے والوں سے ساز باز کر کے سب سے زمین سے درخت دایم ہیں ۵۰۴
- ۵۲۔ جب بیج، بیل اور محنت ایک شخص کی اور زمین دوسرے کی ہو تو کیا یہ جائز ہے ۵۰۳
- ۵۳۔ کیا مزارعت کی منہ بجز بل سود نہیں جائز ہیں ۵۰۳
- ۵۴۔ کیا محنت کے ساتھ ساتھ نہ بیل کا خرچہ حراہ پر ڈالنا جائز ہے ۵۰۳
- ۵۵۔ کیا انہوں کی زراعت، خرید و فروخت جائز ہے ۵۰۵
- ۵۶۔ حراہ سے بیکورٹی کے طور پر رقم لینا ۵۰۵
- ۵۷۔ زمیندار کا حراہ پر یہ شرط لگانا کہ زکوٰۃ، عشر وغیرہ نکالنا خاص جماعت کو دے گے ۵۰۶
- ۵۸۔ جس شخص کو قرضہ دیا ہو اس کی زمین مزارعت پر لینا ۵۰۷
- ۵۹۔ حراہ کا زمین آگے کسی اور کو مزارعت پر دینا ۵۰۷
- ۶۰۔ حراہ کا مالک زمین کو اس شرط پر قرضہ دینا کہ قرض کی ادائیگی تک زمین سے کوئی غلط نہ ہوگا ۵۰۸
- ۶۱۔ مالک زمین کے لیے قبل از وقت حراہ سے زمین خالی کرانا جائز نہیں ہے ۵۰۹
- ۶۲۔ اگر حراہ کے ہاتھوں کوئی چور غلطی سے لٹا ہوا تو مقدمہ کا طریق کس کے ذمہ ہوگا ۵۱۰
- ۶۳۔ مالک زمین کا حراہ سے ٹکس لگانا ۵۱۱

- ۱۶- مرد باغ کو مشتری کی زمین کا قبضہ نہیں چھوڑتا تو یہ ظلم ہے، مشتری بطور معافیت دوسری زمین لے سکتا ہے ۵۱۱
- ۷- مرد باغ خرچ کی کوئی رقم مالک زمین سے لے سکتا ہے یا نہیں ۵۱۲
- ۱۸- بھلوں کے باغ کو غاصب رقم پر مرد باغ کو دینا ۵۱۳
- ۱۹- جس زمین میں نشانہ قبریوں، اُس کو فروخت کرنا، مذکورہ زمین کو مشتری آہا ذکر سکتا ہے یا نہیں ۵۱۴
- ۲۰- اگر کسی دوسرے کی زمین میں درخت لگائے تو وفات ہو گیا تو اب یہ درخت کس کے ہوں گے ۵۱۵
- ۲۱- مرتحن کے لیے مرد ہونہ میں سے قطع انھما، مرد باغ کا مالک زمین کو وہ پورے کر زمین اپنے قبضہ میں رکھنا، اودھا کھڑا مالک کا جائے نماز میں نماز کا حکم ۵۱۶
- ۲۲- جس کی زمین میں بند یا عرض، مرد و پانی کا زیادہ مقدار ہے ۵۱۷
- ۲۳- گھڑی فیصل کو زمین مقدار کے عوض فروخت کرنا ۵۱۸
- ۲۴- مشتری اگر مالک زمین کے دس ہے یا مرد باغ کے ۵۱۹
- ۲۵- اگر مالک زمین نے جو ساراہ گندم کے مخصوص وزن کی شراہ لگائی ہو تو اب شرعی فیصلہ کیا ہے ۵۱۹
- ۲۶- زرعی زمین اگر زمین سے تبدیل کی تو اب تمام ہے کسی فریق کو، لکھ کر گنچا نہیں ۵۲۰
- ۲۷- پہاڑی زمین کا پانی کس طرح تقسیم کیا جائے ۵۲۱
- ۲۸- ایک شخص کے کھیت سے پانی جو ذکر کے دوسرے شخص کے کھیت کو خراب کرتا ہے کیا حکم ہے ۵۲۲
- ۵- **ذبح، قربانی اور عقیقہ کا بیان** ۵۲۳
- اگر جانور ذبح کرے تو نماز تھا ہوتی ہے اور اگر نماز پڑھے تو جانور مردار ہو جاتا ہے کیا حکم ہے ۵۲۴
- ان نوقی اھتہ و کا کیا حکم ہے ۵۲۵
- سوہی رقبے شریعت سے گئے گوشت کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے ۵۲۶
- دروازے تمام جانور حلال جانے والی قوم مسلمان ہے یا نہیں ۵۲۷
- کب چیز دل سے ذبح کیا کرے ۵۲۸
- خرگوش حلال ہے یا حرام ۵۲۹
- کب موط و مینا و قن حلال ہیں ۵۳۰
- جس جانور کی چارہ گیس مٹ گئی ہوں لیکن ذبح گھنڈی سے نہ ہو تو کیا حکم ہے ۵۳۱
- مردائی کے ذبح کا کیا حکم ہے ۵۳۲
- راستے کے وقت ذبح کرتے وقت اگر ایک دھبہ رہ جائے تو کیا حکم ہے ۵۳۳
- غلط حلال ہے یا نہیں، سرتی کو، اگر گھنڈی کے ”مذبح“ کیا گیا تو کیا صحیح ہے ۵۳۴

۱۲- کبرے و جندازی میں فوقی اھدہ ذبح کیا گیا کیا حکم ہے

۵۲۲

۳- پورا کر چوری کردہ بکری کو ذبح کرے تو حلال ہے یا نہیں

۵۲۲

۱۳- مشیخی ذائقے کے حلقی حضرت مستفی صاحب رحمہ اللہ کی بے مثال تحقیق

۵۳۳

۱۵- ذبح کے وقت جو نور کا۔۔۔ قبلی کی طرف کرنا شرط ہے

۵۲۶

۱۶- می نے سرخ پکڑ لیا مرنے سے پہلے ذبح کر لیا کیا تو کیا حکم ہے

۵۳۷

۱۷- جس مرغی کا سر پلے نے ٹک کر لیا ہو کیا اس کا ذبح جائز ہے

۵۳۷

۱۸- جان کر گھیر نہ پڑھنے والے کا ذبح حلال ہے یا نہیں

۵۳۸

۱۹- اگر مرغی اور مطلقہ (رگیں) نہ کشیں تو کیا حکم ہے

۵۳۹

۲۰- اگر تین رگیں کٹ جائیں تو جانور حلال ہے یا نہیں

۵۳۹

۲۱- بوقت ذبح سر کا دھڑ سے انگ ہو جائے اور پیٹ چاک کرے

۵۴۰

۲۲- اگر بدوق سے جانور کا سر الگ ہو جائے تین مردن تکمل باقی ہو تو کیا حکم ہے زمین سے عشر نکالنے

۵۴۰

وقت آیات اور نکلیں مستفی سول کے یا نہیں

۵۴۰

۲۳- اگر جلدی میں "بسم اللہ" نہ کہیں، پر نہ نہیں پڑھی تو کیا حکم ہے

۵۴۱

۲۴- اگر جانور ذبح کے بعد حرکت کرے لیکن خون بہہ پڑے تو حلال ہے یا نہیں

۵۴۱

۲۵- زندہ جانور کی کھال و گوشت فروخت کرنا

۵۴۲

۲۶- بسم اللہ الرحمن الرحیم لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھ کر ذبح کرنا

۵۴۲

۲۷- کسی مزار پر ذبح کرنے کی سنت ماننا

۵۴۳

۲۸- اگر کوئی جانور مر رہا ہے تو شیعہ کا ذبح کرنا جائز ہے

۵۴۵

۲۹- ذبح فوقی اھدہ و از غروت کے ذبح کے حلقی کیا حکم ہے

۵۴۶

۳۰- اگر قصاب شیعہ، اہل تو گوشت کا کیا حکم ہے

۵۴۶

۳۱- غروت کا ذبیحہ کن صورتوں میں حلال ہے

۵۴۷

۳۲- اگر جانور ذبح کرنے کے بعد حرکت نہ کرے لیکن خون نکلے اور غرابٹ کی آواز ہو تو کیا حکم ہے

۵۴۸

۳۳- اگر نیاز بھینس سے ذبح کے بعد مرغی جتر خون لکھ تو کیا حکم ہے

۵۴۸

۳۴- کیا میں جانور چھری سے جانور کو ذبح کیا جاتا ہے اس کا دست نکالی کا ہوتا ضروری ہے

۵۴۹

۳۵- جانور ذبح کرتے وقت "بسم اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ، اللہ اکبر" پڑھنا

۵۴۹

۳۶- جانور کو ذبح کرنے کے بعد عقدہ کو دو پارہ کاٹنا

۵۵۰

- ۳۷- شیعہ کے ذبیحہ کا کیا حکم ہے ۵۵۱
- ۳۸- اگر مال پر غیر اللہ کو اللہ کے نام پر ذبح کیا جائے تو حلال ہے یا نہیں ۵۵۱
- ۳۹- اگر سات گھروشی کا انتظام نہ ہو تو ذبح منظراری ہے ۵۵۲
- ۴۰- مکالمہ جانور کے نصیبے حلال ہیں یا نہیں ۵۵۳
- ۴۱- طوطا حلال ہے ۵۵۴
- ۴۲- اگر سے ہاں جو کو عام ہے یعنی "کالی" پر حلال ہے یا حرام ہے ۵۵۴
- ۴۳- ذبح فوق الصدہ کی صورت میں بعض ملاطمت اور بعض حرمت کے قائل ہیں صحیح کیا ہے ۵۵۵
- ۴۴- ایصال ثواب کے لیے حرام پر بیعت حلال کرنا ۵۵۶
- ۴۵- کیا لڑائی اور لڑائی دونوں کا نہ بیک کی طرف ہو یا شرط ہے ۵۵۷
- ۴۶- غالی شیعہ کا ذبیحہ حلال ہے یا نہیں ۵۵۸
- ۴۷- اہل کتاب کے ذبیحہ سے متعلق مفصل تحقیق ۵۵۸
- ۴۸- کیا اگر گائے کروڑ ہو تو اس میں پانچ سے زیادہ آدمی شریک نہیں ہو سکتے ۵۶۰
- ۴۹- قربانی کی کھال لاہری پر صرف کرنا ۵۶۱
- ۵۰- قربانی کی کھالوں کی رقم کو قبرستان پر خرچ کرنا ۵۶۱
- ۵۱- جس گائے کے جسم میں کوئی چیز رکھ دی گئی ہو اس کی قربانی کا کیا حکم ہے ۵۶۱
- ۵۲- جس گائے کا ایک کان ناقص ہو اور دوسرا ایک انگلی کٹا ہو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں ۵۶۲
- ۵۳- جس شخص کے پاس بکاس دو بچے ضرورت اصلیہ سے ذاکم ہوں اس پر قربانی واجب ہے یا نہیں ۵۶۳
- ۵۴- عید کی نماز سے پہلے جانور کو ذبح کرنا ۵۶۳
- ۵۵- قربانی کی کھالوں سے مہر کے لیے قرآن کریم یا امام کے لیے کتب خریدنا ۵۶۴
- ۵۶- کسی حلیہ کے ذریعہ قربانی کی کھالوں کی رقم کو مساجد پر خرچ کرنا ۵۶۵
- ۵۷- کیا حق ہر سے صورت بالدارین ہو سکتی ہے ۵۶۶
- ۵۸- قربانی کی کھالیں مسجد پر کسی طرح صرفہ ہو سکتی ہیں مفصل فتویٰ ۵۶۶
- ۵۹- قربانی کی کھالوں کی رقم کو بیس پر خرچ کرنا ۵۶۸
- ۶۰- اگر سات شریکوں میں سے ایک نے بلال کا حق حاکم میں رکھی ہو تو کیا حکم ہے ۵۶۸
- ۶۱- کیا کھالوں کی رقم کو حق صرفہ ہے جو گواہ کا ہے ۵۶۹
- ۶۲- حصہ پر مال لے والے سے گائے قربانی کے لیے خرید کرنا ۵۶۹

- ۶۳ - شیعوں اور سنوں کا ایک قربانی میں شریک ہونا
 ۵۷۰
- ۶۴ - مرزا یحییٰ کو قربانی میں شریک کرنا اور ان سے حدود کی کثرت
 ۵۷۱
- ۶۵ - جو شخص چھ صد روپے کا مقروض ہو گیا اور قربانی دے سکتا ہے
 ۵۷۲
- ۶۶ - عروس کی عمارت یا طلباء پر کھانوں کی رقم کو خرچ کرنا
 ۵۷۳
- ۶۷ - کسی قریب آئی کا رقم نہ کو جو چہ قربانی وصول کر کے سب پر خرچ کرنا یہاں کو چند ہونے سے قبل فروخت کرنا
 ۵۷۴
- ۶۸ - کیا قربانی کے نہ اور نہ کے لیے چکی والا ہونا ضروری ہے
 ۵۷۵
- ۶۹ - جس گائے کے قص کے نشان ہی نہ ہوں تو کیا قربانی جائز ہے
 ۵۷۶
- ۷۰ - شریکوں کا قربانی کے گوشت کو اعزاز سے تقسیم کرنا
 ۵۷۷
- ۷۱ - اگر نہ کی ساری نیکی قربانی دانے نے رکھ لی تو کیا حکم ہے
 ۵۷۸
- ۷۲ - قربانی کی کھال اپنی ضرورت کے لیے استعمال ہو سکتی ہے، صاب وغیرہ کو قربانی کے گوشت پر سے
 ۵۷۹
- ۷۳ - آخرت دنیا جائز نہیں ہے قربانی کی کھال سے اپنا حصہ مدد کرنا، جس گوشت کھانے کی نیت سے قربانی کرنا
 ۵۸۰
- ۷۴ - سات سال سے تھکا شدہ قربانی کی نیت سے گائے کو ذبح کرنا
 ۵۸۱
- ۷۵ - بکری کا سینگ اگر ٹوٹا ہوا ہو تو قربانی جائز ہے
 ۵۸۲
- ۷۶ - ۱۳ ذی الحجہ کو پیدا ہونے والے بکرے کی آٹھ سو سال قربانی کرنا
 ۵۸۳
- ۷۷ - ۸۰ افراد والے گاؤں میں صبح صادق کے بعد قربانی کے جانور کو ذبح کرنا
 ۵۸۴
- ۷۸ - چم ہائے قربانی کی رقم سے کوئی نہ کو اگر دوسرے مفاد کے لیے کرایہ پر دینا
 ۵۸۵
- ۷۹ - مولانا مہدائی رحمہ اللہ کے مطابق چھ ماہ کے بھیڑ، بڑ کی قربانی درست نہیں
 ۵۸۶
- ۸۰ - بڑے جانور میں سات سے کم لوگوں کا شریک ہونا
 ۵۸۷
- ۸۱ - جماعت اسلامی والوں کو قربانی میں شریک کرنا
 ۵۸۸
- ۸۲ - اگر کوئی شخص ایسا ہو کہ اصول و فروع نہ رکھتا ہو اور چھ صد روپے کا مالک ہو کیا اس پر قربانی واجب ہے
 ۵۸۹
- ۸۳ - درج ذیل عیوب میں مبتلا جانور کی قربانی کا کیا حکم ہے
 ۵۹۰
- ۸۴ - چم ہائے قربانی کو مسجد پر خرچ کرنا گائے شخص میں حقیقت کے حصہ رکھنا
 ۵۹۱
- ۸۵ - گائے میں ساڑھے تین تین حصے رکھنا
 ۵۹۲
- ۸۶ - جس گائے کے سینگ ایک قربانی کرنے سے ہوں تو قربانی کا کیا حکم ہے
 ۵۹۳
- ۸۷ - کیا خاصی جانور کی قربانی جائز ہے
 ۵۹۴
- ۸۸ - جس گائے کے سینگ کو دایہ گئے ہوں تو قربانی جائز ہے
 ۵۹۵

- ۵۸۸- خصی جانور کی قربانی جائز ہے
- ۵۸۹- گامین گائے کی قربانی کرنا
- ۵۸۸- عاتکی کو کشتی قربانیوں کرنی چاہئیں
- ۵۸۹- جس بھینس کی عمر دو سال ہو لیکن بچے دانت نہ کھلے کیا حکم ہے
- ۵۸۹- دیہلت میں میو کی نماز سے قبل ذبح جائز اور شہر میں ناجائز ہے
- ۵۹۰- اگر بید انٹی طور پر کسی جانور کے قصصیتیں خراب ہوں قربانی کا کیا حکم ہے
- ۵۹۰- جانور کے ذبح کے بعد ایک شریک کا حصہ سے انکار کرنا اور دوسرے کو اپنی جگہ شریک کرنا
- ۵۹۱- پانچ یا پانچ لداؤں کی طرف سے والدین پر قربانی واجب ہے یا نہیں
- ۵۹۲- سنگ نونے ہوئے جانور کی قربانی کا کیا حکم ہے
- ۵۹۳- اگر کسی گھریں میں بیوی اور بچی کمانے والے ہوں اور ہر سال ایک ہی فرد قربانی کرے تو کیا حکم ہے
- ۵۹۳- مید کے ذبح پیدا ہونے والے بکری کے بچے کی آئندہ سال قربانی کرنا
- ۵۹۳- کیا لڑہ گھر کے پلے ہوئے لداؤں کے بکرے کی قربانی درست ہے
- ۵۹۳- جس گائے بھینس کے پیدا انٹی طور پر دو ہی قسم ہوں کیا قربانی جائز ہے
- ۵۹۵- بریدوں کو شریک کرنے سے قربانی ضائع نہیں ہوتی
- ۵۹۵- اودھ سے قربانی کا جانور خریدنا قربانی کا گوشت کیسے تقسیم کیا جائے
- ۵۹۶- اگر بھیر کو کم عمر ہونے کی وجہ سے فروخت کر دیا اور گائے میں حصہ ال دیا تو زکوٰۃ رقم صدقہ کرے
- ۵۹۶- فوت شدہ راندہین، اولاد اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قربانی کرنا
- ۱۰۵- جس جانور کا ایک آنکھ ضائع ہوگئی ہو اس کی قربانی درست نہیں، جس شخص نے بغیر نکاح کے عورت پر اس رکھی ہو اس کو قربانی میں شریک کرنا اگر جانور کے دانت نونے ہوئے ہوں تو قربانی کب تک درست ہے
- ۵۹۹- کیا مال لٹھ کی قربانی جائز ہے
- ۵۹۹- فنی شخص کا قربانی کی کھالوں کی رقم سے اپنا قرض ادا کرنا
- ۲۰۰- ہر سال قربانی کرنا اور ہفتی کو مال زکوٰۃ دینا
- ۲۰۰- اگر کسی شخص نے بکری کے بچے کی قربانی دی ہے کی نیت کی ہو لیکن دو چھ مر جائے تو کیا حکم ہے
- ۲۰۱- ائمہ کی دلی دلائل نہ تھے قربانی کے لیے کسی مرد والا ہوتا ضروری ہے
- ۲۰۱- آنحضرت کی بھی قربانی درست ہے
- ۲۰۲- جس شخص پر نہ ناکا اہرام ہو اس کو قربانی میں شریک کرنا

- ۱۰۳- امامز سہو کی اگر تخریخ مقرر ہے تو کھ لیس دنی جاسکتی ہیں
- ۱۰۴- غنث جانور کی قربانی درست نہیں
- ۱۰۵- چہ بقرہ کی کا بھیج معارف کیا ہے
- ۱۰۶- فحشی بکرے نے اگر فوطوں پر سے کھال ہٹا دی پھر بھی قربانی درست ہے
- ۱۰۷- قربانی کے لیے خرید کی گئی گائے کا روزہ پھڑے کو پلانا
- ۱۰۸- قربانی کے لیے عاجز و ناتوان اگر امام قربانی میں ذبح ہو سکا تو کیا حکم ہے
- ۱۰۹- ضروری اسلواں فحشی پر قربانی واجب ہے اور زکوٰۃ لینا درست نہیں ہے
- ۱۱۰- گائے میں سات آدمیوں کی شرکت کا ذکر حدیث میں ہے
- ۱۱۱- کیا مرحوم راند کی طرف قربانی کرنے والے پر قربانی واجب ہے
- ۱۱۲- بکری کا کان اگر نہیں اٹھل سنا ہو تو کیا حکم ہے
- ۱۱۳- کھان کی قیمت بھائی کو دینا درست ہے
- ۱۱۴- تقزائین کی حق مقدمہ: نفع قربانی ہے جانور خریدنے کے بعد جانور میں عیب کا پیدا ہونا
- ۱۱۵- بیوی نے اگر قربانی کی نیت سے کراہا ہوا اس کی وفات کے بعد شجرہ حج سکتا ہے، مفروض امام
- ۱۱۶- مسجد کے لیے قربانی کی کھالیں جائز ہیں نہیں
- ۱۱۷- مانہ ذکر ۱۶ چرم قربانی اگر طلباء و مصلوں کے مدرسہ میں جمع کرانیں تو پھر بھی حلیہ کی ضرورت ہے
- ۱۱۸- دہریہ کو قربانی میں شریک کرنے سے سب کی قربانی خراب ہو جائے گی
- ۱۱۹- قربانی کا گوشت بغیر تقسیم کیے گھر میں استول کرنا، جس پر صدقہ انظر واجب ہے کیا اس پر قربانی واجب ہے، جس بچے کا عقیقہ تین سال بعد کیا جائے تو بالوں کے برابر وزن چاندی کا کیا حکم ہے
- ۱۲۰- عقیقہ کس کس جانور کا درست ہے اور کب کرنا چاہیے
- ۱۲۱- عقیقہ کرنا سنت ہے یا مستحب، عقیقہ کے دو کردوں میں سے یک صحیح اور دوسرے شام ذبح کرنا
- ۱۲۲- ایک بڑے چلو میں چھ درہم کا عقیقہ کرنا
- ۱۲۳- کیا در سال کی گائے میں سات بچوں کا عقیقہ ہو سکتا ہے
- ۱۲۴- گا بھن گائے کو تہہ ل کر کے اس کی جگہ دوسری قربان کرنا
- ۱۲۵- عقیقہ کب تکہ کیا جاسکتا ہے اور عقیقہ کون کونوں کے لیے سنت یا مستحب ہے

تقریظ

قرآن کریم میں ہے

فاسئلوا اهل الذکر ان یکنتم لا تعلمون۔ (البقرہ: ۱۷۰)

ترجمہ: ”سو اگر تم کو معلوم نہ ہو تو اہل علم سے پوچھ لو۔“

اسی طرح دوسری جگہ ہے:

”قلو لا نفہم من کل فرقۃ مہمہ طائفة لہم فہموا فی الدین“ (التوبہ: ۱۲۵)

ترجمہ: ”سو تمہیں نہ لگے، ہر فرقہ میں سے ان کا ایک حصہ تا کہ کچھ پیچہ ا کریں دین میں۔“

ایسی ہی حدیث شریف میں ہے:

”من یرد اللہ بہ حیوٰۃ یعلم فی الدین“ (صحیح بخاری ص ۱۱۶)

ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ جس سے خیر اور بھلائی کا ارادہ فرماتے ہیں تو اس کو دین میں سمجھ ہو جائے اور

فہمیت و فہم فرمادیتے ہیں۔“

دوسری جگہ ہے:

”لما شفاء النبی السوالی“ (بخاری ص ۴۹، ۵۰)

ترجمہ: ”جب شفاءؑ کی شفا سوال کرنے اور پوچھنے میں ہی رہی۔“

کارخانہ کائنات کا یہ فطری دستور اور بڑی قانون ہے کہ سب پرست منہ ثانی و مال دار کے پاس اور عالم دانا خود غناء باخبر و عالم کے پاس ہی جاتا ہے اور اسی میں ہی اس کی عاقبت ہے۔

چنانچہ اگر آدیکھا جائے تو حضرت انبیاء کرام علیہم السلام کا وہی الہی سے راہنمائی حاصل کرنے، صحابہ کرام کا مشکوٰۃ نبوت سے فیضیاب ہونا، تابعین و مرید مجتہدین کا اپنے اکابر و مشائخ سے اخذ و استفادہ و فی دہی تسلسل کی کڑیاں ہیں۔ اس سے ارا نیچے آئے تو اندازہ نہ کر کہ کو دنیا پر، میں علم و آگاہی کی تر مشکلیں، قرآن و سنت اور اس کے متعلقہ علوم کے چرخوں کی روشنی، عصری و تاریخی تعلیم کا ہوں کی و فقیہ، شاعر و شاعرات اور تہذیب و تالیفات، انیسیت و وعظ و فقیہ اور بحث و تہقیق کا رز و غرض و چاہ میں تعلیم و نظام کی جتنی اور جو بھی صورتیں ہیں، وہ سب کی سب ہی السوال و دستور کے کر، گھومتی نظر آتی ہیں۔

اس لیے کہ اگر اس کر، رضی سے اخذ و استفادہ و اور سیکھنا سیکھنا ہی معدوم و مفقود ہو جائے تو ہتلا و جائے کر ان

عالیشان اسکولوں، کونہ کاسٹ جامعات اور یونیورسٹیوں میں کچھ کتب خانہ جہاں کے مجموعے اور نہ ٹیکو پڑے ہوئے جوہر میں آتے؟ اگر تنقید اقامت کیجئے، لیکن کھانے، سونے، خواب اور فقہ و فنی کا دنیا میں وجود نہ ہوتا تو حضرات انبیاء کرام کی بکثرت کیونکر ہوتی؟ سماجی ہدایات افراد است تک کیونکر پہنچتیں؟ انسانیت کی عظمت و شرافت کی مدد سے نکل کر ایمان و ہدایت کی شاہراہ پر کیسے گامزن ہوتی؟ اور جہاں دماغی کے ہاں کیونکر چھٹے؟

لہذا فقہ و فنی تعمیر و تعلیم اور کیجئے سکھانے کا عمل، اسی کا نبوت کا تسلسل ہے جس کے لیے اللہ تعالیٰ نے کم و بیش یک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کرام علیہم السلام کو مبعوث فرمایا۔

بلاشبہ آپ نبی کے بعد دوسری آنحضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم، آپ کے صحابہ کرام، ائمہ اربعین، صحیحہ اور آج تک، نے امت اس فریضہ کو نبھاتے چلے آتے ہیں جو ان کو اللہ تعالیٰ مانی کے عائد ہوں اور ان کے جان و سمایہ کرام اور اسلاف اکابر سے وراثت میں ملتا تھا۔

موجودہ دور کے عربی، اردو، فارسی اور ان کے مرتبین اکابر و مسالین امت و اصل اسی سلسلہ منبری لڑیاں ہیں۔ اس تناظر میں دیکھو جو بے تو اندازہ ہو گا کہ کوئی معمولی کام نہیں بلکہ یہ امت مسلمہ اور انسانیت کی دلیہ ایمانی حیثیت اور روحانی بقا کا ذریعہ ہے۔

بلاشبہ فردی مفقود بھی اسی سلسلہ کی اہم نری ہے جو دراصل حضرت مفتی محمود قدس سرہ کی بھی تحقیقی زندگی کے تجربات کا نچرہ اور خلاصہ ہے۔

اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے قائم جمعیت حضرت مولانا فضل الرحمن، مولانا مفتی محمد جمیل خان شہید اور جمعیت ہدایتی لاہور کے روح رواں مولانا محمد ریاض درانی کو جنہوں نے اس خوانِ عطا کو امت کے سامنے پیش کر کے ایک بے مثال کارنامہ انجام دیا ہے۔

بلاشبہ فردی مفقود بھی جہاں طلبہ، علماء اور باہر تہقیق کے لیے بہترین استاد ہے، وہاں عوام اناس کی ہدایت و رہنمائی کا بھی بہترین ذریعہ ہے۔

ہمارے خیال میں اس علمی اور تحقیقی فتاویٰ کا رتبہ عائد اور لاہری میں ہونا نہ ضروری ہے اور کسی عالم، بین اور مفتی کو اس سے مستثنیٰ نہیں ہونا چاہیے۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی عبیر خلفہ سیدنا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین

(مولانا سعید احمد رحمان پوری)

فیضی حضرت مولانا محمد یوسف مدظلہ العالی شہید

مدیر ماہنامہ "نبات" کراچی

۷ محرم الحرام ۱۴۲۸ھ

انجری زمینوں کو آباد کرنے کا بیان

مندرجہ ذیل صورت میں زمین، لک کی ہوگی یا آباد کرنے والے کی
چوری کا اثبوت اگر کسی نے خرید لیا تو واپس کر کے قیمت لے لے

پہلے

(۱) لعلی لعلی لعلی و حرمی لعلی۔ ایک انجری اور چھری غیر آباد زمین ہے جو کہ غیر ملکہ و مکن کثیرہ کے قابل
انتفاع و زراعت نہیں ہے۔ اس میں اور پہاڑ و جنگل میں کوئی فرق نہیں ہے۔ کیونکہ ایسا تو وہ جنگل زیادہ ہے زراعت اور
کاشتکاری کی امید نہیں کی جاسکتی، اس کے ساتھ ساتھ یہ زمین شور بھی ہے۔ اب یہ زمین شیر دل خان کی ہے اور دادو خان
اس کو اثبوت بندی کے سرحد طریقہ کے مطابق اس کی آباد کاری کا ذمہ اٹھاتا ہے کہ میں اس میں احمد بنادوں گا۔ ایک ہند کی
جہ سے زمین میں پانی آ جاتا ہے تو پانی کے ذریعہ سے اس میں کئی سال ہمالی جمع ہوتی رہتی ہے۔ پھر وہ کاشتکاری کے
قابل بنتا جاتی ہے۔ دادو خان اور شیر دل خان نے اس وقت یہ ذمہ اٹھایا کہ اگر دادو نے زمین خرابہ کر دیا اور قابل
کاشتکاری ہوئی تو وہ زمین تیرے اور میرے شیر دل کے درمیان نصف ہوگی۔ نصف اب دادو خان کی ہوگی و نصف
مالک یعنی شیر دل کی ہوگی۔ جب تک یہ دونوں نہ کوہ زمین کو تقسیم نہ کریں تو حق زراعت و آباد کاری وغیرہ دادو خان کے
ہاتھ میں ہوگی۔ شیر دل خان صرف اپنے حصہ کی بنائی کا مالک ہے۔ یعنی نصف سے اخراج حرارت کے بعد اس کا حصہ وہ
حسب عادت ہوتا ہے۔ اس طریقہ کے لغو و لغو ہندی کہتے ہیں۔ کیا یہ ازراہ نے کتب حنفیہ جائز ہے یا نہ؟ اگر جائز ہے تو
صحیح یہ کہ سد یا صحیح جاہلست تحت و اخر ہوگی یا صحیح ہوگی۔ اگر صورت دینی ہے (عدم صورت) تو اس کا حکم کیا ہے۔ اگر مثل
ہے یا نصف ملکہ۔

بلوچستان خصوصاً راجستھان میں، اور افغان کوئی نہ کوئی ایسی جگہ مل جائے کہ اس عہد پر کار بند
ہوں۔ اکثر اراضی لکھ ہندی پر دی گئی ہیں۔ بعضے نے ہونے میں بعض قدم سے ہیں۔ حتیٰ کہ میں سات آٹھ ہشت تک
کاندات ملے ہیں۔ یہ سلسلے چلے آ رہے ہیں۔ ان میں وراثت تقسیم اور بیع و فروخت متعدد واقعے ہیں ان پر قضا کے سر بھی
ثبت ہیں اور بعض پر نہیں۔ دو تین سال سے پہلے سارے قضا و دربار میں عرف صحیح جانتے تھے۔ عوام اب تک بھی کرتے
رہتے ہیں لیکن اب نئے دارالقضا سے معصوم ہوا ہے کہ یہ جائز نہیں ہے۔ اب علماء کی جراتی اور غرور کی واپائی ہے۔ اس
لیے یہ مسئلہ پیش کیا ہے۔

(۲) دل خان ایک مشہور ڈاکو ہے۔ چونتہ انگریزی کا کام کرتا ہے۔ کبھی نہیں سے اونٹ چوری کر کے لاتے اور کبھی دینے بغیر سرقہ سے لاتا ہے۔ اب اس نے بد اخوان سے ایک اونٹ جو اس نے حرام کمالی سے خرید لیا تھا دل خان صادق کے مسروقہ طور پر اونٹ (جو کہ اس نے کبھی سے چوری کیا تھا) سے مبادلہ کرتا ہے۔ اور دوسری اونٹ بد خان کے ہوا کرتا ہے۔ اور اس کا ملوک اونٹ خود دل خان میں بیٹھتا ہے۔ پھر اس اونٹ کو جو مسروقہ بد خان سے ملتا ہے وہ بد خان کے ہاتھوں اونٹ کرتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ علیہ الرزاق کے لیے اونٹ خرید و شدہ حلال ہیں یا نہیں۔

دعا کا نام جس کا اہل شیعہ ہے اس نے اپنے تفسیر و پیروں سے ایک نکل خرید لیا اور ملا عبد الرزاق کے ہاتھ پہنچا دیا۔
اب ملا عبد الرزاق کے لیے یہ حال ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ اور باقی میں فرق یہ ہے کہ پہلی صورت میں معلوم تھا کہ
اونٹ مردق کے بدلہ جو نوٹ ہے وہ ڈاکر چڑھا لیا تھا۔ مگر چونکہ بدلہ میں اس مردق سے شروع تھا ملا عبد الرزاق نے اس
کو اپنی قبر سے خرید لیا۔ یعنی صرف میں صرف شیعہ ہے شاید کہ اس کا، لہذا حرام کا ہو۔ تہذیب و ادب کا حکم یہ ہے۔
مفسر عبد الرزاق رحمہ اللہ عمر مجلس دستگیرہ پاکستان

السنی عمر الزانی عمر فخری از دست غلبه یاران

《心》

[illegible]

(۴) ایسٹ انڈیا کمپنی کے سربراہان نے اور عہدہ داروں نے جو یہودیوں کی کھپائی سے تو اس کا ایجنڈا منہ پر لٹا کر لے لیا۔

تقریباً تین سو سو سال سے مستقل حکومت پذیر ہے۔ ایک قومانی ہونے میں غیر آدھو ایسے کو نام لکھ ہو۔

(۲) اگر α کو β سے کم ہوں تو α کے غیر باوجود β کا قیاس ناممکن ہے۔

(۳) قیصر نے کہہ دیا یہاں جو شخص کاغذ پیدہ اور زمینوں سے کوئی حق و میسر نہ رہا تو اس میں کچھ نہیں رہا تجارت وغیرہ

زندگی بسر کی ہو۔ امن مہن میں آ، دشمن و علاقے کے عداؤد و بغیر آ، رہنما و جنکات پر آنا و ہوتے یہ ہمیں چاہیے ملے

تلاصلے پر، قرآن ہو۔ پہلے منہ نکالتے کی بجائے قیمت قیمت سے بچیں۔ ہر ایک فائدہ کے ساتھ تمام سبب و قیاسی ہو گئے۔ انکسارت

پھر دعوات نے قبضہ کرایا ہے اور ہاشمیہ گان وطن کو حکمرانوں میں مصروفیت ہے۔ اس وجہ سے تیبہ و نہالی کے تے کا دعویٰ

اُترتا ہے اور دوسرا اُتر دوسٹاں میں اُلٹا کھڑا ہوتا ہے۔ شریعت میں کیا قصص کی کیا تفسیر آج پڑھنا، جہاں کہیں

کی ذاتی ملکیت ہو سکتی ہے یا نہیں۔ کیا تیار کردہ مستحقین فی ملکیت میں یا بعض۔ اگر مستحقین نہ ہوں تو کچھ سب

مردود شریک فی المنفع میں یا بعض اور پرانوں کے قدرتی جنگلات مریخ الاصل اشیاء میں داخل ہیں یا خار بن وریچ

صَدَرَ السَّاسُ شَرَكًا، فِي ثَلَاثَةِ الْمَاءِ وَالنَّارِ وَالْمَكَلَّةِ، نَحْنُ، لَيْسَ بِهَذِهِ دُخْلِي فِي خَلْقِ النَّاسِ

اسد اقی عمو لئاس چیں یہ دوا کھیں۔ بیجا اتو چروا۔ خرتم علی اسد تعاد

پہلے سے تھیں۔ چودہویں: انھوں نے سید و شریفہ کا فخر اظہار کرتے ہوئے کہ:

ۛۛۛۛ

فَالْعَلَمُ مِمَّا حَارَّ صَاحِبَتَهُ لِي (وَأَيْسَ لَعَرْقِ ظَنَانِهِ حَيْثُ فِيهَا) (أَيْ شَرُّهُ وَهُوَ) (أَيْ ٩٩ ج ١)

محبوب علیؒ نے علیہ السلام نے بھی بے آباد زمین کو آباد کیا اور زمین اس کے لیے ہے اور ہر بڑھ مکہ اس

میں کوئی حق نہیں ہے۔) پس غیور رہا۔ البتہ وہ اسلام کے فرمان کے مطابق صورت اختیار کر لیا جس میں اس نے اقدار زمین کو

آمانگاہ وستی میں کہہ کر اترے۔ حاتمہ نے روایت کیا اور میر تقی میر

نور و نماز انور شاہ فقہ الہیاء رب مفتی احمد رضا صاحب دہلوی

உதாரணம்:

جس شخص نے غجربز میں آباد کی وہ ہا مک ہے دوسرے کو اپنے نام منتقل کرنا جائز نہیں

(C)

کیا فرماتے ہیں علماء دین دین مسئلہ میرا ملتفت رتبہ عرفی ۲ کنہا ہے اور حکومت کی طرف سے ۹ ایکڑ رقبہ

عارضہ دُشست سے لیے جس سال سے لیے ادا ت ہو تھا، جس کو میں نے کو دشمنیت بلوڈ زمرہ پر حاصل کر کے اور اپنی جگہ

سے زکریاؑ فرج کر سکے! یاد کیا، سورۃ نعل کا مٹ بنایا، یحییٰؑ اس کے بعد چون محمد ولیدؑ زور م اور اس کا پیر، مشتاق احمد فیروزؑ اس

میں سے ۳ ایکڑ پر غلط طریقہ یعنی پتھار یوں سے ساز باز کر کے گرداوری اپنے نام کروا کر حجاز میں گئے اب ان کو ۲ سال سے حجاز میں تصور کرتے ہوئے اذروئے شریعت فیصلہ دیں کہ کیا مشتاق یا جان محمد وغیرہ ہمارے اسی وقت کے حقوق میں شامل ہو سکتے ہیں۔ جبکہ حکومت مذکورہ وقت کو مزید ۵ سال کے لیے عارضی کاشت کے لیے ٹٹ کرتا چاہتی ہے یا حقوق ملکیت و پناہ جاتی ہے۔ دوسرا سال سے حجاز کی کیا منیت ہے۔ جبکہ جان محمد اور مشتاق خود بھی ساز سے خیر و ایکڑ اراضی کے مالک ہیں۔ بیوانو جروا

شیر احمد قسطل خانہ ال ضلع ملتان

﴿مذہب﴾

بشرط صحت واقعہ اگر یہ زمین بالکل غیر آباد (خیر) تھی اور اس شخص نے محنت مزدوری وغیرہ سے اس کو آباد کیا اور فاضل کاشت بنایا تو شرعیاً مالک ہے۔ بعد میں من ارحیا ارضاً مبعۃ لہی کہ احیاء و لموات کا پورا حصہ اس پر وال ہے۔ حکومت کے لیے اس کا کوئی حصہ نہیں اور کے نام ۱۲ ٹٹ کرتا اور منتقل کرنا جائز نہیں۔ شرعاً آباد کاری مالک ہے۔ دوسرے حجاز کو ملکیت حاصل نہیں۔ فقط واقعہ اعظم

حررہ محمد انور شاہ فطریہ صاحب مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان
عازلی قعدہ ۱۳۹۹ھ

سرکاری زمین کو آباد کاری کے لیے گورنمنٹ سے لے کر

دوسروں کو آباد کرنے کے لیے دینا جائز نہیں ہے

﴿مذہب﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے سرکاری رقبہ بشرط آباد کاری پر لے کر قبضہ اراضی حاصل کیا ہے۔ شرعاً حسب ذیل ہیں۔

(۱) موضع یا پک۔ جس میں اراضی حاصل کی ہے ہائٹس و مکان رہائش تیار کرے گا۔

(۲) حاکم دی کا کشتی جمعہ اور کی حاضری کا پابند ہوگا۔ حاضری ہر شش ماہ ہوتی رہے گی۔

(۳) اراضی ہوا و آباد کرنی ہوگی۔ اقتلاً سترہ ہر شش ماہی کے فصل پر مطالبہ سرکاری کے ساتھ ہوا کرے گا۔ نہیں اقتلاً تیس سال تک ہوں گی۔ بعد مگر نہ نہیں۔ اقتلاً انتقال زید کے نام درج ہو کر منظور ہوگا۔ مگر اقتلاً لا تجلی میں تاخیر ہوگی تو بھی رقبہ ضبط کر لیا جائے گا۔ حاضری موجودگی نہ ہوگی تو کسی عذر معقول کے بغیر تو پھر بھی رقبہ زید سے ضبط کر لیا جائے گا۔ رہائش بھی وہاں رقبہ میں نہ ہوگی تو پھر رقبہ ضبط کر لیا جائے گا۔ چنانچہ اس کے بعد زید نے یہ رقبہ حسب بالا شرائط

پر لے کر نقد سلخ چاہ صدرا پیہ منہج کے ساتھ بکر کو رقبہ نصف دے دیا ہے۔ کوئی تحریر و رسید رقم بھی نہ لی۔ اب بکر نے بغیر موجودگی نہ کے اپنے دو نصف کا نصف حصہ مرد کو بر شراکاء خود یعنی رقم مبلغ دو صد روپیہ جیسے آبا کا رکی اشواریت خود یعنی بکر و مرد دونوں شاطی ہو کر کام کریں گے اور اس میں موجود رہیں گے۔ شراکاء والے کے دونوں کا پابند بنے نہ دند و پر بکر نے مرد کو زیندے دی۔ نہ بکر کو جس وقت بکر کے مرد کو اراضی دینے کا علم ہوا تو اس نے پہلے دن بکر کو تھاپا کہ میرا مردو سے کوئی معاہدہ نہیں ہے نہ ہوگا تو اس کا امداد ہوگا اور میں اس کی کوئی تحریر یا رسید یا انتقال نہیں دینگے کروں گا ان باتوں کا مرد کو کوئی علم نہ ہوا چونکہ یہ نہ بکر سے نہ تھی۔ عرصہ دو سال۔ کے گزرنے کے بعد بکر اور مرد کے اخلاق میں گڑبڑ ہو گئی۔ تو بکر نے آ کر مرد کو کہہ کر اراضی اگر تم رکھو تو رقم مبلغ دو صد روپیہ نہ کو دے دو اور اگر اراضی چھوڑ دو تو مبلغ دو صد مجھ سے لے لو۔ مرد نے جواب دیا کہ اب نہ بکر نے کوئی رسید یا تحریر قبضہ کی نہیں کر لی۔ پہلے چل کر اس سے تحریر کر دیا میں بعد میں حصہ کا چناؤ کر لیں۔ بعد میں بکر اس کو بتا ہے اگر تمہارے حصہ میں اراضی آگئی تو مجھے پیسہ یعنی رقم تحریر کے بعد دے دینا میں جا کر تحریر قبضہ رسید رقم لے آؤں گا۔ اگر خود میرے حصہ میں تم نے اراضی چھوڑ دی تو صرف آپ مجھ سے رقم لے لینا میری تحریر کرواؤں۔ یا نہ کرواؤں اس کے بعد مرد حصہ اراضی لے لیتا ہے اور دو صد روپیہ کا وعدہ کرتا ہے کہ تحریر کرواؤں تو رقم لے لیں۔ مرد کو اراضی پر بدستور خود قابض رہے ہوئے چھ ماہ گزر جاتے ہیں فصل کی پختگی کے وقت نہ اس کا فصل دیکھنے سے نکادی ہو جاتا ہے لیکن وہ اپنی زبردستی سے فصل اٹھا چیتے ہیں۔ نہ اس کے پاس آ کر نصف حصہ وصول کر جاتا ہے۔ اندر میں عرصہ بکرا ایک بادیا میں بار آ کر مرد کو کہتا ہے کہ میں زید کے ساتھ امداد مقرر کرتا ہوں آپ چل کر اس سے تحریر کر دیتے ہوں اور رقم مبلغ دو صد روپیہ لے لوں گا۔ یہاں سے چل کر وہاں زید کے پاس دونوں بکر و مرد پہنچے تو اس نے کہا میں سے بکر کو زمین دی تھی نہ کہ مرد کو دی ہے بکر اراضی پر مقیم رہے تو تحریر کر دیتا ہوں ورنہ میں تحریر نہیں کرتا۔ اب بکر اراضی پر قبضہ نہیں کرتا نہ جاتا ہے۔ مرد کو زید قابض ہونے نہیں دیتا۔ مرد بکر کو کہتا ہے کہ مجھے تم رقم واپس دو اور بکر بھی مرد کو کہتا ہے کہ وہ تم کو ملے یا نہ ملے مجھے تم رقم واپس کر۔ اب یہ بتایا جائے کہ شرافت کی گنج ہے یا باطل یا فاسد۔ نیزہ تم کے لیے بھی شری حکم صادر فرمایا جائے کہ رقم بکر کے نہ ہوگی نہ عمر کے ذمہ بیٹو و جوا

چینچ

یہ تمام متواہ یا مل ہیں۔ بکر مرد سے کچھ لینے کا حقدار نہیں ہے اور نہ مرد زمین کی آبا کا رکی کا شریعاً مجاز ہے۔ اس طرح بکر بھی ازہ کو کچھ نہ دے۔ مرد سے چکا تو شریعاً لے سکتا ہے۔ زمین کی آبا کا رکی وہ بھی نہیں کر سکتا۔ صرف زچہ خود اگر چاہے تو آبا بکر سے ورت چھوڑ دے۔ واندہ دلم

حاکم وقت اکثر بعض لوگوں سے بھڑ زمین لے کر
غریب لوگوں کو دے دے تو وہ مالک بن جائیں گے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ حکومت پاکستان کے سابق صدر فیصلہ مارشل محمد یحیٰ خان نے سب
زمینداروں سے کچھ زمینیں چھین کر مساکین میں تقسیم کرنا تھیں مگر حکومت نے ان غریبوں سے زمینوں کی قیمت بھی وصول کی
تھی مگر زمین کے اس مالک زمینداروں کو دے پیسے نہیں دیے تھے۔ وہ زمینیں آج بھی ان مساکین کے قبضہ میں ہیں۔ تو
کیا از روئے شریعت ان زمینوں سے دو مساکین کو مل سکتے ہیں اور اس کی آمدنی سے حج کر سکتے ہیں یا نہیں۔ مسجد یا مدرسہ
تعمیر کر سکتے ہیں یا نہیں۔

مفت محمد رفیع، نواز گلپوشا، مہر محمد رفیع، قاضی صاحب، سید عابد (ملفوظات)

﴿ج﴾

مذکورہ زمینوں کے یہ لوگ، ملک بن گئے ہیں۔ لہذا ان کے لیے ان زمینوں کی پورا دار حلال ہے اور دیگر تمام
ضروریات میں ان زمینوں کو استعمال کرنا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعظم

بذی الحجۃ الحرام ۱۴۱۶ھ مفتی محمد رفیع، ماسٹر، مدرسہ اسلامیہ، ملتان

جواب مسیح محمد عبداللہ رحمہ اللہ

۱۴ صفر ۱۴۱۶ھ

وہ شخصوں کی مشورہ کر زمین بھی ایک مسلمان ہو کر یہیں رہا

دوسرا لفظ یا چلا گیا اس زمین پر مسجد کا کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ نقل و پاری کے بعد جب مہاجرین و کشتن میں آ پاؤ گے تو ایک لدا رخ
زمین پر انہوں نے ایک مسجد تعمیر کرائی بعد میں وہ زمین وہ شخصوں کی معلوم ہوئی۔ ایک تو یہیں مسلمان ہو کر بیٹھ گیا۔ دوسرا
ہندوستان چلا گیا۔ اب مسلمان اس مسجد کو زکوٰۃ بڑھانا چاہتے ہیں۔ زمین کا مالک جو یہیں مسلمان ہو کر بیٹھا ہے وہ
اجازت دے سکتا ہے۔ دوسرے شخص سے اجازت مشکل ہے اور اس زمین کا کوئی مالک نہیں۔ اب کس طریقہ پر مسجد کو
بڑھا جائے ہو شخص ہندوستان چلا گیا وہ یہاں کے باشندے مسلمان کا رشتہ دار تھا۔ بیٹا اور جڑوا
جناب مسٹر بی بی امین صاحب، مالک خان، لاہور، زمیندار

﴿ج﴾

(۱) جو زمین اس زمانہ کی آباد زمین ہے۔ جس زمانہ میں مسلمان پہلی مرتبہ یہاں حملہ آور ہوئے تھے اور وہ آباد زمین ہندو کی ملکیت تھی اور چھوڑ کر کے قہراً ہندوؤں کو مغلوب کر دیا گیا تھا اور پھر وہ زمین ہندوؤں کے پاس ان کی ملکیت میں چھوڑ کر ان پر اسلامی حکومت نے خراج مقرر کیا تھا یا اس کے بعد آباد شدہ ہیں لیکن اس منہر کے پانی سے آباد کی گئی جو ہندوؤں کی شہر تھی اور حسب سابق مسلمانوں نے قہراً اسے لے لیا تھا۔ یہ زمین خراجی ہے اور اس کے بعد مسلمانوں کی آباد شدہ زمین جو سابق ہندو دیہروں سے آباد کی گئی ہو بلکہ دیہاؤں یا اسلامی زمانہ کی منہروں یا کنوؤں یا کارروں یا بارہن پانی سے آباد کی گئی ہوں وہ سب عشری ہیں۔ غرض یہ کہ خراج ابتدا میں صرف کٹاؤ کی زمین پر لگ سکتا ہے تو اگر مسلمان حکومت نے ہندو کی اراضی پر خراج مقرر کر دیا ہو خواہ بعد میں وہ مسلمانوں کی طرف منتقل بھی ہو جائے وہ خراجی ہیں اور اب تک خراجی رہیں گی۔ اس کے علاوہ اراضی عشری ہیں جن کی تاریخ معلوم نہ ہو۔ وہ استیلا عشری ہوں گی۔ موجودگیس آبادانہ عشر کے قائم مقام نہیں ہو سکتا۔ اس لیے زمانہ تجزیہ کا عشر بھی عشری اراضی میں ضروری ہے۔

(۲) یہ شخص مودوں بننے کا اہل نہیں ہو سکتا یہ عقیدہ کفر ہے۔ واللہ اعلم باللہ سے سمجھا کر صحیح العقیدہ بنانے کی کوشش کی جائے۔

(۳) طلاق کے لیے الفاظ ضروری ہیں۔ اس طرح طلاق نہیں ہوتی۔ البتہ اگر بیچ کے لفظ سے طلاق مراد لی جائے تو صحیح ہے۔ واللہ اعلم

موردہ اللہ عنہ مفتی مدرستہ جامعہ معلومہ ملتان شہر

کسی رئیس کے زیر اثر آباد ہونے والوں نے

اگر جنگل کاٹ کر زمین آباد کی تو کیا وہ رئیس بھی شریک ہوگا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مہر خان، مصری خان وغیرہ کے آباد اجداد نے ۱۸۶۸ء سے قبل ایک علاقہ میں جنگل کاٹ کر زمین ہموار کر کے خود قائل کاشت بنا کر آباد کی اور اس کی پیداوار اٹھانے لگے۔ اس حاکف الملوکی کے زمانہ میں ایک غریب خاندان کسی رئیس اعظم کے سہارے کے بغیر یہاں پر اقامت پذیر نہیں ہو سکتے تھے۔ ان کے آباد اجداد نے یوز خان رئیس اعظم کی پناہ لے کر رہائش اختیار کی اور اس کی پناہ داری کے عوض رئیس اعظم کو اس زمین کی پیداوار کا ۱/۴ حصہ دینے لگے اور بقیہ ۳/۴ خود اٹھانے لگے۔ مہر خان کے آباد اجداد نے وہیں اپنا شہر، مکانات، مسجد اور

۱۲ اب دیکھو دیکھو اسے اور سرسری بندوبست ۱۸۹۵ء میں کیا۔ اس پر جھانک کر اس زمین میں اپنی ملکیت کی بنیاد لی۔
 حاضر خیر طرہ پر جو کہ ملک زمین و زمین کے آبادی کو سورتی اور اعلیٰ درجہ کو ایک چر بندوبست دلی میں نے
 موراٹے اور بندوبست دوم میں غیر متعلقہ اور اعلیٰ درجہ کو سورتی میں نے پڑھ کر دیا اور اس سے اپنا
 اور ان کا حق کر لیا۔ یہ وہ ہے۔ یہ میری میرا اور بعض نئی میں لپے کی گئی تاکہ وہ بعد میں میری زمین و زمین کے آبادی کو
 کو ہے اور پانچ کے اکلے۔ مگر ان کی سہاقت حالات میں وہ نہیں پڑھا تھا کہ بدستور دلی کو مختص پڑھا اور اس
 معائنہ لینا اور میری زمین و زمین کے آبادی کو سورتی اور اعلیٰ درجہ کو سورتی میں نے پڑھ کر دیا اور اس سے اپنا
 ملکیت کے اقتدار کے اقلے میں اس کی ۱۱۰۰ میں سے ظفر اقلے و غیرہ نے اپنی زمین و زمین کے آبادی کو سورتی
 حاصل کر لیا۔ زمین و زمین میں ایک چر صاحب کی ملکیت حاصل کر کے فریق کا اعلیٰ و غیرہ نے اپنی زمین و زمین کے
 دلی کر لیا۔ مگر قبضہ اب تک فعال ہے کہ وہی ایک چر صاحب میں سے ملے رہے ہیں۔ اب اس صورت حال میں مل
 طلب امر یہ ہے کہ ملک زمین و زمین کے آبادی کو سورتی اور اعلیٰ درجہ کو سورتی میں نے پڑھ کر دیا اور اس سے
 ملکیت زمین و زمین کی زمین و زمین کے آبادی کو سورتی اور اعلیٰ درجہ کو سورتی میں نے پڑھ کر دیا اور اس سے
 میں اس کی ملکیت کر دی اور خود ملکیت کے لئے اپنے حق میں کروانے دو کیسے ہوں گے۔ میں اتنا ہوا

مولوی خیر نواز احمد علی علیہ السلام کو سورتی اور اعلیٰ درجہ کو سورتی میں نے پڑھ کر دیا اور اس سے

﴿پانچ﴾

یہ آیت بر صحت و قدرت میں لوگوں نے جنگل کاٹ کر زمین کو آباد کیا ہے، ملک بھی وہی ہوں گے اور ان کے کرنے کے
 بعد ملکیت ان کی اور ان کی ہوں جس میں ان کی ہوں یہ لوگ آباد ہو گئے تھے پھر اور ان سے ہوا حصہ ان کے
 جو اس شہادت کے لئے ہے اس سے وہ ملک نہیں ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نہ محمد اسحاق خیر نواز احمد علی علیہ السلام کو سورتی اور اعلیٰ درجہ کو سورتی میں نے پڑھ کر دیا اور اس سے

۱۸۹۵ء ۱۲ جولائی ۱۳۱۵ھ

انصاف نصف پر زمین کسی کو آباد کرنے کے لئے دینا یہ حاملہ فی سدا ہے

﴿پانچ﴾

چند بار مابعد حاتم یعنی اللہ میں مشائخ کی امام بخش اللہ خدا بخش قرآن مجید سورتی اور اعلیٰ درجہ کو سورتی میں نے پڑھ کر دیا اور اس سے
 مطلقہ کر کے اور ان کی ہوں جس میں ان کی ہوں یہ لوگ آباد ہو گئے تھے پھر اور ان سے ہوا حصہ ان کے
 میں اس شہادت کے لئے ہے اس سے وہ ملک نہیں ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

جائے گا تو کل زمین کا نصف حصہ شہن پچاس میں سے چھٹیں ایکھ کا مقدار ہوگا۔ جب کائنات مذکور نے زمین آباد کرنی تو اس نے چھٹیں ایکھ کا مطالبہ کیا تو ان میں بخش نہ کر کے کہ میں میں ایکھ دیتا ہوں دینی پانچ ایکھ سے نکال کر دیا۔ کائنات مذکور نے کہا کہ جب تک وہ پانچ ایکھ نہ دے گا اتنے تک میں میں ایکھ نہیں لیتا تو کسی نے کہا کہ اب یہ میں ایکھ کا انتظام کرانے جب اشتغال ہوں تو سالہ زمین تجھے تم جائے گی۔ مسدود۔ اہانت غلبہ یہ ہے کہ کائنات مذکور ان مطالب پانچ ایکھ کا عقد و شرط ہے یا نہیں اور اس کا حال ایسا ہی ہے یا نہیں۔ جو انور

نوٹ۔ ”میں کائنات کے پاس ماہ بخش کا ملکا ہوا انتظام بھی موجود ہے۔“
 انجیل میں لکھا ہے: ”خداوند نے تمام زمینوں کو اپنے ہاتھ میں لیا۔“

﴿ترجمہ﴾

”خداوند نے تمام زمینوں کو اپنے ہاتھ میں لیا۔“ (کہ چھٹیں ایکھ زمین آباد کرنے پر وہ زمین نصف نصف ہوئی کا نکلنا ناہان تھا۔ اب شرما اس مسئلہ میں آباد کنندہ کے لیے۔ کتب یا آجی اجرت و مزدوری لازم ہے جتنی کہ ایک آباد کرنے والے ملکوت حرف میں پچاس ایکھ کے آباد کرنے پر دیتے ہیں۔ لہذا شرما اس صورت میں ملک پر زمین دینا لازم ہی نہیں ہے۔ اب بہتر یہ ہوگا کہ اس معاملہ میں فریقین میں دینا اور معاہدات میں سمجھا دھن کہ حالت مقرر کر کے اس کے ذریعے سے انجیل میں مصالحت و فیصلہ کریں۔ چاہے وہ ثالث اس بحث کی ضرورت میں نہیں ایکھ زمین دینا سب سمجھے یا چھٹیں دینا یا قرین مصالحت کرانے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ احمد صاحب مدظلہ
 : سب مطلق و در تمام اہل علم و قدر
 الجواب صحیح عبد اللہ علیہ السلام

حکومت نے جن نوگوں کو مسودہ کی کاشت کا قرضہ کر زمین کا مالک بنایا ہے کیا وہ صاحب ہیں
 حضرت مطلق صاحب مدظلہ کی گھراں قدر و تجربہ

﴿ترجمہ﴾

”خداوند نے تمام زمینوں کو اپنے ہاتھ میں لیا۔“ (کہ چھٹیں ایکھ زمین آباد کرنے پر وہ زمین نصف نصف ہوئی کا نکلنا ناہان تھا۔ اب شرما اس مسئلہ میں آباد کنندہ کے لیے۔ کتب یا آجی اجرت و مزدوری لازم ہے جتنی کہ ایک آباد کرنے والے ملکوت حرف میں پچاس ایکھ کے آباد کرنے پر دیتے ہیں۔ لہذا شرما اس صورت میں ملک پر زمین دینا لازم ہی نہیں ہے۔ اب بہتر یہ ہوگا کہ اس معاملہ میں فریقین میں دینا اور معاہدات میں سمجھا دھن کہ حالت مقرر کر کے اس کے ذریعے سے انجیل میں مصالحت و فیصلہ کریں۔ چاہے وہ ثالث اس بحث کی ضرورت میں نہیں ایکھ زمین دینا سب سمجھے یا چھٹیں دینا یا قرین مصالحت کرانے۔ فقط واللہ اعلم

دیہات میں مودولی کے قبضہ کو مہر نہ قبضہ کیا گیا ہے۔ اگر حکومت کے ایک قرار دیے نے بعد بھی ملک کے
خارجہ مسلمان ان ملک نہ آج ہیں اور اس زمین سے جائز بیع انکار ہے ہیں و استیلا علیہ سے نمونہ مالک مودولی
اسی ملک اب قریب زمین کے مالک نہ کہ ہیں۔ جو قریب

میرا میں حق مودولی ایک لاکھ تالیس سو تیرہ روپے دینا

چراغ بجھ

گاما گاما قریب سے ہیں۔ یہ پھر میں کاشت کرتے ہیں اور میں نہ انکی ہی کاشت کرتے ہیں یہ یہاں سے
کرتے کے لیے ضروری مودولی ہے۔ اس قسم کے کاشتہ جتنے ماں ہی زمین پر کاشت کرتا ہے نہ ان وقت کرتے کی بعد
سے اس حق مالک نہیں ملے۔ وہیں مودولی کو سجدہ نہ کیا جاتا تھا۔ یہ یہ زمین وہ جب ہی یہ مودولی
ہوتے لینے کے بعد اس زمین سے ہے اصل کرتا ہے۔ حضرت قادیانی اور ائمہ قادیانی کے قادیانی واپس آگیاں اور علم
میں جس مودولی کو کاشت کرتے قبضہ کو نہ کیا ہے۔ اس قسم کو کاشتہ معلوم ہوتا ہے۔ دوسری قسم وہ ہے دوسری قسم
زمین (پہلی قسم) بھی نہ کاشت کرتے۔ کاشت کرتے ہوتے ہے یا قادیانی کاشت زمین میں قادیانی کام کرتا ہے
اور فصل کاشت پھلتے ہے بعد بھی اس کی دھرت دراز کے محل نے اثر سے ظاہری صورت پر ہوتی ہے۔ مثلاً بڑے بڑے
شیریں بانہ جاتا ہے۔ نہ پانی حاصل کرتے کے لیے نہ جاتا ہے۔ نیز وہ اس قسم کے کاشتہ جو حق ملک حاصل ہو چکا
ہے اور یہ ملک اور زمین جان نہ چھو کر نہیں آتے نہ مالک زمین میں کو یہ اصل نہیں کرتا بعد موت بھی اس کا وہ
حق ملک ہوتی رہتا ہے۔ مختلف مودولی میں یہ حق و مطلق اور وہ حق منقطع ہو سکتا ہے۔ غامی بلکہ مودولی اور
القادیانی حد یہ مختلف باب غلامت میں اس کی حد تک ہے۔ شری کے میں ۱۵۱۵ ق ۳ سے ۱۵۱۵ ق ۵ تک اس وقت کو
لیو جتا لاسا کے پندرہ تھکے ہیں۔

(۱) نسیمہ۔ ر قند فی حق الفروع عن ابو نعیمہ یقال منہ فی الفروع عن حق انصراف فی سند

۵۲۰) مسکۃ الاثر نسیمہ میں (۵۲۰)

(۲) اسحیت مسکۃ لان صاحبہا عدولہ مسکۃ مباحث لا نزع من بدہ سید و تھا

احکام مسیۃ غنی او امر سلطانیۃ مباح تھا لا نور و اسد توحہ ثلاث الفادر علیہا میں ۵۲۲

(۳) کو فاروق احسبی تھا ثلاث صاحب المسکۃ یوم یقلع الزرع ویسقط حق صاحبہ

مسکۃ مسکۃ ثلاث سرت اخبارا۔ یعنی ان مسکۃ لکھا لم نکلی ملاً منظر ملاً بسکۃ سید فاد

اراد صاحبہا انہ یو علیہا العبرہ یوم جمیعہ۔ دیکھ صریح الفروع کاتبوں عن ابو حنیفہ وقد منا

عن الصنفی ابی السعد ابی الحسن بحوازیہ ص ۵۲۸

(۳) واستعمل بعضهم للبحر از نزول سیدنا الحسن بن علی رضى الله عنهما عن الخلافة

لعمارة رضى الله عنه علی عوجن وهو ظاهر بهذا ص ۵۳۰۔

و ص ۵۳۰ میں حق فنڈ: ۱۔ حق الخدمۃ بالودیۃ وغیرہ کا فرق لکھ کر پہلے پر عرض لے سکتا اور دوسری پر عرض لے سکتے کو اسی طرح یہ ان کے لیے ہے۔ خدا حق جعله الشرع لدفع الضرر وذلك حق فيه الصلة الى آخره۔ غائب ۱۶ میں جمیع علماء اسلام کے زیر اہتمام مشرقی و مغربی پاکستان کے علماء کا جو اجتماع ترتیب منشور کے لیے ہوا تھا: معمر نے شامی اور شیعہ انتہائی حامی کی ان مہمات کو علماء کے سامنے پیش کیا تھا اور کافی بحث و جدل کے بعد اس قسم کے کا شکار کے لیے جس کو نمبر ۲ میں ذکر کیا گیا ہے حق مسئلہ سب حضرات نے تسلیم کر لیا تھا۔ جس کو منشور میں بھی درج کیا گیا ہے اور مشرقی و مغربی پاکستان کے علماء کے دھڑلے اس پر موجود ہیں۔ منشور کی اشاعت اور پھیلنے کے بعد بھی میرے علم میں نہیں آیا کہ کسی نے لڑوے لکھ کر اس پر تنقید کی ہو۔

تیسری بات یہ ہے کہ اس حق مسئلہ کا فرض لے کر اس حق کو چھوڑ دینا شامی نے مقام مذکور بالا میں اعیاض میں لفظوں کے عنوان میں جائز قرار دیا ہے۔ سیدی حضرت مولانا شمس الحق صاحب الغالی دہشت برکاتم نے بھی اس کی تائید کر لی ہے کہ مسئلہ اگرچہ مختلف ہے لیکن امر حلفیہ کے باعث اس حق پر عمل کر لیا جاسکتا ہے۔

اس عقیدہ کے بعد اب غور اورش یہ ہے کہ زمین کا شکار کو۔ ملک زمین نے خاص محنت و طیارہ کے باعث اگر ضرورتی کا شکار تسلیم کر لیا ہے اور حکومت نے بھی ان طریقاتی اعمال اور لفظوں کے ذریعہ اس کا حق مسئلہ ان لیا ہے تو اس کا حق کاشت شرعاً بھی حسب تصریح شامی اور شیعہ فتاویٰ حامی یہ ثابت ہو گیا ہے اور حکم مقدمہ ثالث اعیاض میں الحق کے تحت وہ اس کو چاہے جو فرض لے کر پیچھے بھی مکتا ہے۔ یہ حکومت نے اگر زمین کو حق کاشت کے عوض میں اس زمین کا ایک حصہ دلادیا ہے اور اس نے اس حصہ کے حق کاشت کو چھوڑ دیا جو زمیندار کو دیا گیا ہے تو لڑوے کے سبب فقہ اس کی کالی گنجائش ہے۔ بناء علیہ زمین حکومت کے مالک قرار دینے سے اس کا مالک بن گیا ہے اور اب اس کے حصول جو زمین فروخت ہوگی اس میں اس کا شرعاً حق شہد ثابت ہو سکتا ہے۔ انشاء اللہ

قاضی عبدالکریم رحیم۔۔۔ عربی نجم الدین کلاچی ڈیرہ، ماہل خان

﴿حواصوب﴾

قسم اول سے متعلق حکم واضح ہے کہ کاشت کار غاصب ہے۔ وہ شہد کا حق نہیں رکھتا۔ قسم دوم میں دو شہد ہیں۔ حق اول یہ کہ زمین آباد کر لی گئی تھی اور عمر و آباد کاری کی وجہ سے مالک بن گیا تھا لیکن بحر زمین و حراعت پر وہی وہ اس نے اپنی

مستحق کی کس کی محنت کے آثار و برکات عرصہ تک قائم رہیں۔ اس میں حق ملک کا حصول کا شکار کے لیے ہر بھراعیاض
 من الحقوق کی بنیاد پر اس حق کے عوض میں زمین کا کچھ حصہ اس کو دیا جائے جائز ہے۔ جیسا کہ حبيب نے تحریر فرمایا۔ حق
 دوم یہ ہے کہ زمین بالکل غیر آباد ہے اور کبھی آباد نہیں ہوئی۔ مگر صرف کاغذات سرکار میں اس کے نام مندرجہ ہونے کی
 وجہ سے اسے کو مالک سمجھا جاتا ہے لیکن اس صورت میں وہ مالک نہیں ہے۔ شرعاً آباد کرنے سے ہی ملکیت حاصل ہوتی
 ہے۔ حدیث میں احیاء ارضاً مہنتاً لھمی لہ۔ شاید بدل ہے احیاء ارضاً کا پورا حصہ اس پر وال ہے۔ سرکاری کاغذات
 میں اندراج زیادہ سے زیادہ کچھ کھلائی جاسکتی ہے۔ جو حسب ملک و اطلاق نکلیں ہے۔ لہذا زمین غیر ملوک شرعی کو مزارعت
 پر دیا عقد لازمہ ہے۔ کچھ غیر ملوک پر وہ عقد کا اثر نہیں کر سکتا۔ لہذا زمین مباح ہے۔ جب کا شکار نے اس کو آباد کیا تو
 آباد کرنے کی وجہ سے وہ شرعاً اس زمین کا واحد مالک ہے۔ اس صورت میں بھی وہ شفعہ کر سکتا ہے۔ واقعہ اہم

محمد و خلفائہ رضی اللہ عنہم ملحقیہ در تمام المصنوعات

۳۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

جن لوگوں نے بنجر زمین آباد کی کیا حور غنیمت و انہیں لے سکتی ہے



کیا فرماتے ہیں علماء دین و زمین مسلک کہ حکومت کی قدیم بجزا، حقیقی و فنی حکیم کے تحت لے کر غیر آباد کو آباد کیا اور
 حکومت کا کل مطالبہ بابت اراضی حذر کرہ ہلالی ہزار کر دیا ہے۔ اس اراضی پر شرعاً کس شخص کا حق ہے اور ملکیت کس کی
 تصور ہوگی۔

علامہ مفتی محمد قلام غوث ذات راجہ سے تحصیل منشی ضلع واری



واضح رہے کہ جو لوگ غیر آباد (بنجر) زمین کو آباد کریں وہی مالک ہو جاتے ہیں۔ جو غیر ملوک السلام کا ارشاد ہے۔ من
 احیاء ارضاً مہنتاً لھمی لہ۔ جس نے آباد (بنجر) زمین کو آباد کیا وہی اس کا مالک قرار دیا جائے گا۔ جس صورت مسئلہ
 میں جن لوگوں نے حکومت کی اجازت سے بنجر زمین کو خود آباد کیا تو یہی آبادکار ہی شرعاً مالک ہیں۔ فان لیس الہدایہ،
 حص ۳ ص ۳۷۶ م من احیاء باذن الامام ملک وان احیاء بغیر اذنیہ لم یملکہ عند ابی حنیفہ و قال
 یملکہ الخ۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

محمد و محمد نور شاہ غفرلہ نائب ملحقیہ در تمام المصنوعات

۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

غیر آباد زمین جب آباد کی گئی تو کسی کا بلا دلیل شرعی دعویٰ کرنا درست نہیں ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک زمین ہے آبادی کو دو سو سال ہو گئے ہیں۔ پہلے یہ پستی تھی اور لوگ اس میں سکونت پذیر تھے۔ پھر دوبارہ وہ آباد ہو گئی۔ اب یہ حرر و مکتبی ہے۔ عرصہ خمس سال ہو گئے ہیں۔ غلام ویدر قریشی عرصہ ۵۰ سال سے اس میں کاشت کرتا چلا آ رہا ہے۔ متحول لوگ میدان کی محنتیں شاد و غیرہ کہتے ہیں یہ زمین ہمارے آباد اجداد کی ہے۔ سبھی غلام ویدر نے کہا اگر تمہارے آباد اجداد کی ہے تو میں شرعاً بھروسہ قائم ثبوت کا خلاف لے لے گا۔ پھر نقول اس زمین کے حلالش کیے گئے۔ بندہ دست اول یعنی ۱۸۷۲ء والی میں یہ تھا کہ یہ زمین مقبوضہ باشندگان کی ہے کسی کی مملوک نہیں۔ اس مذکورہ سوال کے موافق یہ زمین شرعاً کس کی ہے۔ بیڑا تو جرد

منقطع ہر مفادنی خان فیصلہ نرسہ شریف منقطع ہی

﴿ج﴾

حسب محنت سوال یہ زمین بندہ دست ۱۸۷۲ء میں مقبوضہ باشندگان پر تحریر ہے تو متحول لوگوں کا دعویٰ بغیر ثبوت (کہ ہمارے آباد اجداد کی ہے) غلط ہے اور ان متحول لوگوں کی کوئی حق شرعاً نہیں ہے کہ ایک کا متعلقہ پر غم کریں اور اس سے محصول مطالبہ کریں۔ یہ زمین سوائے قسم کی ہے۔ جو شخص حکومت کی اجازت سے آباد کرے اور حکومت کو ٹیکس وغیرہ ادا کرے اور شرعی عشر بھی ادا کرتا ہے وہ اس کا مالک ہے۔ لفظ والذاطم

عمر میدان مظاہرہ

۱۱ صفر ۱۳۹۲ھ

مشترکہ زمین جو کبھی زیر آب آ جاتی ہے کبھی نکل جاتی ہے سے فائدہ کیسے اٹھایا جائے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زمین مشترکہ زمینداران علاقہ بیٹ والی جو کہ کسی وقت وہ آباد ہو جاتی ہے اور کبھی نکل پڑتی ہے تو ریگستانی ٹکڑے ہوتے ہیں جس میں کاشت نہیں ہو سکتی اور کئی مرتبہ فاقی کاشت بھی ہوتے ہیں اور اب تک جس کا قصہ زہد ملکیت ہو اور بہت علاقہ پر قبضہ کاشت وغیرہ کر لے تو حکومت اس سے آباد و قبضہ کا پلہ وصول کر سکتی ہے اور تمام حاصل اعلیٰ فیض اٹھ لیتا ہے۔ اگر کوئی شخص حقوق کا مطالبہ کرتے تو کہتے ہیں کہ تقسیم کر کے میدہ و کروٹیں تقسیم کرنا بدیہ حکومت بھی بہت مشکل ہے۔ اب اگر کوئی مالک جس کا حصہ کافی ہو فاقی زمین قبضہ کرے یا ریگستانی ٹکڑے

ہر اور اس کی صفائی (یعنی جنگل کاٹ کر) کرانے کا شت کر لے اور بعد کا شت شدہ اس کی قیمت سے تم اودہ رقبہ زیادہ ہو تو شرا اس مالک مشترکہ زمین کی آمدنی کو تقسیم کیا جائے گا یہ بات اور بعض مالکان میں سے تقسیم اور بیوگان بھی ہیں۔ مگر اگر چاہا تو شرا اس مالک مشترکہ زمین کی آمدنی کو تقسیم کر لیں یا اس مشترکہ زمین کے منافع کو باری پوری کے ساتھ ہر ایک حصہ دار حاصل کرتا رہے اور اگر ان سب صورتوں میں سے کوئی صورت نہ بن سکے تب اگر ان حصہ داروں میں سے کوئی حصہ دار اپنی ملکیت کے برابر یا اس سے کم رقبہ کو کاشت کر دے تو اس کے حصہ دار اس کے لیے جائز ہیں اور اپنی ملکیت سے بڑا رقبہ کو کاشت کر کے اس کے حصہ دار اس کے لیے ناجائز ہیں۔ اس اگر بالغ شرکاء اس کی اجازت دے دیں تب ان کے حصہ دار کے برابر ان کی اجازت سے مزید حاصل افغان بھی اس کے لیے جائز ہیں۔ کما قال فی العالمگیریہ ص ۳۷۰

﴿ج﴾

واضح رہے کہ مشترکہ زمین سے نفع لینے کا طریقہ یہ ہے کہ ہر ایک حکومت تقسیم کر لیا جائے اور تب اس سے نفع حاصل کر لیا جائے اور یا حصہ دار ان آجیں میں مل کر خود حصہ کے مطابق تقسیم کر لیں اور ہر ایک حصہ دار کو جو قطع اراضی آ جائے اس سے نفع حاصل کر لے اور یا حصہ دار ان اس زمین کو کر لے پر دے دیں یا کسی کو عمارت پر دے دیں اور وہی اصل آ جائیں اس کو اپنے حقوق کے مطابق تقسیم کر لیں یا اس مشترکہ زمین کے منافع کو باری پوری کے ساتھ ہر ایک حصہ دار حاصل کرتا رہے اور اگر ان سب صورتوں میں سے کوئی صورت نہ بن سکے تب اگر ان حصہ داروں میں سے کوئی حصہ دار اپنی ملکیت کے برابر یا اس سے کم رقبہ کو کاشت کر دے تو اس کے حصہ دار اس کے لیے جائز ہیں اور اپنی ملکیت سے بڑا رقبہ کو کاشت کر کے اس کے حصہ دار اس کے لیے ناجائز ہیں۔ اس اگر بالغ شرکاء اس کی اجازت دے دیں تب ان کے حصہ دار کے برابر ان کی اجازت سے مزید حاصل افغان بھی اس کے لیے جائز ہیں۔ کما قال فی العالمگیریہ ص ۳۷۰

ج ۵ الباب التاسع والعشرون فی الانتفاع بالاشياء المشتركة روی ابن امی مالک عن امی یوسف عن ابنی حنیفہ رحمہم اللہ فی الارض انہ لیس للمحاصر ان یزوع بقدر حصہ وہی الدالہ ان یسکن وہی نو اور هشام ان لہ ذلک فی انوجہین۔ کذا فی المحیط۔

والی البرازیل علی ہامش العالمگیریہ ص ۳۲۲ ج ۶ (نوع فی الانتفاع بالمشترک) کرم اراضی بین محاصر و غائب او مائع و منہم یزوع المحاصر او النافع الامر لی الحاکم فان لم یوقع نفسی الارض نو زوع طاب لہ حصہ وہی الکرم یقوم عنہ فان ادوکت الثمرۃ بہا واتخذہ حصۃ و یوفف حصۃ الغائب و یسع لہ ذلک ان شاء اللہ تعالیٰ فاذا قدم الغائب ان شاء صنہ القیمۃ او اجازہ وان ادی الخواج فهو مقطوع۔ ہاں اگر دوسرے شرکاء تقسیم کرنے کا مطالبہ کریں یا باری پوری سے مال کرنے کا مطالبہ کریں اور محاصر مذکور اس پر آدہ نہ ہو بلکہ یوں کہہ کر مالدار ہے کہ ہر ایک حکومت تقسیم کرالو۔ بطور برابری ان کے ساتھ تقسیم نہیں کرتا ہے چاہا ان کو پریشان کرتا ہے تب اس کے لیے اپنے حصہ کے برابر تقسیم کیا جائے زمین مشترکہ سے ناجائز ہے۔ وھکذا کما قال فی العالمگیریہ ص ۲۵۶ ج ۵ اراضی مشاعہ بین قوم عمد معصہم الی شون منها فزوعہ جبذہ وسان العنص الماء المشترک بیہم و مشرک الارض علی

ہذہ الصفة منہ وذلک کلمہ غیر امر شرکاء ان کان الذی اشتعل من لادعی هو مقدار حصتہ
لو جمل عنہ المہایاة وکانوا قبل ذلک بیتاً ولم یکن شرکاء، طلبوا انفسهم فلا ضمان علیہما
اشتعل ولا یسرقہ شرکاء فیما نشترک من ذلک کذا فی غزاة المغتین۔ فقطہ اللہ توفیق علم
حررہ اند اللقب غفرلہ میں مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند
درجہ الاول ۱۳۸۶ھ
الجواب صحیح محمد تقی صاحب مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند

کتواں دوسرے شخص سے کتواں سے کتنے فاصلہ پر ہونا چاہیے

﴿مسئلہ﴾

غذا کرنا اور فقہاء اسلام پر یہ مسئلہ شریعہ چہ نظر پانچہ کہ در بعض ممالک برائے آپ دادان زمین قنات است مطبق
حکم اللہ کریم کا ر پر چاندازہ است و دیگر آیا شخص میتو اندر پہلوئی قنات سابق قنات جدیدہ یکشد یا نیست۔ اگر قنات
جدید در پہلوئی آن کشیدہ آئین قنات سابق و راجع اندر ممانعت نماید یا نیست۔ تمام اندر بیان فرماید مع حوالہ جات مقبول
۔ اہل عقلی۔

﴿ترجمہ﴾

والمی الدر المختار ص ۴۸۹ ج ۵ و لنفسه فی مجری الماء تحت الارض (حرمیم بقطر
ما یصلحہ لا لقاء الطین وحوہ وعن محمد کالسر الی قوله فوصہ نراہی الامام ابی نوازہ والا فلا
شیء ذکرہ المر حدی۔

از روایت مذکورہ معلوم شد کہ در کریم برائے کار یہ مقدار زمین بہرست نیست۔ پس اولی ایست کہ در زمین ملک قانون
برائے کریم و حرمت تمام است معہ حق دے در زمین دادان اوقات جدیدہ کشادہ عمل نکران چہ کر باشد۔ فقطہ اللہ اعظم
بندہ محمد احمق فخر اللہ صاحب مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند
الجواب صحیح محمد تقی صاحب مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند
درجہ ثانی ۱۳۵۰ھ

شراب کا بیان

بجنگ، الخون اور چرس کا استعمال کرنا

﴿س﴾

کی فرماتے ہیں علماء کرام اور یہ مسئلہ کہ آیا جنگ، چرس، خون وغیرہ اسی مقدار میں استعمال کریں کہ جس سے نشہ پیدا نہ ہو تو وہ جائز ہے یا حرام ہے۔ جواب سے مطلع فرمائیں۔

محمد رفیع قریشی، سیر، دارالخبرہ، شائع

﴿ن﴾

واضح رہے کہ جند فشی، شیاء میں یہ تفصیل ہے کہ اگر وہ فشی چیز پینے والی ہے تو وہ شراب ہو یا کچھ اور، اور اس کے زیادہ پینے سے نشہ ہو جاتا ہے تو اس کا ایک قطرہ بھی حرام ہے۔ اگر چہ اس قبل مقدار سے نہ ہوتا ہو ان طرے اس کا وہاں میں استعمال کرنا خواہ پینے میں ہو یا پکڑنے میں بہر حال منکر ہے کہ وہ نشہ دار چیز اپنی اصلی حالت پر رہے تو وہ کسی تصرف سے، دوسری حالت میں ہو جائے یا عاں میں منسوب ہے۔ اور اگر فشی نہ ہو بلکہ اصل سے منجملہ ہو جیسے تمباکو، افون وغیرہ تو اس میں اتنی مقدار جو بالفعول نشہ پیدا کرے یا اس سے ضرر شدید ہو تو وہ حرام ہے۔ نیز ایسے ہی مقدار فشی سے کم بلا ضرورت استعمال کرنا بھی درست نہیں۔ البتہ جو مقدار نشہ لانے نہ اس سے کوئی ضرر پہنچے اس کا وہاں استعمال کرنا، جو کڑ ہے اور مندرغیرہ میں استعمال کیا جائے تو کچھ بھی مضرت نہیں۔ فقہ و اشعریٰ علی علم

درود، نور شاہ غفر، صاحب مفتی، رسد قاسم لکھنؤ

الجواب مجھے محمود، علامہ عز مفتی، رسد قاسم لکھنؤ

۱۲ ربیع الثانی ۱۳۹۱ھ

کی شراب بنائے والا، انڈیلنے والا، پینے والا سب برابر ہیں

﴿س﴾

کی فرماتے ہیں علماء دین و دین مسئلہ کہ لوگ کہتے ہیں کہ شراب خریدنے والے، انڈیلنے والے اور پینے والے اور پینے والے سب برابر گناہ ہوتا ہے۔ کیا یہ درست ہے۔ وضاحت فرمائیے۔

محمد رفیع قریشی، سیر، دارالخبرہ، شائع



شراب کے خریدنے والے، خرید کر دینے والے اور پینے والے تینوں مجرم اور گناہ گیرہ کے مرتکب ہیں۔ البتہ ان کو دیکھنے والے ان کے برائے گناہ کا گواہ نہیں ہوگا۔ اگرچہ ان دونوں کو نفرت کی نگاہ سے نہ دیکھنا بھی * نادر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 بعدہ کرم اسحاق نعمر اللہ لہ ربہ منفعی عروسہ تاسم اعلمو مسلمان
 الجواب صحیح محمد عبد اللہ عقیقہ اللہ عہدہ
 ۷ مارچ و ثانی ۱۴۱۶ھ

شکار اور حلال و حرام جانوروں کا بیان

ہندوق سے مارے ہوئے پرندے اگر زنج سے پہلے مر جائیں تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور میں مسئلہ گرفت پر کبوتر پھنسے ہوئے ہوتے ہیں۔ اس وقت ایک آدمی ہندوق سے شکار کرتا ہے چاہے تو یہ تھا کہ زردا جا کر اس کو زنج کر دیا جائے لیکن اس کے قریب جانے سے پہلے وہ مر جاتا ہے۔ کیا اس وقت اس کا کھانا جائز ہے۔

﴿ج﴾

ہندوق سے کیا ہوا شکار بغیر ذبح کیے حلال نہیں ہوتا اور اس کا کھانا جائز نہیں ہے۔ کما لعل فی الدر المختار مع شرح رد المحتار ص ۱۷۷ ج ۱۶ (۱) بندقة نفيلة ذات حدة (۲) لقتلها بالقتل لا بالحد ولو كانت حاضرة بها حدة حل لقتلها بالخرج ولو لم يخرج ولو لم يخرج لا يוכל اتفاقاً۔

وقال الشافعي رحمه الله ولا يخصص ان الجرح بالرمح او بالاسلحة او بالاحراق والقتل بواسطة لنداعة الغنم اذ ليس له حدة فلا يحل وروى الفقيه ابن نجيم نقلاً عن الشافعي رحمه الله

حرر وعبد العلي غفرلہ عن مفتی محمد رحمہ اللہ

۱۶ محرم ۱۳۸۷ھ

المجواب صحیح و اللہ اعلم بحقائقہ عن مفتی محمد رحمہ اللہ

۱۸ محرم ۱۳۸۷ھ

فصلوں کو نقصان سے بچانے کے لیے سور کو شکار کرنا

سور کی کھال، بال اور گوشت فروخت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور میں مسئلہ کہ سور کے فصلوں کو ضائع کرنے سے روکنے کے لیے ان کو شکار کرنے پر مجبور کیا جائے۔ روپے لیتا جائز ہے یا نہیں۔ یہ معاوضہ نہیں انعام ہے۔ شکاری کے کار توں کا خرچہ ہے اور حصول الزانی ہے۔

(۲) سر کو، دگر اسی کی مثال، بزرگی فردشت کی رقم کیسی ہے۔

(۳) اس کا گوشت بند کر کے دوسرے مکوں کو بھیجنا کیسا ہے۔

الترجی

﴿ج﴾

(۱) اُصلوں کو تصنیع سے پہناتے کے لیے سور کا شکار جائز ہے اور انعام لینا بھی جائز ہے۔ فسی الہدایۃ وسجوز اصطیاد ما یؤکل لحمہ من الحیوان وما لا یؤکل (الی قولہ) لان صیدہا سب للانقطاع بجلدہ او شعرہ نو ریشہ اولاستدفاع شرہ وکل ذلک مشروع (ہدایۃ ص ۵۱۲ ج ۳)

(۲) سور کے تمام اجزاء نجس ہیں۔ کمال فی الشامیۃ ص ۲۰۳ ج ۱ تحت قولہ (فلا یطہر) ای لانہ نجس المین یسمی ان ذاتہ بحمیج اجزائہ نجسۃ حیاً ومیتاً الخ۔

خزیر کے بال، گوشت وغیرہ فردشت کرنا جائز نہیں۔ ولا یحوز ببع شعر الخزیر لانہ نجس العین فلا یحوز ببعہ امانۃ (ج ۱ ص ۵۸ ج ۳)

(۳) چڑھیں۔ فکذا اللہ تانی العلم

حرر محمد انور شاہ غفرلہ سب مفتی مدرسہ عالم العلوم بمکات

۱۰ ربیع الثانی ۱۳۹۰ھ

الجواب صحیح محمد ہدایت اللہ

۱۰ ربیع الثانی ۱۳۹۳ھ

بندہ وقت سے کیا ہوا شکار اگر ذبح سے پہلے مر جائے تو مردار ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسند شافعی شکار کو داخل یا بندہ وقت کے ساتھ شکار کیا جس سے وہ شکار مر گیا ہے کیا وہ شکار حلال ہے یا حرام۔ اس کا استدلال کرنا کیسا ہے۔ اس کا جواب بمع حوالہ تحریر فرمادیں۔

﴿ج﴾

بندہ وقت کا شکار اگر ذبح کرنے سے پہلے مر جائے تو حرام ہو جاتا ہے۔ کہا: میں کا حلال نہیں ہے۔ وہ شکار میں ہے او بسندۃ ثقلیۃ ذات حدیۃ لغتہا بالفضل لا مالحد الخ اور شکی میں ہے۔ قال قاضی خاں لا یحل صید السندۃ والصحمر والسمیر ط و اعصابہ و ما اشہ ذلک وان جرح لانہ لا یحرق۔ الی ان قال طاماً

الجرح الذي يسبق في الباطن ولا يخفى في الظاهر لا يحل لانه لا يحصل به انهاء الدم الحي والاصل ان السموت اذا حصل بالجرح يبقين حل وان بالنقل او شك فيه فلا يحل حتما واحتمالا
او ولا يضمن ان الجرح بالرمح او بالاحراق والنقش بواسطة الدفاعه العنيفه فليس له حد
فلا يحل وبه الفتى ابن نجيم (ص ۲۷۱ ج ۱)

مرد محمد انور شاہ غفرلہ صاحب مفتی مدرسہ کام احلہ ملتان

۲ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ

الجواب صحیح محمد عبد اللہ مفتی مدرسہ کام احلہ ملتان

۳ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ

خُروش کو شکاری کتے سے چھڑا کر درانی سے ذبح کیا اُس نے حرکت کی نہ خون نکلا



میا فرماتے ہیں علماء دین اور میں مسئلہ کہ چند آدمی خُروش کو شکار کر کے پکڑنا چاہتے ہیں۔ جب خُروش تھک جاتا ہے تو اس کو کتا فیر معلّم پکڑ لیتا ہے اور کھانے کی کوشش کرتا ہے۔ شکاری اس کے منہ سے زبردستی چھڑا لیتے ہیں اور ذبح کرنے لگتے ہیں۔ زبان سے بھیغیر کچھ درانی کے ساتھ ذبح کرنے لگتے ہیں۔ درانی کے کندھوں نے کہا ہے درانی نہیں چلتی اور تیز ذراست ذبح کر دیتے ہیں۔ درمیان ذبح کے خُروش کوئی حرکت نہیں کرتا اور نہ بعد ذبح کرتا ہے اور نہ خون نکلتا ہے۔ کیا یہ حلال ہے یا حرام ہے تو جو اس کو کھاتا ہے اس پر کیا حد ہوگی اور جو صاحب یہ کہے کہ کبیر پڑستے وقت زندہ ہو بعد میں اگر چہ مر ہی جائے حلال ہے۔ یہ فتویٰ دینا درست ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو اس کا کیا کفارہ دینا ہو گا۔ بیوا تو جروا حافظہ خورشید بن بخش کرمی



اگر دیکھیں گے وقت اس میں حیات موجود نہ تو حلال ہے۔ ورنہ حرام۔ اگر ذبح کے وقت حیات کے آثار نہیں پائے جاتے اور بعد میں نہ کوئی حرکت کی اور نہ خون دھار کے ساتھ نکلا تو حرام سمجھا جائے گا۔ اگر کسی نے کہا حیات ہے تو اس پر استغفار اور توبہ کرنا لازم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ

مرد محمد انور شاہ غفرلہ صاحب مفتی مدرسہ کام احلہ ملتان

الجواب صحیح محمد عبد اللہ مفتی مدرسہ کام احلہ ملتان

۱۳ جمادی الثانی ۱۳۹۵ھ

طوطا حلال ہے یا نہیں

﴿س﴾

جناب مفتی صاحب السلام علیکم وعلیٰ آئیں۔ اگر حلال ہے تو کس امام کے نزدیک اور اگر حرام ہے تو کس کے۔

جناب اعراب دین حقیقی صاحب دین حقیقی صاحب

﴿ج﴾

جراں پرندے کا کھانا حرام ہوتا ہے جو کہ بچہ کے ساتھ شکار کرتا ہو اور درندہ پرندہ ہو۔ طوطا بچہ نکرہ اس قسم کا پرندہ نہیں ہے لہذا اس کا کھانا حلال ہے۔ جیسا کہ کتاب الفقہ علی المذہب الاربعہ ص ۲۶ پر ہے و یجوز من ابطر اکل العصفور و السمک و القنیز و الزور و زور و القطا و الکروان و الطبل و البھاء و العلمہ و الطار و ص و قال فی حاشیہ نمبر ۱۱ الشافعیہ۔ فالتوا لا یجوز اکل البھاء۔ ہاں امام شافعی کے نزدیک طوطے کا کھانا جائز نہیں ہے اور فتاویٰ دارالعلوم اہل سنت ص ۵۱-۵۲ پر ہے۔ طوطا بلاشبہ حلال ہے اور زید جو حرام پر استدلال کرتا ہے صحیح نہیں۔ کیونکہ وہی کتب جس کو حدیث میں حرام فرمایا گیا ہے اس سے مراد یہ نہیں کہ بچہ سے بڑا کرکسی چیز کو کھائے بلکہ مراد یہ ہے کہ وہ جانور جو بچہ سے شکار کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ طوطا شکاری جانور نہیں اور نہ بچہ سے جانوروں کا شکار کرتا ہے اگرچہ۔ فقہ واللہ تعالیٰ اعلم

مراد عبدالحق مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند
الہ آباد علیہ رحمۃ اللہ مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند
۱۳۶۷ھ کی تقریر ۱۳۸۷ھ

جس بھینس سے بدھلی کی گئی ہو اس کے دودھ اور گوشت کا کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مریدین مسئلہ کہ ایک لڑکا جس کی مروت سال تھا وہ ہے۔ اس نے متعدد بار ایک بھینس کے ساتھ بدھلی کی ہے۔ یعنی زنا کیا ہے جبکہ ایک دھسائیہ شخص نے اس کو ہتھ پر بٹلایا ہے اور اس لڑکے نے اپنے فعل کا اقرار بھی کیا ہے۔ کیا اس بھینس کا دودھ چٹایا گوشت کھانا یا نوع انسان کے لیے حلال ہے یا حرام اگر حرام ہے تو اس کو کیا کیا جانے اور اس کی تعزیر کیا ہے۔ و ایسی جریدہ ہے کہ عند اللہ ماجور ہوں۔

مقام پرکب منظم حقیقیہ ضلع مظفر نگر ہذا ک خانہ خاس مجرمہ دین افغروہ

﴿ج﴾

اس قسم کے ایک سوال کے جواب میں مولانا رشید احمد صاحب احسن الفتاویٰ ص ۳۰۵ ج ۵ پر فرماتے ہیں اس شخص پر تحریر ہے جس کی مقدار عام کی رائے ہے اور پھینک کر کوڑا کر کے ضائع کر دینا یا جوار یا مندوب ہے اور بدل کر کے والا شخص پھینک کر قیامت کا مالک ہے یہ ضامن ہو گا۔ ذبح کر کے ذبح کرنا ضروری اور واجب نہیں۔ صرف اس سے مندوب ہے کہ گناہ کی یا کفار کو ضائع کر کے بدل کر کے ذبح کرے۔ ہاں اگر ذبح نہ بھی کیا جائے تو کوئی حرج نہیں۔ اس کا گوشت اور دودھ وغیرہ بھی بلا شرب حلال ہے۔ روٹ موجودہ میں حرام ذبح کو واجب سمجھتے ہیں اور جیسے جانور کے گوشت اور دودھ کو حرام تصور کرتے ہیں۔ لہذا اس زمانہ میں ذبح کرنا مناسب نہیں اس لیے کہ مندوب کو نہ روٹی سمجھنا یا حلال کو حرام مقرر کرنا سخت گناہ ہے۔ ایسے موقع پر مندوب پر عمل کرنا بھی ناجائز ہو جاتا ہے۔ نیز یہ بھی جائز ہے کہ کہیں اور دراز عاق میں فراغت کرے۔ اور چونکہ اس کا گوشت اور دودھ حلال ہے اس لیے اگر مالک بدستور اپنے استعمال میں لے لے یا دروازہ پر کر فر دخت کرے تو بدی کرنے والا شخص مالک کے لیے قیامت کا ضامن نہیں ہو گا۔ وقال فی الضامۃ (قوله نذبح ثم تحرق) ہی لقطع امتداد النجس عند النجس و ليس بواجب كما فی الهدایۃ و غیرہا و هذا اذا كانت معالاً یوکل لان كانت تکر کل جزا اکلها عندہ و لا لا تحرق ایضاً فان كانت الدابة لغير اوطی بطل صاحبها ان یندفع الیه بالنقیمۃ ثم نذبح هكذا قالوا و لا یرف ذلك الا سماع فیحصل عیہ و یلعی و ینہر و فی احسن الفتاویٰ ایضاً نقلاً عن جوفہ الفتاویٰ لسمجدوم محمد ہاشم الشوی۔ و ما ذکر فی بعض المواضع انہ اذا كانت للفاعل ذبحت فانک وجہ الیہ ان الہیمة لہ و قد جنس فجاء خلاف مانہ بجنابہ انکارا علیہ و تفتیحاً لثقلہ و ان كانت بغيره لا یجوز خلاف ملک انسان بجنابہ غیرہ اور انشاء اللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ مفتی، باب طحڑہ، سقاہ علیہ السلام

۱۲ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ

الجواب صحیح کما انشاء اللہ مفتی محمد قاسم اعظمی مدظلہ العالی

۱۲ رجب المرجب ۱۴۲۸ھ

کچھو اگر کنویں میں مر جائے تو کنوئیں ناپاک ہو جائے گا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس صورت مسئلہ میں اگر کنویں میں کچھو مر جائے اور اس کو نکال کر پھینک دیا جائے تو کنویں کا پانی پاک ہے یا ناپاک؟ ج ۱۲ ص ۱۱

﴿ج ۴﴾

کچھ، اگر بری ہوتو کواں پاک نہیں ہوگا۔ واللہ اعلم

عبدالرحمن غائب سنٹی مدرسہ کا سماں صوم بدی

حلال جانور کے خبیہ حلال ہیں یا نہیں

﴿س ۱﴾

ذرا کیے ہوئے جانور کے خبیہ کھانا جائز اور حلال ہے یا حرام اور کن کن صورتوں میں حلال اور حرام ہو سکتا ہے۔

﴿ج ۴﴾

حلال جانور کے خبیہ کھانا مکروہ تحریمی ہے۔ ہاں مکروہ تحریمی نہیں ہے۔ فصلی و اہالیان مایحرم اکلہ میں اجزاء الحیوان الماکول فالذی یحرم اکلہ منہ سبعة ادم المسفوح والذکر والانثی والقبل والعدہ والمثانة والموردة لقوته عز شامہ وبحل لہم الطبیات ویحرم علیہم الخبیات وهذه الاشياء السبعة مما شعث الطیائع السلیم فکانک محرمة وروی عن معاذ رضی اللہ عنہ انہ قال کثرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الشاة الذکر والانثی والقبل والعدہ والمثانة والموردة والمثانة والدم۔ فالمراد منہ کراہۃ التحریم بدلیل انہ جمع بین الاشياء الستہ و بین الدم فی الکراہۃ والدم المسفوح محرم الخ بدائع ص ۲۱ ج ۵ کثر الذقانی ص ۲۹۶ مسائل شنبی فقہ واللہ تعالیٰ اعلم

ترجمہ: جانور اور شاة وغیرہ نامہ مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان

۲۹ شوال ۱۳۹۵ھ

البرابہ شیخ محمد عثمان غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان

۳۰ شوال ۱۳۹۵ھ

کسی کے درختوں پر سے شہد کا لٹا جائز ہے یا نہیں

﴿س ۱﴾

کیا آیت میں ملازمین کی مسئلہ کے تحت میں کہ پاکستان میں کسی کے درختوں سے شہد نہرتہ جائز ہے یا نہیں۔ جو درخت اس کی زمین ملو نہ مزدور یا غیر مزدور میں ہیں اور وہ درخت شہد کے لیے نہیں ہوئے گئے بلکہ اللہ کا شہد کی گھیاں وہاں چھو جاتی ہیں نیز بعض ایسے مقامات ہیں کہ الگ الگ آیت ہے۔ منع نہیں کرتا یا وہ ۲۸۱۱ جائز ہے یا نہیں اور بعض ایسے مقامات ہیں کہ ایک منع کرتا ہے تو اس کا کیا حکم ہے۔ مذکورہ بالا صورتوں میں دو اجازت شہد ۲۸۱۱ جائز ہے یا نہیں باللہ اعلم تحریر فرمایا۔

﴿ج﴾

زمین مملوکہ میں سے جو شہد نکلا ہے وہ مالک زمین کا ہوتا ہے۔ اس کی اجازت کے بغیر کسی کے لیے اس کا آثار ناجائز نہیں۔ البتہ غیر مملوکہ جنگلات اور پہاڑوں سے حاصل کیا ہوا شہد آثار نے والے کی ملک میں آ جاتا ہے۔ عائشہ رضی اللہ عنہا نے کتاب غصیدہ ص ۳۲۱ ج ۵ کے اخیر میں ہے۔ و فی المسئلۃ دارود بن رشید عن محمد بن یحییٰ عن علی بن ابراہیم عن اریضی عن رجل فخرج منها غسل کلہا کما کان ذلک لصاحب الارض ولا سیبل لاحد علیہ اخذہ قال ولا یشبه ہذا الصبد وبسطہ ان و انما علم ۔

جو پھل پانی میں اپنی موت مر جاتی ہیں حلال ہیں یا حرام

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ جو پھل نصف اپنی موت مر جاتی ہے۔ حلال ہے یا حرام کسی باری یا مردی وغیرہ کی وجہ سے مر جاتی ہے اس کا کیا حکم ہے اور پھل طافی کسے کہتے ہیں اور اس کا کیا حکم ہے اور اگر صورت مسئلہ میں حرام ہے تو کھانے والے کا کیا حکم ہے۔ بالتفصیل بحوالہ کتب آقا و فرما دیں۔

﴿ج﴾

جو پھل اپنی موت مر جاتی ہے بغیر آفت کے اور چپ اوپر ہو۔ اس کو طافی کہتے ہیں اس کا کھانا حلال نہیں ہے۔ مگر پشت اوپر ہو اس کو طافی نہیں کہتے اس کا کھانا حلال ہے۔ اگر کسی آفت سے یا دوسری وجہ سے مر جائے تو اس کا کھانا جائز ہے۔ ولا یحصل حیوان مائۃ الا السمک الذی مات بالغۃ ولو متولدا فی ماء نجس طافیۃ معر وحده غیر الطافی علی وجہ الماء الذی مات تحتہ وغیر ما یطبخ من فوق فلو ظہرہ من فوق فلیس بطاف فیسکر کل کما یؤکل ما فی بطن الطافی ومات من بحر الماء او برقہ او بربطہ فیہ او القاء شیء لعمولہ بالغۃ ص ۳۶۶ ج ۶ وفہم علم

محمود رضا رحمہ اللہ مفتی محمد رفیع صاحب دارالعلوم دیوبند
۷۷۱ دیوبند اولی ۱۳۷۷ھ

گوہ کھانا جائز ہے یا نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ گوہ کھانا شرعاً حلال ہے یا حرام ہنوا تو جردا

پہلے

گود (نصب) کا حاکم: مکروہ تحریمی ہے۔ مکروہ تحریمی فقہاء حنفیہ کی اصطلاح میں حرام کے قریب ہوتا ہے جس کی قریب فقہاء نے یہ کہ ہے صائب بذلیل فیہ شہدۃ جس کا غم یہ ہے کہ اس کا منکر کا فرض نہیں ہے اور تاہم وہ ہوتا ہے ما نسبت بذلیل قطعی لا شہدۃ فیہ جوادی وکیل سے ثابت ہو جس میں شہدہ ہو۔ یعنی قطعی ثبوت اور قطعی عدم الالہ ہو جیسے: نہ چوری، قتل، مہم، وغیرہ ہے جس کا منکر کا فرض ہوتا ہے لہذا گود اس معنی میں حرام نہیں ہے کہ اس کو حلال سمجھنا والا معاذ اللہ کا فرض کیا ہے اور اگر اس پر حرام کا اطلاق بھی مکروہ تحریمی کے کیا جائے تو درست ہے۔ کما قال فی الہدایۃ ص ۳۳۹ ج ۲ قال وبکسرہ اکل الصنع الخ و فی الحدیث عن عبد الرحمن بن سبل ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی عن اکل لحم النصب: ابو داؤد ص ۱۷۱ ج ۲ کتاب الاطعمۃ (فتاویٰ اللہ تعالیٰ رحمہ) حررہ عبد العزیز بن محمد بن عثمان مرسلہ رقم المسند ۱۳۹۹ ج ۲

ہمارے ہاں جو گوشت ہیں یہ حلال ہیں یا حرام

پہلے

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ یہ جو گوشت ہمارے محروموں میں آجاتا ہے اور بچوں سے روٹی چھین کر لے جاتا ہے حلال ہے یا حرام یا مکروہ ہے۔

مولیٰ محمد صادق

پہلے

واضح رہے کہ غنیمہ، کریم نے قرب (گود) کی تین قسمیں ذکر کی ہیں اور تینوں کے احکام علیحدہ ہیں۔ ایک وہ قرب ہے جو صرف نجاست اور مردار چیزیں کھاتا ہے اس کا کھانا ناجائز ہے اور ایک وہ ہے جو محض مردہ جانور کے راتے اور پاک چیزیں کھاتا ہے اس کا کھانا حلال ہے اور ایک وہ ہے جو مردار چیزیں اور دانے دونوں قسمیں کھاتا ہے اس میں اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے حلال اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ اسے مکروہ سمجھتے ہیں اور امام شافعی رحمہ اللہ کو مباح کہتا ہے۔ کما قال فی البحر ص ۱۷۱ ج ۲ نعت قول الکثر (و حل غراب الزرع) لانه یأکل النحب و لم یس من سباع الطیر ولا من العنایت ولا الاضغ الذی یأکل الجف و الضبع و لیس و السلحفاة و الحشرات و الحمر الاہنیۃ و البغل یعنی هذه الاشیاء لا تؤکل اما الغراب لا یف

فلاحہ یا کُل الحیف لقصار کساع الطیر والغراب ثلاثة انواع نوع یا کُل الحیف فحسب طاقه لا یومکل ویرع یا کُل الحب فحب طاقه یومکل ونوع یغلط بهما وهو ایضا یومکل عند الامام وهو الغصن لانه یا کُل الدجاج وغن ای یومف انه یکره اكله لانه غالب اكله الحیف والاول اصح. وهكذا لی الفتاوی العالمگیریہ ص - ۳۹ ج ۵ والشامیہ ص ۸ - ۳ ج ۲

آپ اپنے کوئے کا حکم اس تفصیل سے معلوم فرما سکتے ہیں۔ نقد و منتہی عالم حرر محمد امجد افروز شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ اسلامیہ العلوم بمکاتھ ۱۴۹۵ھ

بھلی شکار کرنے کے لیے زخمہ کیڑوں کو کنڈوں میں لگا جا کر نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص بھلی کا شکار کیا ہے۔ بھلی کیڑے کے مارنے سے حاصل ہوتی ہے۔ جس کیڑے کو لوگ مرنا پہنچتے ہیں اس کیڑے کو مار کر یا زخمہ کنڈی کے منہ پر لگا دیا جاتا ہے۔ جس سے بھلی جلدی شکار ہوتی ہے۔ کیا شریعت میں کیڑے کو مارنے کا گناہ ہو گا یا نہیں۔ یہ بھی بتائیں کہ سانپ بھلی شرعاً حرام ہے یا حلال۔ محمد امجد افروز شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ اسلامیہ العلوم بمکاتھ

﴿ج﴾

شکار کے لیے زخمہ کیڑوں کو کنڈی پر لگانا درست نہیں۔ البتہ مارنے کے بعد درست ہے جب تک بھلی بھلی جمع انواع طلال ہے اور مارنا بھی سمک ہے۔ لی الدر المختلہ کتاب الذبائح (۶ ج ۳ ص ۶۷) الا حیویۃ اسود والعلو مامی سمک ہی صورة الخ۔

حرر محمد امجد افروز شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ اسلامیہ العلوم بمکاتھ

۱۴۹۳ھ شوال

الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۱۴۹۳ھ شوال

بکری کے جس بچے کی پرورش عورت کے دودھ سے ہوئی ہو حلال ہے یا حرام

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک بکری نے بچہ دیا۔ لہذا بکری مرگئی اس بکری کے بچہ کو ایک عورت

نے اپنے پستانوں سے دودھ پلایا اور تقریباً دو دو تک دودھ پلاتی رہی۔ اس بچے کا کیا حکم ہے جس نے نئی نوع انسان کے دودھ سے پرورش پائی اس کو ذبح کرنا اور کھانا جائز ہے یا ناجائز۔ اس وقت بکری کا بچہ اور گوسٹ دونوں زندہ ہیں۔
 فصل لکھن فصلی میرا، موضع چراغیلہ
 حکیم مولوی محمد ناصح

﴿ج﴾

اس بکری کے بچہ کو ذبح کر کے کھانا جائز ہے۔ کیونکہ یہ بکری کا بچہ ہی تو ہے اور جو دودھ انسان کا پی چکا ہے وہ فنا ہو کر قسم ہو چکا ہے۔ لہذا اس بچے کا کھانا بعد از ذبح شرعاً جائز ہے۔ کما قال فی الفتاویٰ الحاج محمد بن علی ہامش العالمگیریہ ص ۳۵۶ ج ۳ روی ان جئنا علی یلین الضئیر لا بأس باکله لان لحمه لا یغیر وما غدئ بہ یغیر مستهلکا لا یغی لہ الثر۔ وفي الفتاویٰ العالمگیریہ ص ۲۹۰ ج ۵ الحدی اذا کان یریس یلین الانسان والحئیر ان اختلف ایلاً فلا بأس لانه بمنزلة الجلالة والجلالة اذا حسنت ایلاً لعلقت لا بأس لھا فکله هذا کذا فی الفتاویٰ الکیوی۔ نظر اللہ تعالیٰ علیم

حریر عبداللطیف خفر لدین ملکی مدرسہ کام العلوم ملتان

۲۸ شوال ۱۳۸۹ھ

الجواب صحیح محمود رضا مفتی مدرسہ کام العلوم ملتان

حدی القدر ۱۳۸۹ھ

بیمار شخص کی وجہ سے جانور کو ذبح کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دینی مسئلہ کو ایک شخص بیمار ہے۔ کیا اس پر جانور خدا کے واسطے ذبح کیا جاسکتا ہے اور نیت خاص فی سبیل اللہ کی ہے اور یا تو کوئی رسوم نہیں کی گئیں۔ منہ اتو جروا

﴿ج﴾

جانور خدا کے نام سے ذبح کر کے اس کے گوشت کو صدقہ کر لیا جائے یہ جائز ہے۔ کسی طرح کی اس میں قناعت نہیں ہے۔ البتہ ثواب صدقہ کا ملے گا۔ ذبح کرنے اور خون بہانے کا کوئی ثواب علیحدہ نہیں۔ ذبح کرنے کا اور خون بہانے کا ثواب یا تو زمین حرم میں ہوتا ہے یا بقرعید کے موقع پر قربانی کا۔ عام طور پر خون بہانا کوئی زائد ثواب نہیں دے سکتا۔
 محمود رضا مفتی مدرسہ کام العلوم ملتان

۱۹ ستمبر ۱۳۸۹ھ

چور اگر جانور کو ذبح کر کے بھاگ جائے تو حلال ہے

حلال جانوروں اور پرندوں کی کیا علامات ہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اگر کسی کا حلال جانور گم ہو جائے اور پھر وہ جانور مالک کو اس طرح ملے کہ چور ذبح کر کے بھاگ جائے اور جانور مالک کے ہاتھ آ جائے تو کیا مالک اپنا چور کا ذبح کیا ہوا جانور کھا سکتا ہے یا نہیں۔
مدلل تحریر فرمادیں۔

(۲) حلال چوپائے جانوروں اور پرندوں وغیرہ کی کیا علامت ہوتی ہے کہ یہ حلال ہیں یا نہیں۔ بینو اتو جروا محمد گل زمان معرفت محمد سلطان کرپنا سنو

﴿ج﴾

چور نے اگر شرعی طریقہ سے جانور کو ذبح کیا ہے تو اس کا ذبیحہ حلال ہے۔

(۲) جو پرندے بچے سے شکار کرتے ہیں وہ حرام ہیں۔ اس طرح جو جانور مردار کھاتے ہیں اور کمزور جانوروں کو شکار کر کے کھا جاتے ہیں جیسے شیر، چیتا، بلومز، گیدڑ وغیرہ یہ حرام ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ مغرلہ نائب مفتی مدرسۃ اسماعیلو ملتان

۸ ذی قعدہ ۱۳۹۶ھ

الجواب صحیح بندہ محمد اسحاق مغرلہ نائب مفتی مدرسۃ اسماعیلو ملتان

حلال جانور کے کپورے حرام ہیں

﴿س﴾

جناب مفتی صاحب مزاج گرامی! پچھلے دنوں تو نسوی صاحب نے یہاں تقریر کی جس میں مسئلہ بیان فرمایا کہ کبرے کے یا کسی حلال جانور کے (کپورے) کھانا حرام ہے چونکہ یہ دیہات ہے یہاں یہ مسئلہ نہ کسی عالم نے پہلے بیان کیا نہ ہی ہم لوگوں نے سنا تھا۔ لہذا ان کا استعمال یہاں کوئی کوئی مشقوں سے کرتا ہے۔ یہ مسئلہ سننے کے بعد یہاں لوگوں میں بے چینی اور بحث مباحثہ شروع رہتے ہیں۔ لہذا یہاں کے ایک اسلامیات کے پروفیسر صاحب سے پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا: مسئلہ ہماری نظر سے نہیں گزرا۔ لہذا ہم اُسے حرام نہیں کہتے جس سے اختلافات اور بھی بڑھ گئے ہیں۔ لہذا آپ اس کے حق میں صلہ فرمادیں۔

﴿ج﴾

یہ درست ہے کہ حلال جانور کے پورے کھانا حرام ہے۔ کما فی العالمگیریہ ص ۲۹۰ ج ۵ و اما بیان ما یحرم اکله من اجزاء الحیوان سعة الدم المصفوح والذکر والانثی والنمل والعدۃ والحفانۃ والمرارة کما فی البدائع۔ فقہ واندھالم

بدیعہ اسحاق غفر اللہ عنہ صاحب مفتی در سہ قسام اہلوسلمتان
۱۲ شوال ۱۳۹۶ھ

کراہت کی جو علت مشابہت میں ہے وہی اوجھزی میں ہے فرق کیا ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ جانور کی اوجھزی جہاں گور طہرتی ہے۔ اس کی کراہت کے متعلق حضرت امام صاحب سے کوئی روایت آئی ہے یا نہیں اور یہ کدو ہے۔ نہیں۔ جبکہ الجوزۃ الفیۃ ۱۱ لے کے کتاب الذریعہ میں نقل کیا ہے کہ کدو سے سات چیزیں کدو ہیں۔ ان میں مشابہت بھی شریک کیا ہے اور دلیل پیش کی ہے کہ نفس ان اشیاء کو حیثیت بھتہ ہے اور جو صفت مشابہت میں ہے عینی پیشاب۔ حرمہ نجاست حقیقی ہے یہی صفت اوجھزی میں ہے۔ کیونکہ وہاں بھی نجاست حقیقی ظہرتی ہے۔ لہذا اس اہم دے اس کو کدو کہنا چاہیے۔ بیوا تو جزا

فتاویٰ الدین قلدوتی

﴿ج﴾

اوجھزی کی حلت اس لیے ہے کہ اس میں کوئی جہر حرمہ کی نہیں۔ فقہاء نے من اعضا کو حرام شہد کیا ہے۔ یہ ان کے علاوہ ہے۔ یہ کارور مختار کے مسائل میں مذکور ہے۔ الحباء والحصبۃ والعدۃ والنملۃ والمرارة والدم المصفوح والذکر احدہ دو مستحار عینی حامش و المصطح ص ۴۹ ج ۶ اوجھزی سے صانع سیرت نفرت نہیں کرتی مخلوق مشابہت کے۔ فقہ واندھالم

بدیعہ اسحاق غفر اللہ عنہ صاحب مفتی در سہ قسام اہلوسلمتان

۴ ذی القعدہ ۱۳۹۶ھ

ابواب بھی بدیعہ اسحاق غفر اللہ عنہ صاحب مفتی در سہ قسام اہلوسلمتان

کسی سزار پر صنت کا بکرا ذبح کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص کسی بید یا ولی کے سزار پر صنت مان کر مویشی یا بکرا ذبح کر سکتا ہے قرآن وحدیث کی روشنی میں نفوس الاولیاء سے جواب دے کر منظور فرمائیں۔ عین توافیق ہوگی۔

نتیجہ

اس میں تفصیل، بنائیک یہ صحت ہے کہ کسی شخص نے غیر مذکورہ چیز کوئی ہمارا قرار دیا اور اس نیت سے اس کو ذبح کیا گوشت ازنا سمجھا نہ گئی کہے۔ یہ صورت بالاتفاق وہاں بدعت حرام ہے اور یہ یہاں درست ہے اس کے کسی جز سے اتفاق نہ ہو سکتا اور یہ کریمہ رضا اہل لغیر اللہ میں اس کا فعل نہ متعلق علیہ اور محض علیہ ہے اور کتب فقہ و محدثہ را غیر وہیں تحریر یافتہ ہے اور یہ صورت یہ ہے کہ غیر اہل مذکورہ شخص تغیر عنوان سے نیت میں ان کا تقرب و رضی عنہ نہیں جیسے حدیث میں عقیقہ کے وقت یہ کہنا وارد ہے۔ ہذا عقیقۃ فلان یہ بات یہ حلال ہے۔ لہذا و لہذا نعم

مؤلف اور شاہ نظر۔ نائب مفتی دارالعلوم انجم ملتان

تبریع الاول ۱۳۸۹ھ

الجواب صحیح محمود مفتی دارالعلوم ملتان

۴ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ

بد لغی کی معنی پھڑی سے متعلق متعدد مسائل

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین کتب دین کے لیے نیک پھڑی سے بد لغی کی۔ جس کا وہ خود اقرار کرتا ہے۔ اگر اس نے بھائی نے وہ پھڑی فروخت کر دی۔ بے خبری میں کچھ لوگوں نے اس پھڑی کا گوشت کھایا۔ اسے اس بارے میں ندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

(۱) ذیہ پر پھڑی حد ہے یا غیر۔

(۲) موطنہ پھڑی کا گوشت حلال ہے یا حرام۔ اگر حرام ہے تو اس میں کس قسم کی ذیہ ہے۔

(۳) بے خبری میں جن لوگوں نے وہ گوشت کھایا ہے ان پر کوئی مواخذہ ہے یا نہ

(۴) اگر کوئی جان و جو کہ اس پھڑی کا گوشت کھ چکا ہے تو اس کے لیے کیا حکم ہے۔

(۵) اگر جس نے وہ پھڑی فروخت کی وہ اپنی اس نے موہ حرکت پر واجب تعزیر ہے یا نہیں اس پر تو یہ لازم ہے۔

(۶) امام عظیمہ رحمہ اللہ کا یہ قول کہ ذیہ پر پھڑی کا گوشت کھنا حرام ہے۔ یہ بات کیا حکم ہے۔

نتیجہ

(۱) ذیہ پر حد لگتا ہے۔ تعزیر ہے۔

(۲) اس کا گوشت حلال ہے۔ امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما اللہ اس کو حرام نہ کہتے ہیں

(۳) ان پر کوئی مواخذہ نہیں ہے۔

(۴) اس پر بھی شرمائے کوئی مواخذہ نہیں ہے۔

(۵) بکر پر کوئی تعزیر نہیں ہے۔

(۶) امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایسے جانور کا حکم یہ ہے کہ اسے ذبح کر کے جلا دیا جائے۔ احتیاطاً تاکہ اس پر فعلی کی یادگار نہ ہو جائے اور اگر ایسا جانور حال گوشت والا ہے تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کا گوشت کھانا بھی جائز ہے اور صاحبین بہر حال اس کے جلانے کا حکم دیتے ہیں۔

والدلیل علی ذلک کلمہ ما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ص ۲۶ ج ۴

(و) لا یحسد بوط (بہیمہ) بل یعزر و تذبح ثم تحرق و یکرہ الانساع بہا حیۃ و میتۃ محسۃ و قال الشامی تحسہ (قولہ و تذبح ثم تحرق) ای لقطع امتداد النحدت بہ کلمتا رؤیت و لیس بواجب کما فی الہدایۃ وغیرہا۔ و هذا اذا کانت مما لا یؤکل فان کانت تؤکل جازا کليہا عادۃ و قالوا تحرق ایضاً الخ۔ فتطہ اللہ تعالیٰ العلم

حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین متقی مددہ۔ قاسم العلوم بمبائ
۲۰ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ

کتے نے جن انتڑیوں کو سونگھا ہو ان سے حاصل ہونے والی چربی کا کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبریں مسئلہ کہ ایک جانور ذبح کیا گیا ہے۔ اس کی انتڑیوں کو ایک طرف رکھ دیا ہے۔ انتڑیوں کو کتے نے سونگھ لیا ہے۔ جو آدمی گوشت بنا رہے تھے ان کو معلوم نہیں ایک آدمی دیکھ رہا تھا۔ پھر وہ آدمی کسی کام چلا گیا جو آدمی گوشت بنا رہے تھے انہوں نے ان انتڑیوں سے تین چار سیر چربی اتاری تو بعد میں وہ آدمی آیا اور اس نے کہا ان انتڑیوں کو کتا سونگھ گیا ہے۔ اب اس چربی کا کیا کیا جائے۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ اگر اس آدمی کا بیان یہ ہے کہ کتے نے چربی کو محض سونگھا ہے منہ اور زبان نہیں لگا تب چربی پاک ہی ہے۔ محض سونگھنے سے نجاست نہیں آتی اور اگر اس کا بیان اور مطلب یہ ہو کہ کتے نے منہ لگا دیا ہے اور اس کا لعاب چربی کو لگ گیا ہے تب چربی کو منہ لگانے کی جگہ اگر معلوم ہو تو اس کو کات کر جدا کر دیا جائے اور اگر نامعلوم ہے تو ساری چربی نجس

ہوگئی۔ اب اس کو کھانے کے لیے استعمال نہ کیا جائے۔ ہاں اس کو اگر پاک و صاف کرنا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اس چربی پگھلائی ہوئی میں اس کے برابر یا اس سے زیادہ پانی ڈال کر گرم کریں اس پانی کے بعد چربی کو اوپر سے نکال لیں۔ دوبارہ اتنا پانی اس چربی میں ڈال دیں اور پھر گرم کر چربی اتار لیں اسی طرح تیسری دفعہ کر لیں تب چربی پاک ہے اور کھانے وغیرہ کے لیے استعمال کر سکتے ہیں۔ کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ص ۲۲۲ ج ۱ و يعتبر مؤثر بمسٹر اسم فاعل من اسار ای ابقی لا اختلاطہ بلعابہ۔

وفی العالمگیریہ ص ۳۸ ج ۱ لو استجی بالماء ولم یمنحہ بالمندیل حتی فساءمتهم علیہ اند لا یتنجس ماحولہ۔ فتاۃ واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف عفی عنہ مدرسہ قائم العلوم
محرم ۱۳۸۷ھ

طوطا، بگلا، ہد ہد، لالی حلال ہیں یا نہیں
ذبح فوق العقدہ کا کیا حکم ہے، بغیر وضو اذان دینا

﴿س﴾

- (۱) کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ طوطا حلال ہے یا حرام۔
- (۲) بگلا ہر دو رنگ کا سرخ و سفید آبی جانور ہے۔ مچھلی کے شکار میں معروف کارر بتا ہے حلال ہے یا حرام۔
- (۳) ہد ہد حلال ہے یا حرام ہے۔
- (۴) شارک مٹانی زبان میں لالی کو بوتلے ہیں یا جانور عام پھرتا ہے حلال ہے یا حرام۔
- (۵) ذبح فوق العقدہ حلال ہے یا حرام ہے۔ یا حوالہ نقل فرمادیں۔
- (۶) اذان بغیر وضو درست ہے یا نہیں۔ بیوا تو جروا

مولوی محمد حیات و ہاڑی ملتان

﴿ج﴾

- (۱) جو جانور اور جو پرندے شکار کر کے کھاتے ہیں یا ان کی غذا افقہ گندگی ہے ان کا کھانا ناجائز ہے۔ جیسے شیر، بھیریا، کک، باز، گدھ وغیرہ اور جو ایسے نہ ہوں جیسے طوطا، بگلا، مینا، فاختہ، چڑیا، مرغابی، ہد ہد وغیرہ سب جائز ہیں۔ کما فی الہدایہ ص ۳۳۸ ج ۳ ولا یحوزا کل ذی ناب من السباع ولا ذی مخلب من الطیور۔ لان النسی علیہ السلام نہی عن اکل کل ذی مخلب من الطیور وکل ذی ناب من السباع الخ۔

(۲) مذکور فوقی عقدہ میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ بعض حرمت کے قائل ہیں اور بعض نے حلت کا فتویٰ دیا ہے اور اس اختلاف کا کل نصف یہ امر ہے کہ زکوٰۃ کی رکنیں جو کہ چار ہیں۔ طہوم، ادیان، برکی، ذبح فوقی عقدہ سے منقطع ہوتی ہے۔ نہیں۔ مخرجین کا حکم یہ ہے کہ چونکہ ذبح فوقی عقدہ سے اکثریت ہو کہ حلت ذبح کے لیے شرط قطع ہے، نہیں ہوتے اس لیے کہ طہوم اور برکی کی ابتدا عقدہ پر ہے۔ ذبح اگر عقدہ سے دور ہو جائے تو یہ دورہ ہاتی ہیں تو اکثر قطع نہیں ہوتی اور حلت کے لیے شرط قطع ہونا شرط ہے۔ لہذا ذبح جانور حرام ہے، مگر حکمین کی تحقیق یہ ہے کہ ذبح فوقی عقدہ سے مروتی منقطع ہو جاتی ہیں لہذا حلال ہے۔ تو یہ بات مشہور و اراال تجربہ سے متعلق ہے۔ شامی نے بھی کافی بحث کے بعد قویٰ فیصلہ بیان کیا ہے۔ اہل تجربہ سے دریافت کرنا چاہیے یا خود مشاہدہ کرنا چاہیے کہ مروتی منقطع ہوتی ہے یا نہیں۔ چنانچہ شامی ص ۲۹۵ پر لکھتے ہیں اقوال و التحریر للعقار ان یقال ان کان بالذبح فوقی العقدۃ حصل فصع ثلاثۃ من الضرورۃ ولحق ما قال شراح الہدایۃ تبعاً للامستطی والافالحق خلافہ اذ لم یوجد شرط الحلی بالنفاق اہل المذہب وبظہر ذلک بالمشاہدۃ او سوائہ اہل لحصرۃ الخ۔

اب یہ بات ثبات سے نکلنے کے بعد ذبح فوقی عقدہ سے بھی مروتی منقطع ہو جاتی ہے۔ لہذا ذبح فوقی عقدہ حلال ہوگا۔ چنانچہ اس کے متعلق مولانا عزیز الرحمن عقیلی، در العوم وچند کے فتویٰ، اقوال و تالیفہ النور حل المسدود فوقی العقدۃ هو الراسح وروایۃ ودرایۃ عزیز الفتاویٰ ص ۳۷ ج ۱۰ و حضرت مولانا ضعیل احمد صاحب کی تحقیق اس مسئلہ میں مجھ کو سالہا سال سے تحقیق کا اتفاق ہے اس لیے اور میں نے اس کی تحقیق کے لیے نوکات کا سراغ لگایا ہے۔ میرے نزاعیہ مخرجین جو یہ کہتے ہیں کہ اگر ذبح فوقی عقدہ ہوگا تو طہوم اور قطع نہیں ہوں گے کچھ نہیں ہے۔ غلط اس کا عدم تجربہ ہے (تحوذ بالا) سے اور اسی طرح حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب کے فتویٰ (چونکہ مشاہدہ قطع و روایت ثقات سے محقق ہو چکا) اس لیے حلت کا حکم دیا جائے گا۔ در الفتاویٰ ص ۳۹ ج ۳) یہ حکم واضح ہے۔ کہ ذبح فوقی عقدہ حلال ہے۔ البتہ بہتر یہ ہوگا کہ ذبح فوقی عقدہ نہ کیا جائے۔ بلکہ تحت عقدہ دینا کہ وہ نفاق امتیاز حلال ہو جائے۔

(۳) یہ وضو اہل کبرا درست ہے۔ البتہ ہاضمہ و ان کین افضل اور مستحب ہے۔ کما فی الہدایۃ ص ۷۰ ج ۱ و بعضی ان یؤدن و یقبہ علی طہر فان الذی علی غیر وضوء جاز لانہ ذکر و لیس بوضوء فکان الرضوء مستحباً الخ

دریہ مجھ اور شریعت و سب احکام طہران
کتاب صحیح مجاہد و مکتبہ مفتی محمد رفیع اعظمی
۲۹ ستمبر ۱۳۹۱ھ

یہاں کی طرف سے خدا کے نام پر جانور ذبح کرنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ ایک شخص بیمار ہے۔ کیا اس پر جانور خدا کے واسطے ذبح کیا جاسکتا ہے اور نیت خاص فی سبیل اللہ کی ہے اور باقی کوئی رسوم نہیں کی گئی۔ براہِ توجہ و

﴿ج﴾

جانور خدا کے نام سے ذبح کر کے اس کے گوشت کو صدقہ کر لیا جائے یہ جائز ہے۔ کسی طرح کی اس میں قیامت نہیں ہے۔ البتہ ثواب صدقہ کا ملے گا۔ ذبح کرنے اور خون بہانے کا کوئی ثواب علیحدہ نہیں۔ ذبح کرنے کا اور خون بہانے کا ثواب یا تو زمینِ حرم میں ہوتا ہے یا ہجرہ کے موقع پر قربانی کا عام طور پر خون بہانے کوئی زائد ثواب نہیں رکھتا۔ واللہ اعلم

محمد و عطاء اللہ عن مفتی محمد رفیع اعظم دہلوی

۱۳۸۹ھ

بندوبست یا تیر کا شکار اگر ذبح سے پہلے مر جائے تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ شکار کر کے دھنسی جانور خواہ پر محدود بھی ہو اگر بندوبست و غیرہ کی گولی یا ہاتھ کے پتھر پھینکے یا کسی اور آلہ سے مارا جائے اور اس جانور کا سانس اُتر چلا کر چاقو یا چھری وغیرہ کے ارنجہ ذبح کرنے سے پہلے نکل جائے تو کیا اس کا کھانا شرعاً مذہبِ حنفیہ میں جائز ہے یا نہیں۔ نیز بعض لوگ کہتے ہیں کہ بندوبست میں گولی رکھنے کے وقت اگر تیر و دیگر پرہمی جائے تو اس کا کھانا جائز ہے۔ بہر حال یہ مسئلہ کچھ مبہم پیدا کئے ہوئے ہے۔ لہذا آراء کے کم اس مسئلہ کو اہلِ قطع سے میرین فرما کر خدا را بخیر ہو۔

اسکا محمد عبد اللہ بلوچستانی معلم مدرسہ عربیہ قائم العلوم دہلوی

﴿ج﴾

جانور مذکور کا کھانا درجی صورت درست نہیں ہے۔ بلکہ یہ ہول ذبح کے جائز نہیں ہے۔ البتہ اگر آلودہ چیز دھو کر اور اس پر بسم اللہ اندکیر چھ کر مارا جائے اور جانور اس سے رقی ہو کر مر جائے تو وہ درست ہوتا ہے۔ نقل آلہ سے مراد ہوا شکار بسم اللہ چھ کر بھی حلال نہیں ہوتا اور تیز دھار کا مراد ہوا شکار بھی بدونِ بسم اللہ سے حلال نہیں ہوتا اور جو شکار دشمنی تیز دھار کا ایسی حالت میں پکڑا گیا کہ اس کے اندر مذہبِ لوح سے زیادہ زندگی موجود ہے اور ذبح نہیں کیا گیا وہ بھی حلال نہیں

ہوتا۔ بدوئی کا مراد ہوا شمار بھی حلال نہیں ہے۔ اگرچہ کوئی رکھے اور چلانے کے وقت شہید اور عجز پر بھی جائے کیونکہ یہ از قبیل شغل کے ہے اور شغل میں بدوئی ذبح کے درست نہیں ہے اور یہ شرط بھی ہے کہ تیز دھار سے باور کر اس کی طلب میں تاخیر نہ کرے۔ اگر تاخیر کرے گا تو پھر بھی اس کا کھانا درست نہ ہوگا۔ یہ احکام کتب حدیثی میں مفصل مذکور ہیں بعد تطویل سے عبارات کو نقل کرتے ترک کیا گیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

محمد الرشید مفتی مدرسہ دارالعلوم قلعہ انارک راجہ بازار دہلی پٹنہ

۲۶ جمادی الثانیہ ۱۳۸۹ھ

﴿ہوا المصوب﴾

بدوئی ذبح کے اگر شمار بدوئی کی کوئی سے مر جائے تو حرام ہے قتال الشمامسہ ص ۷۱ ج ۶ فی کتاب الصيد ولا یخفی ان الجرح بالرمح ص انما هو بالاحراق والقتل بواسطۃ اندفاعہ العنقب اذ لیس له حد فلا یحل وبہ النبی ابن نجیم قال لافضی حار لا یحل صید البندقۃ والحجر المعروض والمصاب وما شہ ذلک الخ فتلا واللہ تعالیٰ اعلم

محمد رشید مفتی مدرسہ دارالعلوم قلعہ انارک راجہ بازار دہلی پٹنہ

۲۶ جمادی الثانیہ ۱۳۸۹ھ

جو گائے سور سے حاملہ ہوئی ہو اس کے دودھ بھی کا کیا حکم ہے

﴿س﴾

نیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اگر کسی گائے کو خنزیر سے حاملہ کر لیا گیا ہو تو اس کا دودھ بھی استعمال کرنا حرام ہوگا یا نہیں۔

قاضی محمد عینی مدرسہ شرف الہیہ اہل گوردہ تک پورہ

﴿ن﴾

اس گائے کے دودھ بھی وغیرہ کی حرمت کی کوئی حد نہیں حلال ہوگا۔ البتہ اس سے جو میل پیدا ہوگا اس کی حلت و حرمت میں تفصیل ہے۔ کما فی الدر المنجد مع شرحہ وادبہ حار وان یز کلب لوف عنز فجاءہا نتاج لہ واس ککلب فیظفر فان اکلت لحمہ فکلب جمعہا۔ وان اکلت حباً فلا المراس یشربو کل باقیہا وان اکلت لذاء وذا فاضرہا والصباح بخیر۔ وان اشکلت فاذبح فان کرشہا بدافتر والا فہو کلب فیظفر ص ۳۱۱ ج ۶ فتلا واللہ تعالیٰ اعلم

محمد رشید مفتی مدرسہ دارالعلوم قلعہ انارک راجہ بازار دہلی پٹنہ

۲۶ جمادی الثانیہ ۱۳۹۵ھ

الجواب صحیح محمد عبداللہ مفتی

محرم شریف کے شکار کا کیا حکم ہے
بندوق سے کیا ہوا شکار اگر ذبح کے بعد تڑپ نہ سکے تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا نہ جانتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ

(۱) کیا محرم شریف کے ماہ میں شکار کھلیا جاسکتا ہے۔

(۲) بندوق سے شکار ہونے والے پرندہ کے گلے سے ذبح کے وقت خون صرف اس قدر نکلے کہ اس کا گلہ سرخ ہو

جائے اور وہ تڑپ نہ سکے تو کیا وہ حلال ہے یا حرام؟

ایم سید مرزا آگاہی روزنامان شیر

﴿ج﴾

(۱) محرم شریف کے مہینہ میں شکار کھلیا جائز ہے محرم اور دیگر مہینوں میں شکار کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے۔ اللہ

تعالیٰ کا نام پاک میں ارشاد فرماتے ہیں۔ وَاِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا الْاَيَّامَ۔ یعنی جب احرام حج سے حلال ہو جاؤ تب شکار کھلیو سوائے حرم کے اور سوائے حالت احرام کے شکار کھلیا کسی وقت بھی شرعاً ممنوع نہیں ہے۔

(۲) اگر ذبح کرتے وقت شکار زندہ ہو یعنی جس وقت اس کے گلے پر پھری رکھے اس وقت شکار زندہ ہو تب ذبح

کرنے کے بعد تڑپ جائے یا نہ جائے خون نکلے یا نہ نکلے بہر حال حلال ہے اور ذبح کرتے وقت اس کی حیات معلوم نہ

ہو تب اگر حرکت کرے اس قسم کی جو شکار کی حیات کی علامت ہو مثلاً منہ بند کر لے یا آنکھ بند کر لے یا ٹانگ سمیٹ لے

تب حلال ہے اور اگر اس قسم کی حرکت کرے جو موت کی علامت ہو مثلاً منہ کھول دے یا آنکھ کھول لے یا ٹانگ پھیلا

دے تو ایسی صورت میں حلال شمار نہیں ہوگا یا حرکت نہ کرے لیکن اس سے خون نکل جائے اس قسم کا جو کہ زندہ سے لکھا

ہے۔ تیز ہو تب شکار حلال ہے۔

کسما قال فی التّوہید ذبح شاة فتحرکت او خرج الدم حلت والا لان لم تدبر حیاته وان علم

حلت وان لم تتحرک ولم يخرج الدم ذبح شاة لم تدبر حیاتها وقت الذبح ان فتحت فاهها لامتوکل

وان ضمتہ اکلت وان فتحت عینها لا توکل وان ضمتها اکلت وان مدت رجلها لا توکل وان

قبضتها اکلت وان نام شعرها لا توکل وان قام اکلت وان علمت حیاتها وقت الذبح اکلت

مطلقاً۔ فتاویٰ اللہ تعالیٰ العلم (ص ۳۰۸ ج ۶)

حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرستہ قاسم العلوم مٹان

الجواب صحیح محمود رضا اللہ عن مفتی مدرستہ قاسم العلوم مٹان

حجر کے نام سنت کیے ہوئے بحرے کو اللہ کے نام پر ذبح کرنا، وطعام پر فرقہ تھوڑا اور میلا کر دینا

﴿س﴾

کیا قرآن میں ہیں علماء دین مسائل ذیل میں کہ

- (۱) ایک شخص نے حج کے نام کیا مگر مقرر کیا۔ یعنی سنت دین کہ یہ کبر افغان حج کا ہے۔ کسی دوسرے نام کے لیے ترویج نہیں کرتا چاہتا ہے اور ان کے وقت تکبیر پڑھی کیا یہ کبر اعلان ہے یا حرام؟
- (۲) قحطاً کے رکھ کر پڑھنا کھانا ہے
- (۳) میلا، شریف کے وقت یا بعد نماز الہام علیک یہ رسول اللہ پڑھنا کھانا ہے۔
- (۴) قبر پر ان دنوں پڑھا گیا ہے۔
- (۵) میاں دوسری کرنا کیا ہے۔ ان جملہ امور کا جواب قرآن و حدیث اور قرآن اولیٰ کے طرز عمل سے عینیت فرما

ایں۔

مسائل حج کو بڑی کثرت سے

﴿س﴾

- (۱) ماہِ الحج اللہ کے تحت داخل ہے۔ اس لیے حرام ہے۔ اگرچہ ذبح کے وقت تکبیر بھی کہی جائے۔ البتہ اگر کسی سے پہلے اسی عقیدہ نامدو سے رجوع کر لیا تو یہ ان میں حرام نہیں ہے۔ پھر خدا کے نام سے ذبح کر کے کھانا جائز ہے۔
- (۲) یہ رسم بدعت ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام و تابعین میں حالات میں منقول نہیں اور نہ صدقہ یا ع کے لیے پڑھنا ضروری ہے۔ یہ عقیدہ رکھنا کہ اس کے بغیر ثواب میت کو نہیں پہنچے گا صحیح نہیں۔ میت کو بغیر کچھ پڑھنے کے بھی پہنچ جاتا ہے۔

(۳) رسول اللہ کی ان ائمہ کے تحت ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بدعت دور سے نکلے ہیں تو ناجائز ہے اور

جائز۔

(۴) قبر پر ان دنوں بنا بدعت سید ہے۔ تلف اصالہ میں ہے بالکل منقول نہیں ہے۔

(۵) اگر غوث اعظم رحمہ اللہ کے نام سنت مانی ہے تو حرام ہے۔ ورنہ کھانا اس کا جائز ہے۔ البتہ اس خاص دن کا

تعمین بدعت سید ہے۔ اس سے بچنا لازم ہے۔ واللہ اعلم

ممود عفا اللہ عنہ مفتی محمد تقی امجدی

۵۰ ربیع الثانی ۱۳۷۵ھ

کھال کی خاطر بھیڑ کے چھوٹے بچوں کو ذبح اور فروخت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ہمارے علاقے میں بھیڑ کے چھوٹے بچے سارے سال کھال کی قیمت کراں کے واسطے بیچے جاتے ہیں۔ گوشت وغیرہ تو کسی خاص کام میں نہیں آجائے کھال کا منافع خوش گھر ہوتا ہے۔ تاکہ کھل حاصل کر کے لیے اے دیجے ہیں اور جو پیشہ لوگ ایک جانور کو حاصل کرنے میں بھیڑ بچاری پریشان رہ جاتی ہے۔ دودھ کھینچتی ہے۔ دلائل سے واضح فرمادیں کہ اس قسم کی خرید و فروخت جائز ہے یا نہ۔ پوری وضاحت سے تحریر فرمائیں۔ نیز گوشت کا کھانا جائز ہے یا نہیں۔ بیوقوف جزا

استفسار نظامیہ، مدنی، مرید، اہل علی، صاحب

﴿ج﴾

ذبح کرتے اس کا جائز ہے اور کھال فروخت کرنا بھی جائز ہے اور گوشت کھانا اس کا جائز اور حلال ہے۔

مکرمہ اللہ مدنی، مدرسہ دارالعلوم دیوبند

۲۱، ۱۳۹۱ھ

جس مرغی کا سر بی نے الگ کیا ہو و ذبح کرنے سے حلال ہوگئی یا نہیں، پانی خشک ہونے کی وجہ سے جو بھی مر جائے حلال ہے یا نہیں، کافر نے پھل بکڑی اور مرغی مسلمان کے لیے حلال ہے یا نہیں، و منت کو مرد و عورت پر یہ ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتی مسند کہ

- (۱) مرغی کا سر نکالنے کے بعد اگر مرگیا اور مرغی نہ پڑی ہے۔ اگر مرغی کے سانس نکلنے سے پہلے ذبح قاعدہ و شرعیہ تکبیر کہہ کر گردن کا کچھ حصہ قطع کر دیا جائے تو مرغی مذکورہ حلال ہے یا بکرا، یہ قطعاً حرام ہے۔
- (۲) مچھلی پانی کے مڑ حاکم زنده ہو تو ذبح پانی خشک ہو جاتا ہے۔ مچھلی مر جاتی ہے لیکن ابھی بڑا لگتا ہے بڑی بڑی بڑی ہو چکی ہے۔ جاری نہ کی یا دریا میں مر کر ایسے ہی جاری ہے بڑا لگتا ہے بڑی یا اس صورت میں بڑی ہو چکی۔

کافر نے مچھلی بکڑی اس کے ہاتھ میں مرگیا، مسلمان کو دیتا ہے یا نہیں صورت میں مچھلی کی صلت و حرمت کا کیا حکم

(۳) اونٹ کے ذبح کا طریقہ تحریر کریں۔ موجودہ وقت میں نہ نیزے ہیں اور نہ ہی تیر کا رواج ہے بلکہ بھلاف اور جانوروں کے اونٹ کا گھا دو جگہ ذبح کے وقت کاٹا جاتا ہے۔ ایک حلقوم کے موقع پر دوسرا گردن اور دھڑ کے اتصال کے قریب یہ صورت جائز ہے یا نہ۔ مینو اتوجروا

صدر مدرسہ عربیہ بنی سوڈان کائنہ بنجر راست بغداد نجد یہ تحصیل ضلع بہادر پور

﴿ج﴾

(۱) مرغی کا سر اگر ایسا ہے کہ گردن کی رگیں یعنی دو شہرگ اور ایک حلقوم یا مری باقی تھیں تو حلال ہے اور اگر بالکل تھیں تو کاکٹ والا ہے تو حرام ہے۔ شامی ص ۳۰۸ ج ۶ شاة قطع الذنب او داجھا وھی حیة لاندکی لغوات محل الذبح ولو انتزع رأسھا وھی حیة تحل بالذبح بین اللبة واللحین انتھی

(۲) مچھلی پانی میں اگر خود بخود مر جائے تو حرام ہے اور اگر کسی آفت کی وجہ سے مر جائے تو حلال ہے اور اس کی پہچان یہ ہے کہ اگر پیٹ اوپر کو تھا تو خود بخود مر گئی ہے اور یہ حرام ہے اور اگر پیٹھ اوپر تھی تو آفت کی وجہ سے ہے اور یہ حلال ہے۔ درالمختار ص ۳۰۶ ج ۲ ولا یحل حیوان مائسی الا السمک الذی مات بآفة ولو طالمة معجروحة وھبانیة (غیر الطافی) علی وجہ الماء الذی مات حتف انفھ وھو ما یطنھ من فوق فلو ظھرھ من فوق فلیس بطاف فیؤکل انتھا۔ مچھلی بدبودار حرام ہے اور کافر کے ہاتھ اگر زندہ مچھلی مر جائے تو حلال ہے۔

(۳) اونٹ کے ذبح کا طریقہ مسنونہ تحریر ہے۔ البتہ ذبح بھی جائز ہے۔ (درمختار وحب نحر الابل وکروہ ذبحھا) وینفی ان تكون الکراهیة تنزیہا انتھی اور اونٹ کا گھا دو جگہ سے کاٹنا ظلم ہے۔ شامی ص ۳۰۳ ج ۶۔ وانشاء ظم نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم بمٹان شہر عبدالرحمن الجواب صحیح محمود علیہ اللہ عن مفتی مدرسہ قاسم العلوم بمٹان شہر

۷۷ اذی العقد ۱۳۷۸ھ

ناقل فتویٰ محمد امین ضلع ڈیرہ اسماعیل خان معلّم مدرسہ قاسم العلوم بمٹان

کیا خرگوش میں ایسی چیزیں ہیں جو حلت کے منافی ہیں

﴿س﴾

خرگوش (سیر) کے متعلق بعض اہل سنت کہتے ہیں کہ اس کے اندر چند اوصاف ایسے ہیں کہ ان کے حلت کے منافی ہیں۔ مثلاً اوپر اور نیچے کے دانت ہونا اور کتے جی کی طرح اس کا پنجہ ہونا۔ نیز مچھلی طرف سے خون آنا اور منہ چھوٹوں کا ہونا ان علامات کے ہوتے ہوئے یہ کیسے حلال ہے۔ مینو اتوجروا

﴿تذکرہ﴾

خز گوشت کے متعلق بعض لوگوں کی مذکورہ باتیں بے اصل ہیں۔ کیونکہ فقہ نے جو ذی انیاب جانور اس اور ذی کلب پرندہ ان کو حرام لکھا ہے مگر اس کے ذی انیاب اور ذی کلب ہونے کی حرمت کا وہ نہیں مضمون ہے۔ بلکہ جانور ذی انیاب ہونے کے ساتھ بھارتا بھی ہو اور پرندہ ذی کلب ہونے کے ساتھ اس سے شکار بھی کرتا ہو۔ نیز قرآن آگاہی کوئی حرمت کی چیز نہیں بتا سکتی اور خز گوشت کے حلال ہونے کا ثبوت احادیث سے ہے۔ ترمذی شریف ص ۱۸۲ ع ۵۱۳۸ من زید لعل سمعت انساً یقول انفعنا اننا بصر الظہران طعے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلفہا فامر کتھا فاختلعتھا غایت بہا اباعلحہ فسلحھا بمرورۃ فبعت ممی بخلھا ہا اور کتھا المی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاکلھ فقلت اکلھ فان طبلہ الحدیث اس حدیث سے واضح ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خز گوشت کے ران کو قبول کیا اور حرام ہوتا تو آپ قبول بھی نہ فرماتے اور اس کی حرمت کے حلق ضرور فرماتے۔ کیونکہ آپ شارع ہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خز گوشت کے گوشت کو قبول فرمانا اس کے گوشت کی حلت کا واضح ثبوت دیتا ہے اور نیز کسی جانور کی حلت کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خر طعام فرمانا بھی ضروری نہیں۔ لہذا خز گوشت کی حلت میں کوئی شبہ نہیں۔ فقط اللہ اعلم

بہ جامعہ علماء اللہ عربیہ اسلامیہ دہلی
الاجوب صحیح عبد اللہ علیہ السلام دہلی

حدود اور جنایات کا بیان

پھجڑی سے بد فعلی کرنے والے کی کیا سزا ہے

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مستند

(۱) ایک شخص جو عاقل و بالغ مسلمان ہے نے ایک گائے کی بھجڑی کے ساتھ زنا کیا ہے جس کی صرف دو عورتیں گواہ ہیں۔ ان دو عورتوں کے سوا کسی بالغ مرد نے نہیں دیکھا۔ وہ دو عورتیں بھی اتفاق کرتا ہے بقصد اعراض ہے کہ اس طرم پر کیا سزا عائد ہوتی ہے۔ مسلمانوں کو اپنے نفس سے کیا سلوک کرنا چاہیے جبکہ صرف دو عورتیں گواہ ہیں۔ جنتو جردا

❧

صورت مسئلہ میں حجت تامہ (دومرد یا ایک مرد) (مرد تہی) نہ ہونے کی وجہ سے اس شخص پر کوئی سزا عائد نہیں ہوتی۔ مسلمانوں کو ایسے شخص کے ساتھ دوسرے مسلمان پہلی جہیز یا سلوک کرنا چاہیے۔ فقہ دانہ علم

حرره محمد النور شاذي غفر له غايه الاقامه ودر مستان اسم معلوم بدان

الجواب: صحيح محمود عفا الله عنه مفتي دار الحديث بمكة

• اجرای قانون مالیات بر ارزش افزوده

صرف ایک عورت کی گواہی سے کسی پر جرم ثابت نہیں ہو سکتا

45

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ سماعت جنت بی بی کی لڑکی سماعت اللہ رسائی کو جنس باہواری بند ہو گیا ہے۔ پہلے بھی یہی بیماری بند ہو جاتا تھا لیکن بغیر علاج کیے تندرست ہو جاتی تھی لیکن جو مایہ ناز بی بی ہوئی اور دائی کو دکھایا گیا تو دائی نے جواب دیا کہ حمل نہیں ہے یہ بیبہ بیماری ہے لیکن سماعت جنت بی بی اپنے خاوند لالو خان پر الزام لگاتی ہے کہ میرے خاوند مذکورہ نے اپنی بیٹی کے ساتھ حرام کاری کی ہے لیکن خاوند مطلقاً انکار کرتا ہے اور مدعی جنت بی بی کے پاس کوئی گواہ نہیں ہے اور لڑکی خالفا کہتی ہے کہ میرے والد نے حرام کاری نہیں کی اور لڑکی نابینا ہو چکا ہے۔ از روئے شریعت کیا حکم ہے کہ آیا والد صاحب پر جرم ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور عورت جو اس الزام کو پھیلانے والی ہے سماعت جنت بی بی اس کے لئے از روئے شرع کیا تعزیر ہے جس سے وہ توبہ کرے یا نہیں بھروسہ عدم ثبوت۔ جینہ تو جرد

حافظ محمد بخش موضع "جنوری" طرح تحصیل ملی

﴿تہذیب﴾

مسئلہ صورت میں بشرط صحت سوال و اند کو شرعاً مجرم نہیں قرار دیا جاسکتا۔ سزاؤ جنت الی الی کے پاس جب ثبوت نہیں تو اس جہت لگانے کی وجہ سے وہ ظنی ہے اس پر دازر ہے کہ قویۃً شب ہو جائے۔ اے والدہ تو فی صم
روزہ و غیرہ شاذ وغریب اب ملتی ہو در مقام اطمینان

ناشرہ عورت نے اگر جنسین کا استغناء کر لیا ہو تو ہیبت کا کیا حکم ہے اور شوہر ناشرہ عورت کا مہر و اس
سکتا ہے یا نہیں، ناشرہ عورت کو گھر لے آنے کے لیے عدالت میں جو شوہر نے خرچ کیا، کیا وہ
بیوی سے لے سکتا ہے یا نہیں

﴿تہذیب﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و محدثین مسئلہ: زید کی بیوی کو زید کا صلہ تھا زید کی بیوی نے بوجہ بغض و عداوت اپنے
بھائیوں کے جو ان کو زید کے ساتھ تھا یہ یوں کے امید پر وہ بدسلوکیاں و غیرہ لوگوں سے صلہ کر کے حل کو خالق کر دیا
اور خود بچے چلی گئی۔ زید نے تقریباً دو سال سے زید عرصہ تک مختلف ملہ و شرعاً کے وجوہ لے کر بیوی کو واپس گھر
آکر رہنے کی سعی کی مگر انہوں نے ایک نہ مانی بلکہ بیوی نے زید پر جھوٹا دعویٰ طلاق کر دیا اور بصورت قہر اس خلیج کا
دعویٰ عدالت قائم میری ایک مرزائی وکیل دیکھ کر اڑ کر دیو۔ زید کو کافی خرچ کر کے ایک سال بعد نجابت ملی اور بیوی کو گھر
لانے میں کامیاب ہو اور زید کی بیوی اس وقت تک اپنے بھائیوں کے کتے پر زید کو رہا کرنے کی کوشش کرتی رہتی ہے۔
(۱) تو کیا زید اندر میں عادات اپنی بیوی سے صلہ کے مذاط کی دیت وصول کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کر سکتا ہے تو
تخلیل فرمائے جانے کہ پاکستانی دین کتنا زیادہ ناپسندیدہ ہوگی۔

(۲) زید نے بھارت وچ اپنے حقوق کے بھاد پر خرچ کیا ہے چونکہ اس کے اسلاف کا باعث زید کی بیوی ہوئی ہے کیا
اس روپیہ کو زید اپنی بیوی سے وصول کر سکتا ہے یا نہیں۔

(۳) زید کی بیوی زید سے ہر طلب کرتی ہے کہ میر میر سے بقدر میں دے دے مگر زید کو عادات موجود نہیں ہے
کسٹمر میں میر کا روپیہ اس کے حوالہ کرتا ہوں تو شکل سابق اپنی عزت مال لغو میں ذلت ہوں اور میری حاملہ نشوونما پر قائم
ہے۔ تو کیا زید اس کے میر کو روپیہ بچے جنم میں رکھ سکتا ہے یا نہیں۔ مانا کہ زید کہتا ہے کہ جس قدر روپیہ تجھے ضرورت ہو
مجھ سے لے لی، ہمارا گروہ نہیں ہے۔ یہ میرا ہے میں جو چاہوں کر دوں۔ تجھے اس کا کوئی حق نہیں۔

ایک مولوی صاحب یہ فرماتے ہیں کہ زید اگر دیت جنسین معاف کر دے جائز ہے۔ اگر معاف کر دے تو مولیٰ

مصالحات کی صورت میں ظالم سے تادیب لینا جائز ہے

﴿میں﴾

واقعہ ایسا ہوا کہ سوچو، ہدایت میں دین کے بین دین پر وہ آریس کا تھا، نہ وہ آریس کا ایک شخص نے دوسرے شخص کو دبا بعد میں مظلوم نے دوسرے دہشت ظالم کو دبا۔ بعد نماز کا ن ملت نے فریقین کا فیصلہ کر دیا اور چار سو روپے بھی دیے۔ یعنی اپنا بدلہ لے لیا۔ اس کے بعد وہی شخص اس نے پھر دوسرے بدلہ لیا پھر کسی وقت آگیا وہ بدلہ لینے کے لیے ات کے وقت اس کے رہتے میں آئے ان پر حملہ کیا پیسے سر پر دبا بعد میں اپنی جانا چھانے کے لیے چاقو مارا اور زخمی کیا۔ آخر کار وہ ہسپتال میں لے گیا اور پرچہ کرنا پڑتا ہے جس میں آڈی لکھا ہے ایک تو وہ شخص جس نے چاقو مارا تھا، ایک تو بے گناہ گرفتار کر لیا اور اس وقت تک نہیں میں ہے۔

اب جو تاقی گرفتار کیا گیا ہے اس کا دعویٰ ہے کہ ہم کو بے گناہ کیوں گرفتار کیا اور کہتے ہیں کہ میں حق چاہتا ہوں یہ کہ میرے تھے روپے کا نقصان ہے اور میں جیل میں بند ہوں۔

اور جو کہ چاقو مارا گیا اور ہسپتال میں داخل کر دیا میں وہ بھی اپنے روپے جو خرچ ہوئے ہیں۔ لیکن ہے اور وہ شخص جو ابھی جیل میں ہے بتاتا ہے کہ میرے قہر نے کسی کوئی رقم نہیں دی اس وجہ سے کہ تم بھرتی کے بدلہ لیتے تھے۔ ہم نے اپنی جان بچانے کے لیے مارا۔

کئی مرتبہ ان ضلع سٹیشن پر حویل کوٹ

﴿میں﴾

اگر مصالحت ہو جائے اور زخمیوں کے ہاتھ دوا تادیب دینا چاہیے تو لیتے جائز ہے۔ فقط و فقط
 ضرور ہمارا ورثہ ملے۔ یہ سب معنی و درمے ہم اعلیٰ ہند
 ۲۴ دسمبر ۱۹۵۰ء

بکری سے برا فعل کرنے والے کی کیا سزا ہے اور بکری اپنی سرسہ کو دینا ٹھیک ہے یا نہیں

﴿میں﴾

کیا فرماتے ہیں مفتیین کرام! یہ مسئلہ کہ ایک آدمی نے بکری سے بد فعل کیا اب بکری کو کیا جائے کیا بکری والا قاتل ہے۔ یہ ضمان لے سکتا ہے یا نہیں۔ بعد ضمان بکری کس کو دی جائے گی۔ بعد ضمان تہہ یہ بلا دھما قاتل بکری کو سزا کیوں دے گا۔ اس کے حوالے کر دینا جائے تو صحیح ہے تاکہ دوسروں کو بھی تہہ نہ ہو۔ بیجا تو رہا

اس معنی حدود اور

﴿بیچ﴾

اس قسم کے ایک سوال کے جواب میں مفتی رشید احمد صاحب امین الفتاویٰ ص ۵۵۰۳ میں لکھتے ہیں کہ اس شخص پر توبہ ہے جس کی مقدار حد کم کی رائے پر ہے اور بکری کو ذبح کر کے ذبح کر دینا یا جلا دینا مندرجہ ہے اور بدعتی کرنے والا شخص بکری کی قیمت کا مالک کے لیے ضامن ہوگا۔ ذبح کر کے ذبح کرنا ضروری اور واجب نہیں صرف اس لیے مندرجہ ہے کہ گناہ کی یادگار کو ختم کرنے سے بدعتی کرنے والے سے عذر مانگنا بدعتی نہیں مگر ذبح نہ بھی کیا جائے تو کوئی حرج نہیں کہ گوشت اور دودھ وغیرہ بھی بلاشبہ حلال ہے۔ زمانہ موجودہ میں عوام ذبح کو ضروری اور واجب سمجھتے ہیں اور ایسے جانور کے گوشت اور دودھ کو حرام تصور کرتے ہیں۔ لہذا اس زمانہ میں ذبح کرنا مناسب نہیں اس لیے کہ مندرجہ کو ضروری سمجھنا یا حلال کو حرام قرار دینا سخت گناہ ہے۔ ایسے موقع پر مندرجہ پر عمل کرنا بھی ناجائز ہو جاتا ہے۔ باقی حسانی کر کی کس کو دی جائے گی اس کے متعلق احقر کو جو کہ کی تصریح نہیں مل سکی اور علماء سے تحقیق کی جائے۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ اسلامیہ ملتان

۲۲ مئی ۱۳۸۹ھ

کسی بے گناہ پر ناکا اِثْرَام لگانے والے کو کیا سزا دی جانی چاہیے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شریعت میں اس مسئلہ کے متعلق کہ ایک شخص نے امام مسجد و خطیب جامع مسجد پر ناجائز ناکا اِثْرَام لگایا ہے اور جب رو برو ہوا چہایت کے دریافت کیا گیا تو امام مسجد اس اِثْرَام سے بالکل بے گناہ و بیعت ہوا اور گواہوں نے حلفیہ بیان دے کر یہ کہا کہ یہ اِثْرَام بالکل جھوٹا ہے۔ امام مسجد اس اِثْرَام سے پاک ہے۔ اب جھوٹا اِثْرَام لگانے والے پر ہچایت کی طرف سے کوئی سزا لگائی جائے چہایت جملہ کی طرف سے یہ آواز آئی کہ جو سزا شریعت کی طرف سے ہوگی وہی درست ہے۔ اس پر ہمارا ایمان ہے۔ اب قرآن و حدیث کی روشنی میں جھوٹا اِثْرَام لگانے والے پر کیا سزا ہے۔ جبکہ ہچایت میں اِثْرَام لگانے والا جھوٹ ثابت ہو چکا ہے۔ برائے مہربانی اس چیز سے آگاہ فرمایا جائے چہایت میں فیصلہ کرنے والوں کے نام یہ ہیں۔ عبدالغفور بی ڈی ممبر کونسل نمبر ۴۳۸، چوہدری محمد اسحاق بی بی، چوہدری امام الدین، علامہ نبی، جعفری، عبدالستار محمد یوسف، محمد شریف، شباب الدین اور جملہ ہچایت عامہ۔

مائل حافظہ محمد امجد و رکت تحصیل ضلع ملتان

کسی شخص سے جرم مانہ میں روپے اور مال باقی رکھنا

﴿نہیں﴾

یہ فرماتے ہیں علماء دین۔ میں مسئلہ کہ ایک شخص سے کوئی نقصان نہ ہوئی تھی۔ بعد میں مل برادری کے ذریعے لوگوں نے فیصلہ کیا کہ شخص جرم پر ایک ہزار نقد روایہ سالہ کی کانٹاج جمانا دینا ہے۔ بعد میں مجرم کی بیوی کو زبردستی لے کر اپنے محلہ دیا اور کہا کہ جب یہ فعل ایسا ہوا جرم مانہ سے قیاس و برائی دیکھیں، میں نے مجرم پر مجرم ہو کر ایک ہزار نقد اور اپنی تابعداری کی کانٹا لے کر اپنی بیوی کو لے کر اب دوڑی، لفظ نور نوراً نکال کر رہی ہے میرا والد میرے مکان اپنے میں گیا، اعتبار ہے اور نقصان دہ اپنے جرم میں دیا ہے۔ میں اس کانٹا کو باقی نہیں رکھتی۔ یہ اس ذلی کو نکال کر لے کر نے کا شرعی حق حاصل ہے یا نہیں۔ چنانچہ جواب

حدود اور جزائے کی بیان

﴿نہیں﴾

برائی کا یہ فیصلہ شرعاً ناجائز اور حرام ہے۔ مالی جرم مانہ شریعت میں ناجائز ہے اور شریعت کے خلاف فیصلہ کر شریعت سے لغات ہے۔ یہ ہزار روپے اس شخص کو دینا کہ ضروری ہیں۔ ورنہ میں ۶۰ روپے میں خوار کے متعلق ہے۔ لا باس مال فی المذهب الخ ولی السجی اللہ لکن فی اداء الاموال ثم نسخ ولی التامیر والعاصم ان المذهب عدم التعزیر بانحد الاموال وکذا فی عالمگیری ص ۱۹۰ ح ۶۔

(۲) اگر یہ کانٹا اپنے انوکھوں کی کیا اور باب معروف ہو، اختیار نہ ہو تو کانٹا سچے سے نکالو اللہ تعالیٰ اعلم اور دیکھا اور نہ دیکھا نہ ہو تو کانٹا سچے سے نکالو اللہ تعالیٰ اعلم

۱۹۰۶ء

ابو سبیح محمد احمد خان

۱۹۰۶ء

بغیر ثبوت شرعی کے کسی پر انزام ترشی کرنا مکروہ ہے

﴿نہیں﴾

(۱) ایسا صریح شریعت حد کہ ان مسلمانوں کے بارے میں جو نہ ایک ایک مسلمان، مجرم کو عزم کھانا جرم قرار دیتے ہیں جسے شریعت شرعی شہادت کی عدم موجودگی میں بری کر چکی ہے۔ مذکورہ بالا مقام میں شریعت کے اس فیصلہ کے باوجود کہ مجرم مذکور پر حد جاری نہیں کی جا سکتی۔ مجرم مذکور کو اس میں میں مجرم قرار دے دے اس کے تاہم جرم پر

اصرا کرنے والے اور اس کا چہ چا کرنے والے کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔

(۲) کیا مندرجہ بالا کسی میں بری شدہ لازم نہ کور کا نکاح ٹوٹ گیا ہے۔

(۳) اگر نکاح منع نہیں ہوا تو ان مسلمانوں کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے جو کہتے ہیں کہ نکاح ٹوٹ گیا۔

اللہ اعلم بالصواب

﴿تہذیب﴾

بغیر کسی شرعی ثبوت کے کسی پر ثبوت لگانا گناہ کبیرہ ہے اور مومن التزام لگانے والا قس ہے اور سامی ہے تو یہ

کہے۔ **بَابُهَا الْغَيْبُ اَمْسُوا اَحْسِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اَلَمُّ وَلَا تَجَسَّسُوا لَا يَدْرِي** (سورۃ الحجرات) **اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَعُوْذُ بِكَ**

ترجمہ: اور تم غفلت سے ممتنع رہو، مگر سامی ہے تو یہ

۷ شوال ۱۳۹۳ھ

انجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۲۱ شوال ۱۳۹۳ھ

قرآن کریم کو چلانے والے کی کیا سزا ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی زوجہ سے کہتا ہے کہ میں قرآن شریف آپ کے چہ چنے

کے لیے خرید لایا ہوں اور تم خلیفہ کلام پاک کیوں نہیں کرتی۔ زوجہ کہتی ہے کہ میں بیمار ہوں جب تعدست اور جاؤں تب

پڑھوں گی اور اس وقت ایک قرعہ عورت ان کے کمر آئی۔ زواج کہنے لگا نہ وہ کہہ کہ جب آپ نہیں پڑھتی تو اس عورت کو

وے دینا اور میں اس زواج اور زوجہ کا تازہ ہوا زوجہ کہتی ہے کہ قرآن شریف میں نہیں دیتی خود پڑھوں گی۔ تو زواج اٹھ کر

قرآن شریف کو آگ لگا دیتا ہے کہ آپ پڑھتی ہو اور نہ میں کو دیتی سو ضرور چلاؤں گا۔ تو شیر سے مولوی ان کو پکڑ کر لے

آئے اور گدھے پر سوار کیا کر کے بازار میں اور اسیچے لڑکے پتھر مار رہے تھے۔ سزا دے کر تعذیب نکال بھی کر دیا اور توپ بھی

کرائی تو بعض مولوی صاحبان کہنے لگے کہ یہ بچہ نہیں بلکہ سزا اس کی اور ہے اور یہ ہے کہ کرم کو زمین میں نصف حصہ دیا کر

پتھر سے مارا جائے۔ یعنی قتل کیا جائے۔ بیوا تو جروا

محمد سعید شہر کھنٹی پور دہلی اسامیل خان

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں اس شخص کی یہی سزا کافی ہے۔ بعض مولوی صاحبان کا یہ کہنا کہ اس کو نصف زمین میں دبا کر پتھروں سے مارا جائے غلط ہے۔ کیونکہ اس شخص نے اگرچہ کافی قرآن پاک کی بے ادبی کی ہے۔ اس کا قصہ و نافرمانگی اس کی حالت ہے لیکن درحقیقت اس کا قصہ قرآن پاک پر نہیں بلکہ اس کا قصہ و نافرمانگی زوجہ کی نافرمانی کرنے پر ہے۔ لہذا اس کی یہی سزا کافی ہے اور اللہ تعالیٰ سے معافی چاہے کہ آئندہ کے لیے ایسا اقدام نہیں کرے گا۔ فقط واللہ اعلم

بند و احمد علیہ السلام نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم بمقام
الجواب صحیح عبد اللہ علیہ السلام

آٹھ ماہ نکاح کے بعد جو بچہ پیدا ہوا اس کے نسب میں شک نہیں کرنا چاہیے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہماری مسجد میں امام صاحب کے پاس پہلے شادی شدہ ایک عورت تھی۔ جس کے حکم سے صرف ایک لڑکی تھی۔ پھر ان کو دوسری شادی کی خواہش ہوئی تو امام صاحب نے ایک منکوحہ عورت کے خاوند کو دو ہزار روپیہ نقد دے کر اس کے خاوند سے طلاق لے کر اسی روز عورت کو اپنے گھر میں لے آیا۔ یہ پچھلے رمضان المبارک کے پندرہویں روز کے طلاق حاصل ہوئی تھی۔ پھر عید سے اگلے ماہ کے اخیر میں عقد کیا گیا۔ جس سے تین حیض گزر جانے کی مشہوری تھی۔ ہو سکتا ہے کہ اس دو ماہ پندرہ دن میں تین حیض غالباً آ گئے ہوں گے۔ اب نکاح کے بعد آٹھویں ماہ کے دوران ان کے گھر لڑکی پیدا ہوتی ہے جس کی وجہ سے لوگوں کے دلوں میں شک ہے کہ بچہ نو ماہ سے پہلے جو پیدا ہوا ہے ہو سکتا ہے کہ جب بغیر نکاح کے عدت کے دوران عورت کو گھر رکھا ہوا تھا اس وقت کا حمل ہوا ہو۔ لہذا اس شک کو رفع کرنے کے لیے فتویٰ صادر فرمادیں تاکہ ہم ان کو پیش امام رکھیں یا نہ رکھیں۔

شاہد اذخان مقام نگار گورمانی تحصیل ضلع مظفر گڑھ

﴿ج﴾

مطلقہ عورت کے ذمہ لازم ہے کہ جس منزل میں اسے طلاق ملی ہو یا عدت وہاں گزارے۔ امام صاحب کا حالت عدت میں اس کو اپنے گھر لانا ناجائز اور گناہ ہے۔ تو بے کرنی ضروری ہے۔ باقی وقت نکاح سے آٹھویں مہینہ کے دوران بچی کے پیدا ہونے میں شک و شبہ کرنا شرعاً بائیل ناجائز ہے۔ کیونکہ کم از کم عدت حمل جس سے نسب ثابت شمار ہوتا ہے وہ شرعاً چھ ماہ ہے اور یہاں تو وقت نکاح سے ولادت تک چھ ماہ سے زیادہ عرصہ گزرا ہے لہذا انھیں اس وجہ سے امام صاحب کو

مفتی کرامہ گزشتہ جنس میں ہے۔ قال فی شرح الوافیہ ص ۱۶۶ ج ۱ . و اکثر مدت الحمل ستان و للہ ستہ
اشهر . الحمد للہ تعالیٰ اعلم

۱۷۰ عبد اللطیف مغفور معین غفرلہ درجہ ہمارا ہمہ شان
۱۷۱ ہمارا رب ۳۹۵

الجواب صحیح محمود غفرلہ عن مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب دہلی

کسی تو ایسا کاری زخم لگانا کہ وہ مر جائے تو قاتل سے کیا بدلہ لیا جائے گا

45

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ وہ بڑے آپس میں لڑ پڑے کسی فداخان اور دین محمد۔ دین محمد نے فداخان کو سبیلوں کے ساتھ مار کوئی زخم نہیں ہوا تھا۔ اس کے بعد دین محمد کے گھروالے فداخان کے ساتھ صلح کرنے کے لیے اس کے گھر چلے گئے تو گھر میں صرف فداخان اور اس کی والدہ امیر خوجہ تھی تو دین محمد کے گھروالوں نے کہا کہ ہم تو آپ کے ساتھ صلح کرنے کے لیے اور اس لیے آئے ہیں کہ آپ دین محمد کو معاف کر دیں تو فداخان نے کہا کہ میں نے معاف کیا ہے لیکن فی الحقیقت معاف کرنے مقصود نہیں تھا۔ صرف اس وجہ سے یہ کہا کہ وہ اپنی والدہ کے سامنے دین محمد کو مارتا نہیں چاہتا ہے۔ بعد میں کچھ عرصہ کے بعد فداخان نے دین محمد کو دو چھروں سے گردن پر مارا اور وہ بے گردن ہو گیا لیکن کوئی زخم یا نشان وغیرہ اس پر نہیں تھا اور وہ اس سے چار پائی پر گھر لایا گیا۔ دین محمد نے یہ صحت کیا کیا علاج ہونے کے بعد ہاتھیں درست ہو گیا۔ اس نے بعد فداخان اور اس کا والد صاحب اور دیگر معززین صلح کرنے کے لیے دین محمد کے گھر چلے گئے تو دین محمد نے کہا کہ میں صلح کرتا ہوں لیکن فداخان پر بیٹائی کروں گا۔ تو فداخان کے والد صاحب یہ شرط قبول کرتے ہوئے فداخان بچا کر لایا اور دین محمد کو کہا کہ اس پر بیٹائی کرو تو دین محمد نے تلخ سہرہ سے قصداً اس کو زد و سہارا دیا۔ سزا یاد کوئی جہمی نہ پہنچا گیا۔ اس کے بعد اس پر علاج کیا گیا اور زخم تدریجاً درست ہو گیا لیکن ہاتھ معذور ہو گیا یعنی منڈا ہو گیا اور اس کے بعد تقریباً اس مہینے کے بعد فداخان ہفتہ والا بچہ فوت ہوا۔ اب وہ پافت طلب امر یہ ہے کہ دین محمد نے جو ظلم کر کے حق سے زیادہ بدلا دیا ہے از روئے شریعت اس کا کیا حکم ہے کوئی فداخان کا والد صاحب اس سے بدلہ لے سکتا ہے یا نہیں۔ اگر لے سکتا ہے تو بدلہ کیا ہوگا۔ بیڑا تو خیر۔

الاستی فیروز خان بلوچستان

神志

دس صورت میں خدا خان اوما سائے والد نے چونکہ دین محمد کو صرف بڑھ کر نے ہی اجازت دی تھی ہاتھ کے کائے یا

منفعت ہاتھ کے فوت کرنے کی اجازت نہیں دینی تھی اور اس کو پتھر مارنے کی وجہ سے اسے حق طلع ہاتھ شرعاً حاصل نہیں تھا۔ لہذا دین محمد پر شرعاً ہاتھ کی دیت واجب ہوئی۔ جو کل غنم کی دیت کا نصف ہوتا ہے۔ کس قسم کی دیت درہم میں سے دین ہزار درہم شرعی ہوتا ہے جس کا نصف پانچ ہزار درہم شرعی ہے۔ قال فی العالمگیریہ ص ۳۰ ج ۶ ولو قاتل القتل احی حسله والامر د اولہ لقال ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ استحسن ان اخذ البدیۃ من القاتل ولو امرہ ان یسجد فیسجد فلا شیء علیہ فان مات کان علیہ البدیۃ کذا فی الظہیریہ۔ و فی الہدایۃ ص ۵۸۶ ج ۳ ومن ضرب عضواً فاذہب منفعۃ قلبہ دیتہ کاملۃ کالبیۃ اذا شلت والعین اذا ذهب طہوء ہا لان المنطق تعویث جس المنطقہ لافوات الصورة ولہا ایضاً ص ۵۸ ج ۴ قال ومن العین الف دینار ومن الود فی عشرة آلاف توہم۔ فتاویٰ الشیخ الاسلام

درجہ اولیٰ الطیف غفرلہ ص ۱۰۳ درجہ دوم المعلوم ص ۱۰۳

۲۳۵۳ھ

تابع طلع کی گواہی سے کسی پر برہمہ نہیں کیا جاسکتا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین درمیں مسئلہ کہ

درعی کا بیان:

(۱) تمام حسن، مجھے معلوم نہیں۔ (۲) گواہ و خازن و قاضی یہ کہتا ہے جس نے دیکھا ہے کہ اس نے پانی میں دوپہر، کہ وقت بھینس کی بچی کے ساتھ برائے کیا ہے۔ بھینس کا منہ جنوب کی طرف تھا، باطل کا منہ بھی جنوب کی طرف تھا۔ (۳) محمد نواز ولد حسین بخش کا یہ بیان طلع ہے یہ بیان کرتا ہے کہ میں نے دیکھا کہ یہ آدمی بھینس کی بچی کے ساتھ برائے کر رہا تھا۔ بھینس کا منہ جنوب کی طرف تھا اور وقت دوپہر سے کچھ قبل تھا اور تھا بھی پانی میں۔

(۴) احمد ولد غلام رسول پٹوکا: بولے یہ یہ بیان کرتا ہے کہ میں نے دیکھا ہے کہ بھینس کی بچی کے ساتھ برائے کر رہا تھا پانی میں۔ بھینس کی بچی کا منہ جنوب کی طرف تھا دوپہر سے قبل کا وقت تھا۔

جان مدنی عاید۔ تمام حسین مدعی علیہ حلف یہ بیان کرتا ہے کہ میں نے بھینس کی بچی کے ساتھ برائے کر نہیں کیا لیکن چار و عور، چھانچہ کفر، تھا میرا ایک قدم پھٹا اور چارہ کچھ سے لپٹ گئی اس لیے صرف کر ہاتھ۔ جینا تو جردا

تاریخ ۲۴ جولائی یہ بیانات دیتے ہیں۔

ہم تمام سب سے شہر ملی مدرسہ خانیہ جو سب شاہ شریف راستہ کل تحصیل بنگلہ صلیب سوانوالی

دارالعلوم اسلامیہ مدینہ منورہ

۱۴۰۲ھ

﴿حج﴾

مسورت مستولہ میں محمد نواز اور اللہ دے کی گواہی بیچے بالائی کے مقبول نہیں اور صرف ایک گواہ، بہ نواز کی گواہی سے اس واقعہ کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔

لہذا اثر کا خادم حسین کو عمر پر اثر نہیں دیا جا سکتا۔ بھینس کی بچی کا گوشت اور دودھ بلاشبہ حرام ہے۔ قتال فی الدنیا المخلو مع شرعہ و المخلو مع ۶ ج ۵ لا یفعل من اھنی (ابن قولہ) وحشی ومغفل ومحتوی الخ۔
ترجمہ محمد نور شاہ غفرلہ: بکری متقی در سہام لیسوستان
۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ

جس شخص نے بکری سے برا فعل کیا ہو تو اس شخص اور بکری کا کیا حکم ہے

﴿حس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور یہ مسئلہ ایک آدمی نے نابالغ بکری کے ساتھ برا فعل کیا ہے۔ شریعت میں آدمی اور بکری کے حلق کیا حکم ہے؟

﴿حج﴾

جس شخص نے برا فعل جانور کے ساتھ کیا ہے اس کو جر جر و توختی کی جائے اور مناسب سزاوار پائی جو لے لگاتا دیکر وہ بھی ضروری ہے اور بکری کا گوشت اور دودھ حرام نہیں ہے۔ اس کو ذبح کر کے ذبح کر دیا جائے۔ یہ مندوب ہے۔ مگر مالک بکری کو پورا سواختہ دینا ضروری ہے۔ جو ہے چند کر کے دیا جائے یا اس شخص سے وصول کیا جائے۔ دوسری صورت آسان یہ ہے کہ اس بکری کو کسی دور دراز مقام پر جا کر فروخت کر دیا جائے۔ اصل مقصد یہ ہے کہ فعل بد کا چم چاند ہو۔ دور علاقہ میں فروخت کرنے کے بعد اس فعل بد کا ذکر اور نہ چم ختم ہو جائے گا۔ بکری کا دودھ اور گوشت حرام نہیں ہوتا اور لوگوں میں بھی زیادہ اس فعل کا ذکر اور نہ چم کرنا مناسب نہیں ہے۔ یہ تمام درجہ اول اور فقہاء سے ماخوذ ہے۔ نقطہ اللہ اعلم
محمد عبداللہ عطاء اللہ علیہ
۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۳ھ

مصر علی اثر تاسے زجرات تعلقات کاٹ دینے چاہیے

﴿حس﴾

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ یہ مدت ۳۰ سال سے زائد عمر ہو اگر کسی نے ایک عورت یا غواہ کے اپنے پس رکھی۔ اس عرصہ میں یا خوف یا غمزدگی سے اس عورت کے ساتھ فعل زنا کر جا رہا۔ اب بھی دو مصرعے اور اس

عورت سے اس کے ہال بچے بھی موجود ہیں۔ لڑکے اور لڑکیاں زنا سے اس کے پاس موجود ہیں۔ کیا اس شخص کے بارے میں شریعت اس کو معطلی الزام کا حکم دے کر کا کر کہہ سکتی ہے یا نہ؟ اور ایسے شخص کو نکاحِ خوافی اور امانت کی شریعت اس کو اجازت دے سکتی ہے یا نہ؟ ان فرض فقہ پر کسی کا نکاح وہ پڑھے تو وہ نکاح شرعاً معتقد نہ ہوتا ہے۔

﴿ج﴾

ایسا شخص جو اس طرح سے معطلی الزام ہے ہرگز ہرگز اس قابل نہیں ہے کہ اس سے علاقہ کا نکاح خواہ بیلر جائے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ نہ جرات تو بخائے فاسق سے بالکلہ باتکاٹ کر دیں۔ جب تک توبہ نہ کرے۔ واللہ اعلم
بندہ محمد بن عبد اللہ غفرلہ مفتی مدرسہ فقیر الدارستان
ایزاب کج محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
۳ ذی الحجہ ۱۳۷۷ھ

برا فعل کی گئی اونٹنی اور مجرم کا کیا حکم ہے، کیا جبراً نکاح ہو سکتا ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ
(۱) ایک شخص نے اونٹنی سے زنا کیا ہے۔ اب بتائیں کہ اونٹنی کے ساتھ کیا کیا جائے۔ رکھی جائے یا نہیں اور اس شخص کی کیا سزا ہے۔
(۲) ایک عورت کے ساتھ جبراً نکاح ہوا ہے اس کا کیا مطلب ہے لڑکی بھی کٹوری ہے۔ اب شریعت کیا بتاتی ہے۔
(۳) ایک شخص نے ایک عورت نکاح کی ہے اور بعد میں اس کی رضامندی کے ساتھ اس کے ہاں باپ کی عدم موجودگی میں یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

(۱) اونٹنی پر مستحب یہ ہے کہ اسے ذبح کر کے بس کا گوشت جلا دیا جائے اس کو ذبح نہ کرنا اور رکھنا بھی جائز ہے مگر خلاف مستحب ہے اس شخص کو سب سزائی جاسکتی ہے۔
(۲) اگر لڑکی بالغ ہو اور نکاح کسی رذیل پیشہ والے کے ساتھ نہ ہوا ہو تو نکاح صحیح ہے۔ اگرچہ جبر سے ہو نکاح ہو یا نہ۔
(۳) نکاح اگر رذیل پیشہ والے کے ساتھ نہیں ہوا تو نکاح صحیح ہے۔ باپ یا دیگر ولی کی اجازت نہ ہونے کے بے ضروری نہیں۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
۳۳ ستمبر ۱۳۷۷ھ

مذہب و ملت کا محض جینا نری میں جانا اور انکا تاجتوت جرم کے یے کالی نہیں ہے

●●●

کچھ فرماتے ہیں علامہ ابن مندہ جرح علی مسئلہ میں کہ ایک مسلمان کا قتل یا بالی غیر مذہبی شخصہ کے بارے میں کسی پر
پہرہ نہ لادو۔ قتل یا بالی یا مذہبی اور مشرک اور مسلمان (جن میں سے ایک ظلم کا کام لہا جائی ہے) پر اثر مبالغہ کرتے ہیں کہ
انہوں نے طرہ کو اچھی ایک محرم مشرک و مشرک و عورت کے ساتھ وہاں کے وقت تقریباً نصف قرن تک کے فاصلے پر ایک بھائی
میں داخل ہوتے اور پھر اچھی دین کے بعد پھٹی کر فضلہ کے لیے کافی تھی کہتے دیکھا ہے۔ پھر ایک مسلمان ٹھکانے پر دین کے
نشانہ سے دوران کے جماع کے آلودگی کی کہ تعذیبی کرتا ہے۔ پھر یہ کم از کم یہ مسلمان علیحدہ طور پر کہہ سکتے ہیں کہ اگرچہ ان
میں سے کسی نے بھی طرہ ان لوگوں حالت جماع میں نہیں دیکھا۔ مگر انہیں کو ان کا تپ جتنا کہ میں حالت جماع کے مشابہ
مشابہوں کو کہتا ہوں۔ ان کی خواہش تو اس ملکہ وراثت برادری سے چار معززین مذہبی کے عواطف کی اور دینی مہجرات پر
پورا رہا ہے جس کے مزمع ان کے پورے آداب کے ساتھ علیحدہ طور پر میں ان سے اپنی ذات کا تعلق رکھتا ہے۔

یہ نہ محض دین کے روبرو انہیں مسلمان طرز پر شیعہ قانونی نہایت کی رو سے زکوٰۃ کا اثر جہت سے جوہاں شیعہ و غافلہ طور پر اپنی برات کا اعتبار سے لیکن شیعہ مد جاری ہوئے کہ صورت میں غائے برداشت کرنے کو تیار نہ بھی ہو تو کیا حکم ہے شریعت کا نقد حکومت نے شیعہ مد جاری کر رکھی ہے اور نہ حاکم کو کسی کی اجازت ہے۔

انہی شخصوں کے لیے رہنمائی کی گئی۔

423

شعبہ مذکور کا ثبوت اس وقت ہو سکتا ہے جبکہ چار گروہوں میں حالت برائی میں دیکھنے کی شہادت
 دیں۔ صورت مستور میں چونکہ بعض شہادت موجود نہیں اس لیے صرف گواہوں کو یقین دہانے سے ان کا ثبوت نہیں ہو سکتا
 اور اس پر اصرار کیے۔ چنانچہ مانتی ہے۔ لیکن مذکورہ بالا

نور و محمد انور رحمہ اللہ: باب عشق و . . . (جامع العلوم و)

2. 4. 1982

[Signature]

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 84

جب کہتے ہیں کہ یہاں پر وہ بھیڑیں کے تھنوں سے دوڑا لی سکتی ہے

१५

آج اس وقت بھی کے قریب ایک شخص کو بھی اسے مایوس نہ کر کے ہوئے پھر انہی اور اس کی۔ یہ اپنے کیا کر: اپنے کی کا کہیں نے نیچے چھوڑ کر وہ وہاں سے ہٹ گیا۔

مستہم شخص سے اچھے تعلقات رکھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور بزرگ علماء اسلام کہ ایک آدمی تقریبات کے کیا وہ بچے ایک گائے کے مسکن میں جاتا ہے اس کے جانے سے قوت نہ ہوتی ہے۔ اس آدمی کی جب سے تین آدمی پیدا ہو کر اندر جاتے ہیں اور جا کر جب دیکھتے ہیں تو گائے اپنی جگہ کے زور زور پھر لگا دیتی ہے اور اس آدمی کے کپڑے بھی ساتھ پائے جاتے ہیں اور آدمی غائب ہے۔ پھر تھوڑی دیر تلاش کرنے کے بعد وہ آدمی مل جاتا ہے۔ اس آدمی کے اس وقت کپڑے بدن پر موجود نہیں یعنی بالکل ننگا ہے۔ اس آدمی سے سبب یہ پوچھا جاتا ہے کہ آپ اور کون سے آدمی تھے تو وہ جواب دیتا ہے کہ میں ایک عورت کے لیے یہاں آیا تھا۔ پھر ان آدمیوں نے عورت کو تلاش کیا تو وہاں پر کون عورت وغیرہ موجود نہ تھی۔ اس وقت اس آدمی کو چھوڑ دیا گیا۔ پھر عورت کی دیر بعد جب کسی غلام محمد نے اس سے پوچھا تو اس نے جواب دیا کہ میں گیا تو عورت کے پیچھے تھا لیکن عورت کے گھر والے اس وقت جاگ رہے تھے۔ تو کمرنبر ارادہ اس گائے پر ہو گیا لیکن دو گائے میرے قابو میں نہ آسکیں۔ اس کے جان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے گائے کے ساتھ برائے فعل نہیں کیا۔ اب اس آدمی کے نکاح وغیرہ میں ہم شرکت کریں یا نہ۔ ہم ان کھان کرواتے یا نہیں۔ اب اس کے یہاں سے رشتہ داروں کو قتل نہیں۔

علامہ محمد ہر ج

﴿ج﴾

بشرط صحت سوان صورت مستولہ میں شہا اس شخص کو حرم نہیں قرار دینا چاہتا اس کے نکاح میں شرکت کرنا اس کے ساتھ برادری کے تعلقات قائم کرنا حرام امور شرعاً جائز ہیں۔ گائے کا گوشت دودھ وغیرہ بلا شہادہ ال ہے اور مستولہ کرنا جائز ہے جب شرعی طریقہ سے دودھ میں گویوں سے اس کے برائے کر کے دانت دیکھے کا ثبوت نہیں تو کھن سوان میں منہ جب باؤں کی جب سے اس شخص کو مجرم ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

محمد و محمد نور شاہ غفرلہ صاحب مفتی در مقام معلوم بہان

اذی تعدد ۱۳۹۰ھ

مرئی ہوئی گائے کو قتل کر کے لوگوں کو کھلانے والے کے لیے تعزیر ہے مالی جرم مانہ نہیں ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور بزرگ علماء اسلام کہ ایک آدمی جو یا کسی محمد مریمین نے اسواہی روپے میں خریدی تھی۔ ٹکرا

کہ عمر دین کو چار صد بھیجیں وہ یہ میں فروخت کر دی۔ عمر دین خرید کر مگر چلا گیا۔ بعد میں گائے حرام ہو گئی۔ قہر کرنے کے بعد وہ جس چھوڑ دی۔ محمد عمر نے گائے دیکھی تو کہا کہ گائے حرام ہو چکی ہے۔ دوسرے ساتھی محمد حسین نے گائے کے گلے پر چھری پھیر دی اور عمر دین کو چاکر کہہ گائے اس نے فروغ کر دی ہے۔ لہذا اس کو اٹھ لو۔ عمر دین خریدنے والے نے بھگن: کیا کہ مجھے نہیں بلایا۔ محمد عمر جس نے قیمت مذکورہ میں بھیجیں وہ بچے۔ خلاف کرانے اور عمر دین نے خریدنے والے کو یہ نہیں بتایا کہ گائے حرام ہو چکی ہے۔

ازد کے شریعت ایسے آدمیوں کے لیے جنہوں نے عمری ہوئی گائے کو فروخت کیا ازد کے شریعت کا کیا حکم ہے۔
نوٹ: ہنچی بیت فیصلہ میں ان پر ایک صدہا سپرد کرنا کیا کہ پناہت کو یہ حق تھا کہ وہ ان پر جرمانہ کر سکتے تھے۔ اگر کیا تو وہ رقم کو کہیں خرچ کر سکتے ہیں۔ کسی مظلوع اہل ثلثی بی کے مریض کو دے سکتے ہیں مانگیں۔

محمد ازہم شاہ کا مہم جلد مکتا

فصل پنجم

جس شخص نے جان بوجھ کر عید یعنی مردہ گائے کا گوشت لوگوں کو کھلایا ہے یہ شخص سخت جہنم کا رہنم کیا ہے اس پر لازم ہے کہ توبہ تاب ہو جائے اور استغفار کرے۔ اور ایسے شخص پر حاکم تعزیری بھی کر سکتا ہے۔ دل جرمانہ شرعاً جائز نہیں۔ ایک صدہا سپرد جو ان دونوں کو جرمانہ کیا ہے اس رقم کو کسی دوسرے مصرف میں لانا جائز نہیں واپس کرنا ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ازہم شاہ غفرلہ تاج مفتی مدرسہ قائم العلوم بہار

۲۸ ربیع الثانی ۱۳۹۴ھ

الجواب من محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

۲۰ ربیع الثانی ۱۴۰۰ھ

ثبوت جرم کے لیے کامل شہادت شرط ہے

فصل ششم

نیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک شخص پر لوگ اہم لگاتے ہیں کہ اپنی بیعتی سے ساتھ برائیاں کرتا ہے۔ تہ وہ آنکھوں سے دیکھتے تہ وہ کواد فیہ موانعہ پر گواہی دیتا ہے۔ صرف ضمانات پر لوگ بہتان باندھتے ہیں۔ وہ قادیان اور بھیک، لکھنؤ، گانہ ہے ایک اہم اس سے قسم نہائی گئی ہے۔

﴿ج﴾

ثبوت فعل کے لیے جب تک کافر شہادت موجود نہ ہو کسی پر تہمت اور الزام لگانا مکبر و کبیرہ ہے اس سے اجتناب لازم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرم محمد انور شاہ صاحب مفتی درسا سہ ماہی علم دین
۳ محرم ۱۴۲۵ھ

درج ذیل صورت میں جرم ثابت نہیں ہوتا

﴿س﴾

کہہ فرماتے ہیں علامہ ابن ادریس مسند کہ یہ تین افراد جن میں سے دو عورتیں ایک مرد کو گواہ نام مسجد پر تہمت زنا لگاتے ہیں۔ ایک عورت کہتی ہے کہ وہ عورت جس کے ساتھ زنا ہوا مسجد میں جہاز دے رہی تھی دیکھ گیا اور کچھ نہیں دیکھا۔ دوسری عورت کہتی ہے کہ وہ عورت جس کے ساتھ زنا ہوا مسجد کے اندر حجرہ کا دروازہ کھٹکھٹانے پر نام مسجد و عورت نے گواہ حجرہ میں دروازہ بند پائے گئے اور کچھ نہیں دیکھا۔ (حالانکہ مذکورہ گواہ عورت خود بھی نا حشر اور زانیہ ہے)۔ مرد گواہ کہتا ہے کہ مسجد کا دروازہ کھول کر اس مسجد میں داخل ہو کر مذکورہ عورت مسجد میں جہاز دے رہی تھی مسجد والے کمرہ سے وہ حجرہ کی کھڑکی سے گزر کر آئی اور کچھ نہیں دیکھا۔ بیان جبر سے بھی ہے۔

المطلوب شرع کے نزدیک اس مرد کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے۔ وہ مجرم ہے یا نہیں۔

محمد مسین

﴿ج﴾

بیشک صحت سواں صورت مسند میں ان شبہاتوں سے جرم ثابت نہیں ہوتا۔ لہذا امام کی اہمیت جائز ہے اور بغیر ثبوت کے کسی پر الزام لگانا مکبر و کبیرہ ہے۔ لہذا اس سے احتراز ضروری ہے اور امام صاحب کے لیے موضع جہت سے بچنا لازم ہے۔ اتقوا مواضع التہمة۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرم محمد انور شاہ غفرلہ صاحب مفتی درسا سہ ماہی علم دین

اپنے بھائی کو حرامی کہنے والے کے لیے حد قذف ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں محدثین و شرع تفسیر اند، جس مسئلہ کہ ایک شخص اپنے نقلی بھائی سے کہہ سکتا ہے کہ تم اپنے باپ

کے بیٹے نہیں حرام ہو۔ کیونکہ ہر نبی نے نما کیا تھا اور تم اس کے ذمہ سے ہو۔ کیا یہ شخص مذکور اس آیت والذین یزعمون الصلوات لم یأتوا نارعة شہداء فاحللوہم لعائن جلدہ ولا تقبلوا لہم شہادۃ بعد (سورہ بقرہ) یہ اس سزا کے ماتحت آ سکتے ہیں یا نہیں دیکھو اس کے پیچھے نماز جو ملتی ہے وہ نہیں ہو اگر تائب بھی نہ ہو تو اس سے عزم نہ کرنا چاہئے یا نہ۔ چنانچہ جو اتوار ہو

صلح یا نوافل جو دو ٹکڑے مہمان

فقہ

موجودہ وقت میں پاکستان کے نہ تو کچھ حاکم شرعی جانتے ہیں اور حد قذف یا زنا کا نفاذ حاکم شرعی کے بغیر کوئی نہیں کر سکتا اس لیے حد قذف جاری نہ ہوگی۔ حد کے علاوہ تخریک براہی حاکم شرعی سے بغیر کوئی نہیں دے سکتا البتہ سرداروں بھائی اپنی مرضی سے کسی کو ٹائٹ شرٹی پہناش تو وہ جاث بعد موت کے قتل سزا دے سکتا ہے حد جاری نہیں کر سکتا۔

و اختلاف الصعبر الی دی یحب سفا للعبد بالقذف وسعواہ فوہ تفوقہ علی الدعوی لا یقیمہ الا الحاکم الا ان یحکم فیہ لمح شامی من مہدی الیہا کرنا کر دیکھو یہی ہے اس کو کس ثناء سے پہچانے اور توبہ کرنے کے لیے اہل محلہ جو طریقہ (جو شرعاً جائز ہو) مناسب سمجھیں عمل میں لائیں۔ و قد اضر

محمد و حفصہ و عترة علیہ السلام و سواہم

۸۰۰-۱۳۸۳ھ

عالم دین کو ”تائب تک کر رہے ہو“ کہتا

فقہ

کیا فرماتے ہیں علما و ائمہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ زہر میں غصب کردہ کا ٹکڑا کھانا ہے اور غضب یہ کہ مالک کو بری طرح مار دینے کا غضب یا ذیہ و لم جو تازیہ کا امام و خطیب بھی ہے نے کہہ کہ اگر حرام کھانا ہے اور زہر کے جہر جہر الی ہوئی تو اسے اس کا اور میں ترمیم کر کے پک کر رہے ہو عالم و امام کو سب کے ذریعے اس کے بدلہ سب بھی دی اور عمل آور بھی ہو اگر غرض تو چین عالم میں کی نہیں چھوڑی اب ذیہ کیا نعم سے چھوڑا تو بڑا

وہی عبد القدوس جامع سید عالم صلی علیہ وسلم

فقہ

حدیث میں عالماتہ منافقین سے خوش گالیاں دینے کو فرما ہے جو اذہ صاحبہم فہو نیز فرمایا اب المسلم

مستوفی نیکوئی کے بدلے کافی دینا بھی جائز نہیں۔ پس صورتہ مسئلہ میں دونوں شخص گنہگار ہوں گے عالم دین کو کمالی دینے اور توہین کرنے سے صورتہ مسئلہ میں کفر کا حکم نہیں لگایا جاسکتا اس لیے کہ کفر قریب ہوتا ہے کہ عالم دین کی اہانت اور ملامت کو اس لیے گالیاں دینا کہ وہ مایوس علم دین ہیں کفر ہے اور مسئلہ صورتہ میں ذاتی قسم کا جھگڑا ہوا ہے۔ فقط واللہ اعلم
حررہ محمد نور محمد قفرلہ نائب مفتی دارالاسلام اسلامیہ پاکستان
۱۰ اشعبان ۱۴۲۹ھ

جس شخص نے اپنی شادی شدہ لڑکی کو گھر بٹھایا ہو اس سے تعلقات توڑ دینا چاہئیں

﴿پس﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح تینوں مسئلہ میں کہ محمد خان ولد فتح خان قوم اہوان ساکن چک نمبر ۳۷۷۵ تحصیل اورہراں ضلع ساکن کے باشندگان میں سے ہیں۔ مسات نور بھری دختر محمد خان نے ضلع ٹیپلوہ بمقام اورہ میں اپنی بڑی مسات نکوہ کی شادی عرصہ دس سال سے کی ہوئی ہے جس کا خاوند محمد خان ولد نور خان زندہ موجود ہے۔ عرصہ تین سال سے نور بھری اپنے والدین کے پاس رہتی ہے۔ اس عرصہ میں اپنے خاوند کے پاس نہیں گئی۔ دریں اثنا نور بھری کے ناجائز تعلقات کسی دوست محمد ولد محمد خان (ساکن) چک نمبر ۳۷۵۵۲۵ لالے کے ساتھ ہیں۔ ناجائز تعلقات کا نتیجہ اس وجہ سے معلوم ہوا کہ نور بھری کا مکمل گمراہ چکا ہے۔ نور بھری کے محل گرانے پر لوگوں نے نور بھری کی والدہ سے پوچھا ہے کہ محل کسی شخص کا ہے۔ نور بھری کی والدہ نے کہا ہے کہ یہ دوست محمد ولد محمد خان کا ہے بلکہ دوست محمد کا نور بھری کی والدہ نے گنہگار اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔ جب نور بھری محنت پاب ہوئی تو نور بھری بھر دوست محمد کے گھر تین چار دن رہی۔ جب گھر واپس آئی تو نور بھری کے والدہ بھائی نے کسی قسم کی معین معین نہ کی اور اب بھی نور بھری دوست محمد کے گھر آتی جاتی رہتی ہے اور دوست محمد بھی نور بھری کے والدہ بھائی کے گھر آتا جاتا ہے۔ کوئی رکاوٹ نہیں ہے۔ جذرا عرض ہے کہ نور بھری کے والدہ اس کے بھائی صاحب دوست محمد کے ساتھ برتاؤ کرتا یعنی روٹی پانی کھاتا جاتا یا مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز میں داخل کرتا یا اور دنیا کا کوئی بھی کام ہو شریعت میں کیا جاتا ہے یا ناجائز ہے۔ برائے میر بانی شریعت کا فیصلہ دیا جائے تاکہ ہم کسی غلط فہمی میں نہ پھنس جائیں۔ جواب کی کہا جیتے میر بانی ہوگی۔
شیر خان ولد دوست محمد قوم پٹان تحصیل ساکن چک نمبر ۳۷۷۵۵۲۵ اورہراں ضلع ساکن شیر خان قلم خود

﴿پس﴾

اگر اس بات کا ثبوت ہو تو دوست محمد نور بھری اور نور بھری کے والدین کے ساتھ تعلق رکھنا جائز نہیں ہے۔ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ ان سب سے تعلقات ختم کر لیں اور دوست محمد کو مجبور کر دیں کہ اس کاؤں سے نکل جائے۔ فتاویٰ رشیدیہ میں ۴۶۴ میں ہے کہ فساق سے ربط قطعاً سہولت کا مقام ہے اور دوست محمد بھی فاسق ہے۔ واللہ اعلم
عبد الرحمن نائب مفتی دارالاسلام اسلامیہ پاکستان
۱۰ ذی القعدہ ۱۴۲۹ھ

جس شخص نے اپنی بھتیجی سے زیادتی کی ہو اس کی کیا سزا ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ زیادتی بھتیجی غیر شادی شدہ کے ساتھ نہ کرنا ہے اور اس کے بعد فریقین مقرر کرتے ہیں کہ لڑکی کی رضا مندی ثابت نہیں ہے۔ زیادتی مرد کے لیے کیا حکم ہے۔ بیٹو تو حرام
رب نوا۔ مان و لدہ کرمان ۳۴ میل سکھ

﴿ج﴾

شرعی حدود اس وقت یہاں نافذ نہیں۔ زید پر لازم ہے کہ توبہ تائب ہو جائے۔ و مستغفار کرے اور ہر وقت اللہ تعالیٰ سے معافی مانگے کہ اس وقت یہی ممکن ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حزب محمد نور شاہ غفرلہ: سب مطلق بد رسوۃ صحابہ اعظم کلمات
الجواب صحیح بندہ محمد صالح غفرلہ: سب مطلق بد رسوۃ صحابہ اعظم کلمات
۵ جمادی الثانی ۱۴۱۶ھ

گناہ کی نیت سے سفر کرنے والے کو اگر قتل کیا جائے تو قصاص ہے یا نہیں مقتول شہید ہے یا نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ

(۱) زید یا راؤد زنا یا چوری سفر کرتا ہے اور ابھی تک قتل نہیں کرنے پاتا کہ راستہ میں قتل ہو جاتا ہے۔

(۲) یا سو قد زنا و چوری میں عانت اور تکلیف قتل میں پکڑا جاتا ہے اور قتل کیا جاتا ہے ان دونوں صورتوں میں کیا قاتلین پر قصاص واقع ہوگا۔ نہیں اور اس مقتول کی موت شہادت ہے یا حرام موت مرا ہے اور ابدی جہنمی ہے۔ مع۔ لاکس
بیان فرمادیں۔ بیٹو تو حرام

﴿ج﴾

(۱) زید اگر اس تکلیف سے پہلے قتل ہو جائے تو وہ شہید ہے اور قاتل پر قصاص یا ویت آئے گی۔

(۲) اگر عین اور تکلیف زنا کے وقت قتل کیا گیا اور قاتل نے اس کے زنا یا چوری نہ کیا ہو تو اس سے ویت بھی
کیا تو اس صورت میں قاتل پر قصاص یا ویت لازم نہیں آتی اور نہ مقتول شہید شمار کیا جائے گا۔ البتہ مقتول ابدی جہنمی نہیں
ہے مصلان ہے۔ اللہ کے ہر ہے۔ مغفرت فرمائیے۔ عذاب دے لیکن اس کا آخری مستحق جنت ہے۔ علی و الدار
باب التعزیر ص ۱۲۳ ج ۲ رجل زانی رجلا مع امرأته برزنی بها او یقبلها او یصمها الی نفسه وہی

مطاوعة لقتله او لختنهما لا ضمان عليه ولا يحرم من ميراثها ان اشته بالنسبه او بالنالوان ولو راي
 وحلا مع امراته في سفارة خالية او راه مع محارمه هكذا ولم ير منه الزنى وهو اعيه قال بعض
 المشايخ حل قتلها وقال بعضهم لا يحل حتى يرى منه العمل اى الزنا واداعيه اهـ ان كثر
 تفرغ ثانی باب امور برص ۲۳ ج ۳ میں اس طرح ہے کہ ویکیون التصریر بالفضل کمن وجد رجلا مع امرأة
 لا يحل له الخ قوله مع امرأة ظاهرة ان المراد الخلوة بها وان لم يرى منه فعلا قبيحا كما يدل عليه
 ما يأتى عن منية المفسنى الهنسى (وايضاً فيه) وعلى هذا القياس التكاثر بالظلم ولفظ الخ الطريق
 وصاحب المكس وجميع الظلمة يندى شئ له قيمة وجميع التكاثر (قوله وجميع التكاثر) اى
 اهلها والطاهران المراد بها المتعدى ضررها الى الغير الى ان قال ليشمل كل من كان من اهل
 الفساد كالمسمر وقاطع الطريق واللص والنوطى والخاق ونحوهم ممن عم ضرره (لا يترحم
 بغير القتل الخ (ردالمحتار ص ۲۳ ج ۳) وفى المر المختار ص ۲۵ ج ۳ ومقبه كل مسلم حال
 مباشرة المعصية (فيه) وما بعده فليس ذلك لغير الحاکم والنزوح والمولى اهـ والله اعلم

حدود بحر افرو شاہ فرید خدوہ القامہ در مقام اعظم ملتان

الجوب کجے محمود ملتان حضرت مفتی در مقام اعظم ملتان

۹ رمضان ۱۳۸۸ھ

گمان کی وجہ سے چور سمجھ کر جو رقم اس سے لی، واپس کرنی چاہیے

﴿ج ۲﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع دریں مسئلہ کہ ایک شخص جس کا پیشہ جرتیاں ہے اور وہ ہمیشہ نمازیوں
 کی جرتیاں چاکر لے جاتا ہے۔ اچانک ایک رات وہ پکڑا گیا ایک مسافر مسجد میں سویا ہوا تھا اور وہ بدعوش آیا اور اس
 نے اس کی جوتی اٹھا کر چسپادی اور کوشش کر رہا تھا کہ پیسے لوٹے اچانک اس کی آنکھ کھل گئی اور اس نے ہم کو اٹھایا اور وہ
 چہرہ ہم اٹھانے لگا کہ میں نے نہیں اٹھائی۔ جب ہم نے اس کو جھڑک دی تو اس نے کہا کہ میرے سے پانچ روپے لے لو
 اور میں جوتی لا دوں گا اور پانچ روپے لے جاؤں گا۔ ہم نے ایسا کیا تو اس نے جوتی لا کر مسجد کی صف کے پیچھے رکھی اور چلا
 گیا اور اچانک وہ جرتی ہم نے اٹھائی۔ اب اگر وہ پیسے اس کو دے دے یا نہیں تو وہ لٹا ہمیں چور بنائے۔ فتوہ جود

﴿ج ۳﴾

سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کو جو جوتی اٹھاتے ہوئے نہیں پکڑا گیا بدھ شخص اس قیاس پر کہ یہ جوتیاں
 چھپا کر ۲۰ روپے لے لیا اس نے جوتی اٹھائی۔ ہو سکتا ہے کہ اس نے نہ جوتی اٹھی ہو جیسا کہ بعد کو جوتی کے ٹکے سے معلوم ہوتا

ہے۔ لہذا اس شخص کو ان جو چیزیں کا پورا نہیں کیا جو تہہ - ہو سکتی ہے کہ مسافر خود صاف کے نیچے رکھ کر بھول گیا ہو۔ ملاحظہ یہ کہ کوئی دھوئی بغیر گواہ دوسرے کے ثابت نہیں ہوتا۔ لہذا آپ نے جسکی دے کر جو اس سے روپے لیے ہیں وہ کسی طرح واجب کر دیں۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

اجواب صحیح مکرمہ: مخالفہ حدیثی، درمہ تمام موصوم ہوتا

زانی سے تعذبات توڑ دیے جو نہیں اور زانی سے پیدا شدہ بچوں کی نماز جنازہ میں شرکت درست ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید مثلاً کسی غیر کی منکوحہ عورت کو اغوا کر کے اپنے پاس علی الاطلاق اور دائمی برتاؤ قائم رکھتا ہے۔ جس پر سہا سہاں مقرر جاتے ہیں اور کئی مقدمہ میں اول و پند ہو جاتی ہے لیکن مسئلہ نوں کی روک ٹوک سے بھی گذر کر قبیح شخص سے باز نہیں آتا۔ ایسے آدمی سے دوسرے مسلمانوں کو برتاؤ کرنا یا اس کی اس - والی اول کے مرنے پر جنازہ میں شمولیت کرنا وغیرہ میں کیا قیام ہے۔ اگر دیگر صحیح اعمالی غیر تاجار، مساعداہندین والے برتاؤ کیے جائیں تو آپس میں فرق کیا ہے۔ اگر برتاؤ چھوڑنے کا حکم ہے تو دلیل بیان سے افادہ کائناتیں ہائے لوگ مستفید ہو سکتے ہیں اور اول و بلوگوں کو یہ آواز کو بچ دی جائے خواہ قلم و قریب ضروری ہے۔ بعد از جلد تحریر فرمایا۔ مشکور فرمائیں۔

﴿ن﴾

ایسے لہ تعالیٰ کے نافرمانی پر اصرار کرنے والے شخص سے جو کہ وجود مسلمانوں کی طرف سے روک ٹوک کے نہ کو قبیح فعل سے باز نہیں آتا تعلقات تو ادا دیے جائیں۔ دوسرے مسلمانوں جیسے برتاؤ ایسے آدمی سے کیے جائیں نہ والی اول کے مرنے پر جنازہ میں شمولیت کرنا جائز ہے۔ قطع تعلقات کے معنی نہیں اس لیے کہ اول و کا تو ولی ہر نہیں اور جنازہ حق میت ہے اس لیے اول و کے جنازہ میں شرکت کرنی چاہیے۔

اجواب صحیح مکرمہ: درمہ تمام موصوم ہوتا

اجواب صحیح مکرمہ: مخالفہ حدیثی، درمہ تمام موصوم ہوتا

۱۳۸۸ھ

وختاریت نے بحر مومن سے مختلف قسم کے جرائم نے وصول کیے کیا یہ جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و فقہاء عظام اس مسئلہ میں کہ زید بکرو دونوں بھائی ہیں ایک زمیندار کے ہاں کام کرتے ہیں جس میں سے چھوٹا بھائی بکرو اس زمیندار کا زید تھا اور زید بھائی زمیندار کے ہاں تھا تقریباً تیس سال سے چ

مسلمہ جاری تھا۔ حسب طرف کے کبھی دنا سے، کبھی چار فٹ کے فاصلوں میں چا کر کھاتے تھے۔ زمین کے مالک نے آ کر زمیندار سے فریاد کی تو زمیندار نے مالک زمین کو کہا چا کر دنا کو دنا دو۔ جس کی بنا پر مالک زمین نے دنا کو تین دفعہ خود دو کو ب کیسا کیا۔ تیسری دفعہ مار لینے کے بعد جب زمیندار نے اپنے بھائی کے بدن پر دیکھا کہ ضرب لگانے کے نشانات ہیں جو کہ مار لینے سے جگہ جگہ سوئی ہوئی ہے تو زمیندار نے بھائی کے بدن کے نشانات دیکھ کر عاتقاناً طور پر کہا اگر مالک زمین کے مار لینے سے وقت میں وہاں حاضر ہوتا تو مالک زمین کے درمیں لکڑی دیتا کہ اس کو مارنے کا حق نہیں تھا۔ بلکہ وہ مسیاق کو ڈھک کر سرکار میں لے جاتا۔ کسی موقع پر جب زمیندار نے کسی شاہی پر چا کر دنا دیا تو اس نے اس کے ساموں اور تفریبا پانچ پچاڑا دیا جو اس نے خوب مارا۔ یہاں تک کہ زمیندار کے سر میں چوٹ لگنے سے خون جاری ہوا۔ جب زمیندار نے دیکھا کہ میرے بھائی کو مار رہے ہیں تو اس نے چا کر دنا کہا کہ میرے بھائی کو خدا راندنا دو تو مالک زمین کے چاڑا دیا بھائی عبدالرحمن نے زمیندار کی زمین کو پانچ سے پچاڑ کر قریب ہی ایک نلہ کے اندر پھینک دیا اور اس کی گود میں ایک بچی تھی اس کے پھینکنے پر دونوں خاندانوں کے اندر گرگشت اور بدن کے اندر رگوں کی وجہ سے درد ہو گیا۔ ابھی آپ صاحبان سے عرض ہے کہ مالک زمین کا کہاں تک قصور ہے اور شرع شریف اور شارع کی طرف سے مالک زمین کو کتنے جرمانہ دیا کہ اگر مالک اور شرع شریف نے انسان کا خون بہا تو رکھا ہے اور مالک زمین وغیرہ قصور کے معترف ہیں جس کی بنا پر یہاں ایک شخص جو حسب کا زمیندار ہے ٹالٹ یعنی حاتم بن کر فیصلہ کیا کہ مالک زمین کو درد سوراہے چرمانا اور چرمانہ زمیندار کو ایک سوراہے چرمانہ ضرب خط پر کھول دیا گیا اور جو بانی خدا تھا اس پر درد سوراہے چرمانا اور چو تھے پر زنج ہر دو بے چرمانہ کھائے۔ کچھ لوگ اس جرمانہ کو زیادہ بتاتے ہیں۔ بنا بریک عرض ہے کہ آپ حضرات قرآن شریف اور احادیث نبویہ اور فقہ حنفیہ کے حوالہ سے فیصلہ کر کے جواب عطا فرمائیں۔

السلمی مسیم علی والدہ محمد ماری

پہلے

ان جرائم پر شرعاً کوئی حد واقع نہیں ہے۔ ان میں ہر جرم کی سزا اس کے انداز کے موافق ہے۔ جس کی کوئی یقینت یا قعدہ مقرر نہیں بلکہ حاکم شرعی کی رائے ہے کہ جس جرم کی سزا مال یا قید یا زانی تہیہ وغیرہ سب دکانی سمجھے اس کا استعمال کرے۔ البتہ اگر مارنے کی سزا تجویز کرے تو اس میں یہ شرط ہے کہ تالیس آوازوں سے زیادہ تجویز نہ کریں اور اس سزا میں اس شخص کی رعایت کی جائے۔ جس پر سزا بدن کی جاتی ہے۔ اگر کوئی شریف آدمی ہے جس کے لیے زانی تہیہ مارنے اور پینے کے برابر ہے یا زیادہ سمجھی جاتی ہے تو اس کے لیے زانی تہیہ پر اکتفا کیا جائے اور اگر بدن اور شرع ہے تو اس کو خوب زور سے کوز لگائے جائے۔ ہر شرعیات میں جرم مانا کی کوئی اصل نہیں عام شرعی بھی کسی پر۔

برمانہ: جب تک کہ سنگ شامی ص ۶۵ ج ۳ پر ہے۔ قال الزیلعی و لیس فی التعزیر شیء معذور وانما هو مفروضہ الی رای الامام الی ماقتضی حالہم فان العقوبۃ لہو مختلف باختلاف الجایۃ الی قول کذا یستطوہی۔ و رالہم لان من الدنس من یزجر بالیسیر و منهم من لا یزجر الا فی الکبیر و قال فی الحد المستعذر اکثرہ ای المضروب بالتعزیر تسعة و ثلاثون سوطاً و اقلہ ثلاثہ و قال المشامی قال فی الفتح للہودای انہ یزجر سوط واحد اکتفی بہ و قال فی الترمذی المختار و یتبعہ کل مسلم حال مباشرة المعصیہ و لما بعدہ فلیس ذلک لغیر الحاکم و الزوج الی ان قال لکن فی الفتح ما یجب حقاً للعبد لا یقیمہ الامام لتوفیہ علی الدعوی الا ان یعکبما لہ ص ۶۵ ج ۳ قال الحاصل ان المذہب عدم التعزیر باخذ المال و یستطوہ (لہ) لا یجوز لاحد من المسلمین اخذ بالمال۔ جب نہ سبب میں تعزیر یعنی مجرم کو جرمانہ کرنا جائز نہیں تو صورت مسئولہ میں بھی قلم کا جرمانہ ناجائز و ظلم ہو گا۔ مذکورہ بالا سزائوں میں اگر کوئی مناسب سزا ظالم کو نہیں دے سکتے تو دونوں فریقین کے درمیان مسئلہ کی جائے اور ظالم نہ بین کو اس قسم کے حرکات سے روکنا علت المسئنین کا فرض ہے کہ آئندہ ناجائز حرکت نہ ہو اس معاملہ میں مظلوم فریق سے ساقی مانگ کر ان کو رضی کر یہ کہ اللہ تعالیٰ کی ناراضگی سے بچ جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ اسر محمد اللہ من صاحب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
والجواب صحیح محمود رحمۃ اللہ علیہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

شادی شدہ عورت اگر کسی کے ساتھ بھاگ گئی تو مسز رجم ہے



خدمت جناب حضرت علامہ مفتی صاحب مدرسہ قاسم العلوم ملتان سطر حاتی اسلام و حکم! عرض خدمت عالیہ میں یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک عورت کو اغوا کیا۔ جس کے ساتھ ایک مصومہ بڑی بھی تھی اور عورت کو اغوا ہونے عرصہ ۱۶ سال گزر چکے ہیں۔ اس کے وارث نے فیصلہ کے لیے بڑی کوشش کی مگر عورت کا والد فیصلہ نہ دے سکتے تھے۔ پھر اپنے موضع کے تمام معززین کو اکٹھا کر کے نور فیکس جا کر از حاتی ہزار روپیہ اور ٹوکی واپس دینے کا فیصلہ کیا تو وہ عورت والے پھر بھی انکاری ہو گئے۔ پھر دوسری دفعہ چند معززین نے دو ہزار روپے پر فیصلہ کیا مگر پھر بھی فیصلہ تسلیم نہ کیا۔ پھر اس شخص نے جس نے عورت کو اغوا کیا تھا اس نے اس عورت سے نکاح تنبیخ کا دعویٰ بعد الت بناب سولی پنج ملتان کی خدمت میں دائر کر دیا جس کی نقض نف ہے۔ اب پھر جناب حضرت سید نور الحسن شاہ صاحب بخاری اس علاقہ میں تشریف لائے تو تمام سرگزشت بخاری صاحب کی خدمت میں پیش کی کہ جو شریعت فیصلہ کرے مجھے منظور ہے تو بخاری صاحب نے عورت والوں کو بلایا جس میں موضع کے معززین بھی تھے۔ مگر پھر بھی وہ نہ آئے بڑی کوشش کی گئی کہ عورت والے آجائیں تو بس

﴿ج ۳﴾

شرعی حدود قائم کرنا قاضی شرعی کا کام ہے۔ شرعی حدود میں وقت یہاں نافذ نہیں۔ اس لیے شرعی حدود قائم کرنا آپ کے اختیار میں نہیں۔ اس وقت یہ ممکن ہے کہ جب تک وہ توبہ نہ کرے اس کے ساتھ مسلمان برادری کے تعلقات نہ رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ترجمہ: اور مشاغلہ فقہاء نے اس مسئلے پر مطلقاً یہ حکم مقرر کیا ہے کہ

۹ ذی القعدہ ۱۳۹۶ھ

المجوب صحیح محمد اسحاق صفر اللہ تعالیٰ عنہ مطلقاً یہ حکم مقرر کیا ہے کہ

فا حشر عورت کو قتل کرنا اور اس کے قتل کے مشورہ میں شامل ہونا

﴿ج ۴﴾

کی فرمائے ہیں ملہ و دین میں مسئلہ کہ ایک عورت زنا کاری کو پہنچنے لے کر پورا آہنی بنا کے مال باپ کے دروازے سے اس کا رہنے سے دور کی چیز قرباء کے روکنے سے بھی نہ رکے اور اس عورت کا اپنا خاوند بھی نہیں ہے۔ کوئی کی طرف سے قسم کی باتیں اس کے اقرباء پہنچیں۔ آخر میں یہ لوگ۔ یعنی اقرباء تک آ کر اس عورت کو قتل کر ڈالا کیونکہ اس عورت کے ساتھ شہید کا سلوک کیا جائے گا یا عام مردوں کا سلوک کیا جائے گا اور قاتلین عورت کا کیا حکم ہوگا صوفیہ و ائمہ دینی (نبوی ان سے ہوگا یا نہیں۔ نیز جو لوگ مشورہ میں شریک ہیں اور قتل میں نہیں ہیں ان کا کیا حکم ہے خدا اللہ بالتفصیل مدد دے۔ حال جات جواب رسالہ فرمایا گیا۔

نوٹ: ایسی عورت کا قتل اقرباء اور غیر اقرباء کے لیے مباح ہو سکتا ہے یا نہیں۔

عبد الرحمن مدرسہ ایش اعظمی قصیدہ کربت سندھ میں ضلع ڈوب

﴿ج ۵﴾

واضح رہے کہ حالت اولیات محصیت یعنی حالت سہ شرت زنا میں اگر ان کو کچھ نے اور کسی وقت قتل کر ڈالا تو یہاں پر قول ملامت شنی یہ قتل درست ہوگا۔ خواہ اقرباء کی طرف سے ہو یا غیروں کی طرف سے ہو اور خواہ وہ بدوین قتل کرنے کے زمانے منع ہو یا نہ ہو ہوتی ہو۔ بہر حال حالت سہ شرت میں قتل کرنا مرد کا گوارہ و بصورت رضا مندی عورت پر دونوں کا قتل درست ہے اور یہ امر یہ معروف اور ضعیف منکر کے قبیل سے ہے۔ یہ حد کی قبیل سے نہیں ہے۔

(شامی ص ۶۲ ج ۴ باب اتعزیر) اور تاج فقہین مولانا رشید احمد صاحب مدنی نوی مؤلف احسن الفتاویٰ۔ اگر

حالت سہ شرت زنا میں ان کو کچھ لے کر اس کے ظلم میں یہ ہو کہ وہ قتل کرنے کے زمانے سے نہیں رکھتے تو قتل کرنا جائز

ہے ورنہ نادرست ہے۔ (حسن الفتاویٰ ص ۵۳۶ ج ۵) ان کا استدلال عالمگیری ص ۱۶۷ ج ۲ کی درج ذیل عبارت سے ہے۔ سنن الیہدوانی و رحمہ اللہ تعالیٰ عن رجل وجد مع امرأته رجلاً یحبل له فقلعہ فکان ان کان یعلم انہ ینتحرر عن الزنا بالصباح والنصر ب بعد اذن السلاح لا یحبل وان علم انہ لا ینتحرر الا بالقتل حل له القتل وان طأ طأ عنہ المرأة حل له قتلها ایضاً کذا طی النہایہ۔ اور اگر زنا کرنے کی حالت میں نہ قتل کرے دیئے کسی وقت قتل کر ڈالے تو اگر اس نے حالت زنا میں اس کو بھی دیکھا تھا اور یہ عورت محض تھی اور احسان کے تمام شرائط اس میں موجود تھے تو گناہ قتل نہ ہوگا۔ شرط گناہ اقامت حد ہوں اذن نام ضرور ہوگا اور چار گواہ چشم دید کے عدالت کے راہ پر پیش کرنے سے قصاص و دیت سے بچ جائے گا اور اگر اس کو نہیں دیکھا تھا تو اس پر زنا کی شرعی شہادت پیش ہوتی تھی اور یا غیر محض تھی تو کسی صورت میں قتل کا گناہ ہوگا۔ قصاص بصورت عداوت اور دیت بصورت نیکر عداوت واجب ہوتی۔ نیز عورت مقتول اندر نہ صورت شہیدہ نہ ہوگی اور شہیدوں والا معاملہ اس کے ساتھ کیا جائے گا۔ مکتبہ فانی فی العلم الکبریٰ ص ۱۸۷ ج ۲ قالوا کلک مسلم اذنتہ التمزیر حال مباشرة المعصية واما بعد المباشرة فلیس ذلک لغير الاحکام۔ (والفصل فی حسن انتقاء الی) فتاویٰ الحد تعالیٰ اعلم

حرر عبد اللطیف غفرلہ صحن مفتی مدرسہ کام العلوم ملتان

۲۵ مفر ۱۳۸۰ھ

الجواب صحیح محمود مفتی مدرسہ کام العلوم ملتان

نابالغ بچے اگر برافضل کرتے دیکھے جائیں تو ان پر حد ہے یا نہیں

والعزیز پر بچوں کے متعلق کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے

✽ ✽ ✽

کیا نرستہ ہیں علماء دین زہدین مسئلہ کہ بچے (اگر کامیاب رسالہ چار ماہ کا لڑکی چار سال یا بارہ ماہ شکی تقریباً) شیخ حرکت زن میں جلا دیکھے گئے جو سوئی دھاجے کی صورت برنگز تھی۔

(۱) ان کے متعلق شرعی احکام کیا ہیں۔ بالخصوص تادیبی کارروائی کی حد کیا ہونی چاہیے۔

(۲) بچوں کے بارے میں (والدین سرپرست وغیرہ) پر کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے بالخصوص مشتعل جذبات کر

حد و دو قیود شرعی کے اندر قابو میں رکھنے کے لیے۔

براہ کرم انشاء نہ ہو نہ نکل کے متعلق بلا تشدد ضرورت کسی غیر کو اطلاع ملے۔

سائل عبد الحق قرہ پڑ پڑامز

﴿ج﴾

صورت مسئول میں چونکہ لڑکا اور لڑکی بیعتاً نابالغ اور صغیر ہیں۔ لڑکے کے بلوغ کے لیے کم از کم عمر بارہ سال قمری شرعاً مقرر ہے اور لڑکی کے لیے نو سال قمری۔ یہاں لڑکے کی عمر بحساب ساٹھ سال قمری بھی بارہ سال نہیں بنتی۔ اس لیے لازماً دونوں نابالغ ہیں اور حسب بیان نابالغ کا یہ فعل ہوئی دھاکے کی طرح بھی نہیں۔

اس لیے اس شخص کو زنا نہیں کہا جائیگا وہ بے گمراہ نا کا تحقیق بھی ہو جائے تب بھی شرعی حد یا تعزیر جو قاضی یا شرعی عدالت سے متعلق ہے حقوق اللہ میں صغیر پر نافذ نہیں ہوتی۔

اور یہ حرکت یا زنا بھی حقوق اللہ سے متعلق ہیں۔ جو مختار کتاب التعزیر ص ۷۸ ج ۳ (الصغیر لا یمنع وجوب التعزیر؛ فیجوز بہن الصبیان) (وہذا لو کان حق عبداً ما (لو کان حق اللہ تعالیٰ) بان ذنبی او سرق) (منع) الصغیر منه (مجتبیٰ)

البتہ حقوق اللہ سے متعلق گھر میں والدین ان کو مناسب سزا دے سکتے ہیں۔ حدیث میں ہے مروا عیبائکم بالصلوۃ اذا بلغوا سبعا و اضربوہم علیہا اذا بلغوا عسرا۔ اس سے ثابت ہوا کہ ترک صلوۃ جو حقوق اللہ سے متعلق ہے پر نابالغ لڑکے کو جو دس سال کا ہو مارا جائے۔ اس لیے صورت مسئول میں والدین ان کو مناسب سزا دینے کی دے دیں تو بہتر اور جائز و مناسب امر ہوگا۔ واللہ اعلم

محمود رضا اللہ عنہ مفتی مدظلہ العالی
۱۵ صفر ۱۴۲۸ھ

بعض معمولی واقعات کو بھیجیں بنا کر کسی امام کے امامت کی عدم جواز کا فتویٰ لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ بندہ نے یہ تعویذ علیہ السلام کا اور اس طرز پر کہ بشریت کی ایک شخص تھا۔ جو حضرت جبریلؑ کی باندی کا تعویذ تھا چھ فراس فلاں کتاب کے حوالہ سے ذکر کی تھی۔ البتہ حقیقت یہ ہے کہ میرا عقیدہ یہ نہیں ہے۔ بلکہ اس واقعہ کو جس طرح کتب معتبرہ میں بیان کیا گیا ہے۔ میں اس کو درست مانتا ہوں محض کسی کتاب کا قول نقل کرنے سے میرے عقیدہ میں یہ بات نہیں کہ بندہ تو بین انبیاء علیہم السلام کرتا ہو بلکہ کسی نبی کی بھی تو بین کا عقیدہ رکھتا نظر رکھتا ہوں اور تو بین کرنے والے کو قمر رکھتا ہوں کیا جس کا یہ عقیدہ ہو تو وہ فضیلت اور صحیح العقیدہ سنی ہو اس کے پیچھے امامت جائز ہے۔ اگر کوئی شخص مجھ پر اعتراض اٹھاتا ہے تو اس کا کیا ہو؟ چاہیے۔ کیا اس پر بھی شرافت ہے؟ لازماً اتنی ہے یا نہیں۔ جنت اور جہنم

﴿ج﴾

جسب یہ شخص جو کہتا ہے کہ میرا عقیدہ تو جین انبیاء کا نہیں ہے۔ بلکہ میں تو جین انبیاء کرنے والے کو کافر سمجھتا ہوں۔ تو پھر ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز اور مست ہے اور جسب اس نے تو جین نہیں کی تو اس پر تو یہ بھی لازم نہیں جس شخص نے امام مسجد پر اجماع لگایا ہے اس کو اپنے الفاظ والہی لیتا جائیں اور آئندہ اسے اعتقاد رکھنی چاہیے کہ کسی کی طرف ایسے الفاظ منسوب نہ کرے کہ جو اس نے نہ کہے ہوں کسی کے الفاظ نقل کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ خود بھی ان کو پسند کرتا ہے۔
نقطہ واللہ اعلم

سید مسعود علی قادری مفتی مدرسہ کانونہ اراکھوم بھٹان
۷ ذی الحجہ ۱۴۳۸ھ

الجواب صحیح بر تقدیر صدق سائل

اگر یہ مسلم مذکور کا اس واقعہ نہ کسی ایسے واقعہ سے تو جین انبیاء کرام کا عقیدہ نہیں اور نہ تو جین کا مفہود ہے اگر اس نے صرف کسی قوم کو نقل کیا ہے تو کسی ایسی عبرت کے نقل کرنے سے نہ کفر لازم آتا ہے نہ اس کے پیچھے نہ تو نہ پڑھنے کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔ بلکہ اس کے پیچھے نماز جائز ہے۔ واللہ اعلم
محمد شریف مفتی مدرسہ کانونہ اراکھوم بھٹان

﴿ہو المسعوب﴾

کا مذکور دوسری طرف جواب اختتام درست اور صحیح ہے۔
ایسے واقعات کو آؤ بنا کر کسی کی امامت کے عدم جواز کا فتویٰ حاصل کرنا اچھا فعل نہیں اس سے احتراز لازم ہے۔ واللہ اعلم

محمد و حفصہ اللہ عنہ مفتی مدرسہ قائم الصوم بھٹان
۱۳ ربیع الثانی ۱۴۳۸ھ

خاوند کا بیوی پر جانشینت شرعی الزام تراشی کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ ایک پاکہ امین عورت مسینہ لہی لہی پر اس کا خاوند اور اس کے کنبہ والے نہا کا بہتان لگاتے ہیں۔ عورت اور اس کے درمیان اس سے ثبوت ملتا ہے۔ مگر وہ ثبوت دینے کے بجائے سارے علاقہ میں اپنے عائدہ کردہ بہتان کی تشہیر کرتے ہیں۔ انہیں حلف اٹھانے یا انھوانے اور اس پر شرعی حد کے لیے کہا جاتا تو وہ

دونوں صورتوں سے انکار کر دیتے ہیں۔ وہ الزام لگانے والے امراء اور ولی امراء کے پاس دوزخے ہیں۔ ان کے ذریعہ عورت اور اس کے ورثہ پر ظلم کروا دیتے ہیں۔ عورت اور اس کے ورثہ ماٹھیں بار بار شریعت کے فیصلہ کی طرف جاتے ہیں۔ مگر یہ دوسرے راستہ پر اور اپنے عائد کردہ بیتان پر بھٹ جاتے ہیں اور نہ ظلمی و غلطی کا تعلیم کرتے ہیں۔

(۱) عداوت فیصد شریعت اور انکار عطف اور شریعت کے خلاف چلنے کی وجہ سے یہ مسلمان ہیں یا کافر۔

(۲) شرعی طور پر خدا حسین کا حینہ بی بی سے نکاح ہوتا ہے یہ فقہاء کو کیا ہے۔

(۳) اثبات بیتان لگانے سے ناسد و مردود و طہارۃ ہیں یا نہیں۔

(۴) ان کی اہل اذان سے دینی اور ان سے میل جول رکھا مسلمانوں کو جائز ہے یا نہیں۔

مذہبی فیض محمد صاحب صاحب مسجد بستی قاضی اذان خان علیہ السلام علیہ السلام علیہ السلام

﴿ج ۲﴾

(۱) ان لوگوں کو کافر تو نہیں کہا جائے گا۔ البتہ ان لوگوں کے لیے عورت نکاح پر اس قسم کا بیتان لگانا ہرگز جائز نہیں۔ شرعی قانون میں ایسے لوگوں پر حد قذف جاری ہوگی جس کی مقدار اسی کوڑے ملے۔

(۲) خدا حسین کا نکاح مسماۃ حینہ بی بی سے ہوتا ہے۔

(۳) بغیر ثبوت کے کسی پر بیتان لگانا موجب لعن ہے۔

(۴) ایسے لوگوں سے میل جول رکھنا درست نہیں۔ ان پر ناز و نیاز ہے کہ توبہ واجب ہوں۔ نقطہ وائے حقان العلم

بند و محاسن حق تعالیٰ صاحب معنی و در تمام معلوم کتاب

یکم ربیع ۱۳۹۲ھ

الجواب محمد عبد اللہ علیہ السلام

۱۳۹۲ھ

رجم کے متعلق مفصل تحقیق حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جو سزا دی گئی کوڑوں سے دی گئی

اس کی وضاحت کیا واقعی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قطعید کا حکم کسی زمانہ میں مہطل کروا دیا تھا

﴿ج ۳﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

(۱) رجم کے متعلق قرآن میں کبھی ذکر موجود ہے یا نہیں۔

(۲) رجم کے متعلق جرجور حدیث میں وہ وقت، عاودہ، کارہی۔

والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة الا انه انسخ في حق المحصن فمضى في حق غيره معمولاً به. وقال ابن الهمام في فتح القدير ص ۱۷ ج ۵: وهذا عام في المحصن وغيره نسخ لیلی حق المحصن قطعاً وبکفایت فی تعیین النسخ القطع یرحمہ اللہ علیہ وسلم فیکون من نسخ الکتاب بالسنة القطعية وهو اولى من ادعاء كون النسخ الشيخ والشبهة اذا زنا فارجموهما المتبة نکاحاً من الله والله عزیز حکم لعدم القطع بثبوت کونها فرآن ثم انسخ تلاوتها وان ذکرها عمرو وکتبت الناس اربع وقال لي فتح القدير ايضاً ص ۱۲۱ ج ۳: قوله رحمه بالحجارة حتى يموت) عليه اجماع الصحابة ومن تقدم من علماء المسلمين وانكار الخوارج المرجع باطل لانهم ان اسكروا حجة اجماع الصحابة فجهل مترك بالدليل بل هو اجماع قطعي وان اسكروا وقروعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم لآك زعم حجة خبر الواحد فهو بعد بطلانه بالدليل ليس مما نحن فيه لان ثبوت الرجوع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم متواترة بمعنى كسجاعة على وجود حاتم والآحاد في تفاصيل صوره وخصوصياته اما اهل الرجوع فلا شك في ادخاله.

(۳) زانی و زانیہ کے لیے کوڑوں کی سزا قرآن شریف میں مخصوص ہے۔ بشرطیکہ غیر محصن ہو۔ حال تعاضلی الزانیہ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة الا به۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں بھی تو یہی سزا ہوگی دوسری کوئی سزا اور قائم نہیں مکتی۔ باقی تفصیلات کا بھی طر نہیں ہو سکا ہے۔

(۵) ایام قحہ میں قلعہ پر محاصرہ کرنے کے بارہ میں بھی کوئی روایت نہیں ملی۔ لہذا اس کے متعلق میں بھی کچھ نہیں کہہ سکتا۔

(۱) شرب نمرکی حد کے متعلق حدیث میں وارد ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں شرب بالجریدہ اعلیٰ ہوا کرتا تھا لیکن شرب کی تعداد کی کوئی خاص تعیین نہ کی گئی تھی۔ زنا و سزا و دوا جیسے تک کا ثبوت ملتا ہے۔ اسی لیے مجتہدین کا آپہن میں اس بارہ میں اختلاف ہو گیا ہے۔ امام شافعی داؤد و حاکمیری چالیس کے قائل ہیں اور مجتہدین سے اسی کوڑے مقرر فرماتا ثابت ہے۔ کما فی الصحيح لمسلم ص ۷۱ ج ۲ عن انس بن مالک ان نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جلد فی الخمر بالجريد و اتعالت ثم جلد ابو بکر اربعین فلما کان عمرو دنا الناس من الربف والمقری قال ماتون فی جلد الخمر فقال عبد الرحمن بن عوف: ای ان تجعلها כאخف الحدود قال فجعلہ عمرو ثمانین اور حد پندرہ شریف میں ہے علیکم سننی و سنة الخلفاء الراشدین المہدیبن من بعدی او کما قال۔ فقط والله تعالیٰ اعلم

۲۔ حدیث طیفیہ فقرہ میں منقول ہے۔ سقاہم اعلیٰ من

۱۱۳۹ھ

الاجوبة کتابها صحیحہ محمود عندہ و ملحق ہر سقاہم اعلیٰ من

امام مسجد سے اگر زمانہ کا قصد ہو جائے تو امامت پر قائم رہے یا چھوڑ دے

﴿س ۶﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بعدہ ایک مسجد میں تعلیم القرآن و خطابت اور امامت کے فرائض انجام دے رہا ہے۔ ایک دن نفسِ امارہ کے غلبے سے مسجد میں اپنی بی شائستگی و کم سن (قریب ایدہ) کے ساتھ زمانہ کریمینا بعد میں بہت بچھڑایا۔ لہذا اور بعد اب آخرت کے خیر نظر یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ میرے لیے کیا سزا ہے۔ از روئے شرع شریفہ نیز اس مسجد میں اب امامت کرنا کسے ہوں؟ نہیں۔ یہ واقعہ پانچ چھائی کو ہوا جس کے بعد مجھ سے مرزو ہوا۔ ایک اور شخص نے سوچ پر کہ کیا اس کے لیے کیا فرض مائد ہوتا ہے اور لڑائی کے درجہ کو اطلاع دینا گواہ کے لیے ضروری ہے یا نہیں۔ بیوقوف و جرد

محمد یار مکی مدام مسجد مہراہد علی موضع سرائے قصبہ

﴿س ۷﴾

یہ گناہ ہم حال گناہ کبیرہ ہے جس سے ارتکاب سے عدالت ساتھ ہو جاتی ہے اور اگر تکلیف اس کا دفعہ میں جاتا ہے اور دفعہ میں امامت مکرور ہے لیکن یہ گناہ خاص حق اللہ ہے جو توبہ نصوح کرنے سے معاف ہو سکتا ہے ورنہ وہی سزا ہے۔ جو شخص اور جملہ کفر ہے جس کا اختیار تو اسلامی حکومت کو ہوا کرتا ہے اور یہاں پاکستان میں حدود شرعی جاری کی گئیں ہیں لہذا مراد کورہ دینے کی کوئی صورت نہیں ہے۔ لڑائی کے درجہ کو اطلاع دینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور نہ خداوندی سے معافی مانگنا ضروری ہے۔

لہذا اگر شخص مذکور صبح طہر پر توبہ تائب ہو گیا ہے تو وہ امامت کے قابل ہے لیکن اگر اس معصیت کی تفسیر ہوئی ہے اور لوگوں کو اس کا کام ہو گیا ہے یا اس کی تشہیر ہو گئی ہوئی لیکن اس ماحول میں اور پھر ایک دفعہ اس کی عدالت تفسیر ہو جانے میں توبہ تائب ہو جانے کے بعد بھی اس معصیت میں شیطان و نفس کے جتن کر دینے کا مستحق نہیں ہیں بھی شدید خطرہ موجود ہے۔

لہذا یہ اس کی امامت کو چھوڑ دینا ہی اندر میں حالات اس شخص کے لیے مفید ہے۔ لہذا شرعاً مطلوب ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم
دعوت اللہ الطیف ثقلین مفتی محمد رفیع قاسم اعظم دہلی

۲۰ رجب الاول ۱۴۰۹ھ

الجواب صحیح صوفیہ اللہ عز و جل دہلی

جب ثبوت جرم کے لیے گواہ نہ ہو اور بندہ خود انکار کرے جو تو وہ بری الذمہ ہے

﴿مس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بندہ پر خواہ مخواہ ایک آدمی نے میری دینی ہی زندگی کے ساتھ بد فعلی کا بہتان باندھ لیا ہے۔ میں اتنا تہمت سے بالکل رنج ہوں کہ ہر قسم کی صفائی دینے کے لیے تیار ہوں اگر شخص کے پاس کوئی دوسرا گواہ نہیں ہے۔ اس تہمت کے بنا پر میرے سسرال والے میری بیوی اور بچوں کو بے گھر لے گئے دو کہتے ہیں جب تک ان کوئی نہ آئے گا مجھے دیوی بچے بہتہ میں ملے۔ لہذا سلام کراں اس کے متعلق کوئی عینیت فرما دیں۔

سائل بھوانی دھرم دت آہوار کھاس تحصیل ضلع بھکس

﴿مس﴾

کسی مسلمان کو پاک و منہ شخص پر زنا کی تہمت لگانا گناہ کبیرہ ہے۔ اگر اس زنا کے اوپر شرعی گواہ موجود نہ ہوں اور خود وہ شخص اس سے صاف انکار کرے اور ہر قسم کی صفائی دینے کو تیار ہو تو وہ بری الذمہ رہے گا۔ ہر گز۔ اس سے بیوی بچوں کو بلا وجہ جھینڈنا اور اسے ستانا جائز نہیں ہے۔ بیوی بچوں کو اس کے حوالہ کر دیا جائے اور اسے بلا وجہ پریشان نہ کیا جائے اور نہ کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

درود مبارک لاطیف غفرلہ میں مفتی محمد قاسم اعظمی مدظلہ العالی

۳۰ رجب ۱۳۹۵ھ

ایک شخص کی گواہی سے جرم ثابت نہیں ہوتا

﴿مس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص گھر سے چور ہے ساتھ دو گھڑیاں بھی تھیں۔ سوتے میں ایک درخت کے نیچے دو گھڑیاں رکھ دیں پھر پیچھے کی طرف لوڑ آئے تو اس تھا انہوں سے آگے کسی مقصد کے لیے پھر پیچھے گھوڑوں کی طرف آیا۔ تیار شدہ تھا مگر جا رہی نہیں تھا۔ بدیر میں آپ کو فحش کے لیے سو لی کی طرف گیا۔ حویلی کے اندر ایک چھوٹی تھی اور ایک چورساں کا بچہ تھا۔ تو وہ چھوٹی تھائی کیفیت کی بنا پر وہ شخص کو پکڑنے لگی تو وہ شخص اپنے آپ کو چھڑانے لگا اس وقت اوپر بہر چل گیا وہ شخص اپنے آپ کو چھڑوا کر جہاں پائی تھا وہاں گیا اس چھوٹی کا خیال نہ کیا جہاں پائی تھا وہاں پانی پینے کا برتن تھا تو برتن دیکھنے کے لیے ساتھ چائوڑوں کی جگہ تھی وہاں سے ایک طرف دیکھا تو پھر دوسری طرف دیکھا تو وہ چھوٹا وہاں بھی تھی۔ اس وقت ایک آدمی لاشی لے کے آیا اور کہنے لگا کہ تراشہ رکھو۔ آیا اور چھوٹے کو کیوں پکڑ

تو وہ شخص دوزخ میں اس کے پیچھے جا کر لٹکی ماری۔ یہ بیان جو کبھی گئے ہیں خرم حلیہ طور پر کہتا ہے کہ اس طرح حقیقت ہے اور دائدہ بالذم اللہ کی قسم کھا کر روزے کے ساتھ کہتا ہے کہ میں نے زمانہ میں کیا اور تفتیش سے بھی ثابت نہیں ہوتا اور وہ نیک آدمی جو دائدہ یا قتاوہ حلیہ بجا ہے کہ میں نے اوپر سے اٹھایا ہے۔ اس وقت باقی کوئی آدمی نہیں تھا بعد میں منع ہوئے۔ اب عند الشرح شریف صورت مسئلہ میں وہ عدو غیرہ کا مستحق ہے یا نہیں۔ جزو آخر جلد

﴿ترجیح﴾

گزشتہ بات صحیح ہے تو اس پر کوئی حد نہیں لگائی کیونکہ زمانہ کے لیے چار چشم دید گواہوں کا ہونا ضروری ہے اور جو شخص مدعی ہے کہ اس سے اس مجنونہ کے ساتھ بد فعلی صادر ہوگئی ہے اس پر لازم ہے کہ وہ اپنی بات سے باز آجائے۔ ہر حال میں اس معاملہ کو فرائض و فروع کا ضروری ہے۔ عوام میں اس قسم کی باتوں کی اشاعت نہیں کرنی چاہیے لیکن اگر دائدہ اس آدمی سے اس مجنونہ کے ساتھ بد کاٹنے کا صدور ابر کیا ہے اور چاہے اس کا ثبوت گواہوں سے نہیں ہو سکتا تب بھی اس پر توبہ و استغفار لازم ہے۔ حق تعالیٰ کو ہر چیز کا علم ہے۔ فقط دائدہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاقی نائب مفتی مہر میر اندلس مہتمم

الجواب صحیح بندہ محمد عبداللہ مدظلہ نائب مفتی عدوہ کا سر معلوم مہتمم

اگر سربراہ سے برا فعل کرے تو وہ شوہر کے نکاح میں رہ سکتی ہے یا نہیں اور خسر کے لیے کیا سزا ہے

﴿ترجیح﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے بیٹے کا رشتہ کیا۔ اپنی دختر کے بدلے ان کی دختر اپنے بیٹے کے لیے مکر دیک۔ جانب سے نکاح کا باطل تھا۔ مرد و سوری پارٹی والوں نے کہا اگرچہ ہمارا نکاح مجموعہ ہے مگر ہم تب اپنی لڑکی بیادیں گے یعنی شادی کر دیں گے۔ جب خرابی لڑکی کی شادی کر دیے انقضائے طرہین سے شادی ہو کر ہر لڑکی اپنے اپنے دلہانے کے پاس پہنچ گئیں مگر جس لڑکی کا دائدہ چھوٹا تھا اس کے والد نے اپنی بیوی کے ساتھ بد فعلی کر لی۔ دو شہادتیں موجود ہیں۔ کیا یہ دھوکا اپنے خاوند کے نکاح میں رہے گی یا کہ نکاح لا سہ ہو گیا۔ کیا یہ دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے اور اس کے سر پر شریعت کیا سزا مقرر کرتی ہے۔ بحوالہ جواب تحریر فرمائیں۔

استغفر اللہ عنہ رمضان ۱۲۸۵ھ بمطابق ۱۹۶۷ء کانڈونگریز لائی تحصیل خاندان مسیح متین

﴿ترجیح﴾

واضح رہے کہ ثبوت حرمت معاہدہ کے لیے شہادت تین یعنی دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت ضروری ہے

صورت مسکونہ میں اگر شہادت ۳۲ سو جو ہے تو حُرست ثابت ہو جائے گی لیکن ثبوت کے بعد خود بخود نکاح نہ ہونے کا بکدر ضروری ہے کہ شوہر باغ خود بخود زبان سے کہے کہ میں نے اسے مجوز الیٰکن اثر لڑکا کا بائٹ ہے تو پھر اس کے قول کا اعتبار نہیں بلکہ حاکم کے تعزیری کرنے اور عدت گزارنے کے بعد دوسری شہادت نکاح کرنا جائز ہوگا۔ کما فی الحدیث المختار ص ۳۸ ج ۳ ونفیل الشہادة علی الافراد سالنمس والغیل عن شہوة وكذا نقل علی لمس المس والغیل وانظر الی ذکرہ اور جہا عن شہوة الفح. ویص فیہ ۲۷ ج ۳ وبحرمة المعاهرة لا یرفع النکاح حتی لا یحل لها الزوج راجع الا بعد النکاح وابطقاء العدة الخ. وعبارة العاری الا بعد تفریق القاصی وبعد النکاح الفح. فتحدیثہ تعالیٰ اعلم

حدود و جنایات کا بیان باب مقرر کا نام معلوم ہوتا ہے
۴۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

مقیم شخص کو امام نہیں رہنا چاہیے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علما و دین و اہل سنت کے ایک مولوی جو کہ ہستی کا پیش امام بھی ہے اور بچوں کو تعلیم بھی دیتا ہے پہلے بھی ایک ہستی میں تھا وہاں سے لوگوں نے بدکرداری کی وجہ سے اس کو نکال دیا۔ اب دوسری مسجد میں دوسری جگہ رہا ہے۔ بدکرداری اس کی یہ ہے کہ وہ بچوں سے لڑکت کرتا ہے اور ان کی نوگوں نے اس کو یہ فعل بد کرتے دیکھا ہے اور جن لوگوں کے بچوں سے لڑکت کی ہے وہ غریب طبقہ کے لوگ ہیں اور جن کو توں کا امام رکھا ہوا ہے وہ امیر لوگ ہیں یہ لوگ امام کے خلاف ایسی بات سن کر برداشت نہیں کرتے۔ کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز ہے یا کہ نہیں۔ اس امام نے ساری زندگی میں شادی نہیں کی۔ اب مفید ریش ہے اسی فعل بد میں وقت چلا رہا ہے اور ایسے شخص کے بارے میں کیا فتویٰ ہے اور جن لوگوں سے نواہت کی ہے وہ لڑکے اور بچے تھے ہیں اور کچھ آکر لڑکے اس کے پاس سے پڑھنے سے ہٹ گئے اور کچھ اس کے پاس پڑھتے ہیں جن سے وہ نواہت کرتا ہے۔ ان کو بیٹھا خیر و اور کچھ اور خیر بھی خرید کر دیتا ہے اور اگر لوگوں کو یہ بات اس کی بتائی جائے تو وہ ماننے نہیں اس کے ساتھ بھی کافی لوگ ہیں جو کہ اس کا ساتھ دیتے ہیں اور اگر مولوی صاحب کو کہا جائے کہ یہ کام میرے لیے ٹھیکہ نہیں ہے تو وہ انکار کر دیتا ہے اور قرآن اٹھاتا ہے۔ اب ایسے شخص کے بارے میں کیا کیا جائے اور ان کا نکاح پڑھانا جائز ہے یا کہ نہیں لوگوں کے علاج بھی پڑھانا ہے۔ جزا تو خدا

﴿۳﴾

بہ فعل شد ینکرین کہ وہ ہے قوم و طاعیہ اسلام پر اس شخص کی جو بے عذاب آیت تھا۔ انسانیت کے ساتھ انسانیت سے بھی کرنا جو ان کے فعل ہے۔ مسلمانوں میں کہ تصویریں نہیں کر سکتے۔ جو شخص اس فعل پر سے سبک ہو جائے اس شخص کو اہم نہ ہوتا ہے۔ جب تک یہ قاعدہ ثابت نہ ہو جائے اور وہ کو گناہ چشم دید گواہی نہ دے دیں گے تو ابھی محمد ہوں۔ اس وقت تک ثابت شرعی تو نہیں ہو سکتا لیکن جس شخص کے متعلق میں قسم کے لڑائیاں ہوں وہ اس طرح کے قیادت میں ملوث اور قسم ہوں کہ امامت کا اعلیٰ مقام پر لڑنا دیا جائے۔ امت کے لیے یہ چیز محمد رتقی عالم کو منتخب کیا جائے اور اس شخص کو معزول کر دیا جائے۔ باقی اس کا پرچار و انگیزہ نہ کرنا ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

محمد و خدیجہ علیہ السلام سے ملنے والے۔ قسم اعظم ہوتا ہے
۱۳۸۸ھ

کسی بے گناہ استاد پر انزام لگاؤ اور فرانسفر کراؤ

﴿۴﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں علم کے میرا نام عبد اللہ ہے۔ میرا بیٹا علی ہے۔ بندہ ایک جوانی اور بڑھاپہ میں اول مدرسہ دیکھا ہے۔ سنی عبد اللہ صاحب ۹۔ ستمبر ۱۹۰۷ء۔ مدرسہ پانچواں ۷۔ ستمبر ۱۹۰۷ء۔ اولیٰ تعطیل تھی۔ میں مدرسہ ۸۔ ستمبر ۱۹۰۷ء سے ۱۱۔ ستمبر ۱۹۰۷ء تک رخصت و اتفاق پر رہا۔ جب میں مدرسہ ۱۲۔ ستمبر ۱۹۰۷ء کو مدرسہ پہنچا تو مجھے چیز اسی سے بتایا کہ چند طلباء نے اپنے والدین کو شکایت کی ہے کہ اول مدرسہ میں مذکور ہے کہ میں نے اعلیٰ میں متعلم بنایا۔ صرف بات ہی ہو رہی تھی کہ ان فرس پولیس مجھے اپنے بڑے، فرس کا رڈن ملے۔ کہ پاس لے گئی۔ گارڈن کو یہ سارا اقدار میں نے بتایا کہ یہ چند اشخاص مسلمان فقیر محمد اریض علی الدین، محمد علی کی ۲ پاک سازش ہے۔ انہوں نے کہا کہ آپ ہائیں ہم عبد اللہ کی کے بعد انکو آزادی کریں گے۔

۱۱۔ ستمبر ۱۹۰۷ء کو آزادی ہوئی۔ انکو آزادی میں طلباء نے بی بی خاتون سے تدارک سے ساتھ اس مدرسہ نے زیادتی نہیں کی۔ یہ انکو آزادی میری عدم موجودگی میں ہوئی۔ جب میں نے انکو آزادی امرت پور چھا جب فرمایا انہوں نے فرمایا کہ آپ بری ہیں۔ برل کا لٹھ لٹے ہوئے انہوں نے انکو آزادی کا اذیت کی طرف اشارہ بھی کیا۔ اس کے باوجود میرے دشمنوں نے مجھے پھر بھی معاف نہ کیا میرے ضلع تعلیمی دفتر کو بتایا کہ یہ معلم بد چلن ہے۔ کہ بد چلن ۱۹۰۷ء ضلع تعلیمی دفتر نے جب نائے ان کے سامنے نہ تو ہوا و جو پیش کیا گیا بلکہ اس دن مدرسہ بھی بند رکھا اور میرے ضلعی دفتر کو صرف یہی کہ کیا کہ اشتہ

﴿ج﴾

ایک عورت کی گواہی سے یہ فعل ثابت نہیں ہوگا اس لیے شخص مذکور کو مجرم سمجھنا درست نہیں اور اس کے باپ کے پیچھے نماز نہ پڑھنا مزید جہالت اور شیطان کا دھوکہ ہے اور جہاں ثبوت نہیں تو ذرا پی کا ذوق کرنا بھی شرعاً لازم نہیں آتا۔ اپنے فرائض کے ثبات اور شہرت دینے کی آخر کیا ضرورت پڑی ہے۔ العیاذ باللہ اہلبیت باپ شرور اپنے اس بیٹے کو سب سے اعلیٰ مرتبہ کے اس قسم کی حرکات انسانیت کے خلاف ہیں۔ اس سے احتیاط لازم ہے۔ خصوصاً کسی قوم کے امام کی اولاد کے لیے۔ واللہ اعلم

بند و احمد صاحب مفتی مدرسہ کام العلوم ملتان

۱۸ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ

مٹکی بھانجی کو بیوی کے طور پر گھر میں رکھے اس کے لیے کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک شخص اپنی تنگی بھانجی سے ناجائز تعلق قائم کر رہا ہے اور بعد میں اس کو غور کر کے اپنے گھر لے جاتا ہے اور اس عورت اپنی بھانجی کو آٹھ نو برس اپنے گھر میں بسایا ہے اور اس سے اولاد بھی پیدا ہوئی ہے۔ کیا شریعت اس پر سوائے حد زنا کے کوئی اور سزا قائم کرتی ہے یا نہیں۔ محرم اہلی سے ایسا فعل کرنے سے کیا پہلے نکاح میں کوئی غلط آتا ہے یا نہیں۔

(۲) ایک شخص اپنی عورت کو برائے گواہوں کے تین طلاق دے دیتا ہے اور زنا سے تین بار یوں بھی کہتا ہے کہ یہ عورت مجھ پر حرام ہے لیکن بعد میں جو طلاق نامہ تحریر کیا جاتا ہے اس پر کسی کے ہکانے سے اپنے انگوٹھے لگانے سے انکار کر دیتا ہے کیا یہ طلاق شرعاً نافذ ہوگی یا نہ جہنم اتو جہنم

سائل سید میں موضع ہوتہ تحصیل پاکپتن شریف ضلع چکری

﴿ج﴾

(۱) یہ شخص حدود درجہ چہنگار ہے حدود شرعیہ اگر نافذ ہوتے تو اسے حدنگاہی جاتی۔ اب وہ اعلیٰ توبہ کرے ورنہ مسلمان اس کا بایکات کر دیں ہر قسم کے تعلقات اس سے مستقطع کر دیں۔ اس سے اس کا سابقہ نکاح نہیں ٹوٹتا۔ جب تک کہ وہ اس فعل کو جائز نہ سمجھے۔

(۲) گواہوں کے سامنے زانیہ طلاق دینے سے بھی عورت حرام ہو جاتی ہے۔ تحریر بیان شرعاً ضروری نہیں۔ اگر وہ گواہ گواہی دے دیں۔ تو شرعاً وہ گواہ یعنی دینے والا عورت اس پر حرام ہو جائے گی۔ واللہ اعلم

محمود رضا اللہ عن مفتی مدرسہ کام العلوم ملتان شہر

۱۲ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ

چوری کے ارادہ کا اقرار کرنا اور چور بھاگنے کی گواہی دینا

﴿۱۱﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور متقدمین اس مسئلہ کہ کیا طرہ سرقہ کا اقرار جرم و برہ گواہان بحول اقرار جرم قضی عدالت ہے اور اس پر حد نافذ ہوتی ہے۔ اگر گواہوں نے چوری کرتے ہوئے نہیں دیکھ بلکہ چور کو پناہ دیکھا ہے۔ کیا اس پر حد جاری ہو سکتی ہے۔

پروفیسر خانقاہ دارالعلوم دیوبند

﴿۱۲﴾

سارق کا اقرار گواہوں کے سامنے موجب قطعید نہیں۔ جب تک خود حاکم کے دروہ و سارق سرقہ کا اقرار نہ کرے۔
کتاب فی الدر المنہار ص ۸۱ ج ۳ "او شهدا علی القارہ بہا و غیر بمعحد او بسکت فلا لقطع"
(۲) ایسے چور پر بھی جگہ وہ چوری کا اقرار نہ کرے حد جاری نہ ہوگی اور شرعیہ قطع سارق نہیں ہے۔ جب تک وہ خود اقرار نہ کرے کما فی السحر ص ۵۰ ج ۵ "او انخذ مکلف خفیة قدر عشرة دراهم مصروبة معحرقة بمکان او حافظ اطنقی فی الاخذ فشمع الحلیقی بالحکمى فالاول هو ان یطولی السارق احد الشاع بنفسه والناسی هو ان یدخل جسانة من المصو من منزل رجل ویأخذ واستاعه ویعملوه علیہ ظہر رجل واحد یخروجہ من المنزل فان الكل یقطعون" لفظ اللہ تعالیٰ اعلم
بند احمد علی خان غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند
۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

جس شخص نے اپنی سوتیلی ماں اور بہن سے بدکاری کی ہو اس کا کیا حکم ہے

﴿۱۳﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنے سوپہ کی گھر دان سے یعنی اپنی سوتیلی ماں کے ساتھ بد فعلی کی ہے اور اس کے بعد اپنی بہن جو اس کی ماں کے بطن سے پیدا ہوئی اس کے ساتھ بھی بد فعلی کی ہے اور اس کے بعد ایک گائے کے ساتھ بد فعلی کی ہے اور دوسری گائے کے متعلق شک ہے کیا ایسے شخص کے ساتھ شریعت کھڑی میں برتاؤ یعنی کھانے پینے، شادی، نکاح پر بلا اس کی شادی وغیرہ پر جانے کا حکم رہتی ہے یا نہیں۔ کیا ایسے شخص کا اپنی گھر والی کے ساتھ نکاح باقی ہے یا نہیں۔ اس شخص نے ان فہموں کے کر پختے کے بعد توبہ بھی کر لی ہو۔ تو شریعت کا کیا حکم ہے اور اگر توبہ نہ کی ہو تو کیا حکم ہے۔ جواب بحوالہ کتب فقہ کتب حدیث سے ثابت فرمائیں۔

خود ہائیں نے ہندو کو بری نکاح سے نہیں دیکھا بعد میں ہندو کا نکاح زید سے کیا گیا اور یہ نکاح عدت کے اندر ہوا۔ یہ نکاح غلط نہیں کی وجہ سے ہے انہوں نے یہ خیال کیا کہ عدت ٹیم ہو گئی ہے اور دراصل عدت ختم نہیں ہوئی تھی۔ بعد میں عدت کے ختم ہونے پر نکاح مانی کیا گیا ہے جو درود فقہ نکاح کیا گیا ہے خالد شریک نہیں تھا کیا اس مذکور بالا صورت میں خالد تعزیر کا مستحق ہے یا نہیں۔ اگر مستحق ہے تو قبل از تعزیر خالد کے ساتھ برتاؤ جائز ہے یا نہیں۔ چنانچہ جو الکتاب حافظ عمر امیر

﴿نکاح﴾

خالد پر الزام لگانے والے جیسا کہ اثبات زمانے کے لیے چار شرعی کوکھ مستبر موجو نہیں ہیں تو کہنے والا غلط ہے۔ اس کو تو بہ کرنی لازم ہے۔ اسلامی قانون میں اگر عورت ان پر دعویٰ کرے تو انہیں حد مذکور کی سزا ملے گی۔ ان النکاح بر مومن المحصنات ثم لم یلقوا بأربعة شہداء فاجلسوہم تعانین حلیۃ الایۃ یہ خالد بالکل بری ہے کسی سزا کا مستحق نہیں ہے۔ مذکورہ نکاح زید سے پہلے تو فاسد تھا اس لیے کہ عدت کے اندر نکاح فاسد ہوتا ہے۔ جس کا اتم ہونا ضروری ہے۔ بعد عدت کے دوبارہ جو نکاح کیا ہے وہ نکاح درست ہے۔ اس سے پہلے کے معاملہ پر تو یہ عورت مرد دونوں کو کرنا چاہیے۔ البتہ خالد بعد شریک ہونے کے بری النکاح ہے۔ واللہ اعلم

محمود رضا رحمہ اللہ عن مفتی محمد صالح بن عبد الوہاب رحمہ اللہ

زمین کے لیے الگ کھال بنانے پر جو رقم پڑوسی کی مخالفت کے باعث خرچ ہوئی اس کا ذمہ دار کون ہے

﴿مس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں صورت مسئلہ میں کہ زید اور عمرو کی زمین ایک جگہ پر واقع ہے۔ عمر عمرو کا کھال شروع سے ہی علیحدہ ہے۔ زید کا علیحدہ ہے۔ زید نے کاغذات میں منظور شدہ کھال سے پانی نہ لگنے کے باعث عمرو کی رضامندی سے دوسری جگہ کھال پائندہ لی اور کاغذات میں منظوری لینے کے واسطے درخواست کی۔ زید کا کچھ رقبہ ایسا تھا کہ باوجود محنت اور کوشش کے اس کو پانی نہ لگا تو چار دوسرے کھال پر دائیں لے جانے کے لیے جس پر سب پہلے تھا۔ درخواست دی تو جہتہم انہما رموئعہ پر آیا اور دونوں فریق میں ہوئے۔ عمرو نے مخالفت کی۔ صاحب بہادر نے سمجھایا کہ تم دونوں بھائی ہو۔ ایک دوسرے کا نقصان نہ کرو۔ درلطف مقرر کیے کہ سو قندہ کچھ کر فیصلہ کریں جہاں سے کھال بغیر تکلیف

کے پانی دے وہاں منظور کردوں گا اور جس رقم کو اس نے لٹا ہوا ہے پانی نہیں لگ سکتا تو وہاں کا حال یعنی زید کے مطالبہ کے مطابق کردوں گا۔ منصف مقرر کرنے کے بعد عمرو نے صرف زید کی مخالفت کی بنا پر سفوفوں سے انکار کر دیا دوسرے دن زید اور عمرو کے والد نے عمرو کے کہنے پر زید کے خلاف ہتھم سے کہا کہ جیسا پہلے منظور ہے وہی اسی رکھا جائے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ بعد بہت خوش اور زر کثیر خرچ کر کے زید نے اپنا حسب ضرورت زمین کا پانی اور کھال منظور کر لیا کیا زید نے جو عمرو کی مخالفت کے باعث رقم کثیر خرچ کر کے کھال نہ پاس ہے یہ خرچ شرعاً عمرو پر لازم آتا ہے یا نہیں۔ دیگر کئی مسائل جو زید کا پانی فتح ہو کر یا یہ نقصان بھی بڑا نہ عمرو ہے۔

الہامی محمد عبداللہ سورہ مدح



خرچ اور نقصان بڑا نہ عمرو نہیں ہے واللہ اعلم

حمود طحانہ منہ مفتی و مدرسہ قائم اہل علم و ایمان پشوری مدظلہ العالی
۵ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

قائل سے یا قصاص لین جائے یا دیت یا معافی ہوگی عمر قید کوئی سزا نہیں



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص اپنے باپ کی امانت سے ایک شخص کو کلہاڑی سے قتل کرے۔ جن کے خلاف شاہدائیں مکمل طور و عدالت میں گزری ہوں۔ پھر قاتل اپنی اور اپنے باپ کی جان بچانے کی خاطر عدالت میں اعتراف جرم کرنے ہوئے یہ بیان دے کہ مقتول میری بہن کو بچنے کے لئے تھا تو میں نے اشتعال میں آ کر یہ جفا کیا ہے اس میں میرا باپ شامل نہیں تھا اور یہ اقبال قاتل دونوں بیانات باپ قاتل کی قاعدہ سے غیر حاضری اور جہد قتل مقتول کا بہن کو بچنے کی خاطر قتل سے بھی ثابت نہ کر سکے بلکہ ان بیانات نے خلاف مقتول کی بے گناہی اور رعایت قاتل کی قاعدہ پر موجودگی کے متعلق شاہدائیں موجود ہوں تو قاتل و متفاریات یہ ہے کہ شریعت محمدی علیہ السلام قاتل اقبال جرم کرنے والے اپنی دو باپ کی جان بچانے کی خاطر مقتول پر جہد قتل سمجھتے لگائے جو کہ کسی طریقہ سے ثابت نہ ہو سکے تو ایت پر دو فریق کے لئے کیا سزا ہے۔ آیا شریعت میں قاتل کو قتل کے بدلے قتل کرنے کے علاوہ عرقہ یا دیگر۔ اور یا کسی حد تک جائز ہے۔ ایسے کیس میں جیکہ قتل ہو یا مکمل طور پر ثابت ہو جائے۔ یہاں تک کہ قاتل خود اقبال جرم کرے۔ شریعت میں اس کے قاتل کرنے کے کوئی رعایت نہیں ہے؟

قاری ابن تیمیہ میں جوابی مقدم و ذاک خانہ کو ہے۔ اسے میری کو پند

年記

اور اہل بیت پر قصاص لینے پر آمادہ ہو جائیں اور وہ ہیں، معاف کر لیں تو کامل قصاص سے بچ جائے گا اور نہ بعد ازاں مرنے کے متواتر اس کی آواز ادا کی جائے گی۔ عرقہ کی سزا جبکہ قتل خود و اقربہ کرے بہ بڑی سزا نہیں ہے۔ نقد اللہ تعالیٰ اعلم

بند چھ اسحاق خضر اندلہ: اب مفتی محمد رفیع سمیٹا صاحب مدظلہ العالی

اگر کوئی شخص کسی پر جھوٹا مقدمہ کر کے کورٹ میں روپے خرچ کر لیتا ہے تو لوٹا، واجب ہے۔ نہیں جھوٹی گواہی دینا شرعاً کیسا ہے، ناشی بورڈ کے سامنے لکھی گئی تجویز اثبات امانت کے لیے حجت سے ماں نہیں

६३

کئی فرماتے ہیں علماء دین، یہ مسئلہ توسعی سلطان احمد سمی اندیشہ پر ایک جھوٹا فوجداری مقدمہ تھا۔ اور اس عدالت میں انہی میں خیانت کا تہہ در تہہ رو اپنے مقدمے کو ثابت کرنے کے لیے جھوٹے حوالوں سے جھوٹی کوئی دہوا، توسعی اندیشہ کو روک کر دیتا ہے اور اندیشہ مذکور جیل میں چلا جاتا ہے اور بعد میں اب انہی کی وجہ سے عدالت میں تبدیل کر کے سامعہ جاتا ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ سلطان احمد نے دربار مجلس کے ممبر کے تسلیم کیے کہ میر نے اللہ بخش نے کوہ پر بااثر جمہوریت مقدمہ دائر کیا جو متحدہ آرمی علاقہ یا بات کہیں کے دور کتبہ بھی ہیں کہ تدار کے دربار سلطان احمد نے تسلیم کیا کہ میں نے جمہوریت مقدمہ اللہ بخش پر دائر کیا تھا۔

بہارِ یفت طلب مسئلہ: سب ذیل ہے۔

(۱) سسکی نہ بھٹک سکی سلطان امروہہ سے، غلاب کرتے ہیں کہ وہ راجہ ورجہا لکھو، مقدمہ پر ہوا جو کہ تم نے بالکل نبھایا مقدمہ بنا، تھا وہ بوجہ جی میں ۱۱۰۰ نوادہ تو ابھی کروا۔ یہ دئے شروع عمرانی میں ہمارے میں کیا تعلیم ہے۔

(۲) جہاں نے مومنوں کے متعلق جتنی بے وفائی کی ہے۔

(۳) مسکمی سلاطین نے اس مسکمی اہل تشیع سے ان کے لیے مقدمہ کیلئے ایک وفد بھیج دیا۔ یہ وفد ان کی توجہ کی طرف سے قائم و مضامین کو

خوفزدہ کی کہ اگر تو نے میرے منہ میں دھواں دیکھا تو نہ اس کو کہہ کر نہ اس کی توہم اس کو بے گئی۔ اللہ بخش نے جس کے خوف سے ایک دہائی لکھ دی جو کہ حسب اہل ہے۔

اقرار نامہ مابین سلطان احمد ولد عبد الحق، عوام ساکن جبل شریف ضلع میانوالی والدہ بخش ولد قمر الدین رقم عوام ساکن جبل شریف ضلع میانوالی۔

آج سوہرہ ۶-۷-۱۵۸۰ کو درویشانی پورہ اللہ بخش و حافظ سلطان محمد بندہ شرکاء پر صلہ نامہ کیا گیا جس پر دونوں شخص عقی سے پابند ہوئے۔ اللہ بخش مذکور نے قرار دیا کہ میں صلہ سادھے سات صد روپے لکھ دی ہے جو کہ خود اور اللہ بخش احمد میرا ایک سو پانچ سو تیس روپے پر آکر ہے چار سو دو سو تیس روپے چار سو تیس آج کی تاریخ سے ادا کرے گا۔ (۲) پہلی قسط مبلغ ۵۲ روپے کی اور باقی کے بعد سلطان احمد اپنی دعویٰ جو کہ قصیدہ انی ہے لکھ دی جس پر اس کا راضی نامہ لکھ کرے گا اگر سلطان احمد نے خود دوسری پہلی قسط راضی نامہ لکھ دی تو اللہ بخش عقی لینے کا مستحق نہ ہوگا۔

(۳) اگر اللہ بخش نے مذکورہ رقم ادا کی تو سلطان احمد راضی نامہ تحریر کرے گا۔ مذکورہ رقم کا حقدار بھی ہوگا۔ یہ دواویج از روئے شرط شریف اقرار نامہ تصور ہوگا۔

یہ حکم بھی لکھیں کہ اگر سلطان احمد اس خبر کو اقرار نامہ تصور کر کے رقم مذکورہ کا مطالبہ کرنے تو رقم واجب الادائیگی نہ نہیں۔ چنانچہ اقرار ہوا

مقام بنجر شریف آگ خانہ ص ۱۵۵ چاؤ خاں والا ضلع میانوالی پاس۔ خانہ خاں



دارالافتاء مدرسہ کاظم العلوم دہلی کی طرف سے جرنل کی جاری کیا گیا تھا اور جس اقرار نامہ کی بنیاد پر جاری کیا گیا تھا اس میں پانچ شخص ہیں۔ شیخ نمبر ۵ کی بنا پر ۵۰ روپے کے دیوبند کا لکھ بخش کے ذمہ فتویٰ دیا گیا تھا۔ شیخ نمبر ۵ کے الفاظ یہ ہیں کہ "تیرے آئے کی تاریخ سے قس کے تمام صاحب کتاب قسم کر کے مندرجہ بالا رقم خود بخش کے ذمہ ہے آپ کے اس اختلاف میں اقرار نامہ مابین سرحد و ہجرت نہیں ہے۔ یہ قس میں ادا کرنے کی جھگی دیا اور اس قسم کا ایک غلط فہم چلا دینا جس سے بے گمراہی ملی ہو تیرے لئے کاظمی ہو یا اگر او غیر مسلم ہوتا ہے۔

اور اس اقرار نامہ کی موجودگی میں قرار دیا گیا ہے تو اقرار کرنے والا اس قرار کو تسلیم نہ کرے۔ سورت مسئول میں اس کا فیصلہ کرنے کے لیے آج ۱۵۸۰ کے سال میں اس نے بخش اس امر کی بنیاد پر اقرار نامہ لکھ دیا تھا۔ اس سے قس کا لکھ کر کے ۲۵ روپے کے دعوے پر مساجد نامہ کو کھولے چکا تھا۔ ایک شخص نے اس کے مسئلہ میں قس میں دیا جائے جو اس کا شرعی فیصلہ ہاں کے یہ امت وغیرہ لے کر مساجد اور فیصلہ میں اس وہ باتوں کا مرنے کی بات لکھی۔ لکھ لکھ اللہ تعالیٰ اعلم

مرورہ عبد الحسیب غفرلہ ص ۱۵۵ مفتی مدد کاظم العلوم دہلی

紀三

جاشی ورنے کے ارکان سے یہ رشتہ بیان ہے۔ اگرچہ جاشی پورانی طرز کے کچھ قوس کے نام ہیں جو حاجت ہے تو قرآن کا نام ہوگا اگرچہ خود کر دو ٹیوں ہے اور اگر قرآن حاجت نہیں ہے تو صرف یہ جو جاشی قرآن سے بہت ٹھیک ہے۔

والآداب المحمديه فضائله مؤلفه في شرحها

دین کے لئے

جب ایک شخص نے دوسرے کے پیش مارنے کا اعتراف کیا تو همان اس پر لازم ہے

45

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جس کو صورت مند و جہیل بیانات ملے مذکور ہے کہ وہی جہلی جنم لے گا جس
مذکر کی راوی اور ایک عورت جو وہاں موجود تھے ان کے بیانات تقریباً یہ ہیں۔ اجتہاد علی حدیث کے بیان میں یہ فرق
ہے۔ اس تمام بیانات کے بخیر و کھر مطالعے کے بعد جو جواب شرعاً آئے وہ بال تفصیل اور بحوالہ بیانات بیان فرمائیں۔
واللہ اعلم بحسن عہدہ ہر نعم اللہ علیہ ومن جمع المسلمین فیہ۔

420

نیکوہ علی علیہ السلام خود شہر اکرم کو ہے کہ جس نے کل کو دارالامور ہے۔ ۴۔ نے پورے شہر کو خود خطا۔ ۵۔ نے ۶۔ نے ۷۔ نے۔
اس پر لکھا: طاعت لازم آتا ہے طاعت کو اس نے ایک مرتبہ تسلیم بھی کر لیا اور دیکھی تو وہی فیض نہ نفع ہوگا۔
کہ وہ دیکھتا ہے کہ جتنی درجہ اس کا مقام ہے۔
۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔

نقصان کی تلافی کے لیے تاوان لینا درست ہے لیکن مالی جرمانہ جائز نہیں ہے

456

یہ فرماتے ہیں علماء دین و مسند کہ ایک شخص کا نقصان ہو کہ شیر بچو۔ نہ اے جان کے گم ہونے کی چوری ہو جانے سے ہو گیا ہے۔ جاس کی کل قیمت سٹائپس روپے ہے۔ پھر بچو کہ جانے کی صورت میں بچو نہ اپنے معلوم ہوتے ہیں اور انہیں۔ نے یہاں کو کات کر نقصان پہنچا ہے جو کہ نصف جان کا ہوا ہے۔ بچوں کی عمر تقریباً دس ماہ کے تک بھگت ہے۔ چوری کرنے کا ارادہ نہ تھا۔ ایک کتاب بچے کو ضرور ہے۔ ایا اور میں نے جرم تسلیم کر لیا مگر اس کا بچہ حاضر نہ ہوا۔ اس کے باپ نے حاضر کرنے سے معذرت کی تاہم ان کا نقصان جو کہ اس کا معاوضہ جو جس کا قاتل کرے وہ دیتے

کے لیے تیار ہے۔ مجلس میں فیصلہ کر لیا گیا جو بچہ حاضر تھا اس کو معاف کر دیا گیا اور جو بچہ حاضر نہ تھا اور پیش نہیں کیا گیا تھا اس کے باپ کو بچہ پیش کرنے اور جہاں کانٹے کے جرم میں مبلغ پانچ سو روپے جرمانہ لکھ کر دینا اور غریب شخص سے اور اتنی استطاعت نہیں رکھتا۔ جرمانہ جبراً وصول ہونے کی صورت میں دوسروں نے جہاں والے کو زور نہیں دیا۔ روپے کسی دینی مدرسہ کو بھیجا گیا۔ آیا یہ فیصلہ اسلام کی رو سے شرعاً جائز ہے اگر جائز ہے تو دو رقم جو مدرسہ کو دی گئی وہ مدرسہ میں کس مصرف میں لائی جائے گی کہ اس کی ترقی میں لکھی جائے گی۔

رحیم بخش صاحب مطبعہ آؤ پٹاک خاں شکی خاں مظفر گڑھ

درجہ

کا برہنہ سب کے مطابق مانی جرمانہ لگانا جائز نہیں۔ لعا فی الشامی ص ۶۱ ج ۳ والحاصل ان العذوب عدم العزوب باخذ الاموال۔

پس صورت مسئول میں اگر جرم ثابت ہو گیا ہے تو ان سے جہاں کے نقصان کے مطابق تاوان لینا اور سزا ہے لیکن جرمانہ جائز نہیں۔ جرمانہ کی رقم جس شخص نے وصول کر لی ہے اس پر لازم ہے کہ یہ رقم واپس کر دے۔ شرعاً یہ فیصلہ جائز نہیں۔ جرمانہ کی رقم مالک کو واپس کر دینے کے بعد مدرسہ جس میں چاہے رقم صرف کر سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم
حرر محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ کاسم العلوم بنگالہ
۱۰ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

محصول دینے سے انکار پر جب کاشت کار کو زور و کوب کیا گیا تو مارنے والا ہی مجرم ہے

تیسرا

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور میں مسئلہ کہ ایک زمین ہے۔ مقبوضہ باشندگان جو کہ آبادی کہلاتی ہے اس زمین میں کسی غلام حیدر کو قمریشی کاشت کرتا ہے۔ پہلے اس زمین میں سیلاب آتا تھا کسی غلام حیدر قمریشی محمول دینا تھا غلام حسین شاہ وغیرہ کو اب دو سال ہونے والے ہیں اس زمین کے ارد گرد زمین بن گیا ہے سیلابی پانی بند ہوتا ہے۔ پھر نیوب ویل لک گئے ہیں امیر لوگوں کے۔ چونکہ یہ زمین مقبوضہ باشندگان آبادی کی تھی کسی غلام حیدر نے اپنا گرام سے اڑھائی ہزار روپیہ ادھار لیا تھا کہ ان کو اس زمین مذکورہ کی سیرانی کے لیے پھر کچھ گندم ہو گئی تھی غلام حسین شاہ محمول دینے کے لیے آیا تھا۔ پھر غلام حیدر نے کہا جگہ خریدنے پر نیوب ویل کاٹیں دیا اس لیے میں محمول نہیں دیتا۔ غلام حسین شاہ نے نیز ادھار اور وزن دار بھاری مٹکڑی جس کو بیچو ڈال دیا جاتا ہے تین بار مارا غلام حیدر کو۔ غلام حیدر قمریشی نے ہوشی کے ہو گیا۔ ایک بار وہاں تھے پھر ڈھم ہو گیا اور بہت سا خون بہا۔ ایک ماہ کے بعد یہ رقم چھوٹا دوسرا بار مارا سر چروہڑ ساہو

کیا۔ زخم نہیں کیونکہ سر پر گھڑی تھی۔ تیسری بار کمر پر مارا پھر غلام حیدر بدلہ لینے کے لیے اٹھا اپنے بچاؤ کے لیے غلام حسین شاہ کو اٹھائی تھی ماری۔ غلام حسین کو بھی زخم ہو گیا سر پر۔ ان دونوں میں شرعاً مجرم کون ہے۔ غلام حیدر اس زمین جس میں کاشت کرتا ہے ڈھیری اٹھا رہا تھا غلام حسین شاہ نے مداخلت کر کے اس کو مار دیا تو توجہ

﴿حج﴾

حسب تحریر استفتاء کو اگر یہ واقعہ صحیح ہے کہ غلام حسین شاہ نے ابتداً غلام حیدر کو زد و کوب کیا ہے تو وہ شرعاً مجرم ہے۔ اس کو لازم ہے کہ غلام حیدر کو زد و کوب نہ کرے اور اس سے معافی مانگے اور حصول حق کے لیے قانونی چارہ جوئی کرے۔ از خود زد و کوب کا شرعاً قانوناً کوئی حق نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبداللہ عقیقہ رحمہ اللہ
۱۱ جنوری ۱۴۱۰ھ

جب مشترکہ اونٹنی دو شریکیوں نے تقسیم کر لی بعد میں معلوم ہوا کہ ایک شریک کے بھیجے نے اس سے برافضل کیا ہے تو ذمہ دار کون ہے

﴿حس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور میں مسئلہ کہ مسکی عیاذ اللہ جان محمد ایک اونٹنی کے تقریباً تین سال تک مشترکہ مالک رہے۔ اسی اثناء میں اونٹنی کا بچہ پیدا ہوا۔ بچہ پیدا ہونے کے ایک سال بعد دونوں نے اونٹنی اور اس کے بچہ کو تقسیم کیا۔ جس میں اونٹنی کی قیمت سیلغ دو ہزار روپے اور بچہ کی قیمت ایک ہزار روپے طے ہوئی۔ اونٹنی عیاذ اللہ نے رکھ لی اور بچہ جان محمد نے لے لیا اور مزید پانچ صد روپے بھی تیار احمد سے وصول کیے کہ تقسیم اونٹنی کے بعد ایک سال معلوم ہوا کہ جان محمد کے بھیجے نے اونٹنی کی تقسیم سے چھ ماہ قبل اونٹنی سے برافضل کیا ہے اور ایک بھٹی شاہ نے جان محمد کو بتایا بھی مگر جان محمد نے اپنے صعب اور تیار احمد کو کچھ نہ بتایا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ تقسیم مذکور ان حالات میں شرعاً صحیح ہے یا نہیں اور جان محمد پر از روئے شرع شریف کوئی مواخذہ ہے یا نہیں۔
نوٹ: واضح رہے کہ اونٹنی تقسیم سے آٹھ ماہ بعد بوجہ مرض مرگئی ہے۔

عبدالرحمن الرحمنی چاہہ روح اللہ تعالیٰ اور سہارا ہاڑی

﴿حج﴾

معدرت مستولہ میں بر تقدیر صحت و انحاء اس واقعہ کا تقسیم پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ تقسیم صحیح ہو چکی ہے۔ ایسا اگر یہ بات دور

دیندار گواہوں سے ثابت ہو جائے تو جان محمد کے پیچھے پر (اگر وہ ہلاک ہو) شرعاً تعزیر جاری کی جائے گی جس کی زیادہ سے زیادہ مقدار ان تیس گوزے ہیں لیکن جو سزا حکومت ہی دے سکتی ہے۔ عوام اس سزا کے دینے کے مجاز نہیں ہیں۔ لہذا جو کہ مرگئی ہے ان کے لیے اس کے بدلے میں کچھ تعزیر کرنے کی حاجت نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم

بند محمد اسحاق غفرلہ۔ نائب مفتی دارالعلوم اسلامیہ

یکم صفر ۱۳۹۸ھ

انجمن اہل سنت محمد عبد اللہ مفتی مدظلہ

یکم صفر ۱۳۹۸ھ

کیا بالغ بچے کا بر فعل یا بالغ بچوں کی شہادت سے ثابت ہو سکتا ہے یا نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور فقیہان کے اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ایک بچہ چھ سال کے ہیں۔ ایک گھریلو میں نہ رہے تھے اور ہمراہ ایک بھینس بھی تھی۔ باہر سے ایک آدمی کو درہاتھ اس نے پیچے سے پکڑ لیا تو کہا کہ یہ ہے جو تم کو ہر روز دیکھتا ہوں۔ بچہ نے اس کی عمر دواؤں نے کہ زیادہ کم دواؤں سال و لڑنے بھینس سے برائی کر لی ہے۔ تو مقدمہ الشریعہ دینے کا بالغ کی شہادت سے کہ زیادہ بھینس سے برائی کر رہا تھا تو بھینس کو کہہ دیا کہ دو مسلمان بیٹے ہیں یا نہ۔ یہ تو جروا

﴿س﴾

بھینس مذکورہ کا دوا دہ پی سکتے ہیں۔ یا بالغ بچے کی گواہی کا کچھ اعتبار نہیں اور نہ اس کا بر فعل جانور کے دوا دہ پینے وغیرہ پر اثر انداز ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

دارالافتاء دارالعلوم اسلامیہ دارالافتاء دارالعلوم اسلامیہ

۲۸ صفر ۱۳۹۸ھ

کیا ارشوت لینے والے شخص کو معاف کرنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور فقیہان کے اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ایک شخص نے ایک شخص کو رشوت کا لالچہ دے کر موقوفہ پر گرفتہ کر لیا یا مگر اب وہی شخص رشوت لینے سے انکار کر دیا ہے۔ کیا رشوت عفو کی ذمہ سے شہادت مستند میں باوجود ویش یا ناس کے کہ مخالف کیا ہے۔ اس آدمی کو قاضی شریعت سے بچایا جاسکتا ہے۔ یا انہی اذات میں مسئلہ مذکورہ باوجود حکم مذکور ہے۔

دارالافتاء دارالعلوم اسلامیہ دارالافتاء دارالعلوم اسلامیہ

﴿۱۱﴾

اگر چہ دینی کیا ہوا مال چور کے پاس موجود ہے تو اسی واپس کر لینے ضروری ہے اور اگر نہیں تو اس کی باز دہی قیمت مالک کو دینا اس کے ذمہ لازم ہے۔ زیادہ لینا مالک کے لیے جائز نہیں ہے۔ واللہ اعلم

مفت مدظلہ العالی
۱۸ ربیع الثانی ۱۳۸۸ھ

ایک شخص نے سبکی بھانجی سے نکاح کر لیا اس کے لیے کیا سزا ہے

﴿۱۲﴾

کہ فرماتے ہیں علامہ ابن امین رحمہ اللہ نے ایک شخص نے اپنی حقیقی بھانجی سے خواہشات کا نکتہ کر لیا کچھ عرصہ کے بعد گناہ کبیرہ کا نتیجہ ظاہر ہونے لگا تو وہ شخص اس بھانجی کو لے کر مقام ہمدان پہنچا۔ آپاں اچھی آجھڑیاں ہوئے تھے کہ پولیس کو شبہ گزرا اور عوام کے اڑام سے گرفتار کر کے عدالت میں پیش کر دیا۔ عدالت میں عورت نے بیان دے دیا کہ میرا یہ ماسوں ہے میرا اس سے تعلق نہیں ہے۔ عرصہ ایک ماہ کے بعد میں ایک بچہ کی ماں بننے کے قابل ہو گئی ہوں۔ آپ میرائی کر کے ہم دونوں کو۔ بچے کی اجازت دیں میں والدین کے پاس نہیں جاتا چاہتا ہوں۔ لہذا مجسٹریٹ صاحب فاضل نے بری کر دیا۔ میں یہ چاہتا ہوں مسلمان کہلاتے ہوئے ایسے موٹے کو کیس شروع کے قانون سے فاضل مجسٹریٹ نے بری کر کے ان کو رہنے کی اجازت بخش دی برائے گرم نوازی بھی تو اس مسئلہ سے آگاہ فرمایا جائے ولبغا عرض بجا اشتہار لفظ سند ہے۔

فوری عبدالمصطفیٰ ولد سرور احمد دہشت گرد گیسٹ ہاؤس شہر

﴿۱۳﴾

مسلمان کا فرض ہے کہ وہ مسلمانوں کے ساتھ معاشرہ کو یک کر رہنے کی انتہائی کوشش کریں اور سچی کریں کہ اس ملک میں صحیح مسلمان قانون نافذ کرنا کہ عدو و تعزیرات سے لڑیں گے ایسے ناپاک مجرموں کو سخت تشریف سرائیں دی جائیں۔ جب تک یہ سچی کامیاب نہیں ہوئی اس سے قبل برادری اور قومی ہمتیوں کے ذریعہ ان سے انکسار و قسطن اور اس طرح کی مناسب مزاحمت ضروری جائے اگر مسلمان معاشرہ نے مل کر اصلاح احوال کی کوشش کی تو اللہ عزوجل کی طرف سے عظیم عذاب آنے کا خطرہ ہے۔ واللہ اعلم باللہ واللہ اعلم

عمود مظاہر مدظلہ العالی
۲۵ ذی القعدہ ۱۴۲۸ھ

﴿ج﴾

(۱) حرمت زنا: حرق اللہ میں ہے۔ صرف توبہ سے زانی کا معاف ہو جاتا ہے۔

(۲) اپنی سالی سے زنا کرنا کاح تو نہیں کہتا۔ یعنی کاح توہی ہے۔ البتہ گناہ اس کا بہت ہے۔ واللہ اعلم
 مفتی عبد الرحمن مدرسہ قاسم العلوم ملتان
 الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
 ۱۰ ازی القعدہ ۱۳۸۵ھ

اگر عورت قبال جرم کرے لیکن مرد انکاری ہو تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور میں مسئلہ کہ ایک عورت اور مرد پر شبہ زنا کا تھا اور کچھ ظاہری علامات بھی تھیں لیکن حقیقت کا پتہ کسی کو نہیں ہے۔ تو جب عورت سے باجبر و خوف کے کسی وجہ سے دریافت کیا گیا کہ آیا یہ قبیح کام ہوا ہے یا نہیں تو عورت غلیبہ بیان دیتی ہے کہ میرے سے قصور ہو گیا ہے اور مرد زانی انکار کرتا ہے اور وہ بھی غلیبہ بیان دیتا ہے کہ یہ قصور مجھ سے نہیں ہوا اب از روئے شریعت کیا حکم ہے۔ بیذا تو جروا

مقام خاص کو حراں صبح ملتان مدرسہ عربیہ مہراجہ العلوم میرٹھ حافظ فضل احمد صاحب

﴿ج﴾

مرد چٹکرا انکاری ہے اور اس کے خلاف شرعی ثبوت موجود نہیں ہے صرف عورت کا کہنا اس کے خلاف کافی نہیں ہے۔ اس لیے اس کو تو کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ عورت چونکہ اقراوی ہے لہذا بیحد جاری ہونے حدود میں اس کے اولیاء اس کو زبرد توابع کریں اور اس سے توہ نصوح کرا لیا جائے۔ حق اللہ تعالیٰ کا ہے تو یہ مصادق سے یہ گناہ معاف ہو جاتا ہے۔ فقہ واللہ تعالیٰ اعلم

حرمہ عبد الحلیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
 ۲۲ رجب ۱۳۸۷ھ

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
 ۲۳ رجب ۱۳۸۷ھ

گندم کے کھلیان کو آگ لگانے والا مجرم ہے اس سے قیمت لی جائے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے گندم کے ۱۵ عدد کھلیان کو کسی دشمنی کی بنا پر آگ لگا دی اور

نامزد و ناپ ہے (قیمت سے مراد وہ ہے جو اس وقت بازار کی قیمت ہو) یہ نہیں کہ جس نے کتنے کی فراغت لی ہے اور
نرمش ہے تو اس کا مشکل نہیں روزانہ کے اعتبار سے دنیا و دہش ہے اگر کسی شخص کی قیمت اس کا مشکل نہیں ملتا تو اس کی
قیمت اس وقت کے اعتبار سے لگائی جائے دہش میں کسی شخص کا قطع ضروری ہو۔ یہ قول امام محمد کا ہے اور یہی منطقی ہے۔
واللہ اعلم

محمود علیہ السلام سے منطقی مدد سے امام احمد بن

حنفی کی زبیر بھائی کے گھر لاتی تھی لیکن بھائی کی تحویل میں نہیں دیا اور کم ہو گیا تو کون ذمہ دار ہے

چوتھا مسئلہ

ایسا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کی گھر میں زبیر بھائی ہوئی ہے۔ زید کی والدہ بختہ سے کہے
دوسرے بیٹے بھی ہیں۔ مگر وہ مرد است زید کے گھر میں تقریباً ۹ سے ۱۰ ماہ سے رہ رہی ہے۔ اس عرصہ میں زبیر والدہ بختہ سے
کوٹنے سے باز آتی رہی۔ اب ماہ اگست ۱۹۵۷ء میں وہ بھر پنے بھائی زید کے گھر والدہ صاحبہ کے پاس آئی ہے۔

نوٹ: اگر والدہ خود جائز اس کو بھرا لاتی رہتی ہے اور خود پہنچا آتی رہی ہیں۔ زبیر کا طہانی زبیر بختہ سے ملتا ہے
تو یہ قرار ہے۔ جو وہ مرد است زید کی والدہ بھائی اور بھائی زید کے گھر بختہ (امیت) زید بھائی میں رکھ دینے
بے وہ ضرورت کے وقت خود اس کو لے کر جاتی تو خود اپنی والدہ بھائی زید اور بھائی زید کی تحویل اور
بھائی زید میں رہتی تھی۔ ایک من مطلق ہوا کہ وہ بھائی زید سے وہ کسی نے چاہا ہے۔ اس بختہ میں کچھ درجہ بھائی
بھی رکھا تھا اور یہ چاہا تھا کہ وہ بھائی زید سے ملے۔ صاحب خانہ: یہ اور اس کی بیوی بختہ اور بھائی زید سے
ہیں کہ انہوں نے یہ حرکت کیا اور بھائی زید کی ہے۔ زید کے گھر میں زبیر نے رشتہ داران اور زید کی بیوی بختہ سے
دین بھی آتے رہتے ہیں اور بھائی زید کی شہادت بھی زید کے گھر میں ایک خاصہ بھی ہے۔ یہ بل اعانتی خداوند
عالمہ اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتے ہیں کہ یہ حرکت کس نے کی ہے۔ کیا ان حالات میں زبیر بختہ سے یا نہیں رو آئے تو کس
تہ۔ خدا کا صحیح مسئلہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور فقہ اسلامی کی روشنی میں یہ ان قرآن کریم خدا کا
ہاں۔ فی الواقعہ

چوتھا مسئلہ

موجودہ صورت میں زید پر کوئی ضمانت لازم نہیں آتا خواہ اس کی تحویل ہی میں کون سے دے۔ اپنے اگر کسی کا کسی پر
رجوعی ہے اور اگر کوئی نہیں ہے تو نہیں حلف راستی میں۔ واللہ اعلم

محمود علیہ السلام سے منطقی مدد سے امام احمد بن

جو شخص بلا نکاح عورت اپنے پاس رکھتا ہو اس سے مسلمانوں کو کیا سلوک کرنا چاہیے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص ایک عورت بلا نکاح رکھتا ہے اس سے طہنیہ نہ کرتا ہے۔
یہ وجود مسلمانوں کے سمجھانے کے لئے ہے۔ انہیں آقا اور نکاح بھی نہیں کرتا۔ جس سے معاشرہ عامۃً مسلمین خراب ہوتا
ہے۔ پردہ دہی اور محکمے پر اس کا بڑا اثر پڑتا ہے۔ شرما اس کے ساتھ کیا معاملہ کرنا چاہیے۔ نیز اتوجروا

﴿ج﴾

ایسے شخص کو شرعی سزا تو حکومت ہی دے سکتی ہے لیکن جب تک حکومت اسلامی نہ ہو اس وقت تک مسلمانوں کا کم از
کم فرض یہ ہے کہ وہ ایسے شخص سے ہر قسم کے تعلقات منقطع کر دیں اور اس کا کس، بیگناہ کر کے اسے قہر کرنے پر مجبور کیا
جائے۔ واللہ اعلم

مکرمہ مطابقت مع مفتی محمد رفیع رحمہ اللہ
۷ محرم الحرام ۱۳۷۷ھ

زنا کا اقرار بالخبیر معتبر ہے یا نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور فقیہ مسئلہ کہ
(۱) ایک شخص پر اپنی بیوی کے ساتھ زنا کی تہمت ہے۔ حالانکہ سوئو پر کوئی گواہ نہیں ہے جو تہمت لگانے والا ہے
اس نے ذرا دھمکا کر اقرار کیا ہے کیا اس کا اقرار بالخبیر معتبر ہے کہ نہیں۔
(۲) اگر اس نے اقرار کیا تو اب کہتا ہے کہ میں نے ذکر کیا ہے۔ اولیٰ قصود نہیں ہے۔ علاقہ کے لوگ اس کے
ساتھ لین دین نہیں کرتے شرما کیا حکم ہے۔

حافظ نسیم الدین ضلع جھنگ

﴿ج﴾

اگر اس کو ذرا دھمکا کر اس سے اقرار کر لیا گیا ہو اور چشم دید گواہ بھی موجود نہ ہو تو جب اس پر تہمت لگانا اور لین دین
روکے رکھنا جائز اور مصلح ہے۔ آخر ایک مسئلہ یہ بھی کہ ساتھ بلا وہ شرعی تعلقات منقطع کر سنے کہاں جائز ہیں ہرگز
جائز نہیں ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ ابواللطیف غفرلہ یحییٰ مدرسہ کاسم العلوم ملتان
۱۵/۱۱/۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح مکرمہ مطابقت مع مفتی محمد رفیع رحمہ اللہ مدرسہ کاسم العلوم ملتان

چور نے چھٹی چوری کی ہو کیا اس قدر جس کا مال پران جاڑ ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر کا مال چور کیا اور نہرنے بجائے اس کے کہ عدالت میں دعویٰ دائر کرے۔ یہ کہ اس قدر مال چور کیا یہ شرعاً جائز ہے یا نہ۔

نوٹ: یہ بھی ممکن ہے کہ بکر نے اس اندیشہ سے کہ عدالت میں نہری شیخ طور پر حق دے نہیں ہوگی یا قدامت کیا۔
مذاہم پنچھ، ستر لکھ مال چور کیا۔

﴿س﴾

صورت مسئول میں بکر کا زید کے اتنے مال کو چورانا جتنا زید نے بکر کا مال چورایا شرعاً جائز ہے۔ یاد رہے کہ چونکہ بکر کا زید کے مال کو چورانا ہیئت ہے فسی ما بینہ وبين اللہ اس لیے چوری شدہ مال سے زیادہ زید کے مال سے نہیں چور سکتا۔ زیادہ نہ اتنے کی صورت میں زیادتی نہ کر دہیں۔ اگر کمال و نقل حد والدی لامہ الحاصل الا شفر ہی شرحہ للقدوری ان عدم جواز الاخذ من خلاف الجنس کان ہی زمانہم لمعطار عنہم فی الحقوق والغصی الیوم عن جواز الاخذ عند القدوة من ای مال کان لاسیما لی دیارنا لنداء و منہم للفقہ الصیغ شامی ص ۹۵/۱۳ نیز فی عبارت سے یہ بھی واضح ہے کہ بکر منہ القدوت زید کے مال پر چوری شدہ مال کے خلاف جس سے بھی اٹھا سکتا ہے۔ فقہ واللہ اعلم

بندہ حرمتہ اللہ عنہ نائب مفتی بدرستہ دار العلوم دہلی
اکبر علی صاحب مداحہ اللہ عنہ مفتی بدرستہ دار العلوم دہلی

بچی کے رشتہ دینے سے انکار کرتے ہوئے طعن دینا اور پاک دامن عورت پر الزام لگانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ میں کہ ایک نے اپنے بیٹے کے رشتہ کے لیے ب سے بڑی عاجزی انکاری اور ٹرٹ نہ طریق سے سول کیا کہ اپنی بچی کا رشتہ ب سے بیٹے کو دے اور ب چور ہو تکتا معید والی تار بانہ مانے اور انکار کرنے کے بیسویں طریقہ جس مگر چارہ کے بعد ب نے ہوا چورنا سوزاں ناشائستہ اور اٹھتہ بد الفاظ کہتے ہوئے انکار کر دیا۔ ساتھ ہی الف کو طعن بہر الفاظ سے مطعون کرتے ہوئے الف کی جو وعید پر کہتے یہ الفاظ میں ذاتی حملہ کیا اور اس سے چلن پر نہمت لگائی۔ حالانکہ ب کو کسی طرح بھی کتہ چینی و طعنہ تشنیع کرنے اور زور دے چلن پر نہمت لگانے کا کوئی

ورقہ سے جو پختے ہیں حکم غسل کا کبدت و مسکدگی ہے۔ سو قہ انگ را و مرقوں سے بغض کے وقت اور نزدیک نہ ہو ان کے جب تک پاک نہ ہوئیں۔

لواطت تبرعاً میں حرام ہے۔ چنانچہ لوم علیہ السلام کی قوم اللہ تعالیٰ نے اسی جہ سے ملکہ کر دیا اور لوط علیہ السلام کی تبلیغ کا ذکر کرتے ہوئے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا اِذَا قَالَ اِیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلَیْکُمْ مَنِ الَّذِیْنَ فَعَلُوْا (یہ ۱۹ اور ۱۳) فرمایا میں تمہارے کام سے الہٹ بیڑاؤں۔ اپنی عورت سے لواطت کی حرمت قرآن مجید کی اسی آیت سے بھی معلوم ہوتی ہے۔ اِذَا تَطَلَّوْنَ اٰتُوْهُنَّ مِنْ حَیْثُ اَمَرَکُمُ اللّٰہُ (پہرہ کوں ۱۲)

پس جب بغض نہ پاک ہو جائیں تو جائز ان کے پاس جہاں سے تمہاری اللہ تعالیٰ نے حکم۔

اس آیت کی تشریح میں شیخ ابند رحمہ اللہ مایہ کیجئے ہیں معنی جس سوتلہ سے مجامعت نہ اجازت دی ہے۔ یعنی آگے کی راہ سے جہوں سے بچہ پیدا ہوتا ہے۔ دوسرا موقع معنی لواطت حرام ہے۔ (ترجمہ شیخ ابند) اسی طرح حدیث شریف میں ہے۔ ملعون من اتى امرأته فی دبرھا (الحديث) منظور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں وہ شخص ملعون ہے جو اپنی عورت کے ساتھ یاخاندہ کے راستہ سے کوامعت کرتا ہے۔

ای اصل لواطت حرام اور مذکور ہے۔ اس کا مرتکب ملعون ہے۔ لہذا اس شخص پر لازم ہے کہ وہ دو اوتوبہ واجب ہو جائے اور اگر نہ ہوئے لیے لواطت سے قطعاً استر ذکر ہے۔ اگرچہ لواطت سے نجات پر اوتوبہ نہیں پڑتا۔ حمل کی صورت میں مجامعت جائز ہے اور اصل کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا لیکن لواطت ہائز نہیں۔ فقہاء اللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ، افریقہ، آف مغربی ہندوستان، قاسم علیہ السلام
درج الثانی ۱۳۹۰ھ

مالی جرائم کی رقم کی مسجد پر خرچ کرنا

﴿میں﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور متقدمین کے ایک شخص نے کافی عرصہ سے یہ طریقہ بہ شرع کر رہا ہے کہ مسجد سے تین وغیرہ چوری لے لیتا ہے حتیٰ کہ اس کے گھر سے مسجد کے پختہ آگنی ہوئے بھی ہوا ہے جوئے اس حرم کو توڑ پھڑی سے باقی بھی اٹھالیتا ہے۔ اور اس نے اپنی شکایت قاضی کا یہاں تک مظاہر کیا کہ ایک گھر سے اس نے بھروسہ چوری کیا۔ حالانکہ اس گھر میں اس وقت نو جوان لڑکا ہونے لگی میں مبتلا تھا۔ بلاخرچہ پڑا کی اور اس نے خود اقبال جرم کرتے ہوئے کہا کہ پیش میں کافی عرصہ سے تردد رہوں۔ اب تفریباً نہیں صد روپے کا قتل مسرت فرما دیتا ہے اور یہی صورت افسانہ اور مسجد کے متقدمین نے فیصلہ کیا کہ مسجدوں کی عبرت کے لیے ساری رقم پر کم رقم باقی صد روپے خرمانہ کرنا چاہیے چنانچہ اس

ہے۔ صورت منسولہ میں چونکہ اس لڑکی کو نہ کے مقلد پر قتل نہیں کیا گیا ہے اس لیے یہ قتل ناجائز ہوا ہے اور قاتل گناہگار ہو گئے ہیں۔ شرعاً اگر اس قتل کا ثبوت ہو جائے تو اس کی سر قتل کی سزا ہے کہ اس کے باپ اور چچا کے ذمہ ان کے مال میں منقولہ کے وارثوں کے لیے دیت واجب ہوگی اور کفارہ ادا کریں گے اور توبہ واستغفار کریں گے۔ کما فی الحال فی رد المحتار ص ۱۲ ج ۳ وقد ظهر لی فی التوفیق وجہ آخر وهو ان الشرط المذکور انما هو لیما ادا وجسد رجلاً مع اسرۃ لا یعمل له فعل ان یزنی بها لہذا لا یعمل قتله اذا علم انه بنزحر بغیر القتل سواء کانت اجنبیۃ عن الواجد او زوجۃ له او محرمۃ عندہ اذا وجدہ یزنی بها لہذا قتله مطلقاً الخ باقی باب سے اولاد کا قصاص نہیں لیا جاتا۔ کما قال فی الکنز ص ۳۵۰ ولا یقتل الرجل بالولد۔ فقہ واللہ تعالیٰ اعلم حررہ عبد اللعقب فخر المصنوع مفتی بدرستہ کاملاً معلوم ہدایت ۲۰ ذی قعدہ ۱۳۸۵ھ

جس شخص کے عورت سے ناجائز تعلقات ہیں اس سے تعلقات کاٹ دینے چاہئیں



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص تمام سراج احمد تو رہا مسرۃ فیضان زہبہ علی علی قوم وریا کے ساتھ ناجائز تعلقات رہے۔ تعلقات سے قبل فیضان کی ایک لڑکی جوان نور بی بی تھی اور اس دوران میں سراج احمد نے نکاح و شادی کر لی اور لڑکی نور بی بی گھرا پڑ رہی تب بھی تعلقات قائم رہے اور اس لڑکی سے ایک بچی بھی ہوئی اور چند عوم کے بعد لڑکی فوت ہو گئی۔ یعنی نور بی بی اور فیضان اپنا عہد اور گھریلو مال کے سب چھوڑ کر اپنے والد سراج احمد کے پاس آئے ناجائز تعلقات میں دونوں مشغول رہتے ہیں اور اس شخص نے ایک شادی اس سے پہلے بھی کی تھی اور اس شادی کا بھی برج و بیک کیا تھا کہ ہم نے اس لڑکی کو طلاق کر لی تھی۔ عورت و مرد دونوں کے ایسے جرم کی کیا سزا ہے بروئے شریعت کے اور ایسے جرم والے کو چاروے بچے پاس رکھے اور اس کی حمایت کرنے والے کی کیا سزا ہے۔

نوٹ: اس شخص سراج احمد نے تسمی و فہم کھائی اور توبہ زاری اور ایک دفعہ وضو مل کر کے قرآن اٹھا کر توبہ کی اور بک توبہ کی۔ مرد و تین گواہوں کے اور تین ماہ کے بعد توبہ زاری۔ یہ ایسے سخت جرم ہیں۔



صورت منسولہ میں تحقیق کی جائے اگر واقعی اس شخص کے کسی عورت سے ناجائز تعلقات ہیں تو اس پر لازم ہے کہ وہ فوراً اس عورت کو چھوڑ دے اور توبہ تائب ہو جائے اگر توبہ تائب نہیں ہوتا تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اس کے ساتھ

برادری وغیرہ کے تعلقات فسخ کر دیں۔ ہمتھائے نخلع و شرک نہ، یہ محو ک اور اس کو بھوکریں کہ وہ اس فعل بد سے باز آجائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد امجد نور شاہ غفرلہ باب مفتی مدد قائم اعظم لکھنؤ
۵ محرم ۱۳۹۳ھ

واندہ کے قاتل کی مغفرت کی کوئی صورت ہے
زندگی بھر برا کام کرنے والے کے لیے مغفرت کی کیا صورت ہے

﴿جس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و فضلاء شریعت میں اس مسئلہ میں کہ

(۱) کہ نے اپنی والدہ کو کسی جرم کے بدلے میں قتل کر دیا پھر روزِ بعد نے اپنے اس فعل بخیر پر نجات دوسرے پریشان ہوئی اس صورت میں زید کی توبہ قبول ہو سکتی ہے۔ کیا ایسا ممکن نجات اخروی حاصل کر سکتا ہے۔ کیا یہ عامہ حقوق اللہ میں داخل ہے یا حقوق العباد میں۔ جزا تو جہاں

(۲) کہ کچھ عرصہ اپنی نجات سے فعل زکا مرتکب ہوتا رہا کیا شریعتِ مسلمہ میں اس کی نجات کا کوئی ذریعہ ہے۔ جزا تو جہاں

﴿جس﴾

(۱) الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ص ۵۳۹ ج ۱ میں ہے۔ لا تصح توبة القاتل حتى يسلم نفسه نفوذاً شامياً في نفسه وقوله ولا تصح توبة القاتل حتى يسلم نفسه للنفوس اي لا تكفيه التوبة وحده اقل في تبيير المحارم واعلم ان توبة القاتل لا تكون بالاستغفار والندامة فقط بل بتوقف عن رضاء اولياء المقتول فان كان القاتل عمداً لا بد ان يمكثهم من الفصاح من ان شاء والقول وان شاء واعفوا عنه سبحانه فان عصا عنه تكفه التوبة وقمنا انما بالبحر عنه مرأى في الدنيا وهل برأ فيما بينه وبين الله تعالى هو بمنزلة الذم عن رجل فمات الطائب وارتأت الورثة برأ فيما بقي ما في ظلمه المتقدم لا برأاً فكذلك القاتل لا يبرأ عن ظلمه وبسر امر القصاص والندية والظاهر ان ظلم المتقدم لا يسقط بالتوبة نعم حق المقتول بدو ما ظلمه عليه نفسه بالندامة على نعمته يسقط فاعلم، شريعة میں گنہگار کے بعد عذر ظلم سوسن مسلمان کوئی گنہگار سے کوئی بڑا گنہگار نہیں اور قرآن وحدیث میں

خفت سے خفت سزا اس کے حق میں وارد ہے لیکن اگر واقعی یہ قاتل مسلمان نام ہے اور تائب ہونا چاہتا ہے تو اس کی توبہ کی صحیح شکل وہ ہے جس پر مذکور بالا عبارات دال ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سامنے تادم ہونے اور تائب ہونے اور معافی مانگنے رونے کے ساتھ مقتول کے اولیاء کو راضی کر کے ان سے ظلم کا جو کہ مقتول پر اور خودوں پر کیا ہے معافی طلب کرے اور نیز مقتول کے اولیاء سب لڑکوں والدہ اور اس کے بھائیوں کے سامنے اپنے آپ کو قصاصاً قتل ہونے کے لیے پیش کرے اس کے بعد جا بے قتل کر لیں اور چاہے معاف کر لیں اللہ تعالیٰ سے معافی اور مقتول کے اولیاء سے معافی کے ساتھ آخرت میں مقتول کے قصاص اور پھر صرافہ سے بچنے کی خاطر اور اس کو راضی و خوش کرنے کی خاطر کثرت سے مقتول کے لیے دعا و مغفرت مانگے اور کثرت سے صدقات و خیرات دے کر وکالت و داخل اعمال حسد کر کے اس مقتول کو اس کا ثواب بخشے۔ ان باتوں کے کرنے کے بعد یہ شخص قاتل قصاص اللہ تعالیٰ جیسی غفور الرحیم عقار ذات کی وسعت و رحمت و مغفرت سے ناامید نہ ہو کیونکہ اس غفور الرحیم ذات نے خود ایسے لوگوں کے بارے میں جو چہالت سے گناہوں کے مرتکب ہو جائیں اور اپنے نفسوں پر ظلم کر بیٹھیں اور پھر دل سے تادم و تائب ہو کر خلص بن جائیں اس کے بارے میں ناامید نہ ہونے کا حکم فرمایا ہے۔ قوله تعالیٰ لا تقنطروا من رحمۃ اللہ الا یہ

(۲) تادم سے نہ نااہت ہو اگر کبیر و گناہ ہے لیکن اگر یہ شخص دل سے تادم اور آئندہ اس قسم کے حرکات سے تائب ہو جائے تو اللہ تعالیٰ جیسی غفور الرحیم ذات سے ناامید نہ ہو اور طاعات فراغ و واجبات و منن و مستحبات اعمال حسد کے کرنے میں کوشاں رہے۔ ان المحسنات ہنھن السبیل اللہ الا یہ اور حرام و مکروہات سے باز رہے اور اللہ تعالیٰ سے مغفرت و نجات کی قوی امید رکھے۔ فظہ اللہ تعالیٰ اعلم

بند و محمد مظاہرہ عبدالباقی مفتی مدظلہ العالی

والجواب صحیح محمد عظیم خان اندولہ علی مدظلہ العالی

۹ ذی القعدہ ۱۳۸۳ھ

جرمانہ بالمال کے متعلق مفصل تحقیق

جو اس کے

کیا فرماتے ہیں ملاوین و متیان شرعاً تین اس مسئلہ میں کہ

(۱) تین بدقولوں میں یہ شرط ہے کہ ایک آدمی قتل کرنے تو وہ مقتول کے لیے قاتل کے مال کو قتل کرنے میں اور جو تائب نکلتے ہیں اور اچھا و دکھری و نہ کو قتل کر ڈالتے ہیں یعنی قتل و بالمال دیتے ہیں کیا شرعاً تین میں اس کا کوئی ثبوت ہے یا نہیں۔ یہ اے سربختی میں مسئلہ کی منہاجت کر کے ثواب داریں حاصل کریں اور کوئی ثبوت ہے اس کے

لے دیکھ کر ان اور حضرت رسول اور آپ اور اہل بیت سے ملنے والی پیش کریں تاکہ قتل ہو جائے یعنی پورا پورا ماحول جات
تقلید کریں۔

(۶) اور یہ بڑی علاقوں میں بعض لڑکے کھڑی کاٹتے ہیں اور بہت بڑی بڑی تجارت کرتے ہیں خواہ اپنی زمین سے
کاٹتے ہیں یا تجارت پر لیتے ہیں پھر بیچتے ہیں کیا اس میں کوئی حرج ہے یا مضر ہے۔ اگر کوئی کہتا ہو تو کھڑی کی قیمت میں ہے یا
نہیں کھڑی میں ہے اور اس مقام میں جہاز سے پہلے ہواؤستان میں علماء اس میں کیا کہتے ہیں۔ اسے مہربانی و مہمانت فرما
ایں یعنی کھڑی سے مراد جہاز کے لیے استعمال ہوتے ہیں یعنی ٹرک اور بے۔

(۷) اور بعض علماء کہتے ہیں کہ مطلقاً قسم قرآن پر چبے مذبذب نہیں ہے اور بعض کہتے ہیں کہ مطلقاً غلط نہیں
بلکہ اس میں فرق ہے میت اور زندہ کو مانتے میں فرق ہے۔

(۸) آپس آدھی نے غلامی۔ اس نے یہ ذرا نہ کسی فقیر کو دے دیا وہ فقیر نے بشر و طایفہ کو اور بسم اللہ پڑھایا
اس کی ذلت سے اور مذکور پاک و باریک۔ بعض علماء کہتے ہیں کہ وہ فقیر کے ذلت سے پاک ہو گیا کیونکہ اس میں تبدل ملک ہوا
اور تبدل ملک سے میں میں تبدیلی آتی ہے۔ اس پر حضرت سرور نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحت بخش کرتے ہیں۔

(۹) اسلئے کہ کوئی کہتا ہے کہ جو انسان روکتے ہیں و شرعاً مٹانے سے امتداد نہ رکھتا ہے۔ بچوں اور بیوہ کے بازار
یا کم اور بعض کو کہتے ہیں۔ وہ کبھی غمی نہیں دیکھتا ہے۔ اگر اس کا بہت مال ہو وہ تو دیکھ کے کہہ دے غمی نہیں ہو سکتا۔
یہ کہ وہ مجبور و مشغول ہیں دین کے لیے اور خوالہ شایع و غیرہ کا دیکھتے ہیں۔ مگر جو تروا

درا لہذا ہی وجہ ہذا نہ یہ اذیت خانہ رحمہ اور حدیث شریفہ و العظم تعلیم القرآن

﴿۱۰﴾

واضح رہے کہ قتل عمد کی صورت میں واجب قصاص ہوتا ہے اور اس کوئی کے قاتل و قتل کیا یا نہ تھے کسی دوسرے
عنصر و قتل کرنا حرام ہے و قتل فطری کی صورت میں دیت واجب ہوتی ہے اس طرح قصاص کو معاف کر کے جس چیز پر صبح
کی جائے تو اس میں نے اپنے ہمارے متوال کا حق ہوتا ہے۔ لہذا قاتل کا گھر بلا دیا اس کے جانوروں وغیرہ کو بلا کر لایا کسی
دوسرے بے گناہ شخص کو قتل کے سزا۔ میں قتل کرنا یہ سب قوانین خداوندی سے باہر ہے۔ ہم اس قرآن الہیہ سے حسب مذہب
ایم ہے۔ فمن اعتدى بعد ذلک لک الله عذاباً علیہ (البقرہ)۔

(۱۰) اگر کوئی اپنی زمین سے لہوئی کھڑی کاٹ کر بیچے ہیں اس پر کھڑیوں میں عشر واجب ہوتا ہے۔ خود میں کھڑی کھڑا
کو دین یا اس کی قیمت میں سے عشر لے کر دے۔ اگر حال عشر واجب ہو گیا کیونکہ یہ کھڑیاں بچہ اسلئے کہ نہ اسلئے اور اس
کے شمار ہوں گی اور اس میں عشر واجب ہوتا ہے۔ نہ قاتل فی العاقبتہ پر ص ۱۸۶ اٹھا۔

حتى لو منى بفرائه الخلاف والحشيش والقصب وغصون النخل أو فيها دلب أو صنوبر
و نحرها و كان يقطع و يبيع بحب فيه العشر كذا في محظ السر حسی

اور جو کوئی دوسرا اس سے خرید کر تجارت کرتے ہیں تو پھر یہ اموال تجارت میں شمار نہیں گئے اور حد حلال نخل کے
ان کی قیمت کا خرید لیسوں حد بدر زکوٰۃ آئے اور اگر وہ دلب ہو گا۔

(۳) اگر خرخر آرائین خرید اور وہ ایک خاص زمانہ یا بے قواس پر پیسے لینا یا نہ لینا ہے۔ مثلاً سریش کی خشاک کے لیے یا نبات
و ایسے وغیرہ کیلئے کوہ کرنے کے لیے خرخر آرائین لینا یا نہ لینا ہے۔ اگر کوئی دلب و بجز وہاں سے
مخد کے لیے خرخر آرائین لینے کے مضافاً اس کا ایسا قاپ کے طور پر تو کہ نہ پیسے وغیرہ لینے یا نہ لینے ہیں۔ کہنا قائل فی
روایہ مستحضر ص ۵۹ ج ۲ سافلا عن نہیں المعام فان تاج الشريعة فی شرح الهدایة ان القرن
بالاجرة لا يستحق الثواب لا للمبت ولا للفاری وقال لعینی فی شرح الهدایة و یصح انفاری فلدایا
و لاخذ و السعفی انما لما حصل ان ما شاع فی زماننا من فرفة الاحزان بالاجرة لا یجوز الخ و فیها
ایضاً ص ۵۹ ج ۲ وما استدلل به بعض المحللین علی الجواز بحديث البخاری فی اللدیع فهو خطأ
لان المتقدمین السامعین الاستیعار مطلقاً حوزة الرقبة بالاجرة ونحوه قال قرآن کہنا ذکر الطحاوی
لا یها لیست عداة محض بل للثب و ی

(۴) اگر اس بازار نے قلمہ تقریب غیر اللہ سے تو یہ نہ کہ واقعی و عام یہ مذکور دسے رہا تب تو یہ عداوت ہے نہیں
حلال شمار ہو گا و نہ تو یہ نہیں اس غیر اللہ بزرگ کا کوئی نام ہو تو اس کو جانا درست ہوگا۔ ہاں اگر فقیر و بھیدہ صدقہ جتنی
نے کر دینا کر کے کھانا خرما نہ ہوگا بشرطیکہ سلیف کے بھر پر ہے۔ و اگر اگر کسی دوسرے فقیر کو تسلیم کرے دے دے حتی
کہ اس کو فقیر نہ کہہ دینا کرے۔ و نہ کہ اس کو دینا کر کے کھانا خرما ال و کا۔ اگر تنصیف نہ ہو تو یہ بول کے کہنا کر
اور کھا تو یہ نہ کہ اس میں قصہ تقریب غیر اللہ موجود ہے اور فقیر اس کی طرف سے کہنا ان کرتا ہے تو یہ جرم ہے قل فی
الحر المرفق ص ۶۹۸ ج ۲ و لا یجوز ان تصرف ذلك لغيره غیر محتاج ولا لشرع منصف لانه
لا یحل له الاخذ منه یکن فقیر او نہ یکن فی الشرع جواز الصرف للاعتیاء للاحیاء عسی حرمہ
النذر للمحتوی ولا یعتقد ولا یستعمل الذمہ و لانه جرم مال سحر و لا یجوز لحدود الشیخ اخذہ
ولا اكله ولا الصرف فيه سوجه من الوجوه الا ان یكون فقیراً ارمه عبال فقراء عاجزون عن
التکسب و هم مضطرون لیاخذونه علی سبیل الصدقة المند و فاخذہ ایضا مکروه مالم یقصد به
الصدقة و الصرف الی الله عالی و صرف الی الفقراء قطع انظر عن بذل الشیخ لانا علمت حد الحد

يُؤْخَذُ مِنَ الدَّاهِمِ وَالشَّمْعِ وَالرَّيْتِ وَغَيْرِهَا يُنْقَلُ إِلَى صِرَاحِ الْأَوَّلِيَّةِ تَقْرُبُ إِلَيْهِمْ فَحُورٌ بِاجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِينَ مَا لَمْ يَفْقِدُوا بِصَرَفِهَا لِلْفُقَرَاءِ الْأَحْيَاءِ فَوَلَا وَاحِدًا مِنْهُمُ.

اے فقیہ ناقص کے مطابق یہ مسئلہ تلمذ یا مکیا ہے۔ شیخ کے بارے میں کوئی صریح جزیئہ نقل کا لہذا دوسرے علماء سے بھی زیور فرمائیں۔

(۵) قدر فنی مقدار نصاب زکوٰۃ کہتے ہیں اور نصاب زکوٰۃ پوری سارے ہاؤن تو ہے۔ لہذا اس قیمت کا مال قدر فنی اہلے کا پچاس روپے وغیرہ کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ چاندی کی قیمت کے تقاضے سے روپیوں کی تعداد میں کمی بیشی آتی ہے۔ یہ قدر نصاب خواہ نامی ہو یا غیر نامی مانع از اخذ زکوٰۃ ہے۔ بشرطیکہ حاجت اصلیہ سے فارغ ہو چکا فنی طالب علم اور مدرس کے لیے جواز اخذ زکوٰۃ کا حوالہ جو ثانی پر دیتے ہیں، وہ صحیح نہیں ہے۔ بلکہ یہ مسئلہ درمیان میں موجود ہے در ثانی نے اس کی تردید کی لہذا فی الدرر المختار مع شرحہ و دلائل مختار ص ۳۴۰ ج ۲ و بہذا التعلیل بقوی ما نسب للواقعات من ان طالب العلم يجوز له اخذ الزکوٰۃ ولو غلبت اذ الفروع بنفسه العنہ واستفادہ للعجز عن الکسب والحاجة داعیۃ الی مالہ بتمنہ کذا ذکرہ المصنف وقال الشافعی نحنہ وهذا الفروع مخالف لا خلاف فیہم العزیز فی الغنی ولم یتمنہ احد قلنا وهو کذا الذک والاوجه نطبقة بالفقر الخ.

ترجمہ: اللطیف غفرلہ صحت منقہ در ستقام اعلیہ ما کان
الجبہ کما صحیحہ محمود علیہ اللہ من منقہ در ستقام اعلیہ ما کان
۳۰ جمادی الثانی ۱۳۸۷ھ

مذکورہ صورت حال کے پیش نظر بچوں کا استاد مجرم ہے یا نہیں

اس قسم کی اشیاء کی اہمیت و نصرت کرنا کیسا ہے

﴿مس﴾

ایک مدرسہ کے مدرس قاری صاحب سے متعلق یہ شبہ رہا جو کہ اس نے سات سال پہلے کے ساتھ برائے نما ہے اور وہ بیان کیا ہوتا ہے کہ بڑی وقاری صاحب کی حیرانی نے خون آلودہ حالت میں اس سے گھر بیٹھایا۔ میں لہاں آوری نے گھر پہنچی تو فقیہ۔ وہاں پہنچی تو اس حالت میں آکر پایا کہ بڑی کے والدین کا بیان یہ ہے کہ قاری صاحب کی گھر والی بچہ بدوش کی حالت میں بڑی کو لائی اور کہتے تھے کہ اس کو کوئی نکل لے لے گی۔ بڑی نے آٹھ میں۔ کوئی حیلہ شربت چلا دیا۔ پچھلے بھی یہ فقیہ رہی اور دعا کرتی رہی۔ بچہ نہ تھکتا تھا۔ نماز واری ترقی رہی۔ اس وقت بڑی

لم یسلموا صریحاً شہداء ولا یقبل فیہا شہادة النساء لحدیث الزہری مصنف النساء من لدن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والخلیفین من بعده ان لا شہادة للنساء فی الحدود والقصاص الخ. (ہدایہ مکتب الشہادة ص ۱۵۴ ج ۳)

یہ صورت مسئلہ میں جبکہ چار یعنی شہادوں کی شہادت موجود نہیں اور نہ ہی غیر مشتبہات ہے تو محض ان بیانات کی وجہ سے قاری صاحب پر نہ کیا ثبوت نہیں ہو سکتا اور شرعی قاری صاحب کو ذاتی نہیں کہنا جا سکتا۔

(۲) رد کا ثبوت نہ ہونے کی وجہ سے اعانت کرنا درست ہوگا۔

(۳) بدر کے مفاد کا لحاظ رکھتے ہوئے ایسے قری صاحب کا دوبارہ اقرار نہ کیا جائے۔ مگر چہ عدم ثبوت نہ کی وجہ سے رکھنا جائز ہے۔ ہر حال انتظامیہ کا مسئلہ بھی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرر و امیر انور شاہ غفرلہ انب مفتی مدرستہ قاسم العلوم مدینہ
۲۵ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ

موطوعہ بھینس کے عوض جرمانہ کے متعلق ایک غلط فتویٰ کی تصحیح

✽ ✽ ✽

مسئلہ زیر نے ایک بھینس سے دہلی کی تو یہ فیصلہ صاحب انصاف و ضمیر کے سپرد ہوا پھر حکم صائبان نے یہ فیصلہ دیا کہ بھینس دہلی شدہ دہلی کے سپرد ہو کر دہلی پر قبضہ اور زجر اوس بھیڑیں عوضاً نہ مقرر کیا گیا اور مالک بھینس نے دس بھینس وصول کی ہیں (اس دہلی سے) کیا شرعاً یہ بھینس مالک پر حلال ہے؟

✽ ✽ ✽

یہ بھینس مالک اصلی پر جو اس نے بطور تادان و زجر دہلی سے حاصل کی ہیں۔ شرعاً حلال ہیں۔ کیونکہ مال وصول شدہ بطور تادان و زجر ہے جو تکریر اس پر حکم مصلحتیں تھ اور انہوں نے یہ فیصلہ بصورت تکریر بذریعہ احوال کیا ہے۔ تاکہ مجرم اس قسم کے ارتکاب کو جرم سے ہمیشہ کُتر کرے جس ۱۶ ج ۲ روایت ذیل فلان شعوبہ مغلض الی دای الامام کذا فی المحیط فتاویٰ عالمگیری وغذہذا المال بسبب شرعی ہے۔ بصورت تادان بھیڑیں دہلی شدہ کی ہیں جو کہ شرعاً حلال ہیں۔

الجواب غلط مفتی میر معلوم

﴿حوالہ منسوب﴾

مذکورہ بالا جواب غلط ہے۔ واصلی سے، لک اپنی جینس مولودہ کے عوض قیمت یا اس کی قیمت کے برابر بھیجیں یا مال اسباب لے سکتا ہے اس سے زیادہ لینا جائز نہیں۔ صورت مسئولہ میں زائد ماوان جو حکمین نے واصلی پر ڈال کر مالک کو دلا یا ہے یہ تقویر مال ہے اور تقویر مال جائز نہیں۔ فی الاثنی جلد رابع کتاب التزویج میں ہے۔ الا یہ ان هذا المال فی المذهب یعنی تقویر مال۔ ہاوان جائز نہیں۔ وقیل یجوز ومعناه ان یحسبک حدة لہنہ جرثم بعدہ لہ اور بعض نے کہا کہ جائز ہے درس کا مطلب یہ لیا ہے کہ اس کے پیسے کچھ دھنوں کے لیے روک لے۔ اگر کتاب ہو مگر تو رقم ویکس کر دی جائے گی اور اگر کتاب نہ ہو تو یہ رقم دھنی کسی اور شخص پر صرف کر دے۔ فان (پیس) من توبہ صرغہ الی صلیوی اگر حاکم اس آدمی کی توبہ سے۔ پس ہو جائے تو پھر جہاں مناسب دیکھے خرچ کرے۔ اس بعض کے قول کو علامہ شاکر نے ضعیف کیا ہے۔ وظاہرہ ان ذالک رواۃ ضعیفۃ عن امی یوسف پس صورت مسئولہ میں زائد بھیجیں مالک کو واپس کر دی جائیں وجوباً فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ عطاء اللہ عن مفتی درستیہ سماعلہ اہلخان

گدھے کو ڈھیلہ مار کر آنکھ ضائع کرنا

﴿مس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بکر کا زائد عمارات کے وقت زید کے گھر کھس گیا اور زید کی مادہ گدھی کے ساتھ بھیج کر مچا کر نہ نکا تو زید نے اس کو دور کرنے کے لیے ڈھیلہ مارا اتفاق سے وہ ڈھیلہ بکر کے گدھے کی آنکھ پر لگا تو وہ گدھا ایک آنکھ سے اندھا ہو گیا۔ کیا شریعت میں زید پر ضمان ہے یا نہ۔ اگر آتا ہے تو کتنا جبکہ گدھا کی قیمت صرف ۱۵۰ روپے ہے۔ اگر نہیں تو کیسے۔ یہ تو جواز

نور محمد بن والد ارجمدی کدہ حاکم

﴿رج﴾

فریقین کے لیے مناسب ہے کہ کچھ رقم دے دلا کر۔ پس میں راہنی نامہ کر لیں اور آخرت کے مواخذہ سے بچنے کے لیے ایک دوسرے کو معاف کر دیں۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ عطاء اللہ عن مفتی درستیہ

وصیت کا بیان

اگر کسی شخص نے اپنی جائیداد کی وصیت کسی کے لیے کی تو وصیت نافذ ہوگی اور ورثہ محروم ہوں گے

ﷺ

کیا فرماتے ہیں علماء دین متین اس بارے میں کہ ایک شخص نے مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ وصیت کی اور یہ وصیت بھی اس کی جائیداد کے لئے حصہ سے کم ہے اور گواہ بھی موجود ہیں۔ منگہ سکی، ناز خان ولد غلام محمد خان قوم کھاپی جھڑی ساکن موضع چھری تحصیل تونسہ شریف ضلع ڈیرہ غازی خان کلاں جو کے اس وقت رمضان کی خود بصیرت ہوئی و جو اس وقت درستی جان اس حور پر وصیت نہ تو تحریر کر کے لکھ دیتا ہوں کہ میں مقرر بندہ گنہگار و رقبہ نمبر ۴۶۶۶ ذیل واقعہ موضع چھڑی ہے جس کے حدود اور جہر باہد اقبہ و مملو کہ اللہ بخش دہ احمد خان و شرفا بزا اقبہ و مملو کہ اللہ بخش مذکور و احمد خان ولد مسو خان و فیہ ہشلا ملکیت نور خان دھیر خان وغیرہ و بہرہ بن یوسف خان و ضو ہاگل روہ ہیں۔ آج سالم رقبہ بندہ گنہگار و مملو کہ فیہ و احمد حصہ حصہ مقرر حصہ دارین اللہ بخش احمد خان کے نام وصیت کر دی ہے اور بقدر انہی بندہ مذکور مملو کہ اللہ بخش کو دے دیا ہے۔ جس کا نمبر کھان ۴۴۴۴ نمبر ات ۱۸۴۸ء سے ۱۹۷۷ء ہے۔ لہذا چند حروف بطور وصیت نامہ درج کر دیا گیا ہے۔ یہ ہے کہ اللہ بخش خان ولد احمد خان کے پاس مندر ہے۔ آٹھ آنے کی رسید کی تکمیل چھپا دی ہیں۔

رٹھیر

ناز ولد غلام محمد خان قوم کھاپی جھڑی

گواہ شد علی مراد خان ولد احمد خان سندہ سنی جھڑی

گواہ شد نور محمد ولد ولی محمد قوم ساہی

تحریر تہذیب محمد علی مراد خان کھاپی جھڑی

ﷺ

سوال: میں نے ایک شخص سے سوال کیا کہ یہ وصیت شرعاً درست ہے وہ یہ لفظ اللہ بخش خان ولد احمد خان کی ملکیت شمار ہوگا اور میں نے اسے دے دیا اور اس بندہ میں تمام کوئی حق حاصل نہیں۔ یہ لفظ اللہ بخش اس وقت کہنے والے اور اس سے نہ ہوگا۔ یہ وصیت مثبت سے نہیں ہوگی۔ فقط اللہ تعالیٰ اعلم

نور محمد اور شامہ خاں۔ تا جب حق رہا۔ تمام اعظم ہاں

۱۱: بی محمد

مرتے وقت نواسے کے بیٹے بیٹی کے حصے کی وصیت کرتا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کسی کرم شاہ قریشی کا ایک لڑکا اور ایک لڑکی تھی۔ لڑکی کرم شاہ کی زندگی میں فوت ہو گئی اور اس لڑکی کا لڑکا یعنی کرم شاہ کا دو بہادر پیدا ہو گیا۔ کرم شاہ نے فوت ہونے کے وقت یہ وصیت کی کہ میری لڑکی کا حصہ میرے دو بیٹے کو یعنی اس لڑکی کے بیٹے کو دیا جائے اور اس وصیت پر دو گواہ مسیحی شہداء و حافظہ عبد اللہ موجود ہیں۔ اب یہ کہتے ہیں کہ کرم شاہ قریشی کی یہ وصیت از روئے شرع درست ہے یا نہ اور اس کا دو بہتا اس کی لڑکی یعنی اپنے اس کے حصہ کا حق دار ہو گا یا نہ بیخود ہو جاوے۔

﴿ج﴾

بشرط وصیت سوا اکر واقعی اس شخص نے مرتے وقت وصیت کی تو یہ وصیت تیسرے حصہ میں نافذ ہوگی اور تیسرا حصہ اس کے دو بیٹے کو ملے گا۔ حفظہ اللہ تعالیٰ اعظم

حرم محمد انور شاہ غفرلہ خادمہ الامامہ در سقاہم اطہر ہمایون
۳۰ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

اگر کسی شخص نے دوسرے کے پاس کچھ رقم امانت رکھتے وقت یہ کہا ہو کہ میرے مرنے کے بعد مسجد پر خرچ کرنا
عہد اتنی متین طلاق کے حکم میں ہے یا نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ

(۱) ازیہ کا بکر کے ہاں بطور امانت مبلغ دو ہزار روپے رکھا ہوا تھا۔ زید نے وصیت کی تھی کہ اگر میں مر جاؤں تو مبلغ دو ہزار روپے خیر مسجد یا کھدوائی کو اس میں لپیٹا نہ صرف کروں گا۔ اب زید مر گیا ہے مکمل تحقیق کے بعد معلوم ہوا کہ زید کی مذکورہ بالا رقم کے علاوہ مبلغ ایک ہزار کی زمین بھی موجود ہے نیز جدی وارث بھی زندہ ہیں۔ وصیت کل جائیداد میں نافذ ہوگی یا محض اسی مقدار میں جس کی اس نے وصیت کر رکھی تھی۔

(۲) تنسیخ کا حکم شرعی کیا ہے اس کو کوئی طلاق واقع ہوگی مراد کی حد اوتوں میں جو یک طرفہ کارروائی کی جاتی ہے اس کا کیا حکم ہے۔

(۳) زید و شریک پورا کے زیر اہتمام سکول کا تعمیر کیا؟ شریک پورا کا لون تھا کہ پٹن کسی منچر کو نہیں ملتی تھی۔

اگر کسی کے لیے نصف زمین کی وصیت کی ہو لیکن زمین مالک نہ کی ہو تو وصیت باطل ہے

﴿۳﴾

کہا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بہاول خان ولد شاہجہان خان کی زمین جدی جائیداد تھی اور بہاول خان کی زمین دادا لالہ تھی۔ صرف لڑکیاں تھیں جو بقدر حیات بہاول خان صاحب فوت ہو گئی تھیں۔ بہاول خان نے اپنی عورت جو کہ صرف ایک تھی کے نام اپنی ملکوتی زمین سے نصف حصہ علیحدہ کر کے تسلیم کر دیا۔ جس پر دارمیں بہاول خان نے کوئی اعتراض تقریباً ۱۲ سال تک نہ کیا پھر بہاول خان نے اسی عرصہ کو دس ربیعہ زمین ۱۲ سال گزرنے کے بعد جوض حق مہر تقاضی کر دیا۔ جس پر دارمیں نے کوئی اعتراض نہ کیا۔ پھر بہاول خان نے اپنی باقی ماندہ زمین کی وصیت بحق اس اپنی عورت کے کردی کہ میرے فوت ہونے کے بعد اسے میری عورت کے نام انتقال کر دی جائے۔ جس پر درجہ بہاول خان تاحیات بہاول خان خاموش رہے۔ بہاول خان تقریباً ۱۵ سال وصیت کرنے کے بعد زندہ رہا ہے۔ جب فوت ہو گیا تب بھی درجہ بہاول خان نے کوئی اعتراض اس وصیت و تسلیم جوض حق مہر پر نہیں کیا چونکہ تسلیم کر دیا زمین جوض حق مہر تو بہاول خان مذکور کے قیدیت میں فرمان کے مطابق انتقال ہو چکی تھی جس کی داخل خارج میں درجہ خود شامل تھے اور پوری معلومیت درجہ کو تھی مگر خاموش رہے۔ جب بہاول خان فوت ہوا تو باقی ماندہ زمین جو کہ بہاول خان نے وصیت کی تھی وہ بھی درجہ نے داخل خارج کرنے میں کوئی اعتراض نہ کیا بلکہ ان کی موجودگی میں انتقال ہوا۔ درجہ مذکور خاموش رہے نہیکہ بعد ۲۳ سال اور حق مہر کی زمین تقریباً ۱۳ سال اور زمین وصیت کا داخل خارج تقریباً سات سال سے مسماۃ حاجی بی بی مذکور کے نام ہے۔ جس پر درجہ نے پوری معلومیت سے کوئی اعتراض نہیں کیا ہے۔ اب جبکہ مسماۃ حاجی بی بی مذکور نے اپنی زمین تسلیم کر دیا تو کہ درحقیقت یہ کام ہے جس کی شرط درجہ کو ہے اور جوض حق مہر کے جس پر حق تصرف مسماۃ حاجی بی بی کو تھا بی بی کو تصدیق کر دی ہے۔ مگر اس زمین کے فروخت کرنے میں عہد و پیمان جات فروخت کر دی ہے۔ یہ تیز نہیں کی تھی ہے کہ کیا یہ زمین تسلیم کر دیا جوض حق مہر یا وصیت والی ہے چونکہ مسماۃ حاجی بی بی کو معلوم تھا کہ اسلام میں مرد یا عورت اپنی چیز کا خود مالک ہے اور ان کے مرنے کے بعد اس کے ترکہ کے مالکان اس کے شرعی وارثان ہوتے ہیں جائیداد جدی یا غیر جدی کی کوئی تیز نہیں یعنی جائیداد بزرگان یا خود حاصل کردہ کی کوئی تخصیص نہیں۔ اس لیے باقی رقبہ جو کہ چھوڑ دیا گیا ہے اور موقع پر ناقص ہے یہاں کرنا اس کا حق تھا۔ مگر اس نے مسیحین احمد خان ولد رمضان خان و نندو خان ولد جہان خان جو کہ برہمہ حیات زندہ ہیں اعتراض کیا ہے کہ یہ سالمہ رقبہ کے ہم مالک ہیں چونکہ یہ وہی احمد خان وغیرہ بہاول خان مذکور کے ایکہ جدی چوتھی پشت سے ہیں۔ غیرہ نسب شامل ہے ملاحظہ فرمائیں اور یہ بھی اعتراض کیا کہ

سماء تاج بی بی نے کہیں فروخت کیا ہے۔ اس کو کوئی حق فروخت کرنے کا نہیں ہے۔ اس لیے متمسک ہو کر زمین تملیک ذیست جس کی شرط داغ ہے اور زمین بعض حق غیر کو تو سماء تاج بی بی فروخت کر سکتی تھی مگر زمین و میت جس پر داغ ہے سماء تاج بی بی سے قبضہ کوئی اعتراض نہ کیا بلکہ حرمہ سات سات سال نزلے اور وارات داغ ہونے پر اب مالک بن چیتے ہیں۔ کیا یہ مالک ہیں اگر مالک ہیں تو کہیں قسم زمین کے مالک ہیں اور شافریا کہیں کہ بہادلی خان کے کون وارث ہیں۔ اگر بہادلی خان کے کوئی وارث ہیں تو اس زمین سے بھی کچھ لے سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر بہادلی خان کے ورثہ مالک ہیں تو سماء تاج بی بی کے ورثہ اس زمین کے مالک ہیں یا نہیں۔ اگر بہادلی خان کے ورثہ کوئی وارث لے لے تو جو کچھ احمد محمد فروخت کر دیا ہے اور بقص بچھڑے ہیں ان پر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اگر احمد و کندھوت ہو جائیں تو پھر شجرہ نسب کی رو سے کون مالک ہیں۔ نیز اگر یہ داخل خارج جو کہ سماء تاج بی بی نے کر دیا ہے وہ عید مان احمد وغیرہ کے تذکرہ نہ رہے تو جو قیمت سماء تاج بی بی نے اس رقبہ کی وصولی کرنی ہے اور زمین سے دست بردار ہو چکی ہے قبضہ حوالے فرما کر ان کو کون کرے گا۔ احمد وغیرہ سماء تاج بی بی چونکہ اس تذکرہ سے ان زمین مذکور چھوٹ جائے تو مسلمہ ہوتا ہے کہ زمین احمد وغیرہ کے قبضہ میں جائے یا کہیں اور کے۔ سماء تاج بی بی کو کچھ ایسی نہیں ہو سکتی۔ دعیت کرنے کے وقت تمام ورثہ متعرض نہیں ہوتے ہیں۔ واللہ اعلم

تذکرہ

اولہ واقعی تملیک ذیست بہادلی خان نے تندرستی کی حالت میں اور کلوا زمین شجرہ کر کے کی ہو تو پھر یہ کامل ہو گیا اور عورت نہ کر وہ اس کی قطعی مالک ہے۔ نصف احمد کی تملیک صحیح نہیں۔ جب تک اس نصف کو بذریعہ تقسیم طہرہ نہ لیا ہو باقی دعیت کا معاملہ ہاتھ میں غرض یہ ہے کہ بہادلی خان کی زندگی میں ورثہ کی رضا مندی کا کوئی اعتبار نہیں بعد اس کے مر جانے کے اگر اپنی دلت مر جائے اس دعیت کی اجازت دلی تو درست ہے ورنہ نہیں۔ بصورت عدم صحت تملیک کا زیادت و عدم صحت دعیت عورت مذکور کو $\frac{1}{4}$ ملے گا اور $\frac{3}{4}$ احمد خان و دلت احمد خان و کندھہ خان و دلت جہان خان کو کھندہ برابر ملے گا۔

نحوہ خلافت عذقیہ در تمام اہلہ و عیالہ
۲۲ ربیع الاول ۱۲۴۲ھ

اگر تقسیم بچوں کا مال ڈاکڑی آلات ہوں تو کیا بچہ بچوں کی ضرورت کے پیش نظر بیچ سکتا ہے

۵. ک. ۵

اگر تقسیم بچوں کا مال ڈاکڑی آلات نہ ہو مگر ان کے پاس کی مقدار کو بچہ بچوں کو دیا جائے تو ذرا نقصانی ہو جائے گی

مشکل یہ تو کیا تھا کہ حق حاصل ہے کہ دودو عادل آدمیوں کی وساطت سے اس سامان کو خریدے اور یہ رقم بچوں پر خرچ کر دے۔ جین بچوں کا دیکھنا کوئی اس قدر نہیں جو حد بلوغ تک ان کی کفالت کر سکے۔ اسی طرح کیا وہ سامان بھی طریقہ کو کرے خرچ کر سکے جس کے متعلق خطروں سے کہہ کر فریاد تک نہ اٹھ سکا ہو جائے گا۔

مہدی و حسن چکوال ضلع جہلم

423

وفی الدر المختار وجاز شراء ملايد للصغير منه ويبيعه اي بيع ملايد للصغير منه لاخ وعلم
ولم نلح عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ بچہ کے لیے اس سامان کا فروخت کرنا ان یتیم بچوں کے فروعات کے لیے جائز
ہے۔ ان یتیم بچوں کا یہ بچہ اس سامان کو بڑی قیمت سے زائد ہر اپنے لیے بھی خرید سکتا ہے۔ کسائی فی فہم من ہذہ
العبارة وفي الهندية ص ۱۲۹ ح ۶۔ اشترى الوصي عشار البسم لنفسه جاز لو غيراً فقط والله اعلم

بنو محمد اسحاق خفرا اند. راجع به مقتضی بدو در غیر اوله و اسماکان
الجب و بن غیر محمد علی اند. و بنو محمد علی اند. و مقتضی در سره اسماکان
بنو محمد علی اند.

جو شخص مالک مکان نہ ہو اور کرایہ کو مسجد پر خرچ کرنے کی بصیرت کی ہو تو باطل ہے

45

کہا فرماتے ہیں علامہ دین و دین میں مسئلہ کہ ایک شخص فوت ہو گیا۔ اس کے قبضہ میں ایک مکان تھا۔ مالک مکان نے اس کو صرف رہائش کے لیے دیا ہوا تھا تو میت نے بوقتِ حرکت وصیت کی کہ اس مکان کا کرایہ نصف مسجد کو اور نصف مسجد کو دیا جائے۔ جبکہ میت کا کوئی وارث نہ رہے نہیں۔ تو آیا وصیت کی وصیت درست ہے۔ جبکہ میت اس مکان کا مالک نہیں ہے تو مسجد اور مسجد کو کرایہ وصول کرنا شرعاً درست ہے یا نہ۔

اوسمان علی عثمان چھاؤن

《乙》

اگر یہ شخص واقعی مکان کا مالک نہیں تھا اصل مالک نے اس کو اس مکان کی رہائش یا لازماً وکالت کے لیے کرایہ کی وصولی کی اجازت دی تھی تو اس مکان کے کرایہ سے بارے میں اس شخص کی وصیت باطل ہے۔ اس پر عمل نہیں کیا جائے گا۔ اصل مالک ہی مکان اور کرایہ کا حقدار ہے۔ فقط واللہ اعلم

حزب محمد انور شاہ غفرلہ، باب مفتی درود قائم العلوم و ایمان

اگر کسی شخص نے ایک مکان تمام بیٹوں پر تقسیم کر دیا ہو
اور ایک رلم مکان کی بھونے بیٹے کے لیے وصیت کی ہو تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور متقدمین کرام؟ کسی کریم بخش کے دو مکان تھے۔ ایک جدی مکان تھا دوسرا کریم بخش نے
خود بنوایا تھا۔ کریم بخش کے چار بیٹے تھے۔ کریم بخش نے سرنے سے پہلے جدی مکان کی تقسیم چاروں بیٹوں میں کر دی
تھی۔ چاروں بیٹوں نے اس تقسیم کو منظور کر لیا تھا لیکن کریم بخش نے دوسرا مکان جو اس نے خود بنوایا تھا دوسرے ایک
بھونے لڑکے کو کھودیا ہے۔ یہ بھائی چوری جیسے ہوئی تھی۔ باقی تین لڑکوں کو علم نہیں تھا۔ کریم بخش نے لکھا تھا کہ زندقہ کی شہ
مالک ہو۔ میرے بعد میرا بھون لڑکا مالک ہوگا۔ باقی تین لڑکوں کا کوئی حق نہیں ہوگا۔ اب کریم بخش مر چکا ہے اس مکان
کا مالک بھون لڑکا ہے۔ تین بھائیوں کو وہ بھون بھائی کا حق نہیں سمجھتا۔ جبکہ اس کے پاس تحریر موجود ہے کہ تین والد کی جہیز و
عین اس بھون لڑکے نے نہیں کی ہے۔ باقی تین بھائیوں نے خرچہ کیا ہے۔ اب شریعت کی را سے فیصلہ فرما دینا کہ
اس کے والد کی وصیت کے مطابق بھون لڑکا مکان کا حقدار ہوگا یا چاروں بیٹوں کو حقدار سمجھا جائے گا۔ وصیت درست ہوگی
یا غیر صحیح ہوگی۔

پیر بخش احمد کریم بخش ذات سیدہ طلحہ مکان

﴿ج﴾

الموصیۃ للوارث لان جوارۃ الورثة بعد الموت فتاویٰ سراجہ حسب سوال اگر دوسرے
بھائی وصیت کو جائز رکھیں تو دوسرا مکان حسب وصیت بھون بھائی نے لے سکتا ہے۔ اگر دوسرے بھائی وصیت کو جائز نہ رکھیں تو
وہ مکان دار فوس میں تقسیم کیا جائے۔ واللہ اعلم

محمد عبد الشکور دہلوی مفتی من

تحریر ۱۱/۱۱/۱۳۹۱ھ

اجتہاد سر جاب ابو الخیر قدس سرہ مفتی چاند جیہ پور دہلی

اگر دوسرے بھائی اس بات پر راضی ہوں کہ بھون بھائی ہی مکان لے تو ان کی اجازت سے بھون بھائی مالک بن
سکتا ہے اور اگر وہ راضی نہ ہوں تو وصیت بے کار ہے۔ لہذا سب بھائی بھیلی شریعت کے مطابق اس کے حصہ دار ہیں۔
فتاویٰ رحمۃ تعالیٰ اعلم

محمد نواز مہرودہ قادری امام مفتی درویش نواز اعظم دہلی

۱۳۹۱ھ ۱۱/۱۱/۱۳۹۱ھ

(۱) حضرت کے وصال کے بعد مذکورہ بالا تحریری روشنی میں حضرت کے مشاہدہ کی رقم ان کے ورثہ کو دی جائے گی یا جماعت تحفظ ختم نبوت کو۔

(۲) حضرت مرحوم نے اس رقم سے کیے ان ورثہ کو کچھ رقم قرض دی ہوئی ہے اور ایسی وصونی کا طریق بھی مبین ہے وہ یہ کہ ایک ہزار سالانہ رسید کو زر مجلس کے خزانہ میں داخل کرنا جائے کیا کیے ان ورثہ کو رقم کی یہ رقم جسے شدہ طریق پر واپس کرنے یا ایک مشیت فی الخوراد کریں ارفع و انسب ہے۔

(۳) حضرت مرحوم نے زرعی اراضی میں سے چند ہزار کے متعلق وصیت فرمائی ہے۔ تخریق کو سوچو نہیں کہ یہ رقم بعد وفات ادا کی جائے یا زرعی اراضی کی آمدت اب ورثہ ہو چکے چند ہزار وادار کرنے پر قریب تو ایک مشیت ادا کریں یہ ہزار روپے سالانہ چندہ مال تک دیتے رہیں۔ واضح ہو کہ زمین کی سالانہ آمدنی اس وقت ۹۰۰ روپے ہے۔ زمین آٹھ ایکڑ ہے۔ حصہ دو افراد ہیں۔

مزاج زمین زر مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان

﴿پانچ﴾

اس رقم کے متعلق جب یہ قیمتی ثبوت موجود ہے کہ مولانا مرحوم نے متعدد تحریریں جماعت سے مشاہدہ نہ پہنچے کا اقرار کیا ہے اور تحریری طور پر بھی لکھ دیا ہے۔ (کہ اس کھاتہ میں جو رقم ہے میرے مشاہدہ میں ظاہری درجہ بتاتی ہے دراصل یہ رقم جماعت ہی کی ہے اس کے علاوہ رسائل کے زبانی مظلوم ہوا کہ مولانا مرحوم اس رقم کو اس لیے مشاہدہ کے نام سے وصول کرتے تھے تاکہ میں قانونی اعتراضات سے بچا کر اس رقم کو جماعتی امور میں اپنے اختیار سے صرف کر سکوں۔ نیز مسائل نے بتایا کہ مولانا مشاہدہ کے زہم سے جو رقم وصول کی گئی ہیں وہ جماعتی امور میں خرچ کی ہیں۔

الحاصل ان بیانات اور تحریری ثبوت سے یہ بات واضح ہے کہ مولانا اس رقم کو جماعتی رقم سمجھتے تھے۔ لہذا اس کھاتہ میں جو رقم موجود ہے وہ رقم ورثہ ہے تقسیم نہ کی جائے۔ بلکہ جماعتی فنڈ میں شامل کر دی جائے۔

(۴) قرض میں تاخیر صحیح نہیں وصول کنندگان جب مطلع کریں گے مقرض پر دلائلی واجب ہوگی لیکن جماعتی فنڈ کے بارے میں تاخیر کبھی اگر مقرض سے فوری مطالبہ نہیں کرتی اور قطعاً و قریباً ان کی سہولت مقرض کو دے رہی ہے تو یہ جائز ہے۔

(۵) ان ورثہ زمین میں تصرف کے بغیر اپنی طرف سے چندہ ہزار روپیہ وصیت ایک مشیت ادا کرنے پر راضی ہیں تو ان کے لیے جائز ہے۔ فقط اللہ تعالیٰ اعلم

حرمہ کھور شاہ فقیر۔ نائب مفتی مدرسہ مہم معلوم ملتان
الکوا ب علیہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم مدرسہ مہم معلوم ملتان

عورت نے اُن بوقت بڑبڑا کر کہا: "اے کال شوبہ کو بیپ دیا تو یہ حکم ہے

あしな

کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت میں کہ بیکار ایک شخص اپنی گورت کو قرض میں ایک مکان ملے گا۔ بہت بھر چکا ہو بعد اس کی بیوی نہ چھوڑے گا پھر وہ واپس آئے گا۔ وہ عورت سرے علی قریبے خانہ کو بازو دوش مکان جو اس کو قرض میں ملے گا یہ ہے ان کے ہر درگزیادہ کہا میں نے آپ کو قرض نہ آپ خود ملک میں عورت کے سرے کے بعد اس کا فرما جب مکان جو آپ یہ مکان ترک کے حصہ میں آسکتا ہے یا کسی اور عورت سے چاہے جس دے یا نہ دے۔ اس شخص نے اپنا ترکہ اپنی بیوی کے پرانہ یا اب نہ پہنٹی نے اس شخص کا مکان بچا جس کی بیٹی بہت شادی نہ تھی اور اس شخص سے نہ بڑھیا تھا کہ تیر مکان بیٹوں نہ۔ اس شخص نے عقیق اور بانیو اسے تعقیب نہ تھے۔ یہ بیکار عورت سرے علی قرض میں آتے چند گواہ بھی موجود ہیں کہ واقعی بے مرد اور مکان قرض رہا ہے۔

[illegible]

金

سمسم، سمسم، اگر مکانِ کائنات ہے تو یہ کائنات، انسان کا کھینچا ہوا نو، چراغ کاں لاند کا بدو، اس کی حالت کے بغیر جو مکان میں کوئی واقعہ نہیں، مکان واپس آئے گا۔

اور اگر اس صورت نے دفاعی مرض موت میں نہ دیا تو شاید یا جو مرضی مرضی کی ایسی حالت تھی۔ غائبانہ حالت ت
موت واقع ہونے میں صورت میں علامتوں کو صرف پرتو کی حالت میں دیکھا جائے گا۔ یہ نتیجہ کی ۱۹۰۲ء میں ۲۰ برس بعد وہیت جلد اظہار
میں ڈیو جیفان برائٹ میں برضا صاحب وان حالت میں ڈنک المرض فان کانت مریضہ غیر مرض
الموت فکذلک الحروف ان کانت مریضہ مرض الموت لا یصح الا بحذرة انوارہ و تکلموا فی
حد مرض الموت والحدود للقبوی ثلث اذا کان انقلاب صلب الموت کان مرض الموت سواء کانت
مکملہ لم یکن او لم یکن کذا فی المصنوعات اور دوسری صورت میں مرغان کی تین قسموں کی تفریق کی گئی ہے پھر تو
نمودہ اندک کو ان کی تفریق کی گئی ہے اور ان میں سے جسے وہاں میں فرسٹا ہے وہ فقط اقدام

بدعا محمد عفا ذہنہ میر؟ سب مفتی عذر۔ یہ قاضی اعظم مسلمان

الجواب: نعم، يجوز، وهو مما أورد عنه

اگر کسی شخص نے مسجد کی ٹوٹیوں پر رقم خرچ کرنے کی وصیت کی
تو اسی مسجد میں کسی اور جگہ صرف ہو سکتی ہے

﴿س﴾

حضرت مفتی محمد صاحب قریشی ایڈ۔ کہ بندہ کے چچا نے مرتے وقت وصیت کی تھی کہ میرا اپنی مسجد کی ٹوٹیوں کا کیا
ہائے۔ میں نے وہ روپیہ مسجد میں اسی غرض کے لیے دیا لیکن معلوم ہوا کہ میرا پیسہ ٹوٹیوں پر نہیں لگایا گیا۔ جس پر
میرے چچا ۱۱ بھائی نے دائی روپیہ کا مطالبہ کیا جس پر میں نے متونی مسجد سے واپس روپیہ گاہا تو کہنے لگا کہ مسجد میں وہ
روپیہ بڑھ کر خرچ کیا جاسکتا ہے۔ مگر ہر جگہ خرچ کیا جانا جائز نہ ہو تو ٹوٹی لے کر دکھادیں۔ برائے مہربانی صحیح مسئلہ سے آگاہ
فرماتے ہوئے فتویٰ صادر فرمادیں۔ آپ کی جین نورش ہوگی۔

واللہ بخش اندامیاں امیر بخش محلہ غریب آباد قلعہ کلا کوئی سلطان

﴿س﴾

صورت مسئلہ میں متونی کی وصیت کے مطابق رقم مسجد کی ٹوٹیوں پر خرچ کرنا چاہیے لیکن جسے ٹوٹیوں پر خرچ
نہیں کی تو یہ وقت نہیں معین کا مطلق ہے۔ مسجد کا متونی معین کی طرف سے اٹکنا ہے۔ لہذا اگر یہ رقم مسجد پر خرچ نہیں
کی تو واپس یہ جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرمہ انور، وغیرہ، نائب مفتی مدرسہ دارالعلوم دہلی
تاریخ ۳۸۱ھ

میت کی وصیت بننے کے لیے جائز نہیں ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ ایک والد اپنی غلام جائیداد بچے کے نام وصیت کر سکتا ہے۔ جس وقت اس
کی اور اولاد بھی موجود ہو۔ اگر وہ وصیت کر دے کیا وہ جائز رہے۔ جیہ تو جزوا

﴿س﴾

واضح رہے کہ بچے کے لیے مطلقہ وصیت جائز نہیں ہے۔ اس لیے کہ بچہ وارث ہے اور وارث کے لیے وصیت
جائز نہیں۔ اگر وصیت کر بھی دے تو وہ لغو ہے اور شریعت میں جن جن کے لیے وصیت مقرر ہیں وہ ان کے استحقاق ہوں گے۔
کما فی الہدایہ ص ۲۵۲ ج ۲ لا تحوز موارثہ لقولہ علیہ السلام ان اللہ تعالیٰ اعطی کل ذی

حق حصہ الا لازمیہ لفلوات ولانہ یدلای البعض بالبقا والبعض فی تجویزہ قطیعة الرحم (وقطع الرحم حرام فکلاً ما کان سبباً لخصوله) وايضا فی الحدیث من قطع میراث وارث قطع الله میراثه من الجنة يوم القيامة. (مسندکتاب باب الوصایا ص ۲۶۶) فقلوا للرحم اهل

حرور محمد انور شاہ غفرلہ ربہ مفتی محمد سقاہ اعظم دہقان
الجاب مجتہد اعظم اعظم مفتی محمد سقاہ اعظم دہقان
۲۶ رجب الاول ۱۳۸۸ھ

اگر کوئی شخص جسکے بھائیوں کو حرم کر کے سوتیلے بیٹوں کے لیے وصیت کرے تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید کے تین لڑکے اور ایک لڑکی تھی۔ اس نے اپنی جائیداد مقولہ چھوڑ دی وہ تمام زید کے ایک لڑکے کے ہاتھ رہی اور زید کا لڑکا اس کی وفات کے بعد یہ کہتا رہا کہ بوقت ضرورت تقسیم کرتا رہے گا مگر باوجود اس یقین دہانی کے زید کے لڑکے نے وہ بھائیوں اور ایک بہن کو کچھ نہیں دیا اور فوت ہو گیا زید کے لڑکے نے ایک اور عورت سے نکاح کر لیا وہ اپنے ہمراہ رہنے لگے کرائی۔ زید کا لڑکا ان کی پرورش کرتا رہا۔ ان دو بچوں کا پانچ سو روپے اور اس کی جائیداد مل گئی ہے۔ یہ سچے اپنی والدہ کے ساتھ آباد رہے۔ زید اپنی اور اپنے والد کی مقولہ جائیداد سے کاروبار کرتا رہا اور فوت ہو گیا اور کوئی وصیت اپنے عزیز و اقارب اور اپنے بھائی کو کچھ نہیں دیا۔ مرتے وقت تک بھائی آخری دم تک اس کے ساتھ رہا مگر کسی قسم کے لر دیا کہ زید کے آدمی کو کوئی وصیت نہیں کی۔ چنانچہ فیصلہ ہوا اور اپنی رقم ان بھائی کے ساتھ ان کے نام خرید و فروخت کرتا رہا اور اپنے نام پر لیتا رہا ان بھائی کی کمائی اور اپنی کمائی ایک ہی جگہ استعمال کرتا رہا۔ مگر کچھ جائیداد ایسی ہے جو ایک ہی لڑکے کے نام ہے اور کسی حقیقی کے نام نہیں ہے مگر خرید و فروخت مشترک تھی۔ زید کے نام لیکن دین بھایا ہے اور غیر مقولہ اس کی ہدیہ جائیداد ہے۔ مرنے کے تین روز بعد زید کی اولاد نے جو اس عورت کے ساتھ آئی تھی ہونے چاہیے اقرار کیا کہ زید نے مرتے وقت کوئی وصیت یا تمکین نہیں کی۔ چنانچہ فیصلہ ہوا کہ فتویٰ منقولہ پایا جائے۔ چنانچہ فتویٰ ملا۔ اس کے تحت دو گواہ ہوئے کہ متعلقہ جائیداد کو مرحوم کہتا تھا کہ ان کی ہے مگر ان لوگوں کو عرصہ پہلے کہا تھا مرنے سے پہلے دریافت کرنے پر تا سوش رہا اور فوت ہو گیا۔ گواہ بے نغازی ہیں شرع عقل نہیں ہیں اور یہی مرحوم کے حقیقی ہیں حتیٰ کہ رقم اور کچھ کے لوگ بھی ہنزن ہیں۔ مرحوم کے پاس کافی دولت تھی۔ اس کے علاوہ غیر مقولہ جائیداد مل گئی ہے۔ مگر اس کی سوتیلی اولاد جن کا باپ حیات ہے ظاہر نہیں کیا۔ شرع شریف میں ان کا کیا حق ہے اور یہ وہ کیا اور حقیقی بھائیوں کا کیا۔

عالمی مہارستہ محمد انیس

﴿ج﴾

اگر دو گواہ جو شرعاً معتبر ہوں یہ شہادت دیں کہ زہ نے اپنے سوتیلے بیٹوں کے لیے وصیت کی ہے تو وصیت کا ثبوت ہوگا اور وصیت صرف ایک تہائی جائیداد میں صحیح ہوگی اور اگر گواہ پیش نہ کر سکے یا گواہ کسی شرعی جرم کی وجہ سے مسترد ہو جائیں تو وصیت کا ثبوت نہیں ہوگا۔ ثبوت وصیت کی صورت میں جائیداد اس طرح تقسیم ہوگی کہ کل حصص ۱۲ جس میں سے ۴ سوتیلے بیٹوں کو اس کی زوجہ و تین تین اس کے ہر ایک بھائی کو بیٹوں کے طور بصورت عدم ہجرت وصیت کے جائیداد اس طرح تقسیم ہوگی کہ کل ۸ حصص کر کے جس میں سے ۲ حصے بیوی کو اور تین تین حصے ہر ایک بھائی کو بیٹوں کے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ محمد انور شاہ مغرلہ نائب مفتی دورہ کاظم اعظم پاکستان
۳۳ صفر ۱۴۲۹ھ

اگر کسی نے زمین کی وصیت کسی کے لیے کی ہو اور زمین تہائی مال سے کم ہو تو جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرت حاجی امام الدین بن کوہند و شفا ص نے اپنی مشرترا کہ زمین جو کہ ایک مسجد کے پاس پڑی تھی یعنی سفید زمین ۱۴۲۸ء میں حضرت موصوف کے نام سرکاری ضابطہ کے تحت انتقال ملکیت کر دی۔ جس کی تفصیل یعنی بیانات انتقالات درج ذیل ہیں۔

(۱) رپورٹ پٹواری جناب عالی بموجب رپٹ نمبر ۷۷ مورخہ ۲۸-۷-۲۳ اندک بخش مندرجہ خانہ نمبر ۴ نے کھاتہ نمبر ۱۶ کا ۱۸ حصہ امام الدین مندرجہ خانہ نمبر ۹ کو عہدہ کر کے موقعہ پر قبضہ سے دیدہ ہے۔ لہذا واقعہ درج کر کے پیش حضور کرتا ہوں۔

راویہ انسر کی رپورٹ، اندک بخش واجب نے شناخت محمد مراد نمبر دار و عہدہ ضرہو کہ واقعہ حقیقت ملکیت اراضی قعدادی ۳ مرلہ کو تصدیق کر کے مطہر آراء میں رضا مندی ظاہر کی۔ واجب قوم جٹ سیوڑ اور موہوب الیہ قوم جٹ لنگاہ ایک ہی قوم زراعت پیش سے ہیں۔ شملات بذام کوئی نہیں۔ لہذا انکم ہوا کہ داخل خانہ حقیقت ملکیت اراضی مندرجہ کھاتہ نمبر ۱۶ کا ۱۸ حصہ قعدادی ۳ مرلہ از جانب اندک بخش بموجب حق امام الدین موہوب الیہ منظور ہے۔

انتقال نمبر ۲ رپورٹ پٹواری جناب عالی بموجب رپٹ نمبر ۴۷ اشہا مندرجہ اکرم مندرجہ خانہ نمبر ۲ نے کھاتہ نمبر ۱۶ کا ۲۳ حصہ امام الدین مندرجہ خانہ نمبر ۹ عہدہ کر کے موقعہ پر قبضہ سے دیدہ ہے۔ لہذا واقعہ درج کر کے پیش حضور کرتا ہوں۔

رپورٹ روینہ انسر شہا مندرجہ کر و بھائی نے شناخت محمد مراد نمبر دار و عہدہ حاضر جوئے۔ حقیقت ملکیت اراضی

ملکیت زائل ہو گیا ہے یا کہ ملکیت ثابت و برقرار ہے اور اگر ملکیت موصوب الیہ کی ثابت و برقرار ہے تو موصوب الیہ کے ورثہ کی مرضی کے بغیر اس زمین کو مسجد میں شامل کر دیا جائے تو کیا اس مسجد میں نماز درست ہے کہ ٹکس اور نیز اس موصوب الیہ کی زمین پر درخت کو کاٹنا بصورت میں کاٹ کر اور زمین کو مسجد کے ہمراہ ساتھ شامل کرنے والے ظالم ہیں یا نہیں اور جو نماز اس جگہ پڑھی جائیگی ہے اس کا اعادہ ضروری ہے کہ ٹکس۔ نیز اگر زکوٰۃ زمین موصوب الیہ کا حق ملکیت برقرار ہے تو موصوب الیہ کے ورثہ میں ماننا گاہ کے ذمہ عبد القادر مذکور کے لیے مکان تیار کر دینا لازم ہے یا نہیں۔ بحسب وصیت موصوب الیہ یا یہ مکان بھی ملکیت برقرار ہونے کے بعد باقی ورثہ عبد القادر کو نظر انداز کر کے آپس میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ جبکہ عبد القادر اس تقسیم پر رضامندی ظاہر نہ کرے بلکہ حسب وصیت اپنا حق ثابت کر کے لینے کا مطالبہ کرتا ہے۔

بیضا تو جردا



صورت مسئلہ میں وصیت نامہ کی رو سے حکم یہی ہے کہ اگر یہ وصیت ٹکٹ جائیداد کی مقدار سے زیادہ نہیں تو اس پر عمل کرنا ضروری ہے اور یہ زمین عبد القادر کی شمار ہوگی اس پر کسی اور کا قبضہ کرنا یا مسجد میں داخل کرنا جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرمہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ عالم اعظم دہقان

۶ محرم ۱۴۰۹ھ

المجواب صحیح محمود دہقان مفتی مدرسہ عالم اعظم دہقان

تمام مال کی وصیت بیوی کے لیے جائز نہیں بلکہ بھائی کو بھی حصہ ملے گا



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جبکہ برادر محمد صدیق ۵۰۰۰ روپے دار ہوا جس کی ایک بیوی علیہ اور ایک لڑکی حیدہ موجود ہے اور ایک حقیقی بھائی سلامت اللہ بھی زندہ ہے۔ ان کو چھوڑ کر وفات پا گئے احمد صدیق مرحوم مرنے سے قبل ایک ہفتہ ایک وصیت نامہ تحریر کر گیا کہ میری جائیداد کی مالک میرے مرنے کے بعد میری بیوی علیہ ہوگی۔ اس لیے ان سب وارثوں میں تفریق پیدا ہوگئی ہے۔ برادر میری شرعی فیصلہ سے اس کی تعمیل فرماویں۔



مفتی محمد صدیق کی کل جائیداد مال متروکہ بعد از خرچ تقین و دفن دادائے دین وصیت جائز اگر ہو ۸۰ حصے کر کے

تین حصے اس کی زوجہ علیہ کو چار حصے اس کی بڑی عیدہ کو تین حصے اس کے بھائی سلامت اللہ کو ملیں گے۔ صورت منوہ میں صدیقی کی پکی کے حق میں وصیت شرعاً ناجائز اور غیر مستحب ہے۔ کیونکہ اس کی بیوی اس کی وارث ہے۔ آخروں حصہ اس سے ملے گا اور وارث کے حق میں شرعاً وصیت کی صحیح نہیں ہوتی۔ صحیح حدیث میں وارد ہے قولہ عنہ السلام لا وصیۃ لمرثۃ او کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام ہذا علمہ کو وصیت کی رو سے کچھ نہیں رہا۔ صرف آخروں حصہ مذکور ہوا لہذا ہے اور متوفی کا کل ترکہ مذکورہ حصوں میں مذکورہ بالا وارثوں میں تقسیم ہو گا۔ فقہاء اللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد رحمۃ اللہ علیہ نائب مفتی دار مسدقہ علوم سلطان

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ

وصیت ”میرے مرنے کے بعد میری زمین پر مزار اور عرس کا اہتمام کیا جائے گا کیا حکم ہے

﴿اس کا﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ کس طرح کا چھ مفتی تفسیر الہی سے فوت ہو گیا ہے۔ قلمی از موت اس نے وصیت نامہ رجسٹری کرایا ہے جو کہ برخلاف شریعت ہے۔ اب علماء کرام کیا فرماتے ہیں اندر میں مسئلہ کہ مسیحی شیخ محمد شفیق الرحمن فوت ہو گیا اور سند بیعہ ذیل وارث چھوڑ دیا۔ ایک محتاج حقیقی جس کا نام شیخ دی محمد اور ایک بھتیجی سہاۃ عثمانی بی بی۔ متوفی نے مرض الموت میں نوہ و موت سے قبل ایک وصیت نامہ عدالت میں رجسٹری کرایا۔ جو نقل خاص اشتہار ہوا ہے۔ اب دریافت طلب سند بیعہ ذیل اسود ہیں۔

(۱) متوفی شرعاً اس قسم کی وصیت سے جائز اور حلال و مکروہ کر سکتا ہے یا نہیں۔

(۲) اس قسم کی وصیت کا شرعاً ناجائز ہے یا نہیں۔

(۳) اور بصورت عدم جو اس جائیداد کو شرعاً کس طرح تقسیم کیا جائے متوفی بروئے شریعت عنایت فرمادیں۔

شیخ ولی محمد ولد شیخ جمال الدین مفتی صاحبہا متوفی مذکورہ عرس نامہ و سند بیعہ و نقل

﴿بیعہ﴾

صورت مسئلہ میں مسیحی شفیق الرحمن کی یہ وصیت کہ میں فلاں فلاں زمین کو مالک و قابض ہوں ان کے اثرا جات سے میری مقرر کردہ میری فلاں زمین پر مزار بنائے گا اور بیعت کی تکمیل دوسری تیسری بار بیعتوں پر عرس بنوائے گا اور عرس پر خوش شریف ہو گا چونکہ عرسوں پر بدعات کا ارتکاب ہوتا ہے اور نیز طہر شریف کا اس موقع پر پڑھنا اور چڑھنا ایسوں کو اس کے بدلے پس دینا ناجائز حرام ہے باطل ہے۔ اس کی یہ وصیت نافذ نہیں کی جائے گی۔ البتہ اس کی یہ وصیت کہ کچھ بیوی و سند بتا دیں جائز ہے اور تیسرے حصے میں نافذ کی جائے گی یعنی اس کی جائیداد کے تیسرے حصہ سے دوسرے

اور اجابت پا۔ اے کیے جائیں گے۔ در سے تعلیم اقرآن کا جس میں قرآن کریم کے حفظ و ناظرہ پڑھنے کا انتظام ہو تو اس در میں جو لڑکے قرآن کریم پڑھیں گے، وہ حفظ کریں گے پڑھنے والوں کو یہ اثر و ثواب ملے گا کہ اس کے نکل کر کے وہ تہائی حصہ اس کے بھتیجی کو ملیں گے۔ اس کی بھتیجی محروم ہوئی ماسی کی مقرر کردہ کمیٹی کا سرپرست۔ جائز وصیت کو نافذ کرنے اور باطل وصیت سے احتراز کرنے کے لیے اس کی بھتیجی اس پر رضا مندی ہو اور ائمہ ہو تو درست ہے اور اگر یہ کمیٹی اس کے مال سے بدعات و رسوم قائم کو دور کرے تو اس کے دل پر بدنامی لازم ہے اور خود یا پیداوار علماء و علماء کی کمیٹی مقرر کر کے اس جائز وصیت کو نافذ کرنا لازم ہے۔ فقط وائے اہم

بندہ عبد اللہ محمد عتیق نقی ندوۃ العلماء قاسم العلوم ہزاری
الجامعہ مسجد عبد اللہ محمد عتیق نقی۔ درہا

بیوی اور بیٹیوں کے لیے وصیت کر کے بہنوں کو محروم کرنا جائز نہیں ہے

پہلے

کیا فرماتے ہیں علماء دین اورین مسند کے زید بقلمائے نبی فوت ہو گیا ہے۔ اس کی خرید و الاز میں سے صرف دو لڑکیاں ایک زید ایک بہن ہے باقی بہن خاندان کے افراد موجود ہیں۔ زید کا داماد کر ہے زید اپنی وفات سے پہلے پانچ سال ایک وصیت کا روپی چاہیے اور چار کر کر اپنی نوادہ غلام نبی کے حق میں مندرجہ اہل قریہ کر گئے ہیں خلاصہ یہ ہے کہ میری زمین ۱۱۰ فیس ہے صرف دو لڑکیاں وصیت دئیے گئے حضرت عائشہ ایک زید بنہ ۵۰۰ روپے ہیں اپنی جائیداد کی تقسیم اور دے شرع شریف اس صرح کرنا ہے۔ ۸۰ حصہ میری زید کو دیا جائے باقی دو لڑکیاں کو دیا جائے اور میرے بعد میرے نوادہ غلام نبی کو دستار بندی کرائی جائے اور میری بیوی لڑکی صاحب کو میری مقولہ جائیداد دی جائے اور بعض کا ذکر وصیت میں نہیں کر کے جائیداد کی دو لڑکیوں اور زید کے نام لڑائی تھی۔ بہن محروم کر دینا یہ وصیت شرعاً جائز ہے یا نہ۔ بہن عید و شرعاً حصہ لے سکتی ہیں و نہ۔ جیہ اتو جہرا ائمہ اللہ

پہلے

لاوصیۃ لکوارت الحدیث قال فی الفتوی السراجۃ علی ہامش الفتوی الہندیۃ ویلا ای لاصحوز الوصیۃ ما کسر الفلت او نوارت الاما حازۃ الورثۃ اس عبارت مذکورہ الائن معلوم ہوا کہ زید کی وصیت اپنے بعض ورثہ کے لیے صحیح نہیں ہے۔ البتہ دیگر ورثہ اجازت اس تب صحیح ہوگی۔ جب وصیت باطل ہے تو زید کی بدعتہ مقولہ غیر مقولہ دونوں کی تقسیم زید کی موت کے بعد اصول کے مطابق (۴۴) سے کی جائے گی۔ جو سند دہ

ذیل ہیں کہ سنت عائشہ ۸، سنت نبی ۸، زوجہ ہند ۳، بشیرہ حبشہ ۵، اس صورت میں اخت حیدہ عصب بن گئی ہے اور ابن عمر وغیرہ محرم ہیں۔ قوله عليه السلام اجعلوا الاخوات مع البنات عصب۔

محمد حافظ اللہ عزہ مفتی مدرسہ تاج عالم اسلام

پھر بھی کے لیے سارے مال کی وصیت کرنا باطل ہے۔

﴿س ۲﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کسی عہد رمضان نے مرتے وقت اپنی پھر بھی کے حق میں سارے مال کی وصیت کی تھی لیکن اس کے وارث پچازاد بھائی موجود ہیں اور خود پھر بھی شرع کی رو سے وارث نہیں ہو سکتی ہے۔ اس صورت میں وصیت کتنے مال میں جاری ہوگی۔ بیجا تو حرام

﴿ج ۲﴾

عہد رمضان کا اپنی پھر بھی کے لیے سارے مال کی وصیت کرنا باطل ہے۔ یہ وصیت صرف تیسرے حصے میں مانج ہوگی۔ عہد رمضان کی تجبیر و تخلفین و ادائے دیوان کے بعد (اگر ہو) باقی مال کا تیسرا حصہ اس کی پھر بھی کو ملے گا۔ البتہ اگر عہد رمضان کے ورثہ اس وصیت کو سارے مال میں جائز قرار دیں تو کل مال کی وصیت بھی مانج ہو جائے گی۔ فسال فی السراجیۃ ثم تنقلوا صبابا من ثلث ما بقی بعد الذین تلخ لقولہ علیہ السلام ان اللہ تعالیٰ تصدق علیکم بثلث اموالکم فی آخر اعمارکم زمانۃ لکم فی اعمارکم فلا یجوز الموصیۃ للاخواب بالوالد علی الثلث ولا یجوز للورثۃ مطلقا لا مائتہ ولا مال الزند لقولہ علیہ السلام بعد نزول آیۃ الصیرات ان اللہ اعطی کل ذی حق حقہ الا لا وصیۃ لوارث وان تقدم بالثلث للاخواب وعدم الجواز مطلقا للاخواب منسروح بعدم رضاء الورثۃ واجازہم فان اجاز والاخرۃ لوارث جارز مطلقا وان اجازوا لا حسی لہا زاد علی الثلث جازت (حاشیہ صراحہ)۔ فقہ امامتہما اعلم

زر و بحر انوار نہاہ فرستاد مفتی مدرسہ تاج عالم اسلام

۱۰ رجب الثانی ۱۳۸۹ھ

وصیت کی تجبیر وقت فین کے بعد دیوان ادا کیے جائیں گے پھر مال ورثہ میں تقسیم ہوگا

﴿س ۳﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مثلاً زیہ فوت ہو گیا اور اپنے مال میں سے صرف نقد

﴿ج﴾

وارثوں کے حق میں وصیت صحیح نہیں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لا وصیۃ لوارث۔ وارث کے حق میں وصیت جائز نہیں۔ مگر وارثوں کو منع پہنچا، مقصود ہوتا ہے زندگی میں کچھ بخش دے اور تقسیم کر کے قبضہ کرادے لیکن مقصد کسی وارث کو محروم کرنا نہ ہو تو یہ تقسیم صحیح ہوگی اور مرے کے بعد جو کچھ باقی رہے گا وہ سب وارثوں میں حسب حصص شریعہ تقسیم ہوگا۔ اس میں وصیت کا اعتبار نہیں۔ فقط واللہ اعلم

عبداللہ مفتاح مدنی مدرسہ قائم العلوم ملتان

والدہ کے لیے کل ترکہ کی وصیت درست نہیں ہے شرعی حصہ لے گا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین درمیں مسئلہ کہ سو فیصل ۱۹۷۳ء میں فوت ہو گیا ہے اس کی جملہ جائیداد ۳۱ کھال بجن درجہ بمطابق قانون وراثت تقسیم ہو گئی ہے جس میں سے والدہ متوفی کو اپنا حصہ وراثت ۱ حصہ مل چکا ہے اور اس نے دو ۱/۲ حصہ اپنی لڑکی مسماۃ اللہ خیرائی کو بیع قطعی بھی کر دی ہے۔ اب والدہ متوفی وصیت نامہ کے مطابق جملہ جائیداد کا مطالبہ کرتی ہے۔

محمد زمان پیر گورنمنٹ ہائی سکول بکری ضلع بہاولپور

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر وصیت واقعہ شرعاً اس وصیت کا ہرگز اعتبار نہیں ہے۔ لہذا اس وصیت کی بنیاد پر اس کی والدہ اس کے کل ترکہ کی حقدار نہیں بنے گی۔ بلکہ تمام درجہ میں حسب قانون شرع تقسیم ہوگی۔ فقط واللہ اعلم

بند محمد امجد علی خاں خاں صاحب مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان

درجہ اولیٰ رضامندی سے نصف مال میں وصیت جاری ہو سکتی ہے ورنہ ایک تہائی میں

﴿س﴾

وصیت نامہ

مکہ نبی بخش والدہ محمد بخش ذات جملہ کو کوھر سکھ موضع جھکڑ پور تحصیل ضلع ملتان کا ہوں۔ بدستغنی بخش و عواں شہ و شہت عقل خود بلا جبر کسی شخص کے آزادانہ مرضی سے مکہ ہوں کہ میں نے ضعیف العمر۔ زندگی اور موت کا کچھ بھروسہ نہیں۔ من تر لہ دلہ ہے اس کی اولاد خیرین مایہ نہیں ہے۔ من مقرر کی بیوی بھی پہلے فوت ہو چکی ہے من مقرر کی جائیداد

موضع جمعہ پور تحصیل و ضلع ملتان میں تقریباً ۲۲ جگہ ہے۔ زندگی میں ستر جائیداد والا کا خود قطعی واحد مالک رہے گا اور وفات کے بعد میری جائیداد تنہا اکا سمیان نصیر بخش و محمد بخش نصف حصہ اور غلام قادر، غلام رسول پسران اپنی بخش بعد برابر نصف حصہ رقم جسٹ کھوکھر سنگھ موضع جھنگ پور تحصیل و ضلع ملتان۔ نصیر بخش مذکور حقیقی پیر اور اور غلام قادر غلام رسول مذکور اس حقیقی جیسے ہیں۔ اعداد اکان اور قابضان ہوں گے۔ مسیان مذکور میں جائیداد بالا کو میں چھ حصہ کرنے کے کئی مجاز ہوں گے۔ وصیت نامہ مذکور قطعی ہے یہ عدالت ماتحت و عدالت عالیہ یا ٹیکورٹ سپریم کورٹ تک قائم و بحال رہے گا۔ چند حروف تحریر کر دینے تاکہ سند ہو۔

غلام قادر ولد امی بخش موضع جھنگ پور، ایک خانہ غلام آباد ملتان



صورت مسئلہ میں بشرط صحت وصیت نامہ اگر نصیر بخش اور مراد بخش واقعی ہوں تو کل جائیداد کے نصف میں وصیت نافذ ہوگی اور نصف حصہ غلام قادر اور غلام رسول کو اور نصف حصہ نصیر بخش اور مراد بخش کو ملے گا اور اس طرح کل جائیداد چار حصے ہو کر ہر ایک کو ایک ایک حصہ ملے گا۔ اگر درمیان نصف کی وصیت پر ناراض ہوں تو ایک تہائی میں وصیت شرعاً نافذ ہوگی اور کل جائیداد چھ حصہ ہو کر دو حصے نصیر بخش کو دو حصے مراد بخش کو ایک حصہ غلام قادر بخش کو اور ایک حصہ غلام رسول کو ملے گا۔ بہر حال ایک تہائی میں وصیت ضرور نافذ ہوگی چاہے درمیان ناراضی ہوں یا نہ۔ اور شاہ کی رضا مندی کی صورت میں ایک تہائی سے زیادہ میں بھی وصیت نافذ ہو جاتی ہے۔ اس لیے وصیت نامہ بنایہ غلام قادر اور غلام رسول پسران اپنی بخش، امی بخش کے جائیداد کے حدود ہیں۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور شاہ غفرلہ، صاحب مکتبی دربارہ سراج العظمیٰ ملتان

۱۶ ربیع الثانی ۱۳۹۸ھ

کیا ایک بہن بذریعہ وصیت اپنی جائیداد دوسری بہن کو دے سکتی ہے



کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ میری بیٹی و غطف مرحومہ نے اپنی اراضی بابت ۱۶ اکنال کا کچھ کو اپنی زندگی میں ایک وصیت نامہ تحریر و تکمیل کر کے مرہن کی کر دیا۔ جبکہ اس سے تین ستر بیٹروں کے ساتھ رہی اور تقریباً ۳۰ سال سے یہ اراضی میرے قبضہ کے تحت چلی آ رہی ہے۔ تو کیا اس صورت میں اس زمین میں باقی وادشوں کا حصہ دیکھا یہ صرف میری ہوگی یا نہ ہوگی۔

سید امجد علی صاحب موضع جھنگ پور تحصیل و ضلع ملتان

﴿تیسرا﴾

صورت: ستورہ میں اگر سماعہ صفرائی، قتادہ خلیفہ کو امیوں سے یہ ثابت کر دے کہ سماعہ لفظ عام ہوئے زندگی میں جائیداد مذکورہ کا بیسہ اور تصانیف کر کے قبضہ کر دے اور عیالات کے ہاں یہ گواہ فقیر اور یہ جو تیسرے تشریف لائے وہ مذکورہ جس کا ہے۔ وہ بقدر زندگی میں تحقیق ہوا سماعہ صفرائی کی ملکیت شمار ہوگی اور اگر زندگی میں یہ کے ثبوت نہ ہو جائے تو وصیت نامہ کی بنا پر جائیداد مذکورہ سماعہ صفرائی کو نہیں ملے گی۔ وصیت وارث کے لیے باطل ہے اور وصیہ لولواوت احدیت۔ بلکہ تو یہ جائیداد ہمہ اوروں میں شریعت میں کے مطابق ہے۔ یہ بھی کہ۔ اس لیے تحقیق کی جائے جو صورت ہو جس کے مطابق عمل کیا جائے۔ اللہ دانستہ

حرمہ اور شہ و فقیرہ صاحب مطلقہ رسالہ جامع العلوم میں
۱ محرم ۱۳۹۶ھ

ذفرمان۔ میں نے کوئی مذکورہ نہیں کرتے ہوئے محروم کیا جاسکتا ہے لیکن وصیت سے نہیں

﴿چوتھا﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں صورت: سوال میں کہ ایک شخص اپنی بیوی کے اشہاء و ہم مال باپ کا بیٹا فرماؤں تو چکا ہے۔ ایک مکان جو کہ اپنے برادران کا حصہ تھا وہ اس نے لے لیا تاکہ وہ اس کا حصہ اور تھا تو برادران کے سرفرماؤں سے اس نے لے لیا جس میں سے اس کا حق ملتا تھا اور والدین سے کہتا ہے کہ میری عیالات کا نہیں ہوں۔ اپنے سسر کے کہنے سے وہی برادر کا کلیمہ منظور کرادیا۔ تاکہ منظور ہو چکا تھا۔ بھراصل بات یہ ہے کہ وہ فقیر و شہ و اسے لولواوت کا بغض سے قبضہ کر لے لیا۔ نصف سسر نے لیا اور نصف اپنے قبضہ میں رکھا۔ وہ لولواوت عیالات میں جو اس سے تیار کی اور چھوٹے نے کرادی تو اب فرماؤں کہ اس نے لے لیا کہ اس نے چھوٹے کو تھوڑے میں دیا اور ساتھ اپنے بزرگ سے اپ کو بھی تھا۔ میں ہوا۔ بہر حال برادران والدین کی دوستی ہے اور بے زبان کرتے ہیں اور بالکل نیک طرفہ نہیں ہوتے۔ قرآن مجید جب باپ پر تھا ہے تو کہتا ہے کہ آؤ تمہ پر چھوڑاؤ اس سے مت پر حرمہ۔ جب میرے سسر گھر سے باہر چلا جائے تب پر چھوڑا۔ باپ گھر میں قرآن مجید پر چھوڑا ہے تو سسر کے مارے بیٹے نے دیکھ کر غصہ کیا ہے۔ یہ وقت قرأت دیکھ کر چلا جاتا ہے اور بھی کہتے ہیں کہ میں قرآن مجید سے ماں باپ کے دل پر جو نہیں لگتی ہیں۔ جس سے والدین ناراض ہیں۔ اسے والدین مانتی سمجھ کر چلی جائے اور اسے غور کرنا چاہئے ہیں۔ کیونکہ اس نے اپنے دوسرے بھائیوں کا حق غصب کر رکھا ہے۔ اس سے اس کو کوئی قصہ نہ ہے۔ بتا ہے اور اس میں بھی راضی نہیں ہیں حالانکہ اس کی اپنی آمدنی ازحالی تمکین بزرگ سے باہر ہے

اور ایک اس کا لڑکا ہو کر ہے جس کی کنو، بھی سوا صد روپیہ ہے۔ والدین کی خدمت بجاے خود کچھ اور اپنے ہی بیٹوں کا حق نصیب کرنا چاہتا ہے۔ نین بچے والدین کے مطیع و فرمانبردار ہیں۔ وہی ابھی تک شادی نکاح نہیں ہوا۔ خلاصہ کلام والدین ناخوش، نا فرمان سمجھ کر اسے حق قصور کرتے ہوئے اپنی جائیداد سے خروم کرنا چاہتے ہیں کیا محروم کر سکتے ہیں؟ نہ۔ یہ اتو جبر و امیج حوالہ کتب۔

فہم آ باد و ابن در طب۔ دوا زید کی بھی



شرع کسی شخص کا اس وصیت کرنا کہ میرے مرنے کے بعد کل ترکہ سے غلام و ارث کو محروم کیا جائے باطل ہے اور ایسی وصیت نافذ نہیں ہوتی۔ بلکہ تمام وارث حصہ دار ہوتے ہیں۔ البتہ اپنی زندگی میں ایسا شخص فرمانبردار لڑکوں کو کچھ مال و جائیداد تقسیم کر کے قبضہ کر اویں اور نا فرمان کو کچھ نہ دے یا تھوڑا دے تو یہ تصرف نافذ ہوگا لیکن اس میں بھی نیت اپنے فرمانبردار لڑکوں کو دفع رسائی کی کرت یا نیت عدل کی ہو کہ مافروہ لڑکے نے بہت سے حصہ جائیداد پر قبضہ کر رکھا ہے جو اتنی مقدار پر لڑکے کو دینا چاہیے۔ یہ نہ کہیں مافروہ لڑکے سے انتقام سے اسے محروم کر دیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
عبد اللہ محمد علی مدنی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر کوئی رولد شخص کل مال سے مسجد بنوانے کی وصیت کرے تو درست ہے یا نہیں

اور اس کے ورثہ کو تلاش کرنے کے لیے اشتہار دینا جائز ہے یا نہیں



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جس کا شمار سے مل میں کوئی وارث نہیں ہے پتہ ہو گیا اور پیاری کی خدمت میں وصیت کی کہ میں مر جاؤں تو میرے مارنے والوں کی ایک مسجد بنو اور علامہ کسی رشتہ کی جگہ پر مسجد بنوائیں اور اس کام کے لیے اس نے چار آدمی مقرر کیے کہ فلاں فلاں میری نظر میں مستحق ہیں۔ یہ مل کر مسجد بنادیں۔ اس کے بعد وہ مر گیا۔ اس کے مال میں اس کا کل ترکہ نہیں کر دیا گیا۔ اب کسی کی جو رقم ملی اس کے حقوق مشورہ کیا گیا کہ مسجد ہی بنوائے جائے یا شرم میں کوئی مسجد بنائی جائے جو کہ مرمت طلب ہیں ان میں تقسیم کر دی جائے تاکہ یہ مسجد میں بھی ٹھکان ہو جائیں۔

دوسری یہ بات ہے کہ وہ دسکتاب کسی جہاں کا کوئی وارث باپ کے خاندان کا ہو۔ اس کے خاندان کا ہوا تو اس کے لیے کوئی اشتہار دینا جائے یا نہ اور اشتہار دینا جائے تو کتنے دن انتظار کیا جائے۔ علماء دین متونی خود کہہ کرتے تھے کہ یہ کوئی وارث نہیں۔ مگر نظرات سے معلوم ہو ہے کہ میرے بعض کی وصیت کا مرنے والے کو اٹھایا ہوتا ہے لہذا فتویٰ دیا جائے کہ یہاں سے لے لیا۔

صدر حق و حق دین ایضاً آج کل کے مدرسہ شہداء آباد ملتان

﴿ج﴾

کل جائیداد کی وصیت و رشک مرضی پر موقوف ہوتی ہے۔ اگر ورثہ اجازت دے دیں تو سب کا مالک و ان کی موصی لہ
 بن جائے گا اور اگر وہ اجازت نہ دیں تو کل جائیداد کی ایک تہائی اس کو ملے گی اور دوسری وہ تہائی جائیداد کی تین چوتھوں
 میں حصہ برابر تقسیم ہوگی۔ **نقطہ اول** اللہ تعالیٰ اعلم

حرر عبداللطیف غفرلہ عن مفتی محمد رسالہ مہم معلوم بہان

وصیت کے مطابق ایک تہائی مال موصی لہ کو اور بقیہ دو حصے ورثہ میں تقسیم ہوں گے

﴿ح﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ہائیم ہوش و حواس حسب ذیل وصیت کی ہے۔ ہر لاکھ کرم
 کتاب وصیت و نفقہ خونی کی روشنی میں جواب تحریر کر کے عند اللہ ماجور ہوں۔

وصیت نامہ منکم مولوی حفیظ اللہ ولد عظیم اللہ قوم اراکین مرقعہ پٹا ۶۵ سال ساکن چک نمبر ۲۹۵ گمبہ تحصیل ٹوبہ
 ٹیک سنگھ ضلع لاہور کا ہوں جو کہ مظہر خلیفہ العصر ہے اس لیے زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں ہے۔ ۴۰ میں ہجہ مظہر حسب ذیل
 طریق پر وصیت کرتا ہے کہ مظہر کی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ ذیل ہے اراضی نمبر ۳۷ رقبہ ۷ مرلے ۱۲ کنال واقع چک
 نمبر ۲۱۵ گمبہ تحصیل ٹوبہ ٹیک سنگھ ہے اور ایک دکان واقعہ محلہ منڈی ٹوبہ ٹیک سنگھ ہر ایک مکان واقع شہر شہر کوٹہ ضلع
 جھنگ الٹی تقریباً چار ہزار روپیہ کا ہے یہ کہ مظہر جائیداد مذکورہ بالا کا سارا حصہ مسماۃ انوری بیگم دختر عبداللطیف زہبہ انوار اللہ
 بہر خود قوم اراکین ساکن چک نمبر ۲۹۵ گمبہ تحصیل ٹوبہ ٹیک سنگھ کو بوجہ وصیت کرتا ہوں میری وفات کے بعد مظہر کی
 جائیداد کا ۱/۳ حصہ کی مالک مسماۃ انوری بیگم نہ کہوں ہوگی۔ مظہر کی کسی پسریا دختر نکہ کی کو ۱/۳ حصہ کی وصیت سے کوئی تعلق
 واسطہ نہ ہوگا۔ چنانکہ مظہر کے پانچ پسران اور تین دختران اس وقت حیات ہیں۔ جن سے مظہر کے دو لڑکے اور ایک لڑکی
 مظہر کی پہلی بیوی کے سطن سے ہیں۔ جس کو مظہر نے ۱۹۳۹ء میں طلاق دے دی ہوئی ہے اور موجودہ بیوی کے سطن سے تین
 لڑکے اور دو دختران زندہ موجود ہیں۔ مظہر کی موجودہ بیوی کے سطن مسماۃ امست الواحہ کا حق مہر مبلغ ۲۰۰۰۰ ہزار روپے
 تا حال واجب الادا ہے جو ۳۳ حصہ مسماۃ انوری بیگم کو بوجہ وصیت نہ اس کے جائیداد سے علیحدہ کر کے باقی ماندہ جائیداد
 (منقولہ و غیر منقولہ) سے ۱۰،۲۰۰۰ روپے دین مہر ادا کر کے جس قدر باقی بچے اس سے اس کے دیگر اولاد کے پانچ لڑکے اور
 تین دختران کو بوجہ حصص شرعیہ ایکٹ کے تحت تقسیم کرنے کے بقول ہوں گے۔

مذکورہ بالا وصیت نامہ چند گمراہوں کے رو برو نکھوادیا اور مظہر چند روز کے بعد وفات پا گئے۔ اس وصیت کی روشنی

میں فیصلہ طلب اس پر ہے کہ ۱۲ حصہ وصیت اور واجب الہا صہ متوفیٰ کی جائیداد سے ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں۔ فیصلہ شرعی صادر فرمادیں۔

عمر فارغ حضرت ابن حنفیہ رحمہ اللہ رقم پنک نمبر ۵۵ پر تحصیل فرمادے۔ ایک نسخہ خانہ لاہور

﴿ترجما﴾

حنیفۃ اللہ مرحوم موسیٰ کی کل جائیداد سے فقیر و غنی اور سب دو ہزار روپے حق میر میں بیوہ کو ادا کیا جائے۔ اگر اس کے باوجود کوئی دوسرے قرض ہوں تو وہ بھی ادا کر دیے جائیں۔ اس کے بعد بموجب وصیت ہمارے بڑا اکل مال کو تحن حصے کر کے ایک حصہ مساکین انوری تقسیم کر دیا جائے۔ بتایا دو حصوں کو غیر حصے کر دے۔ دو حصے ہر ایک لڑکے کو اور ایک ایک حصہ اس کی ہر ایک لڑکی کو ملے گا۔ اور ہے کہ میر بھڑکہ دین ہے اور یہ وصیت سے مقدم ہے۔ لہذا میر ادا کرنے کے بعد بتلایا کہ ایک تہائی مساکین انوری تقسیم کر دیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

خبرہ عبداللطیف غفرلہ مفتی مدرسہ کاسم اعظم ہنگام
۱۳ شوال ۱۳۸۲ھ

اگر کسی شخص نے ورثہ کے لیے وصیت کی ہو بعض اس پر راضی اور بعض ناراض ہوں تو کیا حکم ہے

﴿ترجما﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی وفات سے دو ماہ پیشتر وصیت کی کہ میری جائیداد کو میری وفات کے بعد مندرجہ ذیل طریق پر ورثہ میں تقسیم کیا جائے اس کی وصیت کے مطابق اس کی ایک بیوی اور اس کی اولاد اور اس کی دوسری بیوی اور اس کی اولاد کو شرعی مقرر کردہ حصہ سے زائد ملتا ہے اور جس کو شرعی حصہ سے کم ملتا ہے وہ رضا منہ نہیں ہے۔ کیا اس صورت میں متوفی کی وصیت قابل عمل ہے یا نہیں۔

خانہ بیس لوباری گیت حرم شہر

﴿ترجما﴾

چونکہ حدیث صحیح میں آیا ہے۔ لا رصۃ لولث او کمسا قال علیہ السلام (و ارث کے حق میں وصیت صحیح نہیں) اس لیے صورت مسئلہ میں متوفی کے ترکہ کو اس کے ورثہ پر تقسیم کرنے میں اس کی وصیت کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔ بلکہ شریعت کے مقرر کردہ حصوں سے اس کا ترکہ اس کے ورثہ پر تقسیم ہوگا۔ البتہ اگر غیر ورثہ کے حق میں بھی اس نے کسی وصیت کی ہو تو ان کے حق میں وصیت کل ترکہ کے تیسرے حصے تک شرعاً صحیح اور قابل عمل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

خبرہ عبدالغفار علیہ السلام مفتی مدرسہ کاسم اعظم ہنگام
۱۲ شوال ۱۳۸۲ھ

جب ایک شخص کی کل جائیداد جو ایک دکان بھانجے کے حوالے کر کے
کرایہ کی وصیت بھتیجیوں کے لیے کرے تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور میں مسئلہ کہ اسلام الدین فوت ہوا اور ایک لڑکا سی بین اور ایک لڑکی سمسات کا سن اور
برادر زادوں سکی جلال الدین وغیرہ اور دو بھانجے سکی حفیظہ الدین و حامی العیر الدین چھوڑ گیا۔ دو بیٹے بھائی بھی حیات
ہیں اور ساتھ ہی اپنی زندگی میں ایک دکان بہت خواہر زادہ حفیظہ الدین نے خرچہ جسٹ کر کے رجسٹری کرا دی لیکن بعد از
چندے قیمت دکان وصول کردہ خواہر زادہ کو واپس کر کے زبانی وصیت کی کہ کرایہ دکان ہذا برادر زادہ کا نم سمسین جلال
الدین وغیرہ کو دے دیا کریں۔ صورت ہذا میں بیع دکان و وصیت درست اور صحیح عند الشریعت وعند القانون ہوگی یا نہیں۔
بصورت دیگر حرکتی کیسے تقسیم ہوگا۔

نوٹ: یہ بات قابل ذکر ہے کہ موتی اپنے پورا اور دختر کو نافرمان کہتا رہا ہے۔

حامی العیر الدین صرف حفیظہ الدین اور مر جہاں ادا کر دیا پکا معلوم

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر حفیظہ الدین کے نام فرضی طور پر کاغذات میں دکان کی ملکیت ظاہر کر کے رجسٹری کرا دی ہو یا
باقاعدہ بیع کرنے کے بعد قیمت واپس کر کے دکان حاصل کر لی ہو۔ ہر دو صورت میں یہ دکان شرعاً اسلام الدین کا
ملکیت شمار ہوگی اور وصیت بھتیجیوں کے نام درست ہے اور جیسا کہ سوال کے متعلق زبانی طور پر معلوم ہوا ہے کہ اس کی اور
کوئی جائیداد نہیں ہے۔ لہذا اس دکان کے کرایہ کا ایک تہائی حصہ بطور وصیت کے برادر زادوں کو ملے گا اور دو تہائی حصہ
بطور وراثت کے اسلام الدین کے لڑکے نور زکی کو ملے گا۔ باپ کے نافرمان کہنے اور عاق کرنے سے اولاد شرعاً وراثت
سے محروم نہیں ہوتی۔ قال فی البدو المختار ص ۶۲۲ ح ۶ صحت الوصیۃ بخلصۃ عیدہ و سکی دار
مصلۃ معلومۃ و ادا و یصلھما فان خرجت الوفیۃ من الثلث سلمت الباقی ای الی الموہبی لہ (لہام)
ای لاجل الوصیۃ والاخراج من الثلث تقسم الدار الثلاث الخ۔ فتاویٰ رضویٰ علیہ السلام

حرر محمد ارشد، غفرلہ۔ بمبئی ۱۰ ص ۱۰۰۰ معلوم

الجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مطلق در تمام معلوم

۴۲ ہجری ۱۳۹۷

اگر جمع مال کی وصیت شرعی شہادت سے ثابت نہ ہو تو مدعی علیہ سے حلف لیا جائے گا



کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی نے اپنی زندگی میں اپنی مالی اور نقدی کلیہ جائیداد و مردود کو انہوں کے اپنے بھتیجوں کے نام کر دی ہے۔ یہاں پر کسی وجہ سے گواہوں کے نام نہ لکھے گئے۔ اس کی زندگی میں تو دوسرے وارثان نے تقریباً سو سال کے عرصہ تک انکار نہیں کیا۔ اب فوت ہونے کے بعد وصیت کے منکر ہو گئے۔ وہ گواہوں میں سے ایک گواہ کو اٹھ دینے پر منکر ہو گیا ہے۔ کیا دوسرے وارث سے علم بالوصیت کا حلف لیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ مدعی حلف اٹھاتے ہیں۔ کیا اگر وہ حلف اٹھاویں تو وصیت ٹھٹ میں جاری ہو جائے گی یا نہیں۔



وصیت جمع مال کی صحیح نہیں۔ البتہ اگر ورثہ اجازت دے تو صحیح ہو جائے گی لیکن اجازت بعد از موت معتبر ہے۔ قبل از موت اگر صریحاً اجازت بھی ہو، بھی غیر قابل اعتبار ہے۔ قال فی المناوی السواحیہ علیٰ هامش فاضی عیان ص ۲۵ الوصیۃ بما کثر من الثالث نجور باجازه الوثوق انما نحصل الاجازۃ بعد موت الموصی لا قبلہ انہی۔ لہذا صورت مسئلہ میں وارث بعد موت مورث کے منکر وصیت ہیں تو ام نہت بہر حال قسم ہوئی اس لیے کہ اجازت دینا تو قصیم وصیت کی صورت میں ہو سکتا ہے۔ اب اثبات وصیت دو گواہوں سے کیا جائے گا۔ اگر عادل گواہ دو ذیل کیس تو مدعی علیہ کو حلف ادا جائے گا۔ حلف بالعلم بھی دیا جاسکتا ہے۔ حلف بالنفس انوصیت نہیں اس لیے کہ یہ متعدد ہے۔ بعد ثبوت وصیت بالمشاہدہ یا کقول مدعی علیہ ٹھٹ مال متروک بھتیجوں کو ملے گا اور بصورت حلف مدعی علیہ مال ورثہ کو ملے گا۔ وصیت ثابت نہ ہوئی۔ وانداعلم بالصواب

محمد حنفی رحمہ اللہ عن مفتی محمد امجد علی صاحب
مجموع الاحرام ص ۱۷۷

بیوی کے لیے کل مال کی وصیت کرنا



کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ جبکہ ایک شخص کو عرصہ ۳۰ سال سے مرض لاحق ہے اور مرنے سے تقریباً ایک ہفتہ پہلے ایک وصیت مناسپ پر لکھ دیتا ہے اور تصدیق کروا دیتا ہے کہ میرے مرنے کے بعد میری ساری جائیداد کی حصہ امیر کی بیوی ہے اور کوئی حصہ نہ بنے۔ مرنے والے کی وفات ہونے کے بعد ہی کی ولادہ اور اس کی لڑکی اور اس کی بیوی اور ایک بہن اور اس کا حقیقی بڑا بھائی اور خیمہ زندہ ہیں اور اپنا حق چاہتے ہیں۔ کیا حنفی کی یہ وصیت صحیح ہے یا نہیں۔ سنی ملامت اندک کے اور اذہر ہے منقطع نظر ازہ

﴿بی بی﴾

حدیث میں وارد ہے لا وصیۃ لولاء اس لیے صورت مسئلہ میں اس شخص کا بیوی کے بارے میں وصیت کرنا ناجائز ہے اس شخص کے ترکہ سے اس کی بیوی شرکا صرف انھیں حصہ کی مقدار ہے۔ متوفی کا باقی ترکہ اس کے بھائی، بھیرا، لڑکی کو ملے گا۔ فقہاء و علماء

بندۃ العبد غلامہ منہ سب علی مدد سے رحمہ فلولہ منہ
الجواب معتمدہ اللہ تعالیٰ علیہ

اگر کل مال کی وصیت شرعی شہادت سے ثابت ہو جائے تو نافذ ہوگی اگرچہ وصیت کنندہ گناہگار ہو

﴿بی بی﴾

یہ فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عید الجدیدہ لا وارث ہے۔ دائمی مریض ضعیف العزیمہ۔ بلکہ دونوں میاں بیوی سمیت جنتی زوجہ خود)

(۱) ضعیف عمر اس زندگی کا نایب اور کا پتہ بھروسہ نہیں ان حالات میں مظہر کی بیوی مظہر کی زندگی کے ضروریات و علاج و معالجہ پر قسم (۲) اور ہماری اور اشیاء حق باہر کا انتظام و انصرام وغیرہ پر قسم مکی محمد یونس ولہ تعالیٰ ان (۳) قوم راجحہت سکندہ میں ہاجرہ تحصیل پس و شریک ہم زاد پر اور مظہر کرنا چھوڑا ہے (۴) اور آئندہ بھی وہ بدستور حسب سابقہ کرتا رہے گا۔ باقی خود و غیر عزیز و اقارب اس ہماری دونوں میاں بیوی کے تابع داری و ترکہ برداری کرتا رہے۔ مظہر محمد یونس برادر محمد زائد شریک مظہر پر بہت خوش ہے اور اس امر کا خواہشمند ہے اسے قسم خدا سے کہ بعد داری و ترکہ برداری کے سلسلہ میں کچھ نہیں۔

(۵) ویسے بھی قانون شریعت کے مطابق محمد یونس خود ہی میری تمام جائیداد کا واحد حقدار ہے لیکن میری بعد وفات مظہر کو عطا شدہ ہے کہ کوئی دیگر شخص جو حقدار جائز وارث مظہر نہ ہوتا نہ جائیداد کر کے محمد یونس جائز حقدار و وارث مظہر کو پریشان نہ کرے۔

یہ بھی عید الجدیدہ کا نواں سے میرا تھا اور ساری عمر میں کبھی بھی مالزادہ نہیں کی دیو کرنے والا محمد یونس ماسٹر چھ نمبر ۳۵ ب: اگنانہ مہدی آباد راستہ لاہور ضلع لاہور۔

(۱) جو یہ حوالہ ہے کہ مظہر کی بیوی مظہر کی ضروریات زندگی و معاش و غیرہ پر قسم کی تابع داری ہر ایک چیز کی نگہداشت زوجہ خود کر رہی ہے اور آہنی بھی بہت مستعمل ہے۔

(۲) میں محمد یونس کو قصور کر رہا ہوں۔ ان کا محمد یونس کی رہائش بعد چس کے چک نمبر ۳۵ راستہ کو جرد میں ہے۔
 انفریڈائز کو سٹیل کا قاعہ لگا دیا۔ باب محمد یونس کی دھڑکیوں کی ٹانگیں بنی بنی دھڑکیوں میں ہے۔ جہاں یہ بنا ہوا ہے۔
 (۳) میں محمد یونس کو بنی باجوہ کا قصور کیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ مل ماری بھوت دھاؤں کر رہا ہے۔
 داروالہ کے ذریعہ کیا گیا ہے۔

(۴) میں یہ قصور کیا گیا ہے کہ محمد یونس اور دیگر افراد کا رہائش گاہ اب انفریڈائز ہے۔ اس سے یہ بات بھی ثابت ہوئی
 ہے کہ حوزہ بھی باقاعدہ اپنی کمر ہے جس کی شریعت و قرآن اس قانون کی اجازت دیتا ہے کہ لوگوں کو حق سے محروم کر دیا
 جائے اور ایک کے حق میں اجازت دینی جائے۔

(۵) میں قصور کیا گیا ہے کہ قانون شریعت کے مطابق محمد یونس مذکورہ میں اپنی تمام جائیداد کا واحد وارث ہے۔
 شریعت کے مطابق کہ عہدائیدہ ذات خود قاتی چھ خداؤں کو جان بوجھ کر اس سے یہ محروم کر دیا۔ یہاں اگر وہ دیکھ
 لیتا کہ چھ خداؤں اور بھی ہیں۔ مگر محمد یونس یہ فرض دہی جان بوجھ کر یہ کیا کیا ہے کہ محمد یونس اللہ تعالیٰ کی یہ جان بوجھ کر
 اس کی موت کو چھپا کر ۸ ماہ تک اس کو زندہ دفن کر دیا ہے اور جب پوچھتے تو جواب ملتا کہ اب اسے اللہ تعالیٰ نے
 مر چکا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ شریعت ایسے موجودی بھی اجازت نہ دے گی۔

عہدائیدہ علی قوافل سے جوتیاں اس کے وارث بھی ہیں اور بیوی بھی ہے اور والدہ بھی نہیں ہے۔ ان کا قصور کیا گیا
 ہے۔ ان میں سے وہی تعالیٰ ماری سے ایک حصہ اپنے نام کر کے لیا اور شریعت کا جان ہے یا نہ۔ اگر نہ جانتے تو بتائی دیں
 عہدائیدہ کی طبیعت ہے جو کہ اپنے محمد یونس نے اپنے نام کرنا ہے اور باقی پانچ کو مرنا دیکھ کر مر گیا ہے۔ یہ تو حق ہے
 سعدی اور اس کے علاوہ دیگر رہائش گاہوں کو محمد یونس کا غریباؤں

۴

اگر عہدائیدہ علی قوافل نے مذکورہ میں صرف محمد یونس کے حق میں وصیت کی ہے تو زندگی میں تسلیم نہ کی ہو یا عہدائیدہ
 مذکورہ نے اپنی مرض موت (وہ بیماری جس میں موت کا قوی اندیشہ ہو اور پھر اس مرض میں سر بھی نہ ہو) میں جہاں انہیں
 یونس مذکورہ کو تسلیم کرنے سے منکر کر دی ہو تو ان دواؤں سے بھر توئی ہو یہ وصیت اور تصدیق صحیح نہ ہوگی۔ حدیث شریف میں آتا
 ہے لا وصیۃ للوارث او کسبھا فان اور عہدائیدہ متوفی کا سارے بعد از تشییع انھیں دوا لے دیا وہاں وصیت جائزہ کر
 رہا۔ بشرط صحت واقعہ حضور وکیل آٹھ حصے کر کے اس کی بیوی کو دو حصے اور چھ چار ذرا دھائیوں کو بچا چھ حصہ برابر برابر
 ایک ایک حصہ لے گا اور اگر عہدائیدہ مذکورہ نے اپنی زندگی وصیت (یعنی مرض موت کے سو) میں محمد یونس کو اپنی جائیداد
 پر کر کے تسلیم کر دی ہو اور بعد بھی زندگی میں اسے چھ حصے تو یہ ساری جائیداد محمد یونس کی ہی شمار ہوگی۔ اگر چاہا کہ اسے

ترجیح

وصیت نامہ دیکھنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ شخص مذکور نے اپنی جائیداد اپنے تمام ورثاء میں تقسیم کر کے قبضہ میں دے چکے ہیں۔ لہذا یہ بیہوش نام ہو گیا ہے اور یہہ جبکہ ذی وحم محرم کا ہے اس لیے اس میں رجوع درست نہیں۔ جس گل عمر مذکور کا "ن" مذکور کو اپنے لڑکے واحد بخش کو دینا درست نہیں۔ برائیکہ لڑکا والد صاحب کی طرف سے دیے ہوئے حصہ کا مالک تصور ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

بند محمد اسحاق نغرا صاحب مفتی مدرسہ کام اعظم ملتان

اگر واقعی یہ شخص اپنی زندگی میں اپنی جائیداد ورثاء میں تقسیم کر کے قبضہ دے چکا ہے۔ تو جواب بالا درست ہے۔

واللہ اعلم

محمد انور شہلا نغرا صاحب مفتی مدرسہ کام اعظم ملتان

۱۳ صفر ۱۳۹۱ھ

امانت اور گمشدہ چیز مل جانے کا بیان

ایک گمشدہ عورت ایک غریب عرصہ تک کسی کے ہاں رہائش پذیر ہو
اور بعد وفات کے کچھ لوگ اس کے وارث ہونے کا دعویٰ کریں



کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اولاد جس کا کوئی رشتہ دار نہیں بالکل دودھ بخوتی تھی کہ میری کوئی
والی وارث نہیں ہے اگر وہ تہ تو میری رشتہ گیری نہ کرتے۔ وہ عورت اکثر میرے گھر رہتی تھی ملاقات دیکھ کر وہیں ہم
تو کہ اس کی دوا اور خدمت وغیرہ کرتے تھے۔ اُنہ کو کہنے میری اہلیہ کو اپنی حنفی (یعنی) مانا ہوا تھا۔ ایک دوسرے پر
جان دیتی تھی۔ گزشتہ سال جب وہ حج پر جانے لگی تو مجھ کو اپنا وارث لکھوایا تھا مگر قرعہ نہ نکلنے کی وجہ سے نہ چاسکی۔ دین
اشناس نے مجھے ایک پر نوٹ، یعنی ۳۰۰ روپے کا لکھ دیا کہ جو شتر ازیں مختلف اوقات میں روپے لیتی رہتی تھی۔ اس سال وہ حج
رج سے پہلے اپنا کئی مکان بھی (بیماری عبت و خدمت سے متاثر ہو کر بخوشی رخصتا) مجھے اور اپنی حنفی جی کو لکھ دیا اور اس کا
قبضہ بھی مجھے دے دیا۔ وہ عورت مائی قضا الہی سے مد مظہر میں فوت ہو گئی۔ اس کی وفات کے بعد بعض لوگ اپنے آپ کو
اس کا وارث ظاہر کرتے ہیں۔ مذکورہ الصدقہ ملاقات میں میرے قریبی دوستوں کے مکان جو ہم کو دے گئی ہے وغیرہ کا
شرعاً کیا حکم ہے۔ نیز اپنے ہمسرہ و ختام سے بھی دو مائی سبکی کتنی تھی کہ میری وارث و مالک میری حنفی جی اہلیہ صاحبہ علی
ہے۔

سابعہ علی کا لکھ تو یہ مکان سلطان



حیک الشیء یعنی وہ ہم ایک مشہور متول ہے جس کا معنی یہ ہے کہ محبت میں آدمی اور سہرہ موجود ہوتا ہے
اور جائز و ناجائز کام کر گزرتا ہے پس صورت مسئلہ میں چونکہ اس عورت کو اس لڑکی سے بے انتہا محبت تھی۔ لہذا اس
صورت میں اچھی طرح تحقیق کر لی جائے۔ جتنا وہ یہ واقعہ اس عورت نے قرض لیا ہو۔ تیار وہ اپنے اس کے مال سے لیتا جائز
ہے زائد لیتا جائز نہیں۔ اسی طرح مکان کا بھی معاملہ ہے۔ اگر واقعہ اس عورت سے مکان سب کر دیا تھا اور قبضہ بھی کر دیا
تھا تو وہ مکان بھی اس لڑکی کا ہو جائے گا اور وارث اس پر قبضہ کرنے کے جو نہیں ہوں گے۔ فقط دانہ احم

بند و اہل حق اللہ صلی علیہ وسلم و سہرہ و سہرہ و سہرہ

الجمہور علی حدیثہ و علی حدیثہ

دوران حج ملنے والے ریا لوں کا کیا مصرف ہے

﴿کس﴾

(۱) ایک آدمی حج کرنے گیا درود جب شیطان کو کنگر مارنے لگا تو اس کے اپنے زنی پیسے کسی نے جیب سے نکال لیے اور اس کے پاس کوئی چیز خرچے کے لیے نہ رہا۔ جب وہ اسی جگہ سے ڈھونڈتا ہے تو کوئی اور بڑا جس میں ۷۰۰ روپے مل رہے ہیں ملتا ہے اس کو خرچ نہیں کرتا لیکن رہہ لیتا ہے۔ اس کی کوئی چیز خرید کر پاکستان لاتا ہے اور یہاں بیچ کر دو سو ٹھہرہ روپیہ حاصل کرتا ہے۔ بس سے اس نے کوئی کاروبار نہیں کیا اور اب تک وہ سوچو ہیں۔ ان کو واپس کرے اور کون سی ایک جگہ پر لگائے جس سے اس کے سر پر بوجھ نہ ہے اور مرنے کے بعد اس کا فائدہ اس کے اصل مالک کو پائے یعنی ویرہ۔

(۲) ایک آدمی جو کہ غیر مسلم یعنی ہندو ہے جس نے ساتھ مسلمان کا کاروبار ہے جب پاکستان بنا تو وہ جلدی سے ہندو چلے گئے اور اس کے بچا کھ روپے مسکن کے پاس ہیں۔ اچانک کیا کیا جائے۔ میرانی کر کے اس مسئلہ کے متعلق ہمیں بتائیے۔

﴿حج﴾

اس قسم کے امواں کا حکم یہ ہے کہ اصل مالک پر ادا کیا جائے اور اگر ہو جو حلقہ بیسہ کے مالک یا اس کے درکار معلوم نہ ہو بھی تو مالک کی طرف سے خیرا، پر تصدق کیا جائے۔ تو اس کا ثواب مالک کو پہنچ جائے اور صدق ایسے مال کا تصدق اپنے اصول و فروع اور بیوی پر بھی کر سکتا ہے۔ بشرطیکہ یہ لوگ مساکین ہوں۔ اس لیے کہ اصل مالک کے حق میں یہ لوگ جاب ہیں۔ البتہ مالک معلوم نہ ہونے کی حالت میں دنیا، مسجد و غیرہ امور خیرہ میں بھجنا جائز نہیں۔ بلکہ تمہارے فقیر لازم ہے۔

قال شارح التوضیح فی کتاب النقطۃ ص ۲۸۳ ح ۳ علیہ دیوں و مظالم جہل اربابہا و اس من بعد ذلک من مصلحتہم فعمیہ البصوق بقدر ما من حالہ و ان استمر فہم جمیع مالہ و فی التامیۃ ان الفی یصرف فی مصالح المسلمین ہو الثالث (ای الخراج والعشور) کما مر و اما الرابع (یعنی الضوائع والنقطۃ) مصرفہ المشہور (الی ان قال) و حاصلہ ان مصرفہ المعاضون الفقراء۔ لفظ اللہ تعالیٰ اعلم

درد محمد اور رشید مذکور علی بن علی مدرسہ مامونہ کمان
۲۲ رمضان ۱۳۸۱ھ

مسجد سے ملنے والی رقم کے مالک کا اگر تین ماہ تک پتہ نہ چلے تو کیا کیا جائے

﴿۳﴾

میر فرماتے ہیں علماء دین اور مسند کے مسجد میں بعد نماز فقیر کچھ رقم پڑی ہوئی تھی۔ جو بطور امانت محفوظ رکھ دینی گئی ہے۔ غرض نیک مالگرارے جس اس کا مالک ظاہر نہیں ہو سکا اب اس رقم کو جو مسجد میں سے ملے ہے کیا مسجد میں صرف کر سکتے ہیں یا اس کی شرعاً کوئی اور گھوڑ ہے۔

نوٹ: مسجد میں کئی بار اعلان کیا گیا تھا اب اخبار میں دیا گیا ہے۔

محمد سہاگ خان لید عبد الرحمن خان صاحب حدود و نظیر سوسائٹی لید

﴿۴﴾

اگر اس رقم کے مالک کے ملنے سے ایسی ہو گئی ہے اور حسب عادت اس کا اعلان کر دیا گیا ہے تو اب اس رقم کو کسی فقیر (جو صاحب نصاب فقی نہ ہو) صدق کر سکتے ہیں اور جس شخص کو رقم ملی ہے اگر وہ خود فقیر ہے تو اپنے استعمال میں بھی لاسکتا ہے۔ مسجد میں صرف کرنا بعد ان تکلیف فقیر کے درست نہیں ہے۔

کما قال فی التوبہ ص ۹۲ ج ۳ الشافعی یبطل بھا فقیراً والا تصدق بھا علی الفقیر ولو علی اصلہ و طرعه و عزمہ الخ۔ فتاویٰ اللہ تعالیٰ اعلم

فرید عبد الغنیہ فنون معنی مدرسہ قائم العلوم ملتان
الجب بھی محمد علی مدرسہ قائم العلوم ملتان

اگر کسی شخص نے اپنے ساتھی کی رقم اس کے کہنے پر بینک سے نکھوائی

اور نوٹ مضمون ہو گئے تو کیا حکم ہے

﴿۵﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین درہن مسئلہ کو

(۱) محمد امیر اور غلام فرید دونوں خالہ زاد بھائی ہیں اور غرض چھ سال سے درخواست جمع تہذیب و انکسرت کے لیے دیتے رہے ہیں اور قرعہ اندازی کی وجہ سے ۱۲ سال قرضہ نہیں نکلا۔ خراجات جمع کی رقم صرفت محمد امیر تک میں جمع کرائی۔ غلام فرید نے محمد امیر سے مطالبہ کیا کہ میرا وہ بینک سے نکھو کر مجھے دو جائے۔ دو تین دفعہ مطالبہ کیا اس لیے محمد امیر روپیہ اپنا اور اس کا بینک سے نکھو کر اپنے گھر لے آیا۔ غلام فرید کا گھر محمد امیر سے یکہ نیل کے قاصد پر ہے۔ محمد امیر نے

دریافت کر، ہے کہ پانڈ کو روکا شخص اپنی رقم واپس لینے کا حجاز ہے۔ کیا ذکر اور رقم پیش ماسکو اپنی جیب سے داکرنا ہوگی۔
 بیکہ تھری مسجد۔ نئی دانت کے وقت سو۔ تھیں اب کو جیب سے نکالی گئی
 یہ نذر شدہ علف پر دستاویز مکان نمبر ۱۵۹۹ کے پاس

﴿ج ۴﴾

سب پیش الا مذکور سے گم کی چوری ہو گئی اور معز کی چیز اس کے پاس امانت تھی۔ امانت کے چوری ہو جانے پر
 ضمان لازم نہیں آتا اس لئے پیش اس سے مطالبہ جائز نہیں۔ واللہ اعلم

محمد دہقان حوشتی در۔ تاسع معلوم مکان
 ۳ رجب الثانی ۱۳۹۸ھ

جن شخص کو رقم دینی تھی اگر بسیار کوشش کے باوجود نہ ملے تو رقم کا مصروف کیا ہے

﴿ج ۵﴾

کیا فرماتے ہیں علم و ادین اور میں مسئلہ کیا یہ نے کسی شخص سے بیسے لینے تھے وہ شخص اپنی میں رہتا ہے اور یہ
 مکان میں رہتا ہے۔ یہ نے سب حد و شمل کی ہے کہ اس شخص کو کہیں سے یہ مل جائے اور رقم اس کو پہنچا دی جائے مگر اس
 کو وہی پہنچا نہیں مل سکا۔ اب یہ اس شخص واپس رقم کس کو دے۔ یا کس مصروف میں خرچ کرے۔ یا اگر کم خرچ تو کسی سے ملے
 فرمادیں۔ بخواتین و

سیدی برکت علی قلیہ بکھن ۶۳ میٹنگل ٹالمن

﴿ج ۶﴾

حیدر آباد دکن میں دروہ ریاست میں نہ کہ اس شخص کا پتہ نہ ملے اور حق و سہو پانچ ملے جائے اور اگر پتہ ملے
 ہائے کو وہ نہ پائے تو انکی صورت میں آپ یہ رقم کس کے واسطوں کے حوالہ کریں یا اس کے واسطوں کا پتہ نہیں چتا
 ہے تو آپ اس کی طرف سے یہ رقم کی رقم فقرا و ممالکین پر صدقہ کریں اور انکے کو اس کی طرف سے دے دیں انکوں
 ایک صورت میں اگر صدقہ لینے کے بعد اس کا پتہ چلا گیا تو اس کی مرضی ہوئی۔ آپ سے رقم کا مصدقہ کرے یا وہ آپ
 نے اس مصدقہ کرنے پر رضامند ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ اعلم

دروہہ المصلیٰ خیر العین نقشبندی۔ دوم معلوم مکان
 ۲ تا ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۹۸ھ

دو شریکوں کی مشترک رقم ایک شریک سے گم ہو گئی اب کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور شیوخ علمائے ہند و عرب و ہندوؤں انگریز تہذیب کرتے ہیں۔ کسی جگہ پر انہوں نے مال فراحت کیا تو عمر نے رقم زید کے خالہ کو دی اور گھر چلا گیا۔ زید ایک رات راستہ میں رو گیا اور دوسرے دن زید شام کو گھر واپس آیا اور تیسرے دن کی صبح کو عمر کے پاس گیا اور کہا کہ رقم مجھ سے گم ہو گئی ہے۔ اب عمر کہتا ہے کہ میں گم ہونے کا ذمہ دار نہیں ہوں میرے حصے کی رقم بعد از نفع مجھے دے دو اور زید کہتا ہے اگر شریعت میں مجھے دینے پڑیں گے تو روں گا ورنہ نہیں۔ تو کیا شرعاً عمر زید سے رقم لینے کا اقدار ہے۔

مدیرانک کونٹ سلطان تحصیل یہ طبع و تفسیر

﴿ج﴾

زید نے اگر رقم کی حفاظت میں کوئی نہیں کی اور کما حقہ اس کی حفاظت کی ہے لیکن اس کے باوجود یہ رقم گم ہو گئی ہے تو زید پر ضمان واجب نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ نقیر نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم دہلی
۱۳۹۱ھ ۱۳۹۱ھ

ایک شخص مدرسہ کے روپے لے کر مدرسہ کے لیے جانور خریدنے گیا لیکن رقم گم ہو گئی اب کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور شیوخ علمائے ہند و عرب و ہندوؤں انگریز تہذیب کرتے ہیں۔ کسی جگہ پر انہوں نے مال فراحت کیا تو عمر نے رقم زید کے خالہ کو دی اور گھر چلا گیا۔ زید ایک رات راستہ میں رو گیا اور دوسرے دن زید شام کو گھر واپس آیا اور تیسرے دن کی صبح کو عمر کے پاس گیا اور کہا کہ رقم مجھ سے گم ہو گئی ہے۔ اب عمر کہتا ہے کہ میں گم ہونے کا ذمہ دار نہیں ہوں میرے حصے کی رقم بعد از نفع مجھے دے دو اور زید کہتا ہے اگر شریعت میں مجھے دینے پڑیں گے تو روں گا ورنہ نہیں۔ تو کیا شرعاً عمر زید سے رقم لینے کا اقدار ہے۔

یعنی اتنے

مولانا محمد قاسم صاحب اسب مستم مدرسہ قاسم العلوم دہلی

﴿ج﴾

اگر شخص مذکور سے رقم کی حفاظت میں کوئی کوئی نہیں ہوئی تو ضمان نہیں آئے گا۔

بند محمد اسماعیل نقیر نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم دہلی

۱۳۹۱ھ ۱۳۹۱ھ

بھری ہے۔ پھر اس نے مسجد میں اعلان کیا کہ کچھ رقم مجھے شری دینی فی ہے اگر کسی کی ہو تو متاثر ہوتا ہے لیکن کسی نے نہیں کہا کہ میری ہے۔ جب اس کو یقین ہو گیا کہ اس کا کوئی مالک نہیں مل سکتا تو پھر اس نے تقریباً ایک ماہ کے بعد وہ رقم صدقہ کر دی جب دو صدقہ کر چکا تو تقریباً پندرہ دن بعد اس رقم کا وہ مالک جو پہلے نکال کر چکا تھا کہ یہ رقم میری نہیں ہے وہ آیا اور کہنے لگا کہ یہ رقم تو میری تھی۔ اب اس کے تعلق شرعی مسئلہ کیا ہے کہ وہ رقم اب اس ٹھانے والے کے ذمہ واجب الادا ہے یا نہیں۔

مستفتی: میں شاہد ہاں ہوں

﴿ج﴾

اگر ٹھانے والے نے مالک کی طرف سے صدقہ کر دیا ہے یا خود بوجہ فقیر ہونے کے کھایا ہے اور اس کے بعد مالک مل گیا اور نکائی وغیرہ ٹھیک دے کر ثابت کر دیا کہ میں مالک ہوں۔ اب اس کو کچھ بے کدو بھی تصدیق کرے اور اس ٹھانے والے کے تصدیق کو بھی تسلیم کرے اور اگر اس نے بھٹا اٹھا۔ نہ والا زور ہے کہ وہ مالک کو دا کر دے۔ واللہ اعلم

اگر مدرسہ کی اہمیت فی رقم کسی استاد سے گم ہو جائے تو کیا ضمان لازم ہوگا

﴿س﴾

محترم جناب حضرت مفتی صاحب تزار شاہی ہے کہ ایک دینی مدرسہ میں قرآن پاک کا مدرس ہوں اور اس کی حیثیت سے کام کرتا ہوں مگر عظمہ مدرسہ کی عدم موجودگی میں مدرسہ کا انتظام بھی سنبھالنا ہوں۔ انھیں صاحب و کٹر سفر پر جتے ہیں اور جب بھی باہر جانے کا پروگرام ہو تو مدرسہ کے لیے بڑے خرچہ مجھے کچھ رقم دے جاتے ہیں۔ وہ رقم طلباء اور مدرسہ کی ضروریات پر بوقت ضرورت خرچ کرتا رہتا ہوں۔ ایک دفعہ انھیں صاحب نے مجھے نیک صدقہ سپرد دے اور دو دن نام رقم میں نے جیب میں ڈال لی۔ جس میں سے صرف ۵ روپے کا مٹا دئے۔ ۸۰ روپے کچھ سے کم ہو گئے۔ غالب گمان یہ ہے کہ وہ کسی نے جیب سے نکال لیے ہیں۔ جب انھیں صاحب نے اس سے توبہ و التوا کو سنایا اور رقم شدہ رقم اپنی جیب سے ادا کر دی اگرچہ میری حیثیت خیر تھی۔ صرف اس خیال سے کہ جب حریز قلمی ہو جائے کی بھر پور حیثیت جو ہوگی کر لیں گے۔ مدرسہ میں میرا ذاتی کمال تک ہے اور جو رقم میرے پاس خرچ کے لیے ہوتی ہے وہ بھروسہ و انت ہوتی ہے۔ اب یہ مسئلہ وہ رقم کے لیے کیا حکم ہے وہ مدرسہ کی رقم ہوئی یا میری۔ جواب دے کر شفقت فرمادیں۔

یونس بیگ صاحب: اگر وہ رقم پائی جاتی ہے۔ اس مدرسہ کے لیے خیر و اعلیٰ شیعہ رحمہ اللہ

المسعر غير الملعل ضمن ولا عى المستودع غير المعلن ضمن ان معنى هذا ان شخص کے پاس کما کما چیز امانت ہو اور اس نے اس میں ضمانت دینی ہو تو اس پر ضمان نہیں آتا۔

صورت مسئول میں اگر محمد بخش کو کربا بیان درست ہو تو اس پر نمان واجب نہیں ہوتا۔ لیکن اگر بعد ہی میں دوسرا اس کی کوہستہ کر گیا اور اس کو ضلالت تدریج کی فضا میں نہ رہے ہو۔

وَقَدْ سَدَّ دُونَكَ نَجْمَاتٍ مَا لَمْ يَكُنْ يَحْسِبُ كَيْدُهَا حَسْبَ الْإِنْسَانِ لَيْسَ لَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ آلَاءٌ عَدَّةٌ ۚ

در عهد المظفر غفر له من مخلصين . مرة سمعوا العلم اقدان
 ۱۱ . حب ۳۸۹

کیا امانت کی رقم میں تاخیر و تبدل جائز ہے

453

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور سنی مسلمان ایک شخص نے کسی کے پاس کچھ روپے امانت رکھ دیے ہیں تو امانت دار، بھارت، روپیہ رکھنے والے نے اس روپیہ کو بچے مصروف میں لے لیا ہے یا امن کو وہی روپیہ واپس دینے چاہیے اگر اس روپیہ میں تعمیر و تبدل کرے گا اور روپے بٹ رکھنے والے کے مطالب پر اسی ملک کا روپیہ لا کر دے کیا اس تبدیلی پر اس کو کوئی سزاوارزم ہوگا نہیں۔ جینے حق ہے

حبيب محمد زاريا

(三)

ایمان والا اجازت۔ ملک کے ممانت میں کوئی تعارف نہیں کر سکتا۔ امین کو دیکھ دینی ماں دلایا کہ نایب کا جو اس کے پاس رکھ رکھا ہے۔ اگر اس ماں میں روکوت کی جیسے غیورہ رخ کرے گا تو اس سے بڑی اندازہ ہوگا لیکن معمولی غیورہ تہہ دل کرنے پر وہ بولی میں خدا میں ہوگا۔ نیز خلیفہ کا شکر بھی ہوگا۔ البتہ اس سے اجازت حاصل کرنے پر گناہ پیش ہوگا۔ اللہ اعلم محمود حقہ اللہ عزوجل سے یہ قوم اعلیٰ و شام

الحکمہ ۱۳۹۹ھ

اگر یاچ سال پرانا سونا چاندی مرتجن سے تم ہو جائے تو کون سی قیمت لازم ہوگی

423

نیا فرماتے ہیں علماء دین اور نیا مسئلہ کسی نے منہ نہ سوی ۶۸ میں کجہ سے دو صد روپیہ بطریقہ ظہیر اور دوس

ماہ سونہ اور ۵۸ تہہ چاندی بطور دین اس کے پاس رکھ دیا۔ زید نے ۴۰ روپے ادا نہ کیے اور تہہ دین چھڑایا۔ ۳۰ روپے کے دین دین دہ سونہ اور چاندی تم ہو گیا۔ اس کے بعد زید مطالبہ کرتا رہا۔ محمد نال مثل کرتا رہا۔ اب بکر کتنا ہے کہ میں ۶۸ روپے کے بعد زید کے مطابق سونے چاندی کے پیسے ادا کرتا ہوں زید کا مطالبہ ہے کہ اس وقت جو بھڑا ہے اس کے مطابق مجھے پیسے دے۔ اب شرع کیا فیصلہ ہے کس وقت کی قیمت ادا کرنی ہوگی۔

(۲) ہمارے علاقہ میں رواج ہے کہ ۵۰ روپے کا مٹھی مکہ بطور اُدھار ہمسایہ سے لیتے ہیں۔ ہفت عشرہ کے بعد پھر ادا کر دیتے ہیں۔ کیا یہ قرض نسیہ کی وجہ سے روپے کے حکم میں قوت ہوگا۔ جواب سے مطلع فرمائیے۔
محمد علی اللہ صاحب خطیب جامع مسجد اندوالی نزد عاک شاہ جنگ صدر

﴿ج﴾

(۱) کر نے اگر مر ہو نہ چیز کی ہر قسم کی حفاظت کی ہے لیکن اس کے باوجود مر ہو نہ ادا اور چاندی غائب ہوا تو بکر پر تنہا نہیں۔

(۲) بطور قرض کے لے لیا جاتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

محمد رفیع نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسۃ العلوم ملتان
۲۳ شوال ۱۳۹۷ھ

گورنمنٹ کی مقبوضہ زمین اگر کسی کے پاس امانت کر دی جائے
تو امانت کے احکام لاگو ہوں گے یا نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید دھرم اور بکر نے مل کر قطعہ زمین پر قبضہ کیا۔ پھر تینوں نے بکر کے نام الاٹ کروا کر اس پر دکان اور مکان تعمیر کیا۔ کچھ عرصہ مل کر تجارت کرتے رہے پھر بکر وہاں سے چلا گیا اور عروا کی رض مندی سے دکان اور مکان کا ملک زید کو دیا گیا اگرچہ یہ قطعہ زمین گورنمنٹ کے کاغذوں میں اسی کے نام الاٹ تھا۔ زید نے پھر عرصہ تک اس مکان کا کمینہ رہا۔ پھر کسی وجہ سے وہ سابق رہاست جہاد پور میں بعد اہل و عیال چلا گیا اور یہ دکان ایک اور شخص کو بطور نذرت ہیرہ کر گیا۔ یہ کہہ کر کہ میں تین ماہ کے بعد واپس لے لوں گا۔ مگر وہ تین ماہ تک واپس نہ آ سکا اور مودع کو حکم دیا کہ اس مکان میں کوئی آدمی نہ ادا دیا تاکہ بند رہنے کی وجہ سے خراب نہ ہو جائے۔ مودع نے جس لیے آدمی کو اس مکان میں رکھا وہ عند الضرورت مکان خالی کرنے پر انکاشی ہو گیا۔ پھر بکر کوں کے لوگوں نے

سوال کھڑا کرو یا کہ اس مکان پر سودیغ کا قبضہ غاصبانہ ہے جس کے نام و آلات ہے وہ یہاں نہیں ہے۔ سودیغ کو قبضہ لڑنا بڑا بہت کوشش اور خرچ کثیر کے بعد اسی نے الائی کر کے ساتھ شرافت نامہ کر لیا۔ اب یہ کہتا ہے اس رقبہ پر قبضہ کا میں حق دار ہوں۔ سودیغ کہتا ہے کہ تم مکان اور مکان کے ملکی کی قیمت کے نقد اربوں۔ قبضہ و غصہ ہو گیا تھا۔ میں نے اپنی کوشش سے حاصل کیا اور رقبہ کا قبضہ حیثیت حاصل کرنے کا میں زیادہ حق رکھتا ہوں۔ واضح رہے کہ اس رقبہ کی مالک گورنمنٹ ہے جس کا قبضہ تسلیم ہوگا۔ بعد ازاں قیمت سن کی ٹکیت قرار پائے گا۔ عند الشرح اس نزاع کے تصفیہ کی کیا صورت ہے۔ یہ خود بخود

﴿شرح﴾

چونکہ رقبہ حکومت کی ملکیت ہے اور تانہوز حکومت نے اسے کسی کی ملکیت قرار نہیں دیا۔ البتہ حکومت اپنے اصول کے مطابق قبضہ والے کو قیمت لینے کے بعد مستقل ملک بھی قرار دے دیتی ہے۔ اب مستقل مالک بننے کا مسئلہ حکومت کے قبضہ سے متعلق ہے کہ وہ رقبہ کسے دے لیکن موجودہ صورت حال میں چونکہ مکان اور مکان عمر و دیگر کی مرضی سے زیادہ کی ملکیت قرار دیے جا چکے ہیں۔ مکان اور مکان کا مالک جب یہ ہے تو ان کا استعمال اس کی مرضی کے بغیر کسی طرح بھی جائز نہ ہوگا۔ سودیغ زیادہ کی اجازت سے جب تک اسے استعمال کرے یا اس وقت تک تو اس کے لیے استعمال کی اجازت تھی لیکن اس کے مطالبہ کے بعد اس مکان یا مکان کا استعمال غصب ہی ہوگا اور اس وعدہ کی خلاف ورزی بھی ہوگی جو اس سے ہوا تھا کہ ہم پھر تمہارے آنے پر مکان و مکان خالی کر دیں گے۔ البتہ چونکہ ان کی اجازت سے پڑوسیوں کو بٹھایا تھا لہذا ان سے متعلق، جو سودیغ کا نقصان ہوا ہے۔ وہ زیادہ کو ادا کرنا ہوگا۔ واللہ اعلم

محمود علی شاہ عریضی مددگار۔ کام معلوم مکان شہر

۲۳ ربیع الثانی ۱۳۸۱ھ

امانت رقم اگر ارٹیشن کے قصد کے بغیر ضائع ہو جائے تو ضمان واجب نہیں ہے

﴿کس﴾

براہ کرم اس مسئلہ سے جواب کے متعلق تکلیف فرمادیں۔ ایک عورت ہے اس نے اپنے ملاک کو چھ سو روپے کا سونا دیا اور اپنے ملاک کے ساتھ رشتہ دار کو بھی روانہ کیا۔ جہاں نردست کرنا تھا وہ رشتہ دار واقف تھا۔ تو وہ وہاں سے چل پڑے۔ چنے چلے شہر کو پہنچ گئے۔ اس سونے کو فروخت کیا۔ جس کی رقم پچیس روپے ہوئی۔ رات ہو گئی وہاں مو گئے۔ سونے کی رقم مثلاً چھاس روپے ملاک کے لئے رشتہ دار کو دے دیے۔ سوتے وقت پیسے رشتہ دار کے پاس موجود تھے۔ جب سو

گائے اُتر کر کسی کے پاس بطور امانت رکھی ہو تو ائمن پرواپس کرنے واجب ہے اور خیانت گناہ ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عرصہ چار یا پانچ سال کا ہوا کہ میں نے یہ ہڈ دگائے کسی مرد لعل تو یہ ہوج گاڑی کے پاس بطور امانت رکھی۔ میں نے جب امانت رکھی تو کسی وقت میں سفر پر جا رہا تھا۔ اس وقت دگائے کے نیچے ایک دھچکی اور دو ہتھیر پڑ چکے ہیں۔ میں نے سفر سے واپسی پر اپنی گائے کی واپسی کا تقاضا کیا تو کسی عمر نے ایست واصل کرنے کوئے گائے واپس کرنے سے قلعی طور پر انکار کر دیا ہے۔ میں ایک غریب حافظ قرآن ہوں اور مندرجہ بالا واقعات کے مدعی علم دین و مفتیان شرع حنین سے فتویٰ کا طالب ہوں۔ یہ مسائل کا کسی عمر خان سے کچھ حق شرعی بنتا ہے اور شرع بتاتا ہے تو کسی قدر۔ امانت میں خیانت کرنے والے کے لیے شرع عھدی کا کیا حکم ہے۔

حافظ علامہ معرفہ قلم بلوچ کاڑی تحمیں نوت۔ دوسرے مفسرین

﴿ج﴾

بشرط صحت سوال یعنی اگر واقعی عام معصرتی کسی عمر کے پاس گائے ہے۔ گائے کے بچوں سیرت بطور امانت رکھ لی تھی تو عمر پر لازم ہے کہ وہ امانت واپس کر دے۔ امانت میں خیانت کرنا سخت گناہ ہے۔ لفظ واللہ تعالیٰ اعلم

مرور محمد نور شاہ غفرلہ صاحب مطلق۔ سہ کام اعلیٰ ہدان

الجواب صحیح محمد عبد اللہ عہد اللہ

۱۳۹۳ شانی ۱۳۹۳

کیا بغیر تحریر کے زبانی وقف کرنے سے زمین مسجد کے لیے وقف ہو جائے گی۔ غیر مسلم کسی مسلمان کے پاس امانت رکھ کر بیرون ملک چلا گیا ہو اب رابطہ بھی ممکن نہ ہو تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دینی مسائل کے

(۱) ایک آدمی زبانی بھی اور عملاً بھی مسجد کو زمین وقف کرتا ہے۔ لوگ اس میں یا جمع عت نماز اور جمع بھی ادا کرتے ہیں۔ صرف تحریر نہیں کیا گیا۔ تو کیا وقف کرنے والے آدمی کے ثواب میں محض تحریر نہ کرنے سے کمی واقع ہو جائے گی یا نہ۔

(۲) ایک ہندو کسی مسلمان کے پاس کچھ اشیاء امانت رکھ کر دوسرے ملک میں چلا گیا۔ اس نے پتہ نہ ہو جاتا ہے۔ اب نہ امانت رکھنے والا آدمی جس ملک میں آجکتا ہے نہ ہی مسلمان ہندو کے ملک میں جا سکتا ہے اور نہ ہی کوئی دوسرا ایسا

ذریعہ ہے جس سے غیر مسلم کے پاس امانت پہنچائی جاسکتی ہو۔ شریعت کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں کہ اس امانت کو کس مصرف میں لایا جاسکتا ہے۔ والسلام

محمد طاهر النعمانی، مدرسہ اسلامیہ العلوم، ایف۔ سی۔ ایف۔ خیال، گڑھی، معرفت، قلاانہ، غنیش صاحب کلاتی، مرچنٹ، جوگہارا، اراخان، گڑھی

金

(۱) وقف کرنے کے لیے تحریر کرنا کوئی شرط نہیں ہے۔ زمین وقف کروے اور ماری شرائط و دیگر پائے جائیں تو وقف صحیح ہو جائے گا اور اس کو انشاء اللہ وقف کا مکمل ثواب مطابق علومِ نبیت سے ملار ہے گا۔ ویسے آئندہ کے لیے اگر اس وقف کے وارث یہ کسی دوسرے شخص کی طرف سے اس موقوفہ زمین پر دعویٰ کرنے کا اندیشہ ہو تو بہتر یہی ہے کہ بقاعدہ وقف مسقانوئی کی تحریر کر دے۔ کما لال فی المال المغیرۃ ص ۳۶۳ ج ۲ اذا قال ارضی هذه صدقة معروفة مؤبدۃ حال حیاتی وبعد وفاتی او قال ارضی هذه صدقة موقوفة محبوسۃ مؤبدۃ حال حیاتی وبعد وفاتی او قال ارضی هذه صدقة محبوسۃ مؤبدۃ ار قال حبسۃ مؤبدۃ حال حیاتی وبعد وفاتی بصیر وقلنا جائز لا لازماً علی الفقراء عند الكل كذا فی القمحط وخال فی الکتر من سنی مسجد الہ یزل ملک عند حتی یفرزه عن ملک مطرفہ ویاذن نلاس بالصلۃ لہ فاذا اصلی واحدا زال ملک.

(۲) پہلے تو اس ہندو شخص تک اور اس فوجی کی صورت میں اس کی وارنٹ تک: جس میں منقطع کے ہتھیار نہ کی کوشش کی جائے۔ مگر ان میں ہر طرح سے ناکافی دہریے اور کوئی صورت اس کی، جو واقعی شیخ کے نہ ہونے کو ایسی صورت میں یہ مال، انت، بیت المال (سزا داری خزانہ) میں داخل کر دے جس کو حکومت مسلمانوں کے خلاف ملک کے کاموں پر خرچ کرے اور اگر حکومت کی طرف سے اس کا قسم کا کوئی انتظام موجود نہ ہو تو یہ بھی یہ بھی اگر خود کسی دفاعی کام میں اس کو خرچ کر دے تو بھی انشاء اللہ تعالیٰ بری ہو جائے گا۔ کہ **الفان الحکیمہ ص ۲۰۵**

ج ۲ فان رجع الحریر المستعلن الی دار الحرب وشرک وریعة علیہ مصلح او ذہنی او دینا علیہما حل دمه بالعود الی دار الحرب وما کان فی ابنتی المسلمین ازالہ المبین من ماله فهو یتق علی ما کان علیہ حرام الفسول فان اسیر او ظہر علیہم فقتل فخط دینہ وصارت وریعة فیاً وعلی العالمگیریہ ایضاً ص ۲۹۰ ج ۲ (کتاب القلطہ) کل لفظہ بعلم انہا کانت لذی لا ینضی ان یتصدق وکنن یتصرف الی بیت المال لارباب المسلمین کذا فی السراجیہ۔ **فتاویٰ رضویہ**

۱- «مبدء اللطيف غفر له مصحح منقحي» و در مقام احاطه بهمان

جواب صحیح محمد، اے اللہ کے مہاشی در۔ قاسم العلوم متان

امانت رقم کا جیب سے چوری ہو جانا

﴿مس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ میں کہ ایک شخص کو کسی نے امانت کچھ رقم دی اور کہا کہ یہ رقم غائب شخص تک پہنچا دینا۔ اس شخص کی جیب سے کسی نے رقم چال لے لی تو کیا اس رقم کا ضمان ہے کہ نہیں۔

﴿حج﴾

معلوم ہے کہ اگر اس شخص نے اس امانت (رقم) کو بھول کر تو ان جیب میں رکھا ہو اور پتے مال سے غلط نہ کیا ہو اور اپنی طرف سے حفاظت کا خیال بھی رکھ رہا ہو جو کچھ داشت کے کسی نے رقم نکال لی تو اس میں شک نہیں ہوگا کہ جس نے اسے امانت دیا ہے اس نے اسے اسودع اذا هككت لم يضمنها لقوله عليه السلام ليس على المستعير غير المصل ضمان ولا على المستودع غير المصل ضمان الخ والله اعلم

ترجمہ: جو اور شہادہ غلط نہ ہو اور وقت نہ رسوا نہ ہو مگر اس کا

الجواب صحیح محمد عبدالعزیز رحمہ اللہ

۲۵ جنوری ۱۴۲۹ھ

نیوب ویس کے قیمتی پرزے اگر چوری ہو گئے اور

کسی نے حفاظت کی ذمہ داری لی تھی تو اب کیا قصم ہے

﴿مس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ میں کہ ایک شخص نے نیوب ویس میں شریک ہیں اور نیوب ویس میں ہر ایک کی قیمت ہے اور یہ نے سرحد کے سرحد پر خریدی ہے۔ آپ اس کی شہین بن کر رہیں اور گواہان جو مستحق اور مرد کے رشہ دار ہیں ان کے سامنے کہا گیا کہ اگر کوئی نقصان ہو تو مرد ذمہ دار ہوگا۔ اب اس نیوب ویس نے تقریباً ۱۲ سو روپے کا نقصان ہوا ہے یعنی قیمتی پرزہ جات اس کی ٹکری میں چوری ہو گئے ہیں اور مرد کہتا ہے کہ مجھے اس چوری کی کچھ خبر نہیں ہے حالانکہ گواہی اس کے سرحد تھی۔ گواہوں سے اسے خود کہا تھا کہ میں اس کی ٹکری میں اس کا درگاہوں نے بھی اقرار کیا ہے کہ یہ نے ہمارے سامنے مرد کے سرحد گواہی کی تھی۔ اب شرع کی رو سے ہم انہیں کہ مرد پر ذمہ داری ہوگی یعنی چوری کے نقصان کا ذمہ دار ہوگا یا نہ۔

مجتہد ہر سہ کے پاس مدرسہ کی جو رقم ہوتی ہے اس کی مفصل تحقیق

﴿اس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مال امانت بالعموم اور مال مدارس بالخصوص جو کہ امانت نے بنیاداً عن القوم ایک شخص کے سپرد کر کے اسے مال کا متولی اور مجتہد مقرر کر دیا ہوتا ہے اور ہر حال میں اس قسم کا تمام اسوہ امانت ہوتے ہیں۔ کیا یہ مال مجتہد پر مشعور ہوگا یا نہیں۔ علی الاثنیٰ کسی صورت میں اور علی الاولیٰ صرف عند: ضد ابطال کر دینے سے یا کہ مال کے مناسب حال تک حفاظت موجب ضمان ہو سکتی ہے۔ امید ہے کہ جناب مفتی صاحب مسئلہ کو ہر بن اور مدلل بانسیر احسن السعیرہ مفصل تحریر فرمائیں گے تاکہ حاضرین و الغائبین انموذجین وغیرہ انموذجین پر جمعیت فاعلہ ہے۔

بشیر احمد بن مولانا غلام مدبول صاحب دکن اعلیٰ مدرسہ کاظم العلوم لبنان

﴿ج﴾

متولی وقاف امین ہوتا ہے۔ اگر وہ اشیاء متوفی کی ویکہ بھال طریقہ معروفہ سے کرتا ہے اور باوجود حفظ عرفی کے وہ ضائع ہو جاتا ہے تو اس پر ضمان لازم نہیں ہے۔ طریق حفظ میں عرف کا اعتبار کیا جائے گا یا نہ ہوگا اس کی اس عبارت کو ملاحظہ فرمائیں۔ سوقی قام الی الصلوة وعنده ودفع له بضمنه بحفظونه وليس بایداع المودع ولكن ودع له بضمیع ودكر الشارح ما يدل علی الضمان فلیتأمل عند الفتوی جامع الفصولین وفي البرازة والحاصل ان العبرة للعرف اور اگر اس نے قصد اتف کیا یا حفظ الاثر پہ مطابق عرف نہ کیا۔ اگرچہ باقصہ دی کیوں تلف ہو۔ ہر حال ضمان لازم آئے گا۔ متولی سے وقتاً فوقتاً محاسبہ کیا جائے اگر امین ہے تو بالا جمال کافی ہے اور اگر مجتہد ہے تو ہر ایک چیز کی تفصیل بھی اس سے دریافت کی جائے۔ جب کوئی چیز ضائع ہو اور متولی اس کے ضائع ہونے کا دعویٰ کرے برات میں الغرضان کا طالب ہو تو اگر وہ معروف یا نامیہ ہو تو اس کی ذیانت ظاہر نہیں اور اگر وہ معروف نہ یا خیالی ہو تو اس پر اجمال ضمان لازم ہے اس کے قول کو مع التمسین بھی معتبر نہ سمجھا جائے گا۔ بہت گروہ پیش کر کے ثابت کرے کہ اس کو ظاہر معترف بھیج میں صرف کیا ہے تو بری ہو جائے گا۔ لانسلمم المحاسبہ فی کل عام وبكشفی الغضاضی منه بالا جمال لو معروفاً بالامانة ولو منتهما بحجره علی التمسین شفا فشیئا ولا یحبسہ بل یهتدہ ولوا لہمہ بخلفہ وقال الشافعی هنا، نقل فی الحامدیة عن المعنی ابی السعود انه الخفی بانہ ان کان مضاعفاً مسدداً لا یقبل لوالہ بصرف ما فی الواقع بيمينه ولیہا القول فی الامانة قول

الامین مع یسبہ الا ان بدعی امرأ بکلبه الظاهر فعینت نزول الامانة وتظهر الخيانة فالحق بصدق
 (المنی ان قال) ومن الصف بهذه الصفات المحالفة للشرع اننی صار بها فاسقا لا یفیل قولہ فیما
 صرحہ الا بیبہ العذر المختار مع شرحہ رد المحتار کتاب الوفاء ص ۴۴۸ ج ۲ الخ واللہ اعلم بالصواب
 محمود رضا اللہ عز و تعالیٰ مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

قیموں کے مال کے گمران کا قیموں کے مال سے خرچہ لینا



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص فوت ہو گیا۔ وہ اپنے چائے چائے مال لے کر بچے بچی چھوڑ گیا۔
 ان قیموں کا ایک چھوٹا سا مال ہے۔ جس کی خوراک وغیرہ کا خرچہ ان قیموں کے سر ہے اور اس کی ایک مجلس
 بھی ہے جس کی خوراک اور دیکھ بھال کرنے والے لوگوں کا خرچہ بھی ان ہی قیموں کے سر ہے۔ اس میں شرع کا کیا حکم ہے
 خوشی ہو معرفت بعد از تدارک تھوڑی سی بیکل خوراک اور حلال شہ



یہ شخص گمران قیموں کے مال کا منتظم و گمران ہے اور فقیر محتاج ہے تو بلا اسراف و زیادتی قاعدہ کے موافق متوسط
 مناسب خرچ اپنی ضروریات کے لیے ان قیموں کے مال میں سے لے سکتا ہے ورنہ نہیں۔ اس دوسری ضرورت میں اس
 پر لازم ہے کہ قیم بچوں کے مال سے چوری طرح اعتنا کرے اور اپنے پیٹ میں دوزخ کی آگ کے انکار سے نہ
 بھرے اور اس سے پہلے جو خرچ کر چکا ہے اس کا سامان بھی دے اور مصدقہ عدم وصیت نویہ و استغفار کرے۔ واللہ اعلم
 کتبہ محمد طاہر عظمیٰ مدظلہ العالی سنہ ۱۳۹۵ھ دارالعلوم دیوبند
 الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ مدظلہ العالی دارالعلوم دیوبند
 ۱۳۹۵ھ

دوران ملازمت سرکاری اشیاء کا ناجائز استعمال کرنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین و دینی مسئلہ کہ زید ایک عمالدار آدمی ہے اس نے بارہ تیرہ سال سرکاری ملازمت کی
 ہے۔ پاکستان میں؟ کہ ملازمت کے دوران اس سے یہ بے احتیاطی ہو گئی ہے کہ اس نے سرکاری ٹکلی اور نوکری چلانے کی
 در چھوٹی موٹی چیزیں کو ناجائز طور پر حاصل کر کے استعمال میں لایا ہے۔ ان کی رقم سرکاری طور پر کوئی داخل نہیں کی۔ اب
 ان کے استعمال پر پچھتا رہا ہے۔ اب کوئی اندر سوچ کر نہیں لکایا جاسکتا کہ اس طرح اس نے کتنا حکومت کا نقصان کیا

اور نبی بھیجتے تھے نے اعلیٰ ہے۔

دو ہفتہ اسریہ ہے کہ اب محمد قحان خادم سے بھیڑ و مصلحت کر سکتا ہے جو کہ امانت تھی۔ کیا خادم مسلمان کو دوسری بھیڑ دینی ہوگی یا صرف حلف دے کر بری ہو جائے گا۔

紀抄

مسرت مسودہ میں جس شخص کے خور و خیر میں بھینز کو چرائی کے لیے شامل کیا گیا تھا اس شخص کو یہ صفائی دینا لازم ہے کہ یہ بھیڑیم ہونے میں میرا کوئی دخل نہیں اور نہ اس کے دلچہ بھول میں کوئی کمی کی ہے۔ اگر اس نے صفائی دی تو یہی ہو جائے گا۔ اگر صفائی نہیں دیا تو بھینز کی قیمت کا مالک کے لیے ضامن ہوگا۔ فتوہ اللہ اعلم

حرره محمد نور شاه خضره في يوم الثلاثاء عدد ربيع الثاني

01344-2, 27

کوئی امین کسی دھات کو زمر کے پاس پرکھوانے کی

غرض سے لے لیا اور زرگر سے کچھ حصہ ضائع ہو گیا

454

کیا فرماتے ہیں علماء دین و محدثین مسئلہ کہ زید نے کیسے فی ترکیب سے سونا بنا چاہا تو ایک ایسی شے تیار ہوئی جس کے متعلق زید کا اپنا یہ خیال تھا کہ تم مکیارو اوصاف سونا کے اس شے تیار کرو جس میں سو جرد ہو گئے ہیں۔ البتہ ظاہری رنگ شے موصوفہ کا مطیع تھا۔ نو زید نے یہ شے موصوفہ کو کراؤں اس لیے وہ دنی کے ملاں جگہ کے زرگروں سے ان کے معیار کے مطابق گھا جھکوا کر یہ پرکھو الا اور یہ شے موصوفہ پھر واپس لے آنا اور یہ وعدہ بھی کر کے کیا گیا تھا کہ بیچ شے موصوفہ کی بغیر رضا مندی زید نہیں کی جائے گی۔ پس زرگروں سے اس شے موصوفہ کا نرخ ضرور معلوم کرنا ہے۔ تو کر کے شے موصوفہ کو فلاں جگہ کے زرگروں کو نرخ معلوم کرانے اور اس کو گھٹا بھٹھا کر ان کے معیار کے مطابق پرکھوانے کے لیے ہر د کردی۔ تو زرگروں نے اپنے معیار کے مطابق گھا جھکوا کر پرکھ کر دیکھ کر کھار کھار کر دیا اس شے موصوفہ میں سو: تو قطعی نہیں ہے۔ اس لیے ہم اس کو کسی نرخ پر نہیں خریدتے لیکن ان زرگروں نے اپنی لاپرواہی سے کچھ حصہ اس شے موصوفہ کا تقریباً اسی نرخ پر ختم کر دیا تو بکرنے ضائع کر دیا۔ جب زرگروں سے طلب کیا تو انہوں نے ضائع کر دیا۔ حصہ شے موصوفہ کی قیمت: اصل دینے سے انکار کر دیا بلکہ اپنی اجرت تشخیص طلب کرنے گئے۔ اب مل طلب یا اس کے زید بکر سے شے موصوفہ کے ضائع کر دیا حصہ یا اصل قیمت مانگا ہے۔ سو عندا شروع فرمایا جائے اس شے کی قیمت زید کو دی جائے تو وہنے والا اس اندازہ سے اس قدر قیمتی ادا کرے۔

ہاگل بیئر چشتیہ

﴿ج﴾

اس کی قیمت مجرپہ کار لوگوں سے جو دھاتوں کو خوب بیچانے میں مصوم کر لی جائے اور وہ قیمت جو اس کی وہ لگا دیں بقدر مضائقہ شد و دھات کے زرگروں کے ذمہ لازم ہے۔ دوا اگر موماً پچھلانے اور پر مچھے کا کام جرت لے کر کرتے ہوں تو ان کو جرح مل دیا جائے باقی کمر کے ذمہ کوئی چیز لازم نہیں۔ وہ فقط امن ہے اور مالک کے امر کے مطابق کام کرنے سے کوئی جان لازم نہیں آتا و اللہ اعلم

مورد عاقلہ عن خلق مد رسۃ سم اعظم ہستان
۱۶ رجب الاول ۱۳۷۵ھ

دوران سفر ملی ہوئی رقم کو ٹھکانے لگانے کے لیے اخبار میں اشتہار دیا جائے

﴿س﴾

ہمارے ایک دوست گاڑی میں سبز کر رہے تھے ان کو پتھر رقم ڈبہ میں پڑی ہوئی ملی۔ انہوں نے اس بات کا انکار کیا کہ ڈبہ میں کوئی مطالبہ کرے گا لیکن جب تک وہ سفر کرتے رہے کسی نے نہیں مانگے۔ انہوں نے ایک مولوی صاحب سے پوچھا کہ ہم اس کا کیا کریں۔ انہوں نے کہا کہ انہیں شائع کرادیں تو کوئی لینے والا نہ آئے تو مجھے دے دیں میں ذاتی ٹیپ دیکھا دے دے دیں گا جس میں تقریریں ٹیپ ہوں گی۔ دہارے دوست نے کہا کہ اگر میں اخبارات میں دیتا ہوں تو بہت سے لوگ یا کوئی شریعت دی کہے گا کہ میری رقم تھی۔ اٹنا میں پھنس جاؤں گا۔ دریافت طلب: میرے کہ اس رقم کا کیا جائے۔ اگر اس کے مالک کا سراغ نہ ملے (ظاہر ہے کہ سراغ ملنا مشکل ہے) تو ان کو خیرات کیا جائے یا معصرت مولانا کو ٹیپ دیکھا دے دے دیا جائے۔ واضح جواب تحریر فرمائیں۔

عبدالمجید ریچر اسٹنٹ مد دست اسلام آباد

﴿ج﴾

دل تو مالک کو تلاش کریں۔ اگر مالک کے ملنے سے بالکل باہمی ہو جائے تو اس کی طرف سے فقرہ و مسامحہ کی کو صدقہ کر دیں۔ یہ صحت اپنی ہی اور رشتہ داروں میں بھی کر سکتے ہیں اگر مسامحہ ہوں کیونکہ یہ صدقہ مالک حقیقی کی طرف سے ہوگا اور حقیقی مالک کے یہ رشتہ دار نہیں۔ واضح رہے کہ صدقہ اور خیرات کرنے کے بعد اگر مالک مل گیا تو رقم کی ادائیگی آپ کے ذمہ واجب ہوگی۔ اس لیے ہر ممکن طریقہ سے تلاش ضرور کریں اور جب تا امید کی ہو جائے پھر خیرات کر دیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ مغربی نائب مفتی مد رسۃ سم اعظم ہستان
۲۴ صفر ۱۳۹۵ھ

تلاش کرنے کی ایک صورت و مہار میں اشتہار ہے اور پھیننے کا خعرہ نہیں کیونکہ جو شخص مدعی ہوگا پہلے اسے ثبوت بذریعہ بنو و علامات اور مقدمہ ادرقم دکھانے سے دیتا پڑے گا۔ غیر مستحق ایسا نہیں کر سکتا۔

الجواب صحیح محمدیہ صفحہ ۷۷

پاکستان بننے وقت جو مدرس اپنے ساتھ کتابیں لے کر آیا تھا

بدوں اجازت کسی اور کے لیے ان کا استعمال جائز نہیں



کیا فرماتے ہیں علماء دین و محدثین کہ شرعی پاکستان کے ایک قصبہ میں عربی مدرسہ کی وقف لاہیری ہے۔ اس مدرسہ میں ذیہ مدرس تھا۔ تقسیم ملک کے وقت مسلمانان قصبہ جب مغرب پاکستان آئے تو ساتھ ہی یہ لاہیری بھی خود بردہ ہو کر مولویوں کے ذریعہ پاکستان کے مختلف شہروں میں پہنچی۔ افراتفری میں اس کا کوئی مناسب انتظام نہ ہونے کی وجہ سے جس نے جتنی اور چھ کتابیں پسند کیں وہ اٹھا کر لے گیا۔ چنانچہ ذیہ مدرس بھی کچھ کتابیں لائے۔ بعد ازاں ذیہ کے انتقال پر اس کے نام سے ایک مدرسہ عمل میں لایا گیا جس میں ذیہ کے چھ لے بھائی عمر کو عربی مدرس رکھا گیا۔ جس نے ذیہ برادر کمال سے اسی مدرسہ میں فراغت حاصل پائی تھی۔ کچھ عرصہ بعد کسی وجہ سے جب عمر مدرسہ سے علیحدہ ہوا اپنے مطالعہ کے لیے کچھ ادب کتابیں بھی ساتھ لے گیا اور اپنی لاہیری میں رکھ لیں۔ نیز اس مدرسہ کا استعمال وغیرہ ذیہ کی اولاد سے سنبھالی گیا۔ اس بذیکہ کی اولاد کہتی ہے کہ یہ کتابیں ہمیں دادی دو ہوا تھیں۔ عمر کہتا ہے کہ یہ وقف ہے کسی کا حق نہیں۔ میں اپنی تحویل میں رکھوں گا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ

(۱) کتب مذکورہ کس کے پاس رہیں۔

(۲) نیز اگر یہ کتب ذیہ کی اولاد کا حق ہے تو اب دوسری کتابوں میں مل جانے کے بعد جبکہ صحیح معلوم نہ ہو سکی تو

واپسی کی کیا صورت ہوگی۔



عمر کے لیے ان کتابوں کو ساتھ لے جانا جائز نہیں۔ بلکہ ان کتابوں کو مدرسہ میں رکھنا ضروری ہے جو کہ ذیہ کے انتقال کے بعد وجود میں آیا ہے۔ جس میں ان کتابوں کا استعمال بھی عمل میں آیا ہے۔ عمر کا یہ کہنا بھی غلط ہے کہ میں ان کتابوں کو اپنی تحویل میں رکھوں گا۔ ذیہ کی اولاد اگر ان کتابوں کو مدرسہ کورہ میں استعمال کرنے کے لیے طلب کر رہے ہیں تو ان کا مطالبہ درست ہے اور اگر وہ ان کتابوں کو باپ کا میراث جان کر اپنی اوقات کے لیے حاصل کرنا چاہیں تو ان کا مطالبہ بھی غلط ہوگا۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ رب مفتی مدرسہ قاسم اعظم دہلی

الجواب صحیح محمدیہ صفحہ ۷۷ مفتی مدرسہ قاسم اعظم دہلی

امین کا امانت کسی اور شخص کے حوالہ کر کے مالک کی طرف بھجوانا جائز نہیں

﴿۳﴾

کیا فرماتے ہیں علما و دین و دین میں مسئلہ کہ زید نے بکر کو اپنا سامان دیا۔ ایک سائیکل پر زید سوار ہوا اور دوسرے پر بکر سوار ہوا۔ بکر کے سائیکل پر زید کا سامان جس میں دو ٹھنڈیاں تھیں باغی میں تھیں راستہ میں کئی دفعہ ایسا ہوا کہ ٹھنڈیاں گرنے لگیں تو دونوں نے اس کو ہاندہ لپیٹے تا اینکه منزل مقصود سے کچھ فاصلہ باقی تھا کہ زید اتفاقاً آگے ہو گیا اور بکر کچھ فاصلہ پیچھے رہ گیا تو دو ٹھنڈیوں میں سے پہلے والی ٹھنڈی جس میں چینی تھی گر گئی۔ بکر دیر بعد جا کر بکر کو معلوم ہوا کہ ٹھنڈی گر گئی ہے تو وہ سائیکل سے اتر اور زید کو آواز دی زید بلا نے کی آواز سن کر سائیکل سے اتر آیا لیکن وہیں کھڑا انتظار کرتا رہا۔ بکر کے پاس نہیں آیا۔ ادھر بکر نے دیکھا کہ کڑی ہوئی چینی کی ٹھنڈی کو دور راہ پر چلتے ہوئے آدمیوں نے اٹھالیا ہے تو اس نے ایک معلوم شخص کو جو اس راہ پر زید والی جانب جا رہا تھا دوسری ٹھنڈی دی اور کہا کہ یہ دیکھو وہ سامنے سبز قمیض والا شخص زید کھڑا ہے یہ ٹھنڈی اس کو دے دو۔ یہ بکر کر بکر سائیکل پر سوار ہوا اور وہی ٹھنڈی اٹھانے والوں کو بجا بکرا اور بعد مشکل اپنی ٹھنڈی ان سے لے لی۔ زید جب اس کھڑا تھا نصف گھنٹہ وہیں بکر کے انتظار میں کھڑے رہے کے بعد منزل مقصود کی طرف چل دیا اس خیال سے کہ بکر دوسرے راستے سے شاید چلا گیا ہے۔ میرے پاس منزل مقصود پر خود بخود آ جائے گا۔ چنانچہ بکر تقریباً دو تین گھنٹہ کے بعد زید کو کھڑا اور سامان اچھا اس کو سنایا۔ زید دوسری ٹھنڈی کے متعلق بھی بتا دیا کہ میں نے ایک شخص کے ہاتھ تیرے پاس بھیج دی تھی لیکن زید نے جواب دیا کہ وہ ٹھنڈی مجھے نہیں ملی بلکہ تو نے سازش کر کے میری ٹھنڈی گم کر دی ہے۔ اب زید یہ کہتا ہے کہ میری ٹھنڈی بکر سے پاس میری امانت تھی بکر کو معلوم شخص کے حوالہ کرنے کا حق نہیں تھا۔ اس نے امانت میں دانستہ خیانت کی ہے۔ لہذا اس کے قدم ہے کہ مجھے ٹھنڈی میں گم شدہ سامان کی قیمت جو پانچ سو روپے ہے مجھے ادا کرے۔ لیکن بکر کا والد کہتا ہے کہ میں نے زید کو منع کیا تھا کہ تم بکر کو سامان اٹھوا کر شہر نہ لے جانا کیونکہ یہ کم عقل ہے کہیں نقصان نہ کر دے۔ دوسرا میں باہر جا رہا ہوں اس نے گھر میں رہتا ہے لیکن زید نے اس کے برعکس بکر کو ساتھ لیا سامان کو سائیکل پر باندھنے میں بے احتیاطی کی۔ سامان گرتے وقت اس کے بلا نے کے باوجود سائیکل سے اتر کر اپنی جگہ پر کھڑا رہا بکر کے پاس نہ آیا۔ بکر کے پاس نہ پہنچنے کے باوجود زید سائیکل پر سوار ہو کر شہر کو چل دیا لیکن اپنے سامان کی حفاظت اور بکر کی ادا کی غرض سے بکر کے پاس نہ پہنچا۔ اس کے علاوہ علاقے کے سمجھدار اور معاملہ فہم لوگ بھی اس معاملہ میں بعد تحقیق واقعات بھی کہتے ہیں کہ بکر نے کوئی سازش نہیں کی۔ بلکہ زید کی بے احتیاطی اور بکر کی معارف ہے تو فی کی وجہ سے یہ نقصان ہوا ہے۔ اب جواب طلب امر یہ ہے کہ مندرجہ بالا واقعہ کی رد میں شرعاً

کبر و کبریٰ کا وہ ان الزام آتا ہے۔ دیکھو یہ ابھی تک صبر ہے کہ کلمہ سازش کی ت اور امانت میں دامن خیانت کی ہے
نہایت امان اس کے آگے ہے۔ علامہ کرامت برکاتیم سے اسناد ملتا ہے کہ اس معاملہ میں جو شرقی فیصلہ ہو کر رہا کرمانہ اس
ماہور و متمدن اس منقولہ ہوں۔

چوتھے

وفي العالم الكبيره ص ۳۵۳ ح ۴ ولو قل رد دلتها بيد حبس و وصل ابك وانكر ذلك
صاحب المال فهو صامع الا ان يقر به رب المودعة او يقيم المودع بية عني ذلك كذا في
المحيط ردایت بل سے معلوم ہوا کہ صورت مستور میں یکے کے لئے ان اس کے مدبب جیسے یہ کہتا ہے فقط واللہ
تعالیٰ اعظم

بندہ محمد احماد نقال مدظلہ العالی

۲۰ رجب ۱۳۹۸ھ

في لصاوى قاضى عانى على هاشم علمگیریه عشرة اشياء اذا ملكها انسان ليس له ان
يمسك غير لافل البهي ولا بعده منها المودع لا يمسك الا بداع عند الاجنبى اتبع وابنا في
قاضي حان واذا دفع المودع المودعة الى جسي فهلك عند الثاني خمس الا ان دون الثاني لم
قول امي حنفية رحمه الله وقال صاحبه رحمه الله تعالى لسالك ان يضمن بهذا شاء فان ضمن
الثاني رجع الثاني على الاول وان ضمن الاول لا يرجع على الثاني وهو مودع انما صلب سواء هي
۳۷۳ ح ۳۔ فقط واللہ تعالیٰ اعظم

۲۰ رجب ۱۳۹۸ھ

۲۰ رجب ۱۳۹۸ھ

امین کے کسم سے نہ ختم پڑنے کا غائب ہونا جیکے پٹا تڑپ چیں میں محفوظ تھیں

پنجمے

خواہ کر مکیارے دیتے ہیں کہ یک لڑکی رشیدہ نے تیرہ بیاہ دروے کا کپڑا حیدر کے پاس بطور امانت رکھا لیکن
بہ رشیدہ نے امانت اس سے طلب کی تو کہ نے اپنا کپڑا خود اس میں صرق رشیدہ کے لٹا کر کپڑے نہیں تھے حیدر
کی برچہ اس کس میں لگا لٹکٹ لٹکٹ پڑی تھی۔ رشیدہ بھی سفید پوش بندی ہے اور رشیدہ بھی۔ یہی حقیقت کی ایک
نہ۔ اب آپ بتائیے کہ حیدر و رشیدہ کو اس قسم کے کپڑے اپنا طرف سے لے کر دینا چاہتی ہے لیکن رشیدہ ملائی دے
لینا زیادہ مناسب سمجھتی ہے۔ آپ قرآن احسن کی روشنی میں بتائیے صبر پائی ہوئی۔ آپ کیا کہہ سکتے ہیں۔

پہلے

میدوں کے ان میں ان کی اپنی حفاظت سے دور رکھنے اس میں اپنی طرف سے کوئی تدبیر نہ تھی نہیں کی ہے اور یہ بالکل ایک اتفاقی حادثہ ہے جو پھر میدان پر رونق نہیں سوزا اور میدان نے اس کی حفاظت میں کسی قسم کی کوتاہی کی ہو یا اس کا کرکسی چیز وغیرہ سے کیا ہو غرض اس کی طرف سے کوئی قصور نہ ہوا جو میدان پر اس کی قیمت نہ کرنا ضروری ہے۔ **الحمد لله رب العالمین**

ترجمہ انور شاہ غفرلہ: یہ مضمون درود شریف اور سلامات

۲۷ نومبر ۱۳۹۹ھ

پرنٹ میں بہترین بلڈ وورک کی جائے و قلم غرض ہے یا انانت

پہلے

کی فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیان شریعتین درجہ اولیٰ قلم کو ایک میں ملنے نہ کہتے تھے جس کا وہ ایک سے کوئی سو و سو تھیں اور ان کی دوسری نیت ہے۔ بلکہ ایک کو اپنی قلم کے لیے حفاظت کی جگہ سمجھتا ہے۔ ایک اس قلم میں بکھریں کرتے رہتے ہیں۔ زیر کے مضمون کے پانچوں ایک جہات قلم نوادہ ہیں کہ ان سے تو فرق ہے اس صورت میں قلم ایک میں دیکھ جائے یا نہیں۔ **الحمد لله رب العالمین**

ایمان کی پہلی بات قرآنی مدنی کا ان سے
تکبر و عجب و غرور و تکبر و غرور و تکبر و غرور
۲۷ نومبر ۱۳۹۹ھ

پہلے

ان میں قلم و تبدیلی میں کے لیے ہر قسم کے ہتھکنڈے اور قلم کے صورت سے اس میں قلم تبدیلی پر مانت ہے۔ کہ قلم میں لا سکتا ہے۔ اگر قلم میں اور یہ ضائع ہو جائے تو بھی ایک والوں کو ان کے ہوا کا بھر بوقت مطالبہ اس کو دیا اور ان کے لئے لکھا ہے۔ **الحمد لله رب العالمین**۔ یہ کہ ان میں۔ **الحمد لله رب العالمین**

۲۷ نومبر ۱۳۹۹ھ

تکبر و غرور و تکبر سے اس قلم کو قلم نوادہ ہے یا نہیں

پہلے

کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیان شریعتین درجہ اولیٰ قلم کو ایک میں ملنے نہ کہتے تھے جس کا وہ ایک سے کوئی سو و سو تھیں اور ان کی دوسری نیت ہے۔ بلکہ ایک کو اپنی قلم کے لیے حفاظت کی جگہ سمجھتا ہے۔ ایک اس قلم میں بکھریں کرتے رہتے ہیں۔ زیر کے مضمون کے پانچوں ایک جہات قلم نوادہ ہیں کہ ان سے تو فرق ہے اس صورت میں قلم ایک میں دیکھ جائے یا نہیں۔ **الحمد لله رب العالمین**

پس اس کے گھر بڑی تھی۔ اس وقت کوئی خزانچی موجود نہ تھا اس کے بچے ملازم نے موقعہ پا کر یہ رقم چوری کر لی اور بھاگ گیا۔ بیکری کی اس میں کوئی بدویا بھی نہیں ہے۔ اچانک یہ واقعہ پیش آیا ہے۔ کیا یہ رقم از روئے شرع محمدی بیکری نہ کھو رہا کواد کر پڑتی ہے یا کہ نہیں۔

حافظہ امام الدین امام مسجد تحصیل ٹانڈہ اہل عقل ملتان

﴿پہلے﴾

بظاہر رقم مذکور بیکری کے پاس بنک میں داخل کرنے کے لیے امانت تھی۔ خزانچی کی عدم موجودگی کے سلسلے سے اپنے پاس رکھا۔ اگر اپنے مال کی طرح اس کو حفاظت سے رکھا ہے اور اس میں کوئی غفلت نہیں برقی تو اس پر کوئی عتاب نہیں ہے لیکن جب تک بنک میں رقم کے داخلہ کے اصول اور قواعد بیکری کے اختیارات و فرائض کا مکمل حال سامنے نہ آجائے کوئی قطعی جواب نہیں دینا جاسکتا۔ واللہ اعلم

محرمہ اللہ عنہ مفتی محمد رفیع صاحب دہلوی
۱۴۲۳ھ و ۱۴۲۳ھ

درج ذیل صورت میں امین اول ذمہ دار ہے امین ثانی نہیں

﴿پس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع اس بارے میں کہ بیکری نے بیکر کے پاس ایک بانی سونے کی رکھی۔ بیکر اس سونے کی ایک اور بنوارے۔ چنانچہ بیکر نے وہ لے لی اور ایک اور شخص عمرو کے پاس رکھی اس کے ہاتھ میں دی کہ چند اور دن اپنے پاس رکھو۔ میں کچھ دن بعد لے لوں گا اور ہے یہ سونے کی چیز۔ پھر عمرو نے ایک ٹریک میں مقفل کر کے رکھ دی اور پھر اسے اپنے رہائشی گھر میں تالا لگا کر رکھوا دی۔ عمرو نے بیکر کے سامنے اس کو دکھا نہیں۔ عمرو دیر میں کا کام کرتا ہے دو تین دنوں کے بعد عمرو نے آ کر بیکر کو کیا کہ وہ میرا سامان جو تمہارے چوری ہو گیا ہے اور بلکہ کچھ میری رقم جو نوٹ کی شکل اور دینے گا دی کی شکل میں تھی اس سے صرف نوٹ کسی نے چرائے ہیں۔ باقی رہنے گا دی چوری ہو گئی ہے۔ عمرو اپنے طلبہ و مارتا دہاکور پوچھتا رہا پھر زیادہ کو چھپا اس نے آ کر بیکر کو اس چیز کا ذمہ دار ٹھہرا کر ملنے کے ساتھ روپیہ اس کی بلواری قیمت لگا کر وصول کر لی۔ اب بیکر نے آ کر عمرو سے مطالبہ کیا کہ ساتھ روپیہ چھپو وہ چیز تمہاری غفلت سے گئی ہے تم ادا کرو اب جھٹو روٹنا ہو رہا ہے بیکر عمرو سے ساتھ روپیہ مانگتا ہے اب فرمائیے کہ شرع شریف کا اس میں کیا ارشاد ہے۔ کس طرح یہ معاملہ سمجھا جائے۔

۱۴۲۳ھ امام الدین محمد رفیع صاحب دہلوی

فتوح

اور مردہ کو بھرنے کی مال میں نہ ہوتی نہ دیکر کا ولی اس قسم ہار شہ دار نہ ہو جو اس کے ساتھ کسی سر پرستی میں نہ
 نہ کھر جہ دور اس کا کوئی اس قسم کا فائدہ نہ ہو جس کی وجہ سے کسی کمرے کا جو موبہا کے حوالے سے ظاہر ہے تو ایسی
 صورت میں نہ خرید کے لیے ضامن بنے گا۔ اس معاملہ کی قیمت خرید کو نہ کرنا لازم ہوگی۔ لیکن مردہ بکرنے کے لیے ضامن نہ
 بننے کا یہ حکم اس لئے اس معاملہ کی صحیح طریقہ پر حفاظت کی ہے جیسا کہ حفاظت کا موطر پر کی جائی ہے۔ عند اقی میں کچھ
 کہ اس پر متفق نہ ہو چکا ہے تو نہ کر کے اسے بیان تو تسلیم کرے جب اس پر عثمان نہیں سمجھتا۔ کہ قال فی بدایہ
 الحندی وللعودع ان بحفظہ نفسہ ومن فی عائلہ فان حفظہا مغرہم او او دعہا مغرہم صغر
 (بدایہ ص ۳۷۱)۔ فتاویٰ خانہ طبر

حرر عبد الخلیف نقرہ سمن ملتی۔ سر قلم مولانا

۱۳۸۲ھ

الجواب صحیح محمود علانیہ و تفتی مدرسہ قائمہ صوفیہ

زکوٰۃ معصومین کو تحقیر اور میں دینے سے ادا نہیں ہوتی

فتوح

کیا فرماتے ہیں علم روزینہ میں مسئلہ کہ جو مردہ جس نے دے اور ایسی و معصوم، چاہے کہ اس کے معصومین کی تحقیر اور
 زکوٰۃ سے ادا نہیں کی جا سکتی۔ لیکن یہ باتیں سے مردہ زکوٰۃ دینے کے لئے مختلف ہیں۔ اس کے کسوں پر صرف کرتی
 ہے اس کے علاوہ ان کے پاس وہی زکوٰۃ دینی نہیں ہے۔ زکوٰۃ کا مصرف ایسا ہی ہے۔ ہم فرمادی ہے۔ لہذا آپ
 میری فرمائش پر یہ باتیں کہ معصومین کو تحقیر اور میں دینے کی صورت میں زکوٰۃ دانا ہوتی ہے یا نہیں۔
 لیکن حوالہ دینا چاہئے

فتوح

زکوٰۃ کی ادائیگی کے عند ضروری ہے کہ وہ فقیر یا دوسرے مستحق زکوٰۃ کو یا کسی غرض کے تحلیف کر دیا جائے۔ اور
 کسی کہ جہت یا تحقیر میں مال زکوٰۃ یا تحقیر زکوٰۃ دانا نہیں ہوتی۔ اگرچہ وہ شخص حق زکوٰۃ دانی کیوں نہ ہو۔ لہذا آپ نے
 لیکن میں جہت ضرورت کی جو رقم طلب فقراء وغیرہ کو تحلیف کی گئی فقرو فقیر کے حدود پر یا خاصے پینے کی صورت میں یا ہاں
 وغیرہ کی صورت میں زکوٰۃ دانا ہوگی ہے۔ نیز اس رقم کا سید و مالک خرید کیا گیا ہے تو بھی ادا ہوگی ہے۔ اگرچہ بعد از
 حیدر تحلیف خرید کسی دوسری حالت میں دانا ہوگا یا فقیر وغیرہ نے صرف کی تھی جو اور جو رقم قریب پر یا بعد میں دانا زمین کی

تخانیوں میں بدون حیلہ و تدبیر قریح کی گئی ہے اس سے ذکوۃ ادا نہیں ہوتی ہے اس میں عتداء کی از حد ضرورت ہے۔
جیسا کہ فتاویٰ دارالمصنوعہ امام دارالافتاء دینی و غیرہ میں مصرح ہے۔ **وقد فی فی البدن العتداء مع شرحہ**
والمعتار ص ۳۵۶ ج ۲ ولو دفعہ المعلن لم یطعمہ ان کان یحییٰ بعمل له لو لم یعطه مسح والا لا
وقال ابن النور ص ۳۴۳ ج ۲ لا ینا ساء مسجد و کلن مین وقضاء شین و منن ماعتق ر نکاء اللہ
تعالیٰ اعلم

حررہ مریدہ حفیظہ نعیمہ مفتی مدرسۃ امہ العلوم، ناں
۳۳ ذی القعدہ ۱۳۸۶ھ

اور اب گزشتہ کی تادمستہ ذکوۃ حیلہ و تدبیر کے ذریعہ سے ادا کی جائے۔
والجواب صحیح محمود غامدہ مد مفتی مدرسۃ امہ العلوم بہتان
۱۰ محرم ۱۳۸۶ھ

مسجد کے لیے خرید اگیا مسلمان مزدور لے کر غائب ہو گیا تو کون ذمہ دار ہے

✽✽✽

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی مسجد کا خزانچی ہے اور مسجد کا اڈا چیکر خراب ہو جاتا ہے اس
اڈا چیکر کو جہیل کرانے کے لیے خزانچی کو کہا جاتا ہے کہ چٹنی رقم خرچ ہو گیا خرید کر کے لے آؤ اور ساتھ ہی بھری وغیرہ بھی
غنی خرید کر کے لے آؤ۔ جب خزانچی نالاؤ چیکر خرید کر کے ایک مزدور کو سب مسلمان انھو پایا جاتا ہے اور مزدور کو ساتھ لے کر
چلتا ہے کراچی کی سڑک عبور کرنے میں سڑک بہت زیادہ ہوتا ہے اس بنا پر مزدور آٹھ بچا کر مسلمان لے کر غائب ہو جاتا ہے
کافی عرصہ تک وہ لٹی ہو کر کوئی پتہ نہ چلا اور جو پتہ پر پہنچی تو بھلا لڑائی مٹی خورانی تھاں میں۔ پتہ بھی وہی مٹی اور چار
پانچ دن تک پتہ چھوٹھ مٹی ہو کر کوئی پتہ نہ چلا اور مسلمان گم ہونے کی اطلاع طلبیج جاتے مسجد کو پتہ نہ پہنچا۔ وہی مٹی کہ اس
طرح سے مسلمان گم ہو گیا ہے اور جب سہرا واپس پہنچتا ہے تو سارے حالات سن کر آگے کر دیا جاتا ہے اور خزانچی بغیر مسجد
کے خرچہ وغیرہ کے اپنے کام کے لیے جاتا ہے اس کے متعلق شرعی فیصلہ دیں۔

بذریعہ تخیل جامع مسجد آپ مسجد ذمہ داری تفصیل و غلطی بہاؤ شکر

✽✽✽

صورۃ سیدہ میں اہل محلہ یا دیہات کے دوسرے اہل دار و حضرات اس شخص کے بیانات سے نہیں اگر نہیں منہ ہو
جائے کہ اس شخص کی کوئی کوتاہی نہیں ہے لیکن دوسرے لوگوں سے درپیش ہو جاتا ہے تو اس پر ضمان دیا جب نہیں ہو گا اور

اگر بیانات سننے کے بعد انہیں اس شخص کی کوئی ناقص معلوم ہو جائے کہ ایسے بغیر کوتاہی کرنے کے نہیں ہو سکتا تو اس پر حذر ہوگا۔ نقطہ امانت حقانِ علم

بند و احمد غفار اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ بد
الجواب ص ۱۱۰، رد اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
۵ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ

نوت شدہ شخص کی جو امانت کسی کے پاس پڑی ہو وہ ورنہ کا حق ہے

﴿س﴾

گزارش ہے کہ ایک آدمی فوت ہو چکا ہے۔ اس کا قرضہ ایک آدمی دیتا ہے اور بعد میں پتہ چلتا ہے کہ اس کا ۱۰ روپیہ ایک آدمی کے پاس امانت پڑا ہے۔ وہ دوسرا وہی شخص ہے جس نے اس کا قرضہ اتارنے لے سکتا ہے یا نہیں یا اس روپیہ کا کون تھا ہے۔ اگر وہ روپیہ امانت والا اس کو دے دے تو وہ اسے حق سے محروم ہو جاتا ہے یا نہیں یا اس کو دے۔

﴿ج﴾

صورتِ مسئلہ میں میت کی طرف سے قرضہ اتار کرنے والے نے دوسرا وہی بطور تبرع و احسان سے دیا ہے قرضہ کے طور پر نہیں دیا اس لیے وصیت کے دوسرا وہی امانت کو نہیں لے سکتا اور وہ امانت والا روپیہ میت کے ورثہ کا حق ہے۔ صاحب امانت وہ روپیہ قرضہ اتارنے والے کو نہیں دے سکتا۔ البتہ اگر میت کے ورثہ میں جن کا حق تھا ہے وہ قرضہ اتارنے والے کو دینے پر راضی ہوں تو اس روپیہ کو قرضہ اتارنے والا وارثوں سے لے سکتا ہے۔ وندہ علم
بند و احمد غفار اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
۵ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

اگر کسی شخص نے امانت سامانِ فروخت کر کے رقمِ صدقہ کر دی

اور فوت ہو گیا تو ورثہ سے لینے کا حق ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین امن مسئلہ میں کہ ایک شخص مسکینِ زید نے مثلاً ایک ٹکڑے کتابوں کا ٹکڑے کے پانی بطور امانت رکھا اور زید تقریباً عرصہ ستر سال باہر رہا۔ بعد ازاں ایک خط لکھ کر کوٹھک کے میرا سامانِ خلافت سے رکنا میں طہریت آؤں گا لیکن میری طرف سے کوئی جواب نہ آیا۔ بعد میں ایک مرتبہ کمراس کے گھر میں گیا لیکن وہ گھر نہیں تھا۔ اب عرصہ تقریباً ایک سال گزرا ہے کہ ہر مذکورہ بقعہ سے اہل فوت ہو گیا ہے۔ زید جب اس کے جنوں کے پاس

ساہن لینے کے لیے گیا تو انہوں نے کہا کہ وہ آپ کا مال دار ہے آپ نے فروخت کر کے رقم طلبا میں تقسیم کر دینی ہے اور وہ رقم جو آپ کے مالی وصول ہوئی تھی لکھ کر بھجوا دیا ہے۔ یہ شرط زید اپنے مالی رقم بکھارے وصول کر سکا ہے جبکہ بکھارے مال بھی تھا، اس صاحب علم اور زید ایک مسکین و غریب آدمی ہے۔ بیخود جو رو مال کے درمیان ماسکین

ترجمہ

زید نے کوہ مال پر جو تک بکھارے پاس مانت تھا، لکھ کی اجازت کے بغیر اسے فروخت کرنا موجب ممانعت ہے لہذا صورت مسئلہ میں اگر اس مال کا خریدار موصوم ہو اور وہ مال بھی حینہ ان کے پاس موجود ہو تو پھر مالک کو اختیار ہے کہ اس بیع کی اجازت دے دے اور دو قیمت بکھارے سے وصول کر لے اور یا بیع کی اجازت نہ دے۔ یہ مسئلہ مال خریدار سے لے لے اور وہ خریدار بکھارے کے ترک میں رجوع یا نہیں کرے گا۔ اگر خریدار موصوم ہو تو یہ مال موجود نہ ہو تو پھر اس زید کو کتابوں کی قیمت کا خالیہ بکھارے واثقوں سے کرنے ہوگا ورنہ وہ پھر ممانعت بکھارے سے اسے نہیں دے گا اور بعد ازاں قیمت ہر ایک وارث اپنے حصہ کے مطابق یہ دین اور کرے گا۔ حفظہ اللہ تعالیٰ اعظم

حررہ عبدالمطیف خنجر فی جن مطلقہ مدرسہ اسلامیہ علوم دینیات
المحب محمد محمود، عماد اللہ علیہ سنتی مدرسہ اسلامیہ علوم دینیات
۳۰ مئی ۱۴۲۵ھ

میں کے پاس اگر چاندی کا کھنڈ تو ضامن گزشتہ بھلاؤ یا موجود و بھلاؤ سے دیا جائے گا

ترجمہ

کیا فرق ہے جس علماء دین میں مسئلہ میں کہ ایک شخص نے کسی کے پاس زینت تو وہ دین ۵۶۰ روپے لے لے اور امانت رکھے اور اس شخص نے مالک کر دیے یعنی خیانت کی۔ اب وہ ضامن دینا چاہتا اور خود ہی مقرر ہے۔ اختلاف اس بات کا ہے کہ وہ ضامن بھلاؤ ہے کہ نہیں قیمت چاندی کی پہلے جو تھی وہ ادا کر دے اور مالک کہتا ہے کہ میں اب کے بھلاؤ جو ہے لوں گا۔ اس میں بہت زیادہ فرق ہے۔ مثلاً دوستی ہونے میں کتاب و سنت کی برداشتی میں جواب دیں۔

ترجمہ

نہایت کے ذرا اتنی وزن کی یا ندی جتنی وہ خیانت کر چکا ہے مالک کو دینی ضروری ہے اگر ہا نہیں قیمت لینے پر رضامند ہو جائیں تو اتنی چاندی کی جو قیمت ہوگی یہی حساب ہے، رقم ادا کرے گا۔ قال فی الہندیہ ص ۱۰۹ ج ۵ و صاحب علیہ صاحب رد عینہ علیہ صاحب وان محض رد عینہ بھلاؤ فی ہدہ بفعلہ او

﴿ج﴾

صورتِ مسئلہ میں بشرطِ صحت سوالِ مسماۃ شرم بانی نے اگر اپنی مملوکہ رقم مسلخ آٹھ ہزار روپیہ فقیر: پتے جیسے غلام قدر کے پاس امانت رکھے چنانچہ غلام قادر پر لازم ہے کہ وہ یہ رقم فوراً اپنی والدہ مسماۃ شرم بانی کو واپس کر دے۔ ورنہ سخت گنہگار ہوگا بہر حال مسماۃ شرم بانی کو غلام قادر سے جس طرح بھی ہو سکے چاق و وصل کر لینا جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم
حرر محمد قورشہ لکھنؤ اب سختی مدد سے کام اہل علم و ہنر
۲ جمادی الثانیہ ۱۳۹۸ھ

جس شخص سے امانت کی لوٹ لی گئی ہو اب وہ ذمہ دار ہو گا یا نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علما و دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے مسلخ نو سو روپے لے کر شیر لاکھ پور میں سودا خریدا نے کے لیے جا رہا تھا کہ ساتھ والے دکاندار نے یہ کہا کہ یہ مسلخ چھ سو روپے میرا بھی لے جا و میرا سودا بھی لینے آنا اور سودا کی قیمت بھی دے دینی جب یہ شخص شرمک میں سوار ہو کر لاکھ پور پہنچا اور مسلخ کو بچے سودا خریدا نے کی غرض سے وڑا دینا چاہا بازار بھی تنگ نہیں کھلا تھا یہ شخص بازار میں مسلخ چند سو روپے لیے ہو جا رہا تھا کہ اس کے پیچھے ایک شخص ہوا اور اس کے کچھ دو روپے ایک شخص فقیرانہ لباس میں بیٹھا ہوا تھا اس کے پاس ایک روپہ بھی پڑا تھا۔ اتنے میں ایک شخص اور آگیا اور کہا کہ میرا چند سو روپے اور ایک انگوٹھی طلائی تم ہو گئی ہے اور اس روپہ میں چند سو روپے اور انگوٹھی اور دو روپہ مال آکر آگیا تھا اور اس شخص فقیرانہ لباس والے کو کہا کہ تو میرا چور ہے ان دونوں کی آگاہی میں ہاتھ پائی ہو گئی۔ دھتے میں ایک اور شخص بھی آگیا۔ اتنے میں وہ دو دکاندار چند سو روپے و لاکھ بھی اور اس کے پیچھے وہاں شخص آ پہنچا یہ چاروں شخص دھتے۔ ایک ملازم اور تین ندی اور اس دکاندار چند سو روپے والے کو کہا کہ تو جہاز گولہ بن جا۔ ہم اس بچے کو تھانہ کو تو آئی میں لے جاتے ہیں۔ اب یہ پانچ شخص شرمک کے ایک باغ میں جا پہنچے۔ وہاں جا کر فقیرانہ لباس والے کی تلاش میں پھر دکاندار مسلخ چند سو روپے والے مذکور کو کہا تو بھی تلاش دے۔ اس نے تلاش دینی شروع کی اور مسلخ چند سو روپے اپنے ہاتھ میں رکھے۔ پھر انہوں نے کہا کہ ہماری انگوٹھی نہیں اور چند سو روپے دکاندار مذکور کے ہاتھ سے لے لیے اور دیکھا جب انگوٹھی ندی تو دکاندار کو کہا کہ یہ مسلخ چند سو روپے ہم تیری پوری میں بند کر دیتے ہیں۔ پھر اس کو کہا کہ انگوٹھی کی سونگی تلاش دے اور وہ پوری روپے ڈالنے کے پاس پوری اور روپے تھا۔ جب ان میں سے ایک شخص نے اس دکاندار مذکور کا منہ کھولا اور تلاش کی اور پھر اس کو پوری نقدی والی پکڑا دی۔ پھر اس دکاندار مذکور کو بعد تلاش کچھ دوسرے بچے ساتھ لے گئے پھر اس کو کہہ کر تو شریف آدمی ہے۔ واپس جا اور سودا خریدا لے۔ کیونکہ اب بازار کھل گیا ہے۔ جب دکاندار مذکور نے تھوڑی دیر جا کر پوری کھولی اور اچانک وہاں دیکھا تو نہ پایا۔ پھر ان کی تلاش کی مگر وہ کہیں بھاگ گئے تھے نہ ملے۔ اب سوال یہ ہے جس دکاندار نے اس

دو کاغذ نمونہ کو مسافت پر سڑ بیہ ہرے خرمید سدا یہ تھے اس کو سنا کچھ حوروں نے شرفاں، دو کاغذ نمونہ سے لیتا ہے پائیں۔
 ذی القہر

خارج مسئولیت تعلیمی شود کوٹ ضلع جھٹ ساجی نور الدین و قلم ساجی نصرت اودکانہ

६३

چند چھ سو روپے اس شخص کے پاس بطور مالیت تھا۔ اس نے حتی الوسع معروف تھاہرت میں کوئی ایسی چیز خریدی کہ اس سے وہ رقم بچیں لی مگر حتی کہ اس کی اپنی رقم بھی مٹا کر سو روپے کے ساتھ ضائع ہو گئی۔ پھر وہ دو سو روپے کے کوئی نامیہ اس لیے یہ چھ سو روپے کا ضامن بن گیا۔ اگر اس کے اس بیان پر چھ سو روپے والے کو اعتماد ہو اور وہ اس میں کوئی پانچا جاتا ہو کہ ماہی العالمہ گیریہ ص ۳۳۳ ج ۴ وفي القاروی سنل ابن الفضل عمن ذلیع حواہر الی رجل لیبعھا فقال لعاہر انا ارجھا تاخیر الا عرف لیمھا فضا عہ الجوہر قل ان یرمھا قال ان ضاعت او سقطت بعرکۃ عمن وان سرقۃ فھنہ او سقطت نزع اجماع اصابت من غیر ذلہ بعض کذا فی الحاوی للفرای وفيہ ایضاً ص ۳۳۶ ج ۴ وفي الجامع الاصر سنل ابو القاسم عمن عنہ وذیہ لیرقمھا رجل فلیہ بصرہ المودع من امکنہ منہ و ذیہ فسم یعزل لہو ضامن و ذلہ یمکنہ ذلک لما نہ یخاف دعارنہ و خیرہ فلا ضمان کذا فی المحیط والی الدر المختار مع شرحہ الشامی ص ۲۷۵ ج ۵ ھدد المودع ان الرصی علی ذی بعض المال ان حارف نلف بعدہ و عذرہ فدفع لہ بعض من ان حارف الحبس او القید ضمن وان عشی اعذمالہ کلہ فھو عذر کمالہ کان الناحر ہو لاخف بنفسہ فلا ضمان (عمادیہ) فظہر انہ تعالیٰ الم

حرمہ العزیزہ لطفیہ لغزلیہ صبیحہ منقذہ در سہ خاتما عظیمہ لکھنا

۶ اور کی تعداد ۱۳۶۵

کُتُوبُ صَحیحِ تَحْمِیْلِ عِلْمِ اَنْدَلُسِیّ دُرِّ سَمَاءِ اَنْدَلُسِیّ

۱۸۱۸ء کی جنگ

جبر و انحراف سے کسی سے لگاتار کا اقرار نہ کرنا۔

我々

کہا فرماتے ہیں علماء دین و مری مسئلہ کہ کسی سلطان یا کسی شخص پر ایک جھوٹا نوید مری مقدمہ تحریر فرمائی
عدالت میں امانت میں نہایت کا کر جاتا اور اپنے مقدمے کو ثابت کرتے کہ لے جھوٹے نویدوں سے جھوٹا نوید

وہاں کرمسٹن اللہ بخش کو دیکھا کہ آج صبح اور اللہ بخش مذکور جنم میں چلا جاتا ہے اور بعد میں اسی نام صاحب کو اللہ بخش ہی اقبل کر کے رہا جاتا ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ سلطان احمد نے دو بار وچھس حمام کے قتل کیا کہ میں نے اللہ بخش مذکور پر ہر لکھ جھونٹا مقدمہ دیا
 نما کیونکہ مشہور آدنی صاحبیات کہیں کے وہ کہتے ہیں کہ ہمارے دو بار سلطان احمد نے شہر کیا کہ میں نے جھونٹا
 مقدمہ اللہ بخش پر دیا تھا۔

بہ دو وقت مسئلہ صعب؟ یاں ہے۔

مستی اندہ کھل مسکی سلطان احمد سے مطالبہ کرتے ہیں کہ ہمارا جو خرد و غیرہ مقدمہ پر ہوا جو کہ تم نے یا اگلے موصول مقدمہ بنایا تھا وہ خرچ ہمیں ادا کرو اور توبہ بھی کرو۔ برائے شرع و محمدی اس بارے میں کیا نظر ہے۔

مجھ کو لے گیا ہوں ہے متعلق بھی تجرید فرمادیا۔

سبھی حفاظِ احمد نے سبھی اللہ بخش سے اس بھونے مقدمہ کے دوران سبھی اللہ بخش کی مجبوری سے فائدہ اٹھا کر سب دستاویز تصدیقی کتب کے بکر یہ دستاویز لکھ دے تو میں عدالت سے مقدمہ واپس کرا لوں گا۔ بصورت دیگر اللہ بخش کو خوفزدہ کیا کہ اگر تم نے میرے مفاد میں دستاویز لکھ کر دی تو ہوا ہوا ہو گئے۔ اللہ بخش نے جس کے خوف سے ایک دستاویز لکھ دی جو کہ حسب ذیل ہے۔

آخر: مہما جین سلطان احمد ولد عبد الحق مہمان ساکن میل شریف ضلع میانوالی دکنہ بخش ولد قمر الدین قوم عوان
مہمان ساکن میل شریف ضلع میانوالی۔

آج سورج ۶-۵ گھنٹہ پہلے چل پڑا اور آندھ بھش و مافوق طبعان محمد مندر چرچا اٹھا پر سنا کہ کیا ایسا ہر کہ دوئوں
مخلص خلق سے پابند ہوں گے۔ آندھ بھش نہ کرنے تو یہ انسانی مبلغ ساز سے سارے صدمہ روپے لگودہی ہے جو کہ مذکور آندھ بھش
آندھ بیچارہ لکھی ہو پانچ سو تیس روپے ڈاکر سے لگاؤں دو سو تیس روپے چاروں تک آج کی تاریخ سے ادا کرے گا۔

پہلی قسم: مبلغ ۵۰ روپے کی اور انہی کے بعد سلطان احمد: پناہ دہنی جو کہ تحصیلہ کی عدالت میں ہے اس کا راضی نامہ لکھوے گا۔ اگر سلطان احمد نے بعد وصولی پہلی قسم راضی نہ لکھوے گا تو بندہ محض خرچ لینے کا حق نہ ہوگا۔

۱۔ اللہ بخش نے مذکورہ قرارداد کی دو سلطان احمد راہی نہ لکھ کر تارے کا وردہ کو رقم کا حقدار بھی نہ کیا۔
 یہ دستاویز زرے نے شرع شریف احمد راہ تصور ہو گیا اگر وہ نام یہ تصویر بھی لکھیں کہ اگر سلطان احمد اس خرید کو اقرار
 نہ تصور کرے رقم نہ ہو گا۔ حالانکہ اسے قریب دو سو روپے ملے ہوں گے۔

مقام میں شریف ڈاکخانہ میں موجود ایارو اسٹیل سیٹھ

﴿۵﴾

دارالافتاء در رسد قائم العلوم بمکات کی طرف سے جو فتویٰ جاری کیا گیا تھا، جس اقرارنامہ کی بنیاد پر جاری کیا گیا تھا اس میں پانچ شیئ ہیں۔ شیئ نمبر ۵ کی بنا پر ۵ روپے کے وجوب کا اللہ بخش کے ذمہ فتویٰ دیا گیا تھا۔ شیئ نمبر ۵ کے الفاظ یہ ہیں: ”نثر آج کی تاریخ سے قبل کا تمام حساب کتاب ختم کر کے مندرجہ بالا رقم اللہ بخش کے ذمہ ہے۔ آپ کے اس اشتہار میں اقرارنامہ کا شیئ نمبر ۵ موجود نہیں ہے۔ ویسے جیل میں ڈکوانے کی دھمکی دینا اور اس قسم کا ایک غلط مقدمہ چلانا جس سے بے گناہ مدعی علیہ کو قید ہونے کا خطرہ ہو یا اکراہ غیر ملکی شمار ہوتا ہے اور اس اکراہ کی موجودگی میں اگر اقرار کر لیا جائے تو اقرار کرنے والا اسی اقرار کو توڑ سکتا ہے۔ صورت مسئولہ میں اس کا فیصلہ کرنے کے لیے کہ آیا بائیں بورڈ کے سامنے اس نے شخص اس اکراہ کی بنیاد پر اقرارنامہ لکھ کر دیا تھا اس سے قطع نظر کہ ۴۵۰ روپے کے دعویٰ پر مصالحت نامہ لکھ کر لے چکا تھا۔ ایک تکیہ وہاں کے معتقلا کی تشکیل دی جائے جو اس کا شرعی فیصلہ بائیں کے بیانات وغیرہ لے کر بناوے اور فیصلہ ان دو باتوں کا مرکزی خیال رکھے۔ نسط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ بمکات مفتی در رسد قائم العلوم بمکات
۱۳۶۵ھ ۱۳۶۵ھ

﴿۶﴾

باقی بورڈ کے ارکان سے دریافت کیا جائے اگر بائیں بورڈ یہ طے کر لے کہ رقم تو اس کے ذمہ ہے جو ثابت ہے تو رقم دینا لازم ہوگا۔ اگرچہ تحریر اکراہ کیوں نہ ہو اور اگر رقم ثابت نہیں ہے تو صرف یہ تحریر حجت نہیں ہے۔
والجواب مجمع محمود عفا اللہ عنہ مفتی در رسد قائم العلوم بمکات
۱۳۶۵ھ ۱۳۶۵ھ

”تیری مرضی تو کسی کو دے یا تو دے لیکن امانت میں خیانت نہ کرنا“

یہ الفاظ رضامندی کے نہیں ہیں

﴿۷﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبریں مسئلہ کہ مرنے زید کے پاس آٹھ سو روپیہ جمع کے لیے امانت رکھا تھا کچھ عرصے بعد زید نے عمر کو کہا میری رقم تین سو روپیہ بکرو کو دے دوں تو مرنے کہا میری رقم تیرے پاس امانت ہے امانت میں خیانت نہ کرنا۔ پھر زید نے کہا میں اپنے بزرگ منظور احمد کے گڑے ۲۰۰ روپے کا مرنے کہا دے یا نہ دے تیری مرضی لیکن میری

فقر یہ ہے ایک زریعی اراضی بطور امانت تھی۔ مگر متوفی نے اپنی زندگی میں وہ امانت مجھے اور دیگر حقداران کو نہ دی اور اس کی جملہ نہائی متوفی کا تادم۔ متوفی کے وارثین بھی متوفی کے ترکے سے مجھے اور دیگر حقداران کو مذکورہ اراضی سے محروم کر دے ہیں۔ اب متوفی کے وارثان متوفی کے جملہ پروردگی کو کھانے کی دعوت دے رہے ہیں۔ اذل اس بارے میں زور شاہ فرمائیں کہ ایسی دعوت جو متوفی کے وارثان اس کے ترکے سے پروردگی کو کھلا رہے ہیں وہ کہاں تک شرعی طور پر جائز ہے۔ اوم ایسے متوفی شخص کی آخرت کے بارے میں تا وقتیکہ وارثان متوفی مذکورہ امانت حقداران کو واپس نہ کریں شریعت کے کیا احکام ہیں۔ واضح رہے کہ مذکورہ اراضی حق شفعہ کے ذریعہ سے مجھ سے مجرم نہ کور کے نام کی گئی تھی۔

حاجی محمد ابراہیم صاحب دلدیر زعفرانہ ذات ربوبت چنگ شہیدان ملتان

﴿نتیجہ﴾

بشرط صحت ہوال کر یہ ایک زریعی متوفی کے نام سے نہیں ہوتی بلکہ بعض مصارف کے پیش نظر سرکاری کاغذات میں اس کے نام اندراج ہوئی ہے تو اس سے متوفی کی ملکیت جتنی نہیں ہوتی اور رٹنامہ پر لازم ہے کہ یہ امانت مالکوں کو واپس کر دے۔ تقسیم ترکہ سے پہلے یہ امانت واپس کرنا ضروری ہے امانت واپس نہ کرنے کی صورت میں درجہ تحت جہنم گاہوں گے اور قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کو جو بدہوں گے اور اس رتبہ کی کمائی فن کے سے حرام اور ناجائز ہے۔ فقط رائے علم

حرم محمد نور شاہ مغربی تائب مفتی مدرسہ کام اعلوم ملتان

۱۹ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ

اگر کوئی شخص اپنی جائیداد زندگی ہی میں وارثوں پر بانٹ لیتا
اور قبضہ دے دیتا ہے تو یہ بہہ ہے وصیت نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کسی فوت علی شاہ دلد نار علی شاہ تو سہ قریبی ہاشمی سکنہ دکان نمبر ۸۲ دارانمبر ۶
مسلم بکمان شہر چین حیات میں معززین عہد کے روز بروز وصیت کی کہ دکان نمبر ۸۲ دارانمبر ۶ مسلم بکمان شہر اپنی خور و خور سہا
انور بیگم جو کہ متوفی کی ملکیت تھی دختر مذکورہ بالا کو بعض خدمت مالک قرار دیتا ہوں اور مکان نمبر ۲۳۳۳ دارانمبر ۶ مسلم
بکمان جس میں متوفی مذکور کا حصہ ہے بڑی لڑکی سہا صدیقین بیگم کو مالک کرتا ہے اور جو حصہ متوفی مذکور کا اختر علی وغیرہ کی
طرف پلاٹ کی صورت میں ہے چار بھتیجیوں کو مالک قرار دیتا ہے۔ متوفی کا سوائے دو لڑکیوں اور بھتیجیوں کے دیگر کوئی
وارث نہیں ہے۔ استثناء ہے کہ وصیت نامہ مذکور متوفی مذکور اور معززین پر عمل و رد ہو سکتا ہے۔ کسی فوت علی شاہ و سوری
۱۔ ۲۔ کو فوت ہوا ہے اور وصیت کی حالت میں تھا۔ رحلت سے چندہ یوم پہلے متوفی مذکور نے وصیت کی کہ فقط
۱۔ ۱۱۔ ۱۲۔ اکبر آکر جائیداد ستر ویک کا قبضہ اپنی منین حیات میں مذکور من کو دے گیا ہے تمام معززین جن کے روز بروز متوفی
نے وصیت کی ثار علی شاہ و ولد انور علی شاہ، اقبال علی شاہ، ولد نور علی شاہ، نیک محمد و ولد خوش محمد، جس اندرین دلد نار سلوم محمد
صدقین نمبر دار۔

از قریب محمد و ولد خوش محمد سکنہ بی ان اعلیٰ گیت عکلاہ غاچہ دلد نار

﴿ن﴾

بشرط وصیت سوال اگر واقعی کسی فوت علی شاہ نے اپنی زندگی میں ہر ایک وارث کا حصہ غصب کر کے ہر ایک کو زندگی
میں قبضہ دے دیا ہے تو یہ شرعاً صحیح اور نافذ ہے یا وصیت نہیں بہہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ محمد انور شاہ، غفرلہ، جامع مغنی عن مشائخ العظماء
۱۰ شوال ۱۳۹۱ھ

بیوی کو محروم کر کے بیٹوں پر جو جائیداد تقسیم کی گئی ہے بوجہ بیہ مشارع کے بہہ درست نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ

(۱) ایک عورت کو اپنے خاندان سے جو شخص جائیداد کا ملا ہے وہ جائیداد غیر منقولہ کا اپنا حصہ قبل تقسیم نہ بقیرہ وراثہ ہے؟

بچے اپنے خاندان سے اور تین بیٹے جو کہ اس عورت کے خلع و کے ہیں ان پانچ کے درمیان قبل از تقسیم شرعی اپنا حصہ کر دیا ہے۔ سب مسئول عنہ یہ ہے کہ اس عورت کا اپنا حصہ قبل از تقسیم ہر عابد چاہے یا کر نہیں۔

(۲) اور عورت کے تین سو تیلے بیٹے ہیں کہ مدھی ہیں۔ جبکہ اس کے حقیقی دونوں بیٹے میرے واقع سے انکاری ہیں۔
(۳) سو تیلے بیٹوں کے دشمنی کے علاوہ کوئی اور عورت اس بات کا موجود نہیں ہے کہ بہرہ کیا گیا ہے اور وہ خاتون اپنے خاندان کی وفات کے بعد تقسیم وراثت سے قبل ہی خود بھی فوت ہو چکی ہیں۔

(۴) علی طور پر صورت حال یہ ہوئی کہ مقامی رواج کے مطابق خلع و کے پانچ بیٹوں میں پانچ برابر حصوں پر کل غیر معقول جائیداد تقسیم کر دی گئی اور عورتوں کا حصہ رواج میں ملتا نہ ہونے کے باعث ان کی خاموشی کو بہرہ کیا جاتا کہ لیا گیا ہے۔

﴿ج﴾

اگر بہرہ کر بھی لیا ہو تب بھی یہ بہرہ بوجہ مشاع ہونے کے درست نہیں۔ اس لیے عورت نہ کورہ کا آغواں حصہ اس کا وارثوں میں شرعی طور پر تقسیم ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

برہمہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ جامع العلوم ملتان
۵ شعبان ۱۳۹۷ھ

زندگی میں جو جائیداد تقسیم کرنا چاہتا ہو خود بھی رکھ سکتا ہے

اور اولاد کے حصوں میں کمی نہ ہونی چاہیے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ کسی نور محمد کی کل زمین پچاس گز ہے اور اس کی اولاد میں سے چار لڑکے اور چار لڑکیاں ہیں۔ ہر ایک کو مطابق شرع حق دینا چاہتا ہے۔ اولاد میں سے ہر ایک کو کتنا کتنا حصہ دے گا اور وہ اپنا حق بھی خود لینا چاہتا ہے۔ بیخود چرا

نور محمد

﴿ج﴾

زندگی میں نور محمد اپنی جائیداد کا خود مالک ہے۔ جتنا حصہ اپنے لیے رکھنا چاہے رکھ سکتا ہے۔

باقی زمین اولاد میں حصہ برابر تقسیم کر دے۔ یعنی لڑکا اور لڑکی کو برابر حصہ ملے گا۔ زندگی میں جائیداد کی تقسیم کا یہی حکم ہے۔ کسی دینی فضیلت اور خدمت کی بنا پر بعض اولاد کو کچھ حصہ زیادہ دینا بھی جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم

برہمہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ جامع العلوم ملتان
۱۸ ربیع الثانی ۱۳۹۷ھ

جس شخص نے تمام جائیداد و بیویوں کے نام کر کے الگ الگ کر دی
تو اب اس کے مرنے کے بعد اس میں دوسرے ورثاء شریک نہ ہوں گے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور میں مسئلہ کہ ایک شخص مسکین محمد رمضان نے جس کی زوجہ تھی اور تین جھکی بھائی کے
لڑکے ہیں مسکین محمد رمضان نے حالت تندرستی و عیاشی و ہوا میں موت سے کئی ما قبل اپنی دونوں بیویوں کے نام اپنی جائیداد
کے کچھ حصے کی رجسٹر کر دی ہے اور بقیہ حصہ صرف لکھ کر دیا ہے اور حقیقی بھائی کے بیٹوں کو مر دم کر دیا ہے۔ قابل دریاقت
بات یہ ہے کہ ایک بیوی اس کی چھائی لڑکی بھی ہے کیا یہ تمسک محمد رمضان کی درست ہے شرعاً یہ تمام جائیداد بیویوں کی او
جاتی ہے یا یہ وہ دوران حقیقی بھائی کے بیٹوں کو بھی مل چکے گا۔

محمد رمضان

﴿ج﴾

صورت مستور میں بشر ماہیت سوال اگر مسکین محمد رمضان نے اپنی زندگی میں جائیداد بیویوں کے نام فسخ کر کے ہر
ایک کو اپنے اپنے حصہ کا قبضہ بھی دے دیا ہے تو یہ بہت نام ہے اور اب دیگر ورثاء کا اس میں کوئی حق نہیں البتہ جس جائیداد کا
زندگی میں یہ کہ اور قبضہ خفیہ نہ ہو اس جائیداد میں دوسرے ورثاء بھی حقدار ہوں گے۔ فقط واللہ اعلم
محمد انور شاہ علوی نائب مفتی سید وسام احمد امجدان

غیر مسلم عورت کو خاوند نے جائیداد بہہ کر دی اور وہ مسلمان ہو گئی تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اس بارے میں کہ ایک عورت کے ہندو ہونے کی حالت میں اس کو اپنے
خاوند نے اپنی جائیداد اقطاع کر دی تھی اور وہ اپنے خاوند کی موجودگی میں مسلمان ہو گئی تھی اور اس کا زوج بعد از اسلام اپنی
زوجہ فوت ہو گیا۔ کیا اب وہ اپنی اقطاع شدہ زمین کی حقدار ہو سکتی ہے یا نہ۔ از روئے شرح شریف فتویٰ دے کر مکتور
فرمائیں اور نہ کہ وہ عورت کے علاوہ ایک عورت اور بھی تھی اور عورت لکھ کر کے زوج نے اپنی کچھ جائیداد لڑکی کے نام پر بھی
کر دی تھی۔ جو لڑکی اس وقت عدم ہے یہ مرد و لاء نہ ہونے کا پتہ نہیں ہے۔ از روئے شرح فتویٰ دے کر مکتور کریں۔

الماہی اللہ علیہ سکنہ دوزخ و فیصلہ نور علیہ صلوات

واضح رہے کہ اس نے اپنی زندگی میں قبضہ بھی دے دیا تھا۔ سلطان محمود و درنور محمد نے جو اختلالات اپنی بیوی اپنی دختر و راجینی عیشیرہ کے حق میں تحریک کرائے ہیں وہ درست ہیں۔ کیونکہ ملک اپنی زندگی میں انکروہ کو متعلق کرے تو کوئی امر مانع نہ ہے۔ اسے بحیثیت مالک کل اختیارات ہیں اس نے جو کچھ کیا ہے اپنے اختیارات کی رو سے درست کیا ہے۔
محمد و امین علی علیہ

﴿ج﴾

اگر واقعی سلطان محمد نے اپنی زندگی میں بیوی، بیٹی، بہن وغیرہ کو ہر ایک کا حصہ ملحد و کر کے ہر ایک کو قبضہ دے دیا ہے۔ شرعاً یہ بے صحیح ہے اور سلطان محمد کے مرنے کے بعد اس زمین سے کسی وارث کے متعلق نہیں۔ اس لیے کہ ہر ایک کو قبضہ دینے کے بعد یہ زمین سلطان محمود کی ملکیت نہ رہی۔ قال فی النور المختار و شرائط صحیحہ فی المہر و ہر
ان یسکون مغیوضا غیر مشاع صبرا غیر مشغون کما مبطلح الی قولہ و حکمہا ثبوت الملک
للموہوب لہ الخ ص ۶۸۸ ج ۵ و قال فی الكنز و ہبة الاب لطفہ تم بالغفوان و ہب احسن تم
بعض ولیہ اہ فکذا و اللہ تعالیٰ اعلم

اور محمد نور شاہ بغیر لایہ تب مفتی مدرسۂ سہ اسماء سلطان
۱۰ محرم ۱۳۹۱ھ

اگر کسی کو عمر بھر رہنے کے لیے گھر دیا جائے تو اس کا آگے بچپنا اور وہ یا تو دلہ سرا چاہتا نہیں

﴿س﴾

عرض ہے کہ سائل کی بھانج لاولد فوت ہو چکی ہے اس کی وراثت کا کون حقدار ہے فتویٰ دیا جائے میں نوازش
ہوئی۔ تجربہ نوازش ہے کہ سہ ماہی غلام کا طرہ یہ۔ میں الدین سائل کے والد کی موجودگی میں فوت ہوئی ہے۔ باقی کی وفات
کے بعد جو جب شرع شریف غلام کو طرہ کوئی چاہیاد کی حقدار تھی۔ ہم امین الدین کے بھائیوں نے اس کے حصہ کا رقبہ
اس کو میں حیات میں گزار دے کے واسطے موجودہ رواج و قانون انگریزی کے دیا تھا۔ بوقت انقلاب ہونے کے پاکستان
آنے پر ہم دے ساتھ سہ ماہی غلام کا طرہ نے تسلیم کیا اس کو رقبہ مل گیا۔ بعد میں اس نے اپنے حقیقی بھائی کے ساتھ رقبہ کر دیا
اور بعد کل رقبہ مل گیا جس بزار میں ہو کر دیا ہے۔ وفات ہو گئی ہے۔ ہم سائل برادر حقیقی امین الدین اس کے وارث ہیں اور
بھائی کے ساتھ جو دلہ کرنے کا اس کو کوئی حق نہیں اور اس کے بھائی اور سہ ماہی کو کو جس وقت رقبہ دیا گیا تھا اس وقت انتقال
ان دونوں نے بیان تصدیق کرایا تھا کہ کچھ کو یہ ارادہ لینے کا حق ہے یا حق حاصل نہیں۔ جس کی نقل ہندوستان میں رہ گئی
ہے جو کہ سائل پیش نہیں کر سکا۔ اس کا انتقال اپنی عدالت میں دائر ہے جس کا فیصلہ بھی تک نہیں ہو۔ یہ آزاد و اب حضور

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں اگر سو ہو بڑے من باپ کے جوڑ سے پہلے کوڑھی اور تسمیمہ وغیرہ سے حدود کا تم ہو چکے تھے تو وہ بڑے منجہ ہے اور باپ کا جوڑ من الہیہ بیہرہ علی ذی رحم محرم بھی نہیں۔ لفظ ولہ علیہ الفصولۃ والسلام اذا مکات الہیۃ لہدی رحمہ محرم لم یوجع فیہا اور اگر حدود وغیرہ کا تم نہیں تھے تو چ نکہ اس صورت میں بڑے منجہ نہیں بلکہ بہرہ نامد ہے بہرہ مشارع ہے اس لیے اس صورت میں اپنی سو ہو بڑے من واپسی کر سکتا ہے۔ واللہ اعلم

بہ عاریہ اور قرض کا بیان
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ

بچے کو جائیداد سے عاق کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و برہین مسئلہ کہ حاجی عبد الکریم حیات بہ ہوش و خواہی خسر کے موجود ہے اور اس کے دو پسران مذکورہ موجود ہیں۔ پسر حاجی بشیر احمد صاحب مذکورہ تا فرمان ہے اور اس کی اپنی جائیداد بقولہ وغیرہ مقولہ موجود ہے۔ وہ تا فرمان پسر مذکورہ کو عاق کرنے کا خواہشمند ہے۔ کیا شرعاً حاجی عبد الکریم مذکور اپنے تا فرمان پسر حقیقی حاجی بشیر احمد کو اپنی جائیداد سے عاق کر سکتا ہے یا نہیں۔

حاجی عبد الکریم مولدہ حافظہ قادر بخش قوم اخوان ملکان

﴿ج﴾

فی الشرح المسطور قبیل باب الرجوع فی الہیۃ عن الخلیۃ ص ۲۹۶ ج ۵ لا بأس بفضیل بعض الاولاد فی التمیۃ لانیہا عمل القلب وکلہ فی العطا یا ان لم یقصد بہ الاضرار وان قصد السوی بہنہم یعطى البنت کلا بن عند الخلیۃ وعلیہ القوی فی ردالمحتار ص ۱۵۱ قول امی یوسف من ان التصفیف بین الذکر والانثی الفضل من الخلیۃ الذلی ہو قول محمد۔ دملی

ان روایات سے معلوم ہوا کہ زندگی میں باپ اپنی جائیداد کا خود مالک ہے اور زندگی میں جائیداد تقسیم کرنے کی صورت یہ ہے کہ لڑکے اور لڑکی کو حصہ برابر تقسیم کر دے اور بعض اولاد کو دینی فضیلت اور خدات کی بنا پر جائیداد میں سے زیادہ حصہ دیا گیا زندگی میں جائز ہے جبکہ دوسری اولاد کو ضرر پہنچانے مقصود نہ ہو۔ صحت تقسیم کے لیے ہر ایک کا حصہ جدا کرنا اور زندگی میں فیصد دینا بھی ضروری ہے جو جائیداد زندگی میں تقسیم کر کے بقصد زیادہ مرنے کے بعد تمام ہو گا۔ میں شرعی قصص کے مطابق تقسیم ہوگی۔

نہیں دیکھ کر ہلکے ہو کر گریں۔ اس وقت جا کر دیکھ لے دینے کی صورت میں یہ قین ہو کر دیکھ کر دیکھ کر گریں۔
ہر گاہ و رگنا میں جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے یقیناً نہ ہو تو بالکل یہ غم نہ آوے۔

صحت حال کی اس داری کو سائل پر ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۴۰ محمد انور رحمہ اللہ: باب غار یہ درج میں ہے

تحریر: ۱۳۹۱ھ

اپنی بہن اور بھائی کو مکان بخشا

﴿پس﴾

گزارش سے پتہ چلتا ہے۔ ایک بھائی کا اپنا مکان ہے۔ ان کے بچے اکرام سے رہتے ہیں۔ دوسرا بھائی
اس کی شادی میں نے شادی کی تھا خرچ ہو میں نے اس کو بخش دیا۔ باقی میرا مکان ان کے لیے جس میں میری بہن رہتی
ہے۔ جس کو ہمروا لے سے بے حد تعلیق ہے۔ مارا چکا قدر میں وقت گزارا۔ تخیل نکاح تک۔ حاتمہ پہنچا آخر کار اللہ
وہ میرا کھوا کر ماضی نہ ہو اس لیے اس مکان میں اور بھائی و اللہ واسطے زندگی کے بعد بخش دیا چاہتا ہوں اور اس کے
مکان تیسرا حصہ بہن بھائی میں بزار روپے کے عوض خریدے گی۔ ان تین بزار میں سے ایک بزار روپے بھائی علیٰ ہر سو
کو بخش کر دیں گا۔ ایک بزار روپے بھائی علیٰ ہر سو کو بخش کر دیں گا۔ ایک بزار روپے میں نے نقد وصول پا کر لینا دینا
کر دیں گا۔ روپے کی یہ ایک سال تک ادا ہوگی ہوگی اور جو میرے مکان میں تھوڑا بہت سامان ہوگا وہ بھی میں بھائی کو
دینا چاہتا ہوں تاکہ دوسرے فریقین پر برتری سامان نہ لے سکیں۔

غلام حسین الداعی اکرم حق سبحانہ

﴿پس﴾

کہ آپ اپنی مرضی سے اس مکان کو زندگی میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو شرط یہ صورت جائز ہے۔ زندگی میں آپ
چاہتے دیکھ کر مالک ہیں اور جب وہ نہ ہو پھر چاہتا ہوں کہ اس میں بعض اور مال کو حصہ زیادہ دینا چاہتے ہیں۔
میں ضروری ہے کہ ہر ایک کا حصہ علیہ ذکر کے زندگی میں قبضہ کی دے دیں۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۴۰ محمد انور رحمہ اللہ: باب غار یہ درج میں ہے

الادب صحیح بدو محمد اسحاق خیر اللہ: باب غار یہ درج میں ہے

تحریر: ۱۳۹۱ھ

اگر کوئی عورت شوہر کے فوت ہونے کے بعد زمین اپنے نام رجسٹری کرائے

کہ شوہر نے مہر میں دی تھی تو کیا حکم ہے

﴿جس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبریں مسئلہ بنت بھری نے ایک تملیک حق الخدست رجسٹری کر دی۔ جس میں یہ بیان تحریر کیا کہ یہ حصہ مجھے خاوند کریم بخش نے حق المہر میں دیا ہوا ہے۔ حالانکہ یہ بیان فرضی ہے اور دیگر حصہ ادا موجود ہیں۔ جن کے حقوق سلب کرنے کے لیے رجسٹری کرائی گئی ہے اور حصہ تقسیم بھی نہیں ہو۔ یہ رجسٹری قاضی میں ہے و منسوخ ہو گئی کیہ بنت بھری کا جائز شرعی حصہ ہو گا یا وہ وارثوں میں تقسیم ہو گا۔ یعنی سالم تملیک کا حصہ ہو گی۔ بیٹا تو جروا

﴿جس﴾

یہاں دو باتیں ہیں۔ ایک یہ کہ کیا مسماۃ بنت بھری کو واقعی نصف حصہ مکان مذکور کا حق مہر میں اس کے شوہر کی طرف سے ملتا ہے یا نہیں۔ دوسری یہ کہ بالفرض وہ اس نصف حصہ کی مالکہ بھی ہو تو کیا تملیک حق الخدست جو رجسٹری کر چکی ہے۔ اس سے موقوفہ اس کا، ملک بن گیا ہے یا نہیں۔ دوسری بات کا جواب تو یہ ہے کہ یہ تملیک شرعاً صحیح نہیں ہے۔ اگر وہ محض حق الخدست کے حدود پر کر چکی ہو کسی مال کے عوض میں نہ ہو تو یہ یہ کہنا ہے کہ اور یہ مشاع کا بھی مشترک ہیں کا جو تقسیم کے قابل ہو صحیح نہیں ہوتا۔ مکان مذکور چونکہ ابھی تک مشترک ہے اس میں کسی دوسرے آدمی کے حصے ہیں لہذا یہ صحیح نہ ہو گا اور محض مذکور اس کا مذکور اس کا مالک نہ بنے گا۔ اور پہلی بات کا جواب یہ ہے کہ اگر مسماۃ بنت بھری کے خاوند کے دوسرے وارث اس وارث کو تسلیم کریں کہ واقعی اس کو شوہر کی مکان کا نصف حصہ یا بھڑا اس کا بھڑا حق مہر میں ملے چکا ہے یا وہ تسلیم نہ کریں لیکن اس کا باقاعدہ شرعی ثبوت موجود ہو کہ اس کو یہ حصہ حق مہر میں دیا یا چکا ہے تب تو مسماۃ بنت بھری اس کی مالکہ رہے گی اور چونکہ یہ مذکورہ بالا صحیح نہ ہو لہذا یہ سارا حصہ مسماۃ بنت بھری کے وارث کسی چند وادہ اس کا نواسا ہے اس کو ملے گا۔ کیونکہ اس کا کوئی دوسرا حصہ یا ذی فرض وارث موجود نہیں ہے۔ جیسا کہ منسلک شجرہ نسب سے ظاہر ہے اور اگر حق مہر میں دیے کا شرعی ثبوت موجود ہو اور اب کسی چند وادہ حق مہر میں اس کو ملے گا دعویٰ نہ کرے یا دعویٰ کرے لیکن اس کا ثبوت نہ ہونے کی صورت میں اس کا دعویٰ خائن ہو جائے تو ایسی صورت میں مسماۃ بنت بھری کے شوہر کا حصہ مکان اس کے وارثوں پر حصص شریعہ کے مطابق تقسیم کیا جائے گا۔ فقط واللہ اعلم

حرر عبدالمطیف خضر لدین مفتی در مسامعہ معلوم ہوا

۹ صفر ۱۴۲۸ھ

الجباب صحیح محمود حفظہ عن مفتی در مسامعہ معلوم ہوا

عورت کو اگر باپ کی طرف سے جائیداد ملی ہو
اور وہ زندگی میں شوہر و بچوں پر تقسیم کر دے تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور ریاست کے ایک مسئلہ کہ ایک عورت کو اپنے باپ سے کچھ زمین وراثت میں آئی ہے۔ پھر اس سے چند سال کے بعد اپنی رضا سے اپنے بیٹوں اور بیٹیوں اور غلاموں کو کچھ باقی حصص شرعی کے تسلیم کر دی ہے اور کاغذات میں بھی بیان دے کر درج کرادی ہے۔ آیا اس کا یہ کام جائز ہے یا نہ۔ سوال یہ کیا گیا ہے کہ اس صورت کو تو میراث کہتے ہیں اور میراث موت کے بعد ہوتی ہے۔ تسلیم کرنے والی زکوٰۃ ہے لہذا اس کا یہ کام ناجائز ہے۔ بیوقوفو مجرا

﴿ج﴾

راجع رہے کہ ہر شخص اپنی زندگی میں، حالت صحت میں اپنے مال کو جسے چاہے کر سکتا ہے۔ جبکہ طیب قلب سے ہو کسی دباؤ یا لالچ کی وجہ سے نہ ہو۔ اس طرح جو شخص اپنی زندگی میں اپنی جائیداد کو اپنے وارثوں میں تقسیم کرنا چاہے تو تقسیم کر سکتا ہے اور ایسا کرنا جائز ہے۔ مگر اس کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ اپنی تمام مولا میں برابری کرے۔ حتیٰ کہ لڑکے اور لڑکی کو بھی حصہ برابر تقسیم کرے اور بلاوجہ شریعت اپنی اولاد میں کسی کو کم اور کسی کو زیادہ نہ دے۔ تاکہ کسی عزیز کی دل شکنی نہ ہو اور کسی کی قطع مری نہ ہو جائے۔ کما قال فی النعمان المکبرۃ ص ۳۹۱ ج ۳ ولو وهب وجعل شیئا لا ولا وہ فی الصحۃ واراد لفعلہ البعض علی البعض فی ذلک لا رواۃ لہذا فی الاصل من اصحابنا وروی عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ انہ لا یاس بہ اذا کان الطویل لزیادۃ فضل لہ فی الدین وان کان اسواء بکرمہ۔ فقہ واہد نقالی و علم

حررہ عبد الطیف غفرلہ معین مطلق در رسالہ مسائل معلومہ

۱۵ شوال ۱۳۸۶ھ

لیکن اگر سب مالک مالک کر کے ہر ایک کو قبضہ بھی بعد از تقسیم دلا رہا ہے تو تسلیم صحیح ہوگی ورنہ نہیں۔ وانشاء علم
محمد حنفیہ مدرسہ مطلق در رسالہ مسائل معلومہ

جب محبوب نے درخت کو آ کر ہمتیر بناواوے تو اب وہاں چہرہ واپس نہیں لے سکتا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور ریاست کے ایک شخص کی امام محمد فاروق نے ایک کھجور کا درخت کسی نیاز کو عہد کر

وہاں مسکین یا غلامیہ نے ترکمان کو بلا کر اس درخت کو کٹوا دیا اور ہمتیر بنوایا۔ اس درخت سے دو عدد ہمتیر بن گئے۔ دو دو ٹکڑے ہمتیر مسکین یا غلامیہ کے پاس چھ ماہ تک پڑے رہے۔ کہ خشک ہو جائیں بعد میں جب مسکین یا غلامیہ نے انھوں نے کا اور ادا کیا تو محمد فاروق نے دینے سے انکار کر دیا اور یہ کہا کہ اب مجھے خود شدید ضرورت ہے تو ادا دے شرعی محمدی ہمتیر دو بارہ محمد فاروق کو لیتا جائز ہے یا نہیں۔

یازہر حطیم در سہم معلومستان



کنوآنے اور ہمتیر بنوانے کے بعد بہہ واپس نہیں ہو سکا۔ ویسے بھی بہہ میں رجوع یا قضا جاضی سے ہو سکا ہے یا نہیں کی ترافضی اور باہمی خوشی سے۔ جب نیاز محمد راہی نہیں ہے تو بہہ میں رجوع صحیح نہیں ہے۔ واللہ اعلم
مکرمہ علامہ فقہ مفتی در سہم معلومستان
سریخ الہی ۱۳۸۸ھ

پھوہ بھی زادوں کا ماسوں زادوں سے ماں کے حق کا مطالبہ کرنا اور ان کا بہہ کرنے کا دعویٰ کرنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ پھوہ بھی زادے اپنے ماسوں زادوں سے اپنی ماں کے اس حق کو طلب کرتے ہیں جو کہ ان کو بواسطہ والد وادی و زادے سے ملتا ہے لیکن ماسوں زادے جو اپنا کہتے ہیں کہ شہ آپ کی والدہ نے نور نہ آپ نے ہمارے والد ماجد کی حیات میں ان سے اس حق کو طلب کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پھوہ بھی مطلب نے اس حق کو جو آپ ام سے مطالبہ کر رہے ہیں ہمارے والد صاحب کو بخش دیا ہوگا لیکن پھوہ بھی سنی ہے کہ پہلے تو بخشش حاجت نہیں۔ اگر حاجت ہو بھی جائے تو آپ بخشش میں حاجت نہیں کر سکتے۔ لہذا ہمارا مطالبہ صحیح ہے۔ اب دریافت طلب اس پر ہے کہ ان وجوہ کے ہوتے ہوئے پھوہ بھی زادوں کا مطالبہ اپنے ماسوں زادے سے صحیح ہے یا نہ۔ نیز اتو جروا
ذیرا ام کل خان خلیل قند معرفت نامہ جہرہ بوی عید اللہ



قبول بہہ کے لیے دو گواہ جو شرعاً معتبر ہوں ہونے ضروری ہے۔ نہیں اگر صورت مسئولہ میں محبت نامہ یعنی دو ہمتیر گواہ موجود نہیں تو ایک عرصہ تک درانت کا مطالبہ نہ کرنے سے یہ خیال کرنا کہ بخش دیا ہوگا شرعاً بے اصل ہے۔ لہذا پھوہ بھی زادوں کا مطالبہ صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نور محمد نور شاہ مغیر نائب مفتی در سہم معلومستان

جب قبضہ شہر کے پاس ہوا تو محض کاغذوں میں یہ بیوی کے نام جائیداد لکھنے سے یہ نہیں ہوا

﴿ترجمہ﴾

لیو فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کے لیے اپنی خصوصی آمدنی سے جائیداد اس کی بیوی کے نام خریدنی وجہ
اس کی یہ ہے کہ اگر یہ اپنے نام خرید کر تو نکاح اور شہادت کاغذ و تہہ جہا نکاح اور شہادت کے لیے اپنی بیوی کے نام
رہنہ کی گئی۔ اس جائیداد میں بیوی نے کوئی ملک نہیں لکھا۔ اس پر مستحقین شراب بھی ہیں۔ اب وہ بیوی فوت ہوئی۔ وہ
فرستے اور زمین دیکھا۔ ان کا مدعا جو ہے۔ اس کے سوا اور کوئی راہ نہیں۔ جو اب طلب اور وہ یہ فرماتی ہیں۔

(۱) کیا یہ جو میرا دارمندی کی واحد و کدہ بیوی قصور ہوئی یا واحد و کدہ خاوند ہوگا۔ پہلی صورت میں تقسیم کیے کی جانے
گی۔ اس صورت میں تقسیم کیے کا لہذا نہیں ہوا۔

(۲) جائیداد ہر خند ہے۔ اس مسئلہ کو لکھ کر وہ اب اس میں حاصل کریں۔
فضل الرحمن رحمہ اللہ میں اس بحث کے بعد صریح

﴿ترجمہ﴾

صورت مسئلہ میں برائے حق صحت و قوا اس جائیداد کا مالک محض نہ ہو رہے۔ اس کی بیوی اس کی۔ کدہ تصور نہیں
ہوئی۔ جہاں امرت مذکورہ کی فوجی پر یہ جائیداد اس سے ورثہ میں تقسیم ہوئی۔ فقط الحمد للہ
مرد و محمد اسحاق غفرلہ صاحب مفتی مدظلہ العالی نے اس مسئلہ میں
الجواب فی حقہ اللہ و حفظہ اللہ
اور تاریخ ۱۲/۱/۱۳۹۱ھ

﴿ترجمہ﴾

اس کے نام پر جائیداد خریدنا اس حقیقت پر ہے کہ اس کو یہ کرنا مقصود ہوتا ہے اور یہ کہ اس کے لیے شرط یہ ہے کہ وہ
میراث و وقت ہر ملک واجب میں ہو اور ظاہر ہے ملک بعد از اراثت ہوئی۔ اس کے بعد کوئی عقد، الٰہی میں ملک
نہ چاہیے اور دونوں اس کے اشتراک میں نہ ہوگا۔ بلکہ وہ مستحق ملک مستحق کی ہے گی۔ اس مسئلہ میں جس
زید نے نکاح یا شہادت سے اپنے لئے ارادہ سے یہی کہ نام بانی ہو یا بیوی اور قبضہ بھی خود زید کا۔ ہر صورت بیوی کے نام
سے جائیداد خریدی نہ۔ اس میں ملک نہیں ہوئی۔ یہ جائیداد اولاد کے لیے ہے۔ فقط الحمد للہ

محمد محمد نورش و غفرلہ صاحب مفتی مدظلہ العالی نے اس مسئلہ میں
۱۲/۱/۱۳۹۱ھ

ہرہ کی تعریف اور حقیقت

﴿میں﴾

مسئلہ مذکور بالا کو قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح فرمادیں۔ کیونکہ حدیث کے لفظ ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کوئی چیز بخش کرے وہ بارہ طلب کرے اس نے اپنی حق کو واپس کیا۔

عبد الرحمن بن علی بن ابی شیبہ رضی اللہ عنہما

﴿میں﴾

در اصل آنجا یہ کو جو شر ہے وہ ہرہ (بخشش) کی تعریف اور حقیقت سے ناواقفیت کی بنا پر ہے تو معلوم ہو کہ ہرہ کی تعریف یہ ہے کہ آپ نے کسی کو کوئی چیز دی اور اس نے منظور کر لیا یا عند سے پچھو نہیں کیا۔ بلکہ آپ نے اس کے ہاتھ پر رکھا یا اس نے لے لیا۔ تو اب وہ چیز اس کی ہوئی۔ اب آپ کی نہیں رہی بلکہ وہی اس کا مالک ہے۔ اس کو شرعاً میں ہرہ کہتے ہیں لیکن اس کی کئی شرطیں ہیں۔ ایک تو اس کے مالک کو دینا اور اس کا بقدر کر لینا ہے۔ جب تک اس نے قبضہ نہ کیا ہو ہرہ نہیں ہوا۔ کما فی الہدایۃ ص ۸۱ ج ۳ و تصح الہیۃ بالایجاب و القبول و القبض۔ اما الایجاب و القبول و الایمان عقد و العقد یعقد بالایجاب و القبول و القبض لا بد من لبس و لبس الملک (المی قولہ) و لہ قولہ علیہ السلام لا یجوز الہیۃ الا مقبوضۃ الخ۔ حدیث شریف کا معنی یہ ہے کہ ہرہ بغیر قبض کے صحیح نہیں۔

دوسری شرط یہ ہے کہ اگر وہ چیز ایسی ہے جو ہمت دینے اور تقسیم کرنے کے بعد بھی کام کی رہے اور اس سے استفادہ ہو سکے تو بغیر تقسیم کیے ان کا بھی صحیح نہیں۔ جیسا کہ الشیخ ص ۳۷ ج ۳ و ص ۳۸۰ کے جزئیات سے ظاہر ہے۔ پس ہم نے فتویٰ نمبر ۶۸۹۳ ج ۱۵ کے جواب میں جو ہرہ کے عدم صحت اور جو زر و نوح کے بارے میں جو بات لکھا ہے اس کا وار و مدار ہی پر ہے کہ سوسلہ صورت میں چونکہ جائیداد کی تقسیم و ملکی ہے لیکن تقسیم نہیں کی اس لیے تقسیم کیے بغیر ہرہ صحیح نہ ہو اور جب ہرہ صحیح نہ ہو تو ہرہ کا اپنے حصہ کا مطالبہ کرنے میں شرعاً کوئی تہمت نہیں۔ ورنہ اگر ہرہ صحیح ہو جاتا تو اس کے بعد اس کا مطالبہ کرنا گناہ ہے۔ جبکہ انی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حج کی تہمت کو ذکر فرمایا ہے جو آپ کے نکلیں ہے۔ لفظ واللہ تعالیٰ اعلم

مرد محمد انور شاہ غفرلہ رب متقی مدد سے اس مسئلہ پر

اجواب صحیح نمبر ۶۸۹۳ ج ۱۵ ص ۳۸۰ و ۳۸۱

۹ صفر ۱۴۲۹ھ

بڑوں کا والد کی زندگی میں جائیداد کا مطالبہ کرنا جائز نہیں ہے

45

(۱) والدین کی زندگی میں یا نیا دار کی تعمیر کا اظہار صرف ایک وارث یا دو، یا تینوں طرف سے شرعاً متین میں کہاں تک جائز ہے اور واپس۔

(۲) اگر والدین اپنی زندگی میں ہی دیکھے کہ بچہ اپنی رضاعت سے حصہ لے کر اپنے لیے حساب و ذمہ داری مقرر کر رہا ہے تو اس میں کوئی شرعی قباحت تو پیش نہیں آئے گی۔ اگر آئے گی تو وضاحت فرما دیں۔

مکرمہ و مہر اٹھتے۔ مہر جائیداد (۱) والدہ دو حصے (۲) والدہ دو حصے، بیڑا بیڑا دو حصے، منجھلا چٹا دو حصے، چھوٹا ہینا دو حصے، بڑی ہینی ایک حصہ، چھنی فی ٹیبل ایک حصہ۔ میر ہینی دو حصے، ہواں حصہ اور چٹے کوک کا چھنا حصہ ملے گا۔

عبدالحق ریگانه: پیدما سترهون شهر

《己卯》

زندگی میں والد جو سب کا خود مالک ہے۔ لڑکوں کا والد کی ہانپداد میں اللہ کا مطالبہ کرنا باطل ہے۔ البتہ اگر والد اپنی مرضی سے زندگی بسر جائیگا تو فیصلہ کرنا چاہیے تو تمام لڑکوں اور لڑکیوں میں حصہ برابر تقسیم کرے۔ جتنا لڑکے کو دے اتنا حصہ لڑکی کو بھی دے۔ اپنے لیے جتن حصہ دینا چاہے بڑے حصہ فقط والد اہم

حرر المحرر: نور شاد مغرے سب ملتی ہیں یہ ہے حق و باطل کا زمان

● 研究目的と意義

والد کی رضا مندی سے بغیر جتنا اگر زمین کسی کو ہبہ کر دے

اور قبضہ بھی نہ دے تو ہب تمام ہے یا نہیں

(5)

کھانا کھاتے ہیں علماء دین اور میں مسئلہ کہ

(۱) باپ کی مخلوقہ غیر مخلوقہ بن گیا، اس سے باپ کی غیر مرضی اور بلا اجازت کے کوئی لڑکا پیدا نہ ہو کر دے تو فریادیت کی رو سے وہ بے روح بن جائے گا اور سبب لہے بنے ہوئے شدہ کا حقیقی ماکہ بن جائے گا۔ نہیں۔

اِس حال پر مے کریم انٹر کا مدیر محمد فانی کی شکایت کثرت زمین کا کاروبار نامناسب ہوتے ہے۔ اس معاملہ میں ہوشیار ہے۔ تحقیق سے آگاہ ہندو زمین فروخت ہوئی اس پر غصہ کرتا ہے لیکن خود نہیں کیا در ایک دوسرے مغلزنی امرو لوٹلے

کمرانے پر آمادہ کیا اور دونوں نے آپس میں باہمی معاہدہ کیا کہ شفعہ کرنے پر جس قدر رقم خرچ ہوگی اس کا ذمہ دار میں خود ہوں گا اور تمہارا کام صرف شفعہ دینا کرنا ہے اور جب تم شفعہ میں کامیاب ہو جاؤ تو تم پھر اس زمین مذکورہ کو ہمارے نام بیع وغیرہ کروانا اور جب زمین ہمارے نام منتقل ہو جائے گی تو پھر میں تم کو اس کے عوض ایک کنال زمین جو تمہارے پاس لمحقاً آبادی میں ہے دے دوں گا اور تمہارے نام انتقال کروا دوں گا۔ محمد ایسا و احمد نے آپس میں یہ یہ معاہدہ طے کیا تھا میری بغیر مرضی اور خلاف فشاء اور بغیر میری اجازت کے کیا۔ مجھے اس کا علم بعد میں ہوا غرضیکہ احمد کامیاب ہو گیا اور زمین مذکورہ بیع کر چکا لیکن یہ سب میری اطلاع میں ہوا۔ مجھے عرصہ کے بعد معلوم ہوا ہے اور پھر برخوردار موصوف نے میری بغیر اجازت کے حسب وعدہ خود وہ ایک کنال زمین مسی احمد مذکورہ کو دے دی اور قبضہ کر دیا۔ احمد اسی میں ایک کچا کوشا ڈال کر رہنے لگا۔ ایک ڈیڑھ سال گزرا جو گا کہ بقضہ الفی احمد موصوف فوت ہو گیا (ان اللہ وانا الیہ راجعون) اس صورت مذکورہ میں بروئے قانون شریعت چند امور دریافت طلب ہیں اور زمین مذکورہ دستور کاغذات سرکاری میں میرے نام ہے۔ احمد مرحوم اسی ہمدانہ وغیرہ کی بنا پر شرعاً مالک حقیقی ہو گیا ہے یا بالکل نہیں۔

(۲) احمد مرحوم کے وارثان کو اس صورت میں حق وراثت پہنچتا ہے یا نہیں۔ بیذا تو جروہ مقام محکومت کوٹہ اور ضلع مظفر گڑھ

﴿ج﴾

جب باپ جائیداد کا مالک ہو تو اس کا بیٹا اس کی مرضی کے بغیر اس کو بیع و ہمدانہ وغیرہ نہیں کر سکتا۔ صورت مسئلہ میں احمد مذکورہ کو زمین دینے پر اگر آپ رضامند نہ تھے تو بہرہ نہیں ہوتا اور احمد مذکورہ اس زمین کا مالک نہیں بنا ہے۔ آپ واپس کر سکتے ہیں لیکن اگر آپ کو چاہے کہ میرا بیٹا احمد کو زمین دے رہا ہے۔ یا دے چکا ہے اور آپ نے تاوانی کا اظہار نہیں کیا اور نہ اس وقت جب اس نے کوشا بھی ڈالا۔ ہائش بھی اسی میں رکھی ہو رہی ہو آپ کو سب کچھ یاد دیکر ہے تھے جنی کہ بعد فوت ہو گیا ہے۔ اب فرما رہے ہیں کہ میری مرضی کے بغیر زمین دی گئی ہے۔ مجھ سے نہیں پوچھا گیا۔ تو ایسی صورت میں بہر حال آپ کی عدم رضامندی مشتبہ ہے ویسے مسئلہ ہی ہے جو اوپر لکھ دیا گیا۔ حقیقت حال سے آپ بخوبی واقف ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبداللطیف غفرلہ صمیم مفتی دررہ عام و معلوم بہتان

۲۰ محرم ۱۳۸۶ھ

الجواب صحیح محکمہ افتاء دارالافتاء دارالعلوم بہتان

مشترکہ زمین بہہ کر نہ درست نہیں ہے اگرچہ مہوہوب لہ اس پر مکان تعمیر کر چکا ہو

﴿ترجمہ﴾

لیا فرماتے ہیں علم و دین اور میں مسئلہ کہ ایک جگہ چند آدمیوں کے درمیان زمین مشترکہ چڑی ہوئی تھی اور ہر ایک نے غورزی بہہ پر قبضہ کر لیا تو ان کا یقین تھا۔ آپ شخص نے دوسرے کو زمین میں شرط پر یہ کہی کہ مہوہوب لہ مجھے آدھہ رشتہ کے لیے لگی دے گا تو سواہب لہ نے یہ شرط منظور کر لی اور مہوہوب لہ نے زمین پر مکان بھی بنایا۔ کچھ عرصہ بعد مہوہوب لہ نے آدھہ رشتہ کے لیے وہ بہہ کو لگی سے متن کر لیا تو جب وہ بہہ لہ نے دیکھ کر مہوہوب لہ مجھے لگی ہے۔ وہ کہہ رہا ہے تو وہ بہہ لہ نے بھی کہا کہ یہاں تک تو ذکر میری زمین واجب کر دے۔ اب یہ وہ بہہ لہ نے زمین و جس نے اس کے لیے یا نہیں کر لے لی ہے تو مکان کے ٹوڑنے کا نقصان کئے ہوئے ہوگا۔ بیخود آجروا

عمر بن عبدالمطلب کوٹ: «الفلان غلّ زجر

﴿ترجمہ﴾

یہ بہہ شریعت اور کافرانہ بر مشافہہ اگرچہ شریعت کو صحیح نہیں ہے۔ یہ مشترکہ زمین پر ایک قاضی شریعت نے دوسرے شریعت کو مکان بنانے کی اجازت دے دی ہے۔ لہذا ان کے موصوت میں اس کا عمل یہ ہو سکتا ہے کہ یہ ساری مشترکہ زمین میں شخص نے موقوفہ تعمیر کر دی ہے۔ اگر یہ قطع زمین جس پر یہ شخص مکان تعمیر کر چکا ہے مکان تعمیر کرنے والے کے حصہ میں آیا جب تو یہ زمین ہوا میں کے اس کا انکسار اگر کسی دوسرے شریعت کے حصہ میں مکان کی یہ زمین آگئی تو صاحب مکان اس کو راضی کر لے۔ اگر وہ راضی ہو جائے تو صاحب مکان اپنے مکان کا ایک قمار لایا جائے گا اور اگر وہ راضی نہ ہو تو وہ زمین و اس مکان والے کو مکان کے ٹوڑنے کا ٹکڑے ملے گا۔ یہ ایک قاضی کا مہوہوب لہ و مکان والا آخر یہ کہتا ہے کہ زمین نہ ہوگی۔ کما قال فی الدوا المحذور مع شرحہ رد المحتار ص ۲۶۸ ج ۶ کتاب الفسقة (یعنی احمد ہما ای احد الشریکتین) بغیر (دون الاحقر) فی سقوا منسربک بینہما القطب شریککہ رفیع بنانہ قسم العفار: فان رفیع: لکباء (یعنی نصیب البی شہا: ونعمت روا لہد) انباء وحکم العرب: کمدنک۔

وقال الشافعی سخصہ وقلوہ بعبر اذن الاحقر: وکذا لو مادہ لغسہ لانہ مستعیر لخصۃ الآخر وکلمعیر المرحون منی شہا اور لو مادہ المارکذا یرجع بخصتہ علیہ بلا تیسیرہ وعلی ضلی الاضواء فقہ واندالی ص

درو عبدالمطلب عمر: میں سختی و درستی مہوہوب لہ
اگرچہ یہ کہ مہوہوب لہ و عمر: میں سختی و درستی مہوہوب لہ
نہاں: القدر: ۱۶۸

بارش کا پانی قبضہ میں لینے سے قبل کسی کو بہہ کرنا جائز نہیں ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مشین ذیل کے مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے اپنی زمین عمر کے اہل فروخت کر کے حج پر چلا گیا۔ زید جب حج سے واپس آیا تو اس نے کہا مجھے اپنی زمین جو میں نے آپ کے ہاتھ فروخت کی ہے وہ مجھے واپس دے دیں۔ جس زمین کی قیمت دے دوں گا۔ جو کچھ پہلے میں نے آپ سے لینا ہے یعنی قیمت۔ عمر نے زمین واپس کر دی اور زمین کی قیمت واپس لے لی۔ زید نے کہا میں آپ کو مثلاً فلاں جگہ کا پانی جو کہ میرا ہے اور بارش کا ہے میں آپ کو دوں گا تاکہ آپ میرے سے ناراض نہ ہو جائیں۔ اب زید اور عمر دونوں فوت ہو چکے ہیں۔ اب تک وہ پانی عمر اور اس کے لڑکے استعمال کرتے رہے۔ اس وقت زید کی اولاد یہ کہتی ہے کہ ہم پانی واپس لیتے ہیں۔ عمر کی اولاد کہتی ہے زید نے پانی دے دیا ہے اب ہمارا ہے ہم نہیں دیتے۔ آیا شریعت کی رو سے زید کی اولاد یہ پانی انہیں لے سکتے ہیں یا کہ نہیں۔

بیرونی و جردا

مولانا عبدالحق صاحب دہلوی

﴿ج﴾

یہ پیر درست نہیں ہے۔ ہر کے شرائط صحت میں سے یہ شرط بھی ہے کہ مایوسہ شے واجب کے قبضہ اور ملک میں ہو۔ کما فی الدر المنثور ص ۶۸۸ ج ۵ و شرائط صحتها فی الموهوۃ۔ ان یکون مہوۃ صا غیر مشاع معیز ا غیر مشغول۔ لہذا زید کی اولاد کا مطالبہ درست ہے۔ لفظ اللہ تعالیٰ علیہم السلام۔
بندہ محمد اسحاق خضر لکھنؤ نائب مفتی مدرسہ خیر الہ ازس دہلی
ولا یبغ الشرب ولا یوہب اہ کذا فی الشامۃ ص ۵۸ ج ۵ روایت ہذا سے بھی جواب بالاکرامی محمد علی ہوتی ہے۔

والجواب صحیح ہند عبد الستار حافظ دہلی
والجواب صحیح محمود حافظ مفتی مدرسہ اسلامیہ خیر الہ دہلی
۱۰ شعبان ۱۳۸۸ھ

باپ نے اگر تمام جائیداد ایک بیٹے کے نام رجسٹر کرا کر رجسٹری چھپائی رکھی تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ ایک شخص اللہ تعالیٰ فوت ہو گیا ہے اور چھ لڑکے ایک لڑکی نیز

بھائی ایک بہن بھائی تھے۔ اس کی زمین کا کچھ قصبہ جو کہ واپسی زمین میں ہے۔ ایسے لڑکے کے نام بہن کی کر دینی تھی اور اپنی بیوی کو دینی اور غلے سے محروم کیا تھا۔ زمین پر زمین کی اپنی زمین میں سے چھپائی دینی جو کہ سر کی موت کے بعد سر کے لڑکے نے کھائی کہ قرض زمین پر سے نقد میں ہے۔ لیکن کچھ ہے۔ ولہ کے بہرے نام و دینی کر کے تھی تو پ بعد بیوی کے درمیان چھوڑا شروع ہے۔ آخر شری میں اور زمین کی فتح ہو گئی ہے جو کہ اس نے اپنی زمین میں کر کے قرض و اور زمین کو دینا ہے۔ اور وہ جس کی طرف شری ہے۔

پہلے

کسی کے ہر پاسہ دفرہ نے سے ملک وراثت میں ہوتی ہے۔ اگلی شری ثروت اس بات کا کہ واقعی اللہ نے تمام پر عید دینی ایک شری کے کو دینا۔ کھش دی تھی تو اس کے کی عادت ہو گئی اور اس پر اس زمین کی دھننے کے دیکھ کر ثروت نہ تو پہلا جس نے اس پر نہ تو دینا شروع ہے۔ لکھ تھا وہ یہ کہ انہیں کچھ جائے گا کہ دینا کچھ بھائی بہن بھی وارث ہوں گے لیکن اللہ کے بھائی اور زمین کو لڑکے کے دوتے ہوئے کچھ نہیں ملے گا۔ بلکہ تمام یہ سید اچھ و معص کر کے یہ ایک لڑکے کو دینا۔ اور لڑکی کو ایک ایک حصہ کا۔ اللہ کے بھائی بہن کو دینا ہے۔

میر تقی میر نے یہ شعر لکھا ہے
۳۲۹ فی الہام ۱۳۵۹ھ

”وہو بہ لڑکی کا نکاح: پ کی اجازت کے بغیر درست نہیں“

پہلے

کہ فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کہ زمین اس ملک میں کہ یہ لے اپنی ملک و مس و غیر مجری و جو بہت کل علقہ ہے۔ وہی اور اصل بھی بہ لڑکی کو دینا ہی اصل لڑکی قطع ہوئی۔ زمین صورت ہو تو پہلے (لڑکی) نیز و شری عادت میں اپنے والد کی اجازت سے نکاح کر لیتی ہے یا نہیں اور اس کا والد وقت نکاح دوسرا طمان کہتا ہے کہ میری کوئی اجازت نہیں۔

ایک نماز رسول

پہلے

لڑکی کا بہت شری نہیں ہو۔ محض قرض ہے۔ نیز اگر کہ مقصد یہی ہے کہ میں نکاح کرانے کا اچھا رنگ دینا تو اس تب بھی یہ تو کمال لازم نہیں ہے۔ جب چاہے اس سے۔ جو کہ کہتا ہے۔ اب دینا بہ لڑکی کو کہ میری نکاح نہیں ہے تو نکاح بہ لڑکی نہ ہو گا۔

محمد عطاء اللہ علیہ الرحمہ و آلہ و سلم
۳۲۹ فی الہام ۱۳۵۹ھ

دادا کا کسی ایک پوتے کو شرط فاسد کے ساتھ زمین بیہ کرنا
مقرر فرائض بیٹوں کا باپ کچھ زمین بیٹوں کو دینا اور کچھ وقف کرنا چاہتا ہے افضل کیا ہے

﴿س﴾

لکھا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ذیہ نے اپنی زندگی میں اپنے دو بیٹوں اور ایک بیٹی (عمر، اکبر، منب) کی موجودگی میں عمر کے ایک لڑکے کو عین کو چودہ ایکڑ زمین اس شرط پر دی کہ عثمان اپنے والد عمر کی اس وراثت میں جو زمین کی وفات ہونے کے بعد اس کے حصہ میں آئے گی۔ کوئی دعویٰ نہ کرے گا عثمان نے اپنے دادا کی اس شرط کو قبول کرتے ہوئے اسے اقرار نامہ لکھ دیا۔

اب اگر عثمان اپنے اقرار نامہ کے خلاف کر کے اپنے والد کے متروکہ جائیداد میں سے اپنے حصے کا دعویٰ کرے تو کیا اس کے لیے شرط کا کرنا ناجائز ہے یا نہیں اور اگر عثمان کا والد اس کے حصے ہوئے اقرار نامہ کے مطابق الہی زندگی میں اسے جائیداد سے محروم کر کے دوسرے بیٹوں اور بیٹیوں میں تقسیم کر کے ہب کرے تو کیا ایسا کرنا جائز ہے۔

(۲) یہ کہ مذکورہ بالا شخص کسی عمر کو اپنے والد سے وراثت میں ۲۵ ایکڑ زمین بنتی ہے۔ عثمان کے علاوہ اس کے دو بیٹے اور ایک بیٹی ہوئے۔ عمر قصداً ہونے کے سبب سے چاہتا ہے کہ پانچ ایکڑ زمین فروخت کر کے اپنے قریبی اراکروں اور بھائیوں، بھینوں میں سے پانچ ایکڑ وقف کروں اور باقی چودہ ایکڑ اپنی اولاد میں تقسیم کروں۔

اب عرض یہ ہے کہ عمر کے دو بیٹے محتاج اور غریب ہیں اور ایک بیٹا عثمان چودہ ایکڑ زمین کا مالک ہے۔ اگر عمر اپنے بیٹوں کی ہمتی کو مد نظر رکھ کر وقف سے پانچ ایکڑ اپنے بیٹوں کو صدقہ کر دے تو کیا ایسا کرنا زیادہ بہتر ہے یا وقف کرنے میں زیادہ ثواب ہے یا اولاد کی حق کی کالطاف کرتے ہوئے وقف سے پانچ ایکڑ اس میں تخفیف کرنا بہتر ہوگا۔
بیٹا اور جہاد

﴿ج﴾

(۱) اگر شخص مذکور اپنے پوتے عثمان کو بیہ تاجہ یعنی نصف دلائے کے ساتھ کر چکا ہے تب تو یہ زمین ۱۱ ایکڑ اس کی ہوگی ہے نہ باقی جو شرط یہ شخص لگا چکا ہے کہ عثمان اپنے والد کی متروکہ جائیداد میں سے اپنے حصہ کا دعویٰ نہ کرے گا اور اس نے اس شرط کو قبول کر کے اقرار نامہ لکھ دیا ہے تو چونکہ یہ ایک قسم کا معاہدہ اور وعدہ ہے جس میں مذکور گھرانہ کی پابندی کرے تو جائز اور بہتر ہے اور اگر اس کی خلاف ورزی کر کے والد کی فحیدگی کے بعد اس کے ترکہ میں سے اپنے حصے کا مطالبہ کرے تو قضاء شرعیہ میں یہ مطالبہ کر سکتا ہے اور اس کا اپنا حصہ شریعہ: یا جانے گا۔ یہ کہ وہ اقرار نامہ کھنڈ ایک وعدہ ہے اس میں

اپنے حصے کی کوئی ضمانت نہیں کر چکا ہے۔ سو نکاح اور باپ کی ذمہ داری سے قحطی وہ اس چاہیاد میں سے نہیں حصے کا مالک نہیں ہے۔ تو جیسے وہ تمہیں سہاگتا ہے یا اس کو تھوڑا کر دیا جاتا ہے وہ اس شرط کا ٹکڑا ہے اگرچہ قاسم ہے اس سے یہ قاسم نہ ہوگا۔ کہ ایک یہ شرط قاسم سے قاسم نہیں ہوتی۔ کسا قالی لسی الکسر ص ۲۳۳۔ وما لا یبطل بالشرط العائد القرص والہبہ والمصدقۃ الخ

(۲) عمر خٹک کو روپیہ زندگی میں اپنی ملکہ جا پیدا کا قاسم مالک ہے۔ وہ اس میں ہر قسم کا تصرف کر سکتا ہے۔ قرضوں کی ادائیگی کے لیے خرچ کر سکتا ہے اور صدقہ جاریہ کے طور پر اسے وقف بھی کر سکتا ہے۔ اپنی زندگی میں اگر وہ اپنی جائیداد کو اپنی اولاد میں تقسیم کر دے پھر بھی اپنی زندگی میں تقسیم کرنے کی صورت میں تمام لوگوں اور لڑکیوں میں باریجہ تقسیم کرے تا کہ قطع حبی کا گڑ نہ ہو۔ وہ اپنے اکروہ اپنی اولاد میں سے کسی کو یا دوسرے کسی کو کم یا بے ٹکڑے سے سب بھی اسے اختیار ہے لیکن شہکار میں جو گڑ ہے۔ اگرچہ شرط یہ تقسیم صحیح شمار کیا جائے گی۔ ہاں اگر کسی ایک بچے کو یہ اس کی زیادہ حیات کے یا بچہ میں کی یا سہارہ دے اور یا سہارہ دے۔ سہارہ دے تو کوئی شکوک نہیں ہے۔ محافل خاصہ خان علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ والسلام ص ۲۷۹ ج ۳ ولودہب رجل شیئا لا ولادہ فی النصحۃ واولاد تفصیل العیض فی ذلک علیہ البعض لا رواۃ لہذا ہی الاصل عن اصحاب رحمہم اللہ تعالیٰ روای عن امی حبیبۃ انہ لا یاس بہ اذا کان التفصیل لزیادۃ فضل لہ فی الذہب فان کان اسواء مکروہ وروی المعنی رحمہ اللہ تعالیٰ عن امی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ انہ لا یاس بہ اذا لم یقصد بہ الاضمار وان قصدہ الاضمار سوی بہم یعطی للاجۃ مثل ما یعطی للابن وقال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ بعضی لندکر ما یعطی للابن والفتری عن قول امی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ رجل وھب فی صحیحہ کل الحال تلولد جار فی القضاء ویكون انما فیما صنع

انار کے لیے حلال مال بکھڑا یہ بھی صدقہ اور خیر ہے اور وقف کرنا بھی سہوہہ ہے۔ خوردہ حالت کا جائزہ حصے کو نہ پہنچوے اس میں اللہ اللہ ثواب زدہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرمہ عبدالمطیف غفرلہ من حق مہر سقاہم، علوم بکرا
- رجب الاول ۱۴۱۰ھ -

بیوی کا دل رکھنے کے لیے زرعی زمین اس کے نام کرنا اور تصرف خود کرنا

﴿میں﴾

کیا نام ہے میں وہ زمین اور میں سہاگتا کہ شخص نے اپنی بیوی کو حق نعم مقررہ مسلم ادا کر دیا تھا۔ کرا خفاقہ پورا

نہ جن امور مقبوضہ کج کے کھاتے چوری ہو گیا جس سے مخلوق کو زبردست صدمہ پہنچا۔ کج نے اپنی منسوختہ دل رکھنے کے لیے اپنی جائیداد غیر متعلقہ مکنی، دلی جس کی قیمت باوقتہ بہ (تمسب) ۵۰۰۰۰ روپے کے قریب تھی اور اب یہ جائیداد قریب ایک لاکھ روپے قیمت کی ہے۔ برائے نام اپنی بیوی کو رو بہیدہ کر دی مگر قبضہ اور عمل و دخل سالہ اس کا اپنا رہا۔ اس شخص کی اولاد دو بیویوں میں سے ہے اور اب وہ شخص فوت ہو گیا ہے جس بیوی نے نام جائیداد یہ کیا ہے اس کی اولاد کو تو بیوی شمار نہیں کیونکہ وہ اب اس ساری جائیداد کے مالک ہونے کے بدلے چلا۔ مگر دوسری بیوی کی اولاد اس طرح محروم ہوتی ہے۔ حالانکہ یہ بیوی شرعی طور پر صحیح طریقہ سے کیا گیا ہے ورنہ اس بیوی پر باقی تک عمل روا نہ ہوا ہے۔

آپ شرعاً دوسری بیوی کی اولاد اس موصوبہ جائیداد سے واقعی محروم ہوں گے یا اس جائیداد میں ان کو بھی شرعی حصہ ملے گا۔

نوٹ: اس موصوبہ جائیداد میں محض ایسی جائیداد بھی تحریر ہے جو مرد کی ملکیت ہی تھی نہ بھی اس کے قبضہ میں رہی ہے۔ صرف بیہ نامی کے طور پر مردم کے دیگر بھائیوں نے خرید کر کے کسی قانونی وجہ سے اس کے نام کرائی ہوئی تھی۔ نیز اتوار:

ترجمہ ہسپتال روزنامہ، لکھنؤ، سری حافتہ و حدیث صاحب

﴿ترجمہ﴾

یہ کے صحیح ہونے کے لیے قبضہ کر لینا شرط ہے۔ قبضہ ہونے پر موصوبہ نہ اس چیز کا مالک نہیں بنتا۔ مورت مسئولہ میں اگر شخص نے مورت نے اپنی جائیداد سبکی و زنی فی الواقع مفت میں اپنی ایک بیوی کو ہر کر دی ہو تو اگر حالت صحت میں یہ کہ چکا ہو اور مورت کا اس جائیداد پر شرعی قبضہ اس کی زندگی میں اس کی رضا مندی کے ساتھ ہوا ہو اور مورت ہی اس جائیداد کے اندر تصرف بالکا نہ کرنی چلی آئی ہو اور یہ جائیداد شرعاً بھی نہ ہو تو مورت اس کی واعدہ کہہ سکتی ہے اور اس شخص کی فوجی کی کے بعد اس کے دیگر وارثوں کا اس میں کوئی حق نہ ہو گا اور اگر جائیداد نہ ہو تو شرک ہو یا قبضہ شریعی اس پر اس کی مورت اس کی موجودگی میں نہ کر سکتی ہو تو چاہیے کہ مورت کی ملکیت شمار نہ ہوگی۔ بلکہ تمام وارثوں پر حصص شرعیہ کے مطابق تقسیم ہوں گے۔ کما قال فی الہدایۃ ص ۲۸ ج ۳ ونصح بالاجاب والقبول والقبض وفيہا ایضاً ص ۲۸۳ ج ۳ ولا يجوز الیہ فیما یفہ الامحورۃ مقصودۃ و ہذا المشاع لعلہ لا یقسم حالانکہ فقہ واند اعلم

حررہ عبد الملک غفرلہ ملکی مدرسۃ العلوم لندن

مربع الزمانی ۱۳۸۷ھ

الجباب صحیح محمد و عطاء اللہ مدرسۃ اسلامیہ مدرسۃ العلوم لندن

لڑکی کو چھوڑ کر صرف لڑکے کو جائیداد دینا

﴿کس﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و دین میں مسئلہ: ایک شخص بہنو جانیداد کا مالک ہے۔ اس کی اولاد ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے۔ بیکہ اولاد نہ ہو تو وہیں اور لڑکا بھی اپنے والد سے عہدہ کا رہا کر رہا ہے۔ اس شخص نے اپنی زمین میں سے بہنو اپنے لڑکے کو عارضی طور پر دی ہے۔ انتقال نہیں کرایا ہے۔ مگر اپنی لڑکی کو بیکہ نہیں دیا ہے۔ تو کیا اس طرح کرنا جائز ہے۔

﴿کس﴾

زندگی میں یہ شخص اپنی جائیداد کا خود مالک ہے اور اس میں وہ تصرف کر سکتا ہے۔ اگر زندگی میں یہ بیکہ تقسیم کرے تو بھی اس پر لازم نہیں لیکن اگر تقسیم کرنا چاہے تو تمام اولاد کو ان اور لڑکیوں کو حصہ برابر تقسیم کر دے۔ یعنی لڑکے اور لڑکی کو برابر حصہ دے اور ہر ایک کا حصہ علیحدہ کر کے بقعہ دے دینا بھی بہ تمام ہونے کے لیے ضروری ہے۔ نیز کسی دینی فضیلت اور خدمت کی خاطر بعض اولاد کو زیادہ حصہ دینا بھی جائز ہے لیکن کسی وارث کو بالکل خیر و خیر نہ دے۔

حدیث میں اس پر بحث و عید آئی ہے۔ من قطع میراث وارثہ قطع اللہ میراثہ من لحنۃ یوم القیمة (مشکوۃ باب الوصیۃ ص ۲۶۶) قال فی المال المکبیر ص ۳۹ ج ۲ و فی الوصیۃ و حین شینا لا ولادہ فی الصحۃ و اراد تفصیل البعض علی البعض فی ذلک لا و اریۃ لہذا فی الاصل عن اصحابنا و روی عن امی حنیفۃ رحمہ اللہ انہ لا یاس بہ اذا کان التفصیل لزیادۃ فضل لہ فی الدین و ان کنا سواہ بکفر و روی المعلی عن ابی یوسف رحمہ اللہ انہ لا یاس بہ اذا لم یقصد بہ الا صغر و ان قصد بہ الا صغر سوی سبہم بطلی الایۃ مثل ما یعطی نلاس و علیہ الفتوی۔ صورت مسئلہ میں اگر بیکہ کو جائیداد تمہیک کر کے کسی دینی تو عارضی طور پر عہدہ کر کے دے کر لڑکا نہیں کر لے کر اس سے بیکہ کو جائیداد سے محروم کرنے کا قصد نہیں۔ البتہ بیکہ کے ساتھ بھی صلہ رکھ کر۔ لڑکا کی الی شفیق ہو۔ فقہ و اللہ تعالیٰ عل

ترجمہ نوران و غفرۃ تائب مفتی۔ مرقوم اعظم مدظلہ

۱۸ جون ۱۹۹۹ء

کیا یہ درست ہے کہ زندگی میں جائیداد تقسیم کرتے وقت حصوں کی کوئی پابندی نہیں ہے

﴿کس﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و دین میں مسئلہ: بیکہ نے اپنی زندگی میں اپنی تمام موقوف و غیر موقوف جائیداد کو بیویوں کو

”اگر کوئی میں اپنی مرضی کے مطابق کم و بیش حصص سے تقسیم کر دے اور وہ جانتا ہے کہ زندگی میں جتنا بگاڑا کر دے ایسے نہیں کرے اور شریعت کی طرف سے کوئی پابندی نہیں تو یہ بدست ہے؟“

بشریہ امام و امام لکھنؤ احمد صاحب تحصیل رشتہ بصریہ رشتہ

﴿ترجمہ﴾

زید سے لیے ایسا کرنا غیر جائز نہیں ہے۔ شرعاً زید پر لازم ہے کہ اگر وہ اپنی زندگی میں جائیداد کو لڑکے یا عین تقسیم کرے۔ تو کسی کو کم و سہ کرے۔ اور لڑکے کو برابر حقوق دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

امام محمد اسحاق خضر رحمہ اللہ صاحب مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند

۲۷ جنوری ۱۳۹۸ھ

کسی عورت کی بعض اولاد کو کل جائیداد دینا اور بعض کو محروم کرنا

﴿مسئلہ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و برہین مند کہ ایک عورت اس کی اولاد تین لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں۔ میں نے اپنی زندگی میں بیٹی جائیداد دینی ہے۔ وہ میں سے صرف دو لڑکیوں کو لے لے گا۔ بقیہ دے دیا۔ یا بیٹی کو لے لے گا۔ اور دو لڑکیوں کو دے دیا ہے۔ بلکہ وہ فرماتے بھی نہیں ہے۔ تو کیا اس طرح کرنا شرعاً جائز ہے۔

ذوالحجہ ۱۲۹۸ھ مولانا محمد گورکھ ناتھ بابی محلہ ستانہ علیہ السلام

﴿ترجمہ﴾

زندگی میں اگر کوئی شخص اپنی جائیداد تقسیم کرنا چاہے تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اپنی تمام اولاد لڑکیوں اور لڑکیوں میں حصہ برابر تقسیم کر دے اور اپنے کسی لڑکے کو کل فیصلیت اور خدمت کی وجہ سے کچھ زیادہ دینا بھی چاہے لیکن اولاد میں سے کسی کو باقیہ محروم کرنا جائز نہیں سخت گناہ ہے۔ سیدنا وعلیہ السلام فرماتے ہیں کہ جو شخص کسی وارث کو محروم کرے گا اللہ تعالیٰ اس کو جنت کے حصہ سے محروم کر دے گا۔ عن افسر وعلیہ السلام علیہ السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قطع میراث وارث قطع اللہ میراثہ من الحیۃ یوم القیۃ (مشکوٰۃ ص ۲۶۹)

صورت مسئلہ میں اگر ان لڑکیوں کو الگ الگ حصے کا قبضہ دیا جائے تو جائیداد شریعت کی ملکیت ہے اور اللہ تعالیٰ کا ہے۔ اگر بھائی رضا مند ہوں اور تمام جائیداد دے دے تو یہ بہتر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مولانا محمد انور شاہ خضر رحمہ اللہ صاحب مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند

۱۹ فروری ۱۳۹۹ھ

- (۱) کیا شرعاً مکانات سے دیگر دارت حصہ حاصل کر سکتے ہیں۔ جبکہ مرحوم دختر خرو کو قبضہ بحیثیت مالک کے دیا تھا۔
 (۲) کیا باقی ارشع زوجی میں سے بیوہ کے علاوہ دختر اور پسران حصہ دار بن سکتے ہیں یا نہیں اور اگر حصہ دار بن سکتے ہیں تو کتنے کتنے حصے کے۔ جبکہ محمد بن غریبہ اور احمد بن غریبہ کی اولاد کے نام پر قبضہ نقل ہو چکا ہے۔
 ریاض احمد والدہ و سایہ فیصلہ و صلح مظہر گاہ

﴿ج﴾

شرعی طریق سے اس کی پوری تحقیق کی جائے اگر سند صحیحہ گواہوں سے یہ ثابت ہو جائے کہ باپ نے اپنی زندگی میں مکانات دختر کو تمسک کر دیے ہیں اور زندگی میں قبضہ بھی دے دیا ہے تو پھر یہ مکانات شرعاً دختر کی ملکیت شمار ہوگی اور بطور وراثت کے دوسرے ورثہ میں تقسیم نہ ہوگی اور اگر گواہوں سے تمسک کا ثبوت نہ ہو سکے یا زندگی میں قبضہ تحقیق نہ ہو تو یہ مکانات دختر کی ملکیت شمار نہ ہوگی اور دیگر خیرات کے ساتھ شرعی حصص کے مطابق تقسیم ہو جائیں گے۔ بہر حال خوب تحقیق کی جائے جو صورت صحیح ثابت ہو جائے اس کے مطابق عمل کیا جائے۔ فقہ اللہ اعلم

حرم محمد اور شاد مغزل: باب سنی در مقام معلوم ملتان

۳۵۹/۳۶۰ھ

ناجائز اولاد کے نام بہسکی ہوئی زمین کا بہرہ درست ہے یا نہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علما و دین دارین سند کہ ایک شخص مسکین محمد عبد اللہ نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس کے ضمن سے اولاد بن گئی ہوئے۔ پھر مذکورہ شخص کے اپنی منکوحہ عورت کی ہمیشہ کے ساتھ ناجائز تعلقات ہو گئے اور ان ناجائز تعلقات کی بنا پر اس سے بھی اولاد ہو گئی۔ ظاہر ہے کہ اس دوسری عورت کے ساتھ ناجائز تعلقات ہو چکے ہیں۔ کیونکہ یہ عورت اس کی منکوحہ کی ہمیشہ رہی ہے۔ اب یہ شخص نے اپنی منکوحہ کو طلاق دے دی اور نئے رشتہ میں اپنی ناجائز اولاد کے نام اپنی زمین میں سے کچھ رقبہ بہرہ کر دیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا یہ بہرہ درست ہے یا نہیں اور منکوحہ کے ہمراہ سے ہونے کے لئے اس کا بھی کچھ حصہ بنتا ہے یا نہیں۔

محمد اقبال، اقبال پبلشرز، لاہور

﴿ج﴾

صحت بہرہ کے لیے مہر و مہر کا قبضہ اور غیر مشترک ہو یا ضروری ہے۔ بہرہ مشاع جو نہیں۔ بشرطیکہ وہ چیز قابل تقسیم ہو نیز قبضہ بہرہ کے لیے قبضہ مہر و مہر ضروری ہے ورنہ قبضہ بہرہ کر لینا سے مہر و مہر کا قبضہ کا مالک نہیں بن سکتا۔

پس صورت مسئلہ میں اگر اس شخص نے ان لوگوں کا حصہ الگ کر کے قبضہ دے دیا ہے تو بہت اہم ہے اور دوسرے
 درجہ میں حصہ نہیں لے سکتے اور بغیر مکان کے ثبوت سب نہیں ہوتا۔ فقہ واللہ تعالیٰ اعلم
 ترجمہ نور شاہ مغربی، باب مطلقہ مدعا، مامیہ، ص ۱۹۱

والد نے اگر زندگی میں دو میٹوں کو مکان دیا ہو تو
 وہ مال میراث میں شامل نہیں البتہ والد سے لی گئی قرض رقم بالی میراث ہے



کیا فرماتے ہیں علماء دین؟ یہ مسئلہ کہ وہ بھائیوں نے مشترکہ طور پر مل کر ایک قصبہ، رضی خرید کیا۔ تم چوری نہ
 ہونے کے باعث انہوں نے اپنے بڑے بھائی صاحب سے اندھا دیا اور پھر ادھی بھور قرض تھی۔ جو کہ انہیں کرنا
 ضرور تھا لیکن بڑے بھائی صاحب نے قرض دینے سے انکار کر دیا۔ قصبہ رضی خریدنے کے بعد مکان کی تعمیر کا مسئلہ
 درپیش ہوا تو پھر بھی بڑے بھائی صاحب نے کلی حق پر کوئی تعاون دیا نہیں کیا۔ البتہ والد صاحب نے اپنی پامیداد
 فروخت کر کے جو کہ اندھا صاحب ہی کی ملکیت تھی اور جس کی قیمت فروخت ۵۵۰ روپے تھی۔ وہ انہوں نے مکان کی
 تعمیر پر خرچ کیا۔ جبکہ باقی تمام مکان بشمول زمین مکان تعمیر کا خرچہ بھی صرف دو بھائیوں نے لگایا۔ نیز بڑا بھائی والدین
 سے الگ، چھ مستقل کا دو پارہ اور رہائش رکھتا تھا۔ کھانا چنانک بالکل میسر تھا۔ اس تعمیر شدہ مکان میں اس نے ولد
 صاحب کی زندگی میں بھی محلِ غسل نہیں دیا۔ بلکہ اس کا کہنا تھا کہ اس مکان سے میرا کوئی تعلق نہیں۔

تو اب حلِ طلب سوال یہ ہے کہ والد صاحب کی وفات کے بعد یہ تمام زمین بھائی جو کہ زمین بھائی اور دو بھتیجی ہیں ان
 میں والد صاحب کا ترکہ ۱۵۵۰ روپے کے طور پر تقسیم ہو گیا پورے کا پورا مکان والد صاحب کی ملکیت رہ جائے گا اور پورا
 مکان وارثوں میں تقسیم ہو گا۔ اس مسئلہ میں یہ پہلو بھی زیرِ غور ہے کہ والد صاحب نے اپنی زندگی میں یہ مکان اپنی دو بیویوں
 کے نام رجسٹری کرائے موجود موجودہ قانون کے لحاظ سے دونوں لوگوں کے نام کر سکے اور ان کی ملکیت کر سکتے تھے۔

والد صاحب کی اپنی زندگی میں ترکہ کی تقسیم کے لیے جو زمین افراد مشترک تھیں قائم کی تھی۔ اس بھی کو والد صاحب
 نے یہ نیکو یاد کہ یہ مکان اپنی دو بیویوں کے نام ہے۔ یہ ان بیویوں کی مرضی ہے کہ وہ اپنے مشترکہ مکان کے درمیان دیوار
 کھینچ کر میسر رہائش اختیار کریں یا نہ کریں۔ میری طرف سے ان کو اس بات کا ٹھوس اختیار ہے کہ وہ اس مشترکہ مکان
 کے درمیان دیوار کھینچ لیں اور یہ رہائش بھی ایک ایک کر لیں۔

حدِ زمین و حدِ بھائی، عزم، شہادت، کالونی مکان شہر

﴿ج﴾

یہ مکان صرف مذکورہ دو بیانیوں کا ہے۔ اس مکان میں دوسرے بھائی بہن خندا نہیں ہیں۔ البتہ ۱۵۵۰ء اور ۱۵۵۱ء میں جو اس مکان کی تعمیر پر خرچ کیا گیا ہے اگر یہ وہی والد صاحب سے بطور قرض منہ لے کر صرف کیا ہے تو یہ رقم وراثہ میں حسبِ قانون شرع تقسیم ہوگی۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ صاحبِ مفتی مدرسہ اسلامیہ علامہ اہل
دارالافتاء النبی ۱۳۱۹ھ

اگر وراثہ نے تیسرا حصہ مکان الگ کر کے پوتے کو قبضہ دیا ہو تو بیہودہ درست ہے ورنہ درست نہیں ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علما و دین اس مسئلہ میں کہ کسی کمزور اپنے بہرا احمد بخش کی زندگی میں اپنے پوتے فیض بخش کے حق میں ایک وصیت نامہ بصورتِ انعام منہ بند ذیلی مشغول کا تحریر کرتا ہے۔ غلامہ وصیت نامہ کیا ہے کہ میں ہمسایہ بھائی و خواہ غصہ بلا جرحہ کی کے اقرار کرتا ہوں اور لکھ دیتا ہوں کہ میرا ملکی سکتی مکان جس کا تیسرا حصہ بہرا احمد بخش کا ہے پوتے فیض بخش ولد احمد بخش کو دیا ہے۔ آج کے بعد اس حصہ سے میرا بھی کوئی مالکانہ تعلق نہیں ہوگا اور نہ میرے بہرا احمد بخش کا اور نہ اس کی باقی اولاد کا۔ نقشہ مکان تیسرے حصہ کا بھی تحریر شدہ اشغالوں میں دیا جا چکا ہے جس میں اندر باہر آنے کا راستہ کی تفصیل بھی تحریر ہے اور پانی کا ناس اور پرائل کا ذکر بھی موجود ہے۔ نیز یہ بھی تحریر ہے کہ اس تیسرے حصہ تملیک کردہ کے نکلاں کو بھی میں جتنے باقی میری زندگی کے دن ہیں میں رہائش کے طور پر رہوں گا اور اگر میری زندگی کے بعد میری زوجہ بھی زندہ رہی تو وہ بھی اس کو بھی میں بطور رہائش رہ سکے گی وغیرہ وغیرہ۔ نیز وصیت نامہ میں یہ بھی تحریر ہے کہ یہ تملیک اس لیے اپنے پوتے کے حق میں کر رہا ہوں کہ چونکہ میرے بہرا احمد بخش کے اور میرے بڑے پوتے فیض بخش کے آپس میں تعلقات اچھے نہیں ہیں۔ شاید بہرا احمد بخش میری اس جائیداد سے اس کو محروم کر دے تقریباً چار پانچ روز کے بعد ایک دوسرے سادہ کاغذ پر کسی کمزور اپنی زوجہ کے حق میں یہ بھی تحریر کر دیتا ہے کہ اگر میری زوجہ میرے بعد نہ ہو تو اس کا خرچ جان و نفقہ فیض بخش میرا پوتا کرتا رہے گا اور اگر وہ اپنی داوی یعنی میری زوجہ کو خرچ جان و نفقہ نہ دے تو پھر میری بیہ کی صرف اس کو بھی کوہن رکھ دے گا حق و اختیار ہوگا یعنی جس میں زندگی تک رہائش رکھنے کا ذکر کیا گیا ہے۔ بیع کرنے کا میری زوجہ کو اختیار نہ ہوگا۔ کسی مذکورہ کا جان و نفقہ پوتے کے امداد کا پھر حقیقی کی موجودگی میں شاید اس لیے ہوگا کہ میرے اس وصیت نامہ کی وجہ سے یا دوسرے حالات کی وجہ سے بہرا احمد بخش اپنی والدہ کی خدمت کا خیال نہ رکھے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ صورت میں وصیت نامہ شرعاً درست ہوگا یا نہ۔ نیز فرجہ جان و نفقہ کسی مذکور کی زوجہ کا جس کا ذکر وصیت نامہ کے چار پانچ روز والے کاغذ پر ہے۔ لہذا شرعاً کس کے ذمہ خرچہ جان و نفقہ ہوگا۔ کسی مذکور کے

کی تھی اور کچھ زمین بھی خرید کر کے ان کے نام کرالی تھی۔ جس سے اب یہ دونوں بچے نژاد وقات کر رہے ہیں اور حکومت سے اس زمین کو منسلک رکھ کر قرضے کرزیکٹر وغیرہ بھی لے رکھا ہے تو کیا ان دونوں بیٹوں کو بھی اس باپ کی جائیداد کا حصہ ملے گا یا نہ۔ جبکہ دوسری گھر والی کے تین بیٹے اور ایک بیٹی باپ سے روٹی کپڑا وغیرہ صل کرتے ہیں لیکن زنان کے نام باپ نے کوئی جائیداد بخش کرانی ہے اور زنان کی شادی پر زکیر خرچ کی ہے۔ کیونکہ ان کی شادی اب تک نہیں ہوئی ہے۔ تو کیا ان تین لڑکوں اور ایک لڑکی کو باپ کی جو تیار سے کچھ حصہ ملے گا یا ان دو شادی شدہ لڑکوں کے برابر حصہ ملے گا۔ بیڑا تو جروا

سید غلام مرتضیٰ شاہ

﴿فتویٰ﴾

(۱) حق مہر میں اگرچہ شخص مذکور نے اپنی عورت کو بہت کچھ دے رکھا ہے۔ اس کے باوجود یہ عورت شخص مذکور کے ترکہ سے محروم نہ ہوگی اور شخص مذکور کے لیے اس کو اپنی جائیداد سے محروم کرنا جائز نہیں۔

(۲) ان دونوں لڑکوں کو بھی شخص مذکور کی جائیداد سے حصہ پہنچے گا اور ان تین لڑکوں اور ایک لڑکی کو باپ کی جائیداد سے زائد حصہ نہیں ملے گا۔ بلکہ یہ تمام لڑکے اور لڑکی شرعی قانون کے مطابق حصہ لیں گے۔ البتہ اگر شخص مذکور زندگی میں اور دے مابین جائیداد تقسیم کرنا چاہے تو ان کے مابین حصص میں کمی زیادتی نہ کرے لیکن ان دونوں لڑکوں کی رضامندی سے چھوٹے لڑکوں اور لڑکی کو زائد حصہ دے دے تو بلا کراہت جائز ہے۔ اسی طرح اگر چھوٹے لڑکوں اور لڑکی کی وجہ سے ان کی طبعی نصیبیت یا ان کے حلقہ دست ہونے کی وجہ سے حصہ میں زیادتی کرے تو بھی جائز ہوگا۔ حکم خدا کسر فی المکتب۔ فہمہ واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق فقیر اللہ تعالیٰ عنہ نائب مفتی مدرسہ اسلامیہ مظاہرین
۱۳۹۹ھ

دکان کو مالکانہ طور پر حاصل کرنے کے لیے لڑکی قسطنطین دیتی رہی

لیکن کاغذوں میں شوہر کے نام رد یا تو مالک کون ہوگا

﴿فتویٰ﴾

کہ فرماتے ہیں علامہ دین دریں مسئلہ کہ ایک باپ اپنی بیٹی کا حصہ کو ایک دکان دیتا ہے بعد ازاں شوہر غنیمت اس دکان کی قیمت مقرر کرتی ہے۔ باپ بیٹی کے شوہر محمد یا مبین سے کہتا ہے کہ دکان کی قیمت مقرر ہوئی ہے جس کی اسی روپے

کرے۔ یعنی جتنا کر کے کوڑے تھائی اُنکی کوڑے۔ البتہ دینی خدمت اور نفعیات کی بنا پر بعض ارادہ کو کچھ زبردستی چاہیے تو یہ بھی جائز ہے لیکن کسی وارث کو ضرر نہ کرنا دوسرے درجہ کو ضرر پہنچانے کے لیے بعض کو زیورینہ اور دست نہیں۔ حدیث شریفہ میں ہے جو شخص کسی وارث کا حصہ کا شہادت ہے اللہ تعالیٰ اُس شخص کا حصہ قیامت کے دن جنت میں سے کاٹ دیں گے۔ عن امیر دہلی علیہ السلام عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قطع میراث وارث ففزع اللہ میراثہ من الجنة یوم القیامۃ۔ رواہ ابن ماجہ و رواہ البیہقی فی شعب الایمان عن امی ہریرۃ مشکوٰۃ ص ۲۶۱۔ فقط واللہ اعلم

زور و زور شاہ غفرلہ: سب مفتی مدرسۂ سہ ماہیہ ملتان
ولجواب صحیح بہ محمد اسحاق غفرلہ: سب مفتی مدرسۂ سہ ماہیہ ملتان
۷ افر ۱۳۹۸ھ

اگر اولاد و عورت نے چاہیہ محفوظ کرنے کی نیت سے بدوان قبضہ دیے
بھتیجے کے نام کر دی تو اس کی وفات کے بعد قابل تقسیم ہے

﴿پاس﴾

نیا فرما ہے میں علماء دین میں مسئلہ میں کہ مساجد شریعت میں عورتوں کا شہادت و بائیں قسم کا تھا اور اس کی جائیداد کو فروخت کرنا چاہتا تھا۔ مرحوم بالا بلا و لا وہ قاضی جائیداد محفوظ کرنے کی مصلحت کے تحت اپنی تمام جائیداد (جو صرف ایک دکان پر مشتمل ہے) اکلوتے اور حقیقی بھائی کی موجودگی میں بھتیجے سہمی خیاہ الحق و اس وقت نابالغ تھا۔ بطور بیہوشی کر دی لیکن جائیداد مذکورہ قبضہ اپنی زندگی میں منتقل نہ کیا بلکہ آخر تک مرحوم خود ہی قابض و متصرف رہی۔ مساجد مذکورہ کی فوجیہ کی کے وقت اس کے دربار میں سے صرف ایک حقیقی بھائی سہمی خیم بخش صاحب تھا۔ اب سہمی خیم بخش بھی فوت ہو چکے ہیں۔ اس وقت سہمی بخش مرحوم کے صرف تین لڑکے مسلمان غلام حسین، فضل الحق، خیاہ الحق موجود ہیں۔ بدولت طلبہ امر ہے کہ یہ سب شرعیہ محمدی بہاد مذکورہ کی کیا حیثیت ہے۔ کیا اس صورت حال کے پیش نظر مرحوم کے ترکہ کے متعلقہ الحق کے عداد میں اس کے دوسرے اور بھائی غلام حسین، فضل الحق بھی حصہ لینے کے مستحق ہیں۔ اس جائیداد کی تقسیم شرعاً کس طرح ہوگی۔ بیخود خبر دا

مقامہ پورہ شریعہ دلائے شامی میں غلام حسین، فضل الحق، خیم بخش مرحوم کے متعلقہ حق میں سے حصہ لینے کے مستحق ہیں۔

﴿پاس﴾

بہر بغیر بعض کے نام نہیں رہتا۔ مساجد شریعت میں عورتوں کی ہونکہ اس جائیداد پر خیر سہمی بخش متصرف رہی ہے اور

اپنے ماہانہ تحفے کے دلی کو قبضہ نہیں دیا جیسی ہے۔ اس لیے ہیبت نام نہیں ہوا ہے اور وہ چھ سوا سوا قند کو روک رہی ہے۔ اس لیے اس کے مریجانے کے بعد اس کے وارثوں پر تقسیم ہوگی۔ وارث ایک شوہر اور ایک حقیقی بھائی رحم بخش ہے۔ اس چاہیدا کہ نصف حصہ اس کے شوہر کو اور نصف حصہ اس کے بھائی رحم بخش کو ملے گا۔ رحم بخش کے فوت ہو جانے کی صورت میں اس کا اپنا وہ نصف حصہ اس کے ورثوں میں شریعت کے مطابق تقسیم ہوگا۔ اگر اس کے وارث صرف سبھی تین لڑکے ہیں اور کوئی وارث ماں باپ و دادا وغیرہ نہیں ہے تب ان میں حصہ برابر تقسیم ہوگا۔ گویا اس کا ہر ایک لڑکے کو مکان کے چھ حصوں میں سے ایک حصہ اور باقی تین حصہ مرد کے شوہر کو ملیں گے۔ قال فی الدرر المختار ص ۶۹۰ ج ۵ (وعم) النہیۃ (بالقبض) الکامل وقال الشامی تحت (خلوہ بالقبض) فیشرط القبض قبل المروت ولو كانت فی موضع المروت فلا جنسی کما سبق فی کتاب انوف کذا فی الہامش فتاویٰ اللہ تعالیٰ علیہ رحمۃ اللہ الخلف غفرلہ معنی ملتی ودرست تمام احکام ملتان ۱۳۸۵ھ

اگر مکان ہیبت کر دیا جائے اور متحصل خالی چلاٹ بھی ہیبت کر دیا

لیکن قبضہ نہ دیا تو چلاٹ کا ہیبت درست نہیں



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک پیچیدہ سائل پیدا ہو گیا جس کا حل ہمارے لیے مشکل ہے۔ برائے کرم سائل ذیل کا لکڑی دیا جائے تاکہ حل کیا جائے۔

(۱) یہ کہ نقش مکان رہائشی۔ پشت ہے یہ مکان کریم بخش کا تھا جو صرف ایک کونڈہ تھا۔ اس کونڈہ کی جانب جنوب تمام محسن سفید زمین خالی پڑھی تھی جو کہ کریم بخش متوفی نے اپنی حیات میں اپنے رہائشی کونڈہ کے علاوہ سفید زمین محسن عبدالستار ولد غلام سرور کو بخش خدمت لکھ دی تھی۔

(۲) عبدالستار ولد غلام سرور نے کریم بخش کی حیات میں کونڈہ رہائشی کریم بخش کے سامنے جانب جنوب سفید زمین قبضہ کرنے کے لیے ۳۰ فٹ دیواریں دکھ دیں۔ مگر کریم بخش متوفی اپنے مکان رہائشی کونڈہ میں ۳۰ فٹ دیوار سے آجاتا تھا۔

(۳) عبدالستار ولد غلام سرور کے پاس صرف یہی کریم بخش متوفی جو کہ مکان کے آگے سفید زمین محسن ابوحنیفہ خدمت عبدالستار کو دی۔ پھر اس کے بعد علاوہ مکان کا دروازہ بند کرنے یا کسی اور طرف نکالنے کی کوئی تحریر نہیں ہے۔

(۴) کریم بخش فوت ہو گیا اس کا وارث بھتیجا محمد علی مکان رہائش کریم بخش بخش متوفی کو راستہ نمبر ۲ سے روکاوٹ کرتا ہے کہ یہ آگے سفید زمین محسن عہد استار کا ہے۔

اب تقویٰ دیا جائے کہ محمد علی وارث کریم بخش متوفی نے راستہ نمبر ۲ میں آنے جانے کا حق دیا۔ راستہ نمبر ۲ کا جس سے کریم بخش متوفی اپنی حیات میں آتا جاتا تھا محمد علی حق دار وارث ہے یا نہ۔ برائے صبرائی تقویٰ دیا جائے تاکہ حق دار کو حق مل جائے۔ میں نوازش ہوگی۔

﴿ج﴾

اگر کریم بخش مذکور قطعہ نمبر ۲ کا بھی عہد استار کو بہہ کر چکا ہے۔ عہد استار نے ۲۳ فٹ دیمچ اور راستہ نمبر ۲ کے گرد کریم بخش کے مین حیات میں قبیر کر دی ہے اور یاد پڑے کریم بخش نے عہد استار کو نمبر ۲ کا قطعہ دیا ہے اور کریم بخش ویسے قطعہ دلانے کے بعد بھی نمبر ۲ میں آتا جاتا رہا ہے تو پھر ان صورتوں میں نمبر ۲ عہد استار کا ہوگا اور اگر نمبر ۲ کو سرے سے یہی نہیں کیا۔ جیسے کوٹھ یا بہہ کر چکا ہے۔ مگر قطعہ دلا یا نہیں ہے۔ خود اسے ناموس استعمال کرتا رہا ہے۔ تو میری نمبر ۲ وارث کا ہوگا۔ کیونکہ یہ بطور قبض نام نہیں ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ محسن مثنیٰ مدد سلامہ اسلمہ بن

حکومت پاکستان نے جو زمینیں زمینداروں سے لے کر لوگوں کو دی ہیں اُن کا خرید یا جائز ہے یا نہیں

ہندو اور مسلمانوں کی مشترکہ زمین سے مسلمان کو مفت پلاٹ دینا

نذر کی رقم اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنا

﴿س﴾

(۱) حکومت پاکستان نے زرعی اصطلاحات کے تحت زمینداروں سے زمینیں سلب کر کے کاشتکاروں میں بعض قیمت تقسیم کی ہیں۔ آج یہ زمین سلب شدہ کاشتکاروں یا دوسرے انھماں کو خریدنا جائز ہے۔

(۲) مسلمان اور ہندو کی مشترکہ زمین ہے۔ مسلمان نے اپنے اقرباء کو مشترکہ زمین میں سے مفت پلاٹ دیا ہے۔ اس پلاٹ پر انھوں نے مکان بھی بنائے ہیں اور زیرِ قائل کاشت بھی اس کا خرچ بھی مالکان دیتے ہیں۔ شریعت میں اس کا حکم کیا ہے۔

(۳) کسی شخص نے نذر مانگی ہے کہ میں اس مصیبت سے بچ گیا تو سالانہ دو ہزار روپے خیرات کروں گا کسی نے کی تعمین نہیں کی۔ اب وہ شخص اس نذر کے پیسوں سے اپنے کہاں کو لا فقیر کو دے سکتا ہے۔ اگر وہ اپنی بڑی بڑی شادی شدہ جو اس

﴿ج ۲﴾

زندگی میں آپ اپنی جائیداد کے مالک ہیں اس میں آپ پر تعریف کا اظہار کر سکتے ہیں۔ لیکن اگر مرد و عورت بالائے قسیم میں کسی وارث کا ضرر، قصور، غش اور اس پر فتنہ اور تار و مضامند ہیں تو پھر یہ تقسیم درست ہے لیکن یہ بہت جاسوس وقت ہوگا جبکہ ہر ایک کو اپنے قصہ کا بعد زندگی میں دیا جائے اور فقہاء میں ۶۹۶ ج ۵ میں ہے ولا یأس بنصفین بعض الاولاد فی المحبة لانھا عمل القلب و کذا فی انعطاف ان نم بقصد به الاحرار وان قصده فسوی بینہم یعطى الثلث کالاس عند النکاح و علیہ الفتوی۔

محمد نور شاہ دہلوی صاحب مفتی مدرسہ اعظم دہلی
۳ ذی الحجہ ۱۳۶۵ھ

عورت کا حق الحرم بہہ کرنے کا اگر شرعی ثبوت نہ ہو تو عورت مطالبہ کر سکتی ہے

﴿ج ۳﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین علامہ عبدالرشید خان الدہلوی صاحب کتاب نمبر ۱۵۸ تحصیل نو بہ تک شیعہ ضعیف فیصل آباد نے مورخہ ۶-۱۰-۱۵ کو مہتمم مسکن شہر میں حق الحرم اس پر اصرار کیا وہ اپنے کے عوض آٹھ اسی شاہین اختر راہ خور شید علی خان قورمہ اجپوت کے ساتھ ۱۰ ج ۱۰ شادی بعد کل شراکت کیا تھا اور حسب ضابطہ یونین کونسل میں رجسٹرڈ ہوا تھا۔ مگر کسی وجہ سے طلاق ہو گئی مگر شید علی خان نے ایک دست بردار تہذیب کر والی اس میں مہر الدشید خان نے دلوئی کیا ہے کہ آٹھ اسی شاہین نے حق الحرم اس پر اصرار کیا وہ اپنے کا دعویٰ ثابت کر دیا ہے اور شادی کا خرچہ ایک ہزار روپیہ کے عوض چھ سو سالانہ بیج جو دست بردار نامہ میں درج ہے چھوڑ دیا اور جو آٹھ اسی شاہین نے لے لیا ہے اور اس دست بردار نامہ کے لیے مہر الدشید نے دو گواہوں مہر الدشید علی حرمی نو میں اور محمد ظہیر علی بی بی کیے ہیں۔ گواہان اور مہر الدشید خان کی شہادت ہے کہ آٹھ اسی شاہین نے بغیر کسی دوش و خواہش کے بغیر چھ سو سالہ دست بردار نامہ کی تحریر پڑھا کر دھتکے کیے ہیں اور تحریر کے مطابق فیصلہ ہو گیا ہے۔ مگر آٹھ اسی شاہین اپنے اختلاف اور ان کے فیصلے کے انکار کی ہے۔ تو کیا اس صورت میں شاہین آٹھ اسی شاہین اپنے حق میں لینے کی مقدار ہے یا نہیں۔

آٹھ اسی شاہین اختر راہ خور شید علی خان متان

﴿ج ۴﴾

اگر آٹھ اسی شاہین کے بہہ کرنے پر خوند کے دو ریداد کو ۱۰ ج ۱۰ میں تو بہت نام ہو گیا ہے اور اس میں عورت کو ریزش کرنے کا اختیار بھی نہیں ہے۔ فقہی المعالمگیریہ ص ۳۶۶ ج ۳ و منها الروحیۃ سوا کان احد

الروحین مسلما او کافرا کذا فی الاختیار طبع. واذا وهب احد الروحین لصاحبه لا یرجع فی الہفۃ وان انقطع السکاح بینہما۔ لہذا اگر کوہوں سے یہ بیہ ثابت نہ ہو تو محرت پر تک اس وقت انکار کی ہے اس لیے پھر وہ اپنا مبرامولی کر سکتی ہے۔ لفظ واللہ اعظم

بند محمد اسحاق غفرلہ عن عبد علی مدو سقاہم اعظم بکانت
سرچہ اشانی ۱۳۹۸ھ

اگر کوئی لڑکا سوتیلی والدہ کی خدمت کا حق ادا کر رہا ہو تو کیا اس کے نام زمین منتقل کرائی جاسکتی ہے



کیا فرماتے ہیں علماء دین اور ہی مسئلہ کہ میں مسلمان نسب و خیر بہ خان قوم بلوچ سکند چا و غلب والا سا کہ یوں عرض پر دائر ہے کہ جب میرے والد محترم فوت ہوئے تو میری عمر لڑ بڑھ سال کی تھی۔ میری والدہ محترمہ بیوہ نے میری پرورش کی۔ میں اپنے باپ کی اکلوتی بیٹی تھی۔ میرے والد محترم کی جائیداد غیر متعین تقریباً ۱۹ لکھتھے زمین تھی۔ جو کہ میرے والد کے نام بعض خرچہ اور میرے پرورش کے منتقل ہو گئے۔ چنانچہ ایسا ہوتا رہا۔ جو ان ہونے پر اس نے میری شادابی میرے اپنے کتبے میں میرے بیچاؤ اور بھائی کے ساتھ کر دی۔ پھر میری والدہ بوزمی ہو گئی۔ چنانچہ اس کی خدمت میں نے اپنے زمرے کی اور والدہ صاحبہ صبر اراضی ۱۶ لکھتھے بھی میرے قبضے میں کر دی گئی۔ پھر تقاضا والی میری والدہ محترمہ فوت ہو گئی۔ آدھا حصہ اراضی کا ۸ لکھتھے میرے ام اور باقی ۸ لکھتھے باقی اور والد کے نام منتقل ہو گئے۔ میں بھی تھوڑے عرصہ کے بعد بیوہ ہو گئی۔ پھر میری دوبارہ شادی (عقد نکاح) میرے وارثان نے اپنے خٹا کے مطابق عوض بازو لے کر کر دی۔ چودہ سال کے بعد پھر بیوہ بن گئی ہوں۔ اب میرا کوئی خدمت گزار نہیں رہا۔ میں نے اپنے وارثان بازگشت کو بھی اپنے لیے خرچہ و اخراجات کے لیے کہا اُس نے جواب دے دیا اس کے بعد میں نے اپنے سوتیلے لڑکے کو کہا کہ میری خدمت گزاری اور دیگر ضروریات زندگی پر مرا کرنا اپنے ذمہ لے چنانچہ اس نے میرے ساتھ حید کیا اور وہ اس حید کو چورا کر رہا ہے۔ جس کو تقریباً ایک سال کا عرصہ ہو رہا ہے۔ کیا میں اس کے عوض اس کی حیات کے سلسلہ میں اپنی جائیداد اراضی ۸ لکھتھے اس کو بحق خدمت منتقل کر دینے کی شرعاً مجاز ہوں یا نہ۔ میں اس جائیداد کے فروخت کرنے وغیرہ کی کئی غور پر حق بجانب ہوں یا نہ۔ کیا میرے والد کے وارثان میری اس بیع و شراعت میں مداخلت کرنے سے مستحق ہیں۔ جیہ تو جروا

مسلمان نسب بیوہ محمد اسحاق غفرلہ عن عبد علی مدو سقاہم اعظم بکانت قوم بلوچ موضع قادور پور



آپ اپنی زندگی میں اور صحت کی حالت میں اس آٹھ لکھتھے اراضی کی بیع کر سکتی ہیں اور اگر کسی ایک وارث کو حصہ یا

تسلیک کرنا چاہیں تو یہ بھی درست ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ کل اراضی کی بیع یا بیہ نہ کر لیا بلکہ بعد از ضرورت بیہ یہ فروخت

کر لیں تاکہ آپ کے تمام ورکا کو آپ کی فوجیگی کے بعد بقا یا اراضی میں شرعی حصہ مل جائے۔ اللہ و اللہ تعالیٰ اہم

بند محمد اسحاق غفر اللہ عنہ صاحب ملتی در مقام اعظم مہمان

الہو آپ کے محمد محمد غفر اللہ عنہ

۳ جمادی الثانی ۱۳۹۹ھ

جب زندگی میں بیٹی کو مکان دے کر قبضہ دے دیا تو اب رہی نا لکھ بلا شرکت غیر ہے



کیہ فرماتے ہیں علماء دین اور علمائے کلمہ کہ کسی امیر خان والدہ خاتون پٹان سکندراب پور تحصیل ملتان کا صرف
ملکیہ مکان رقبہ چھ مرلہ آبادی خواب پور میں ہے۔ جس کی صرف مرلہ اگرتی بیٹی ہے۔ امیر خان مرحوم کی نہ کوئی سوائے
سائلہ کے دیگر اولاد فریادہ دینے ہے نہ بیوی ہے۔ اس کا ایک بھائی رہنواز ایک مشیرہ۔ دل بھی زخمہ ہے۔

امیر خان والدہ ضعیف العصر رکاتی عمر رہا۔ جس کی سائلہ نے ازکر و خور ملتان محلہ پنج نزاری و خدمت گزاری
کرتی رہیں۔ والدہ میرے پاس رہا۔ میں نے اس کا علاج خواب پور ملتان بہاولپور وغیرہ اسپتالوں و ڈاکٹروں سے کرایا
اور میں نے کثیر رقم اس کے علاج معالجہ پر خرچ کی۔

چونکہ والدہ کے پاس کوئی فقیہ و زبور نہ تھا صرف گمریلو سامان معمولی ہست ویزن مکان بھی تھا جس نے مجھے سو رو
۷۶-۱۰-۱۰ کو بڑے ریہ تمسک نامہ قطعی مجھے تسلیم کر کے قبضہ دے دیا۔ جس پر آج تک میں سائنسدان ہوں۔

میرے والد امیر خان کی مشیرہ وہاں اور اس کے بیٹی رہنواز نے اس کی بیماری سے پہلے پایا رہنے پر بھی
تیار نہ ہوئی تھی۔ بلکہ پوچھا تک کہی نہ تھا۔ اس کی مشیرہ زمیندار ہے۔ جس کے ہم کانی اور اشیا زدی ہے اور اس کے
بھائی رہنواز کا بھی ذاتی مکان ہے۔ میرے والد کا صرف چھ مرلہ مکان تھا۔ جو اس نے بڑے ریہ تمسک اپنی حسن نیت میں
مجھے بخش کر دیا ہے۔ اس میں فاقی فرمایا جائے کہ متنی کے مکان مذکور کا مقدار۔ لکھ کے سوائے دیگر بھی کوئی نہ ہوگا۔
مہاراجہ اس دختر امیر خان متنی بڑے ریہ عبد المجید خان خواب پور ملتان



واضح رہے کہ صحت بہ کے لیے مہووب کا تقسیم شدہ در غیر مشرک ہوا ضروری ہے۔ نیز تحویل بہ کے لیے بعض
مہووب ضروری ہے۔ القبض فی الہیۃ کما فیقول فی المبیع ہاء عنہ تم الہیۃ الذی القبض المہووب لہ

فی مجلس الہیۃ المال المہووب الخ (المجلد ۱۹)

پس صورت مسکونہ میں آمد و اقل اس شخص نے زندگی میں جس مکان کا بید کرنے کا قصہ پل پل پل پل دیا ہے اور تمنا ہے کہ یہ ہے جو یہ ہے ان شریعت کی زندگی کی حکایت شمار ہوگی اور اس شخص کے مرنے کے بعد دیگر علماء کا اس میں کوئی حق نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عزیز محمد انور شاہ غفرلہ ناب ملقب در مساجد اسم اعظم مساجد
 - رجب الاول ۱۳۶۱ھ

انوار مجید، بندہ محمد کا فی فضلہ اللہ اسباب ملتق و در 6 ص ۱۱۱

تقسیم بہ سید وس متعلق متعدد سوالات

453

جناب عن۔ مرحوم بعد از سرسنتان عرض آنگہ زید آپ ضعیف العمر غریب عبادۃ الہی سے۔ نمبر ۳۰

۴۰۰ - ۴۰۰ - ۴۰۰

نمبر ۲: پسر زید بطریق ذی کمال بقتلہ لگی فوت ہو چکا ہے۔ اب نمبر ۱۳: پسران زید موجود ہیں۔ پسر نمبر ۱: شادی شدہ ہے زید کا ایک متعلق مکان کنی ہے جس میں مذکورہ لوگ مقیم ہیں۔ پسر نمبر ۱۱: اپنے والدین سے شادی کے لیے مدنی و مستحقہ، ہاکہ، کان و کان دین مذکورہ میں محمد یا بطور عطیہ بخیر میر سے شادی کر دی جائے کہ شیر و خوشی و ۱۰۰۰ روپے عیادت پسر نکلیں۔ والدین یعنی زید و غیرہ نے تسلیم و رضا سے نکاح کیا۔ پسر زید پھر اوصیٰ کو کہا کہ وہ اپنے مکان مذکور میں مقیم رہے۔

یہ خواہ بہت ضعیف العصری اور بدعقائد تباہی کا کارخانہ اری۔۔۔ بخود وہ تصور ہے۔ دیگر ہر تباہیہ ہیچ خود دمان کسی کام کے لائق نہیں اور نہ ہی تباہی کے پائے کوئی نفع دینے ہے۔ غرض کہ ہر غیر کے کسی غیر سے اچھے وعدہ الٹی پر کو خود رقم

بطور قرضہ سے حاصل کی۔ جس سے تو اعلیٰ ملے تجارت کتب کا کام شروع کیا وہ دکان نام نہاد بازار پر حاصل کی۔ رب العزت نے
بزرگ و برکت بخشی، اور اس کو اپنی قرآن، روکی، اور بعضہ تعالیٰ تجارت کتب کا کام بھی بہ طور بروی رقم۔ ہمیں۔ سے بدست

چہ نہیہ کی اور اسے بعد ازاں سے تھیں بچہ تولد ہوئے۔ پھر یہ نسر کو مکان کی اشد ضرورت ہوئی۔ چنانچہ یہ مکان نسر کے ملحقہ مکان فروخت ہو گیا۔ پھر یہ نسر نے اپنی ذاتی ضرورت اور اولاد کی سکونت کی خاطر فی کس سو چار تھارہ کی مائیت

سے لائق نہ ہو۔ وہ کان خرید لیا۔ مگر بغرض تحفظ شفعہ جتنا مکان ملحقہ مذکور اپنے والد زید مذکور کے نام چھٹیس کرپا۔ بعد
چھٹاسیم بی بی شفعہ مکان مذکور کی حسب منتھن سرائی جائے گی۔ مگر خرید مکان کے ذمہ دار باوجود زید مذکور اقصاء الہی فوت ہو

متعلق تمام مکان مذکور نہ ہو سکی۔ بعد از وفات زید عندہ ذیل درجہ ملا جو ہیں۔ بیروزید پور نمبر ۱۱ اور پور نمبر ۱۲

محبوب ہوگا یا مستحق ہوگا۔

(۲) یہ کہ بعد از وفات زید پسر نمبر ۱ نے اپنی تجارتی مہودہ مالیت سے ملحقہ مکان کے احاطہ میں وہ مائتہ کمرے جدید تعمیر کئے ہیں۔ تو یہ دو کمرے بھی زید کے ترکہ میں محسوب ہوں گے یا نہیں۔

(۳) یہ کہ ملحقہ مکان مذکور میں زید کا پسر نمبر ۳ واجب قرض و مقیم ہے۔ تجارتی کارگزاری کرتے تو اس کے کر دیکہ پسر زید نمبر ۱ حق ہوگا یا نہیں۔

(۴) یہ کہ پسر زید نمبر ۱ کے کو عمر دو پسران عمر ملحقہ یہاں سال تک پسر زید نمبر ۱ کی تجارتی فرم میں عمل و انکس طریق سے کام کرتے رہے ہیں۔ جن کو کوئی حق یا معاوضہ یا تنخواہ یا کمیشن دینا نہیں دیا گیا۔ دیگر ملازمین کو باقاعدہ من و سہ منہ ملا ہے۔ علاوہ پسران کو معاوضہ وغیرہ نہیں ملا ان کی حق دینا کیسے ہوئی۔

(۵) یہ کہ زید کے محکمہ محض زیورات عطاری و ترکی تھے۔ جن کو برسر و دکان زید بود۔ پسر زید نمبر ۱ نے بہتہ و خوش ضرورت کی خاطر فراغت کیے قیمت زیورات محفوظ رکھ لی گئی۔ پسر نمبر ۳ نے بعض تجارت بطور قرض منہ بقید و شراکت سے حاصل کر لی۔ مگر تجارت میں خسارہ ہوا۔ تمام مالیت تہہ ہو گئی۔ (مضامین ایک نے لی) بقہ و زید شراکت کیسے حق دینا ہوگی۔

(۶) یہ کہ پسر زید نمبر ۱ نے بعد از وفات زید اپنی تجارتی محسوب مالیت سے ایک احاطہ مکان و ایک دکان مستعار جو اپنی تحویل میں تھی خرید کر کہ بیعانا اپنے نام تکمیل کر لیا۔ کیا ان دو اشیاء ترکہ و زید سے کوئی نسبت تحقق ہے یا مستحق ہیں۔ مگر تو فرما۔

و فذلک احوال نہ رہ جائے مسجد ضعیفہ اہل انکر

حلّ المسائل

(۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) زید کے پسر نمبر ۱ نے ترکہ حاصل کر کے جو تجارت کی اور اس سے جو منافع حاصل ہوئے اس کا مالک پسر نمبر ۱ ہے۔ زید کو پسر نمبر ۳ کا اس میں کوئی حق نہیں۔ پسر نمبر ۱ نے اپنی کمائی سے جو مکان خریدے اس کا مالک نہ خریدہ کنندہ پسر نمبر ۱ ہے۔ کسی غرض سے مثلاً شفعہ سے بچنے کے لیے کسی اور کے نام پر جائیداد خرید کر کے اور اجرت کرنے اس شخص کی ملکیت تحقق نہیں ہوتی۔ اس لیے یہ مکان ترکہ زید میں شمار نہ ہوگا۔ پسر نمبر ۱ کے اس مکان پر اگر پسر نمبر ۳ قرض ہوتا ہے۔ سے باقاعدہ چہ رو کر لے اور قرضہ کسے لے کر اپنے لیے کرے گا۔ پسر نمبر ۱ کے لیے جو قرضہ ہے۔

(۴) (۵) (۶) اگر عمر دو پسران کے ساتھ اگر زید کے پسر نمبر ۳ نے کوئی معاوضہ کیا ہے تو وہ چہ کے مطابق ان کا مستحق ہے۔ اگر کوئی معاوضہ نہیں ملا اور دونوں پسر نمبر ۳ کے تجارت میں مصروف و دکاندار ہیں تو پسر نمبر ۳ پر کوئی حصہ دینا واجب نہیں۔

لوگ آباد ہوئے ہیں اور ان کے مکانات بھی موجود ہیں۔ اپنے پورے کے پورے مکانوں پر ان کا قبضہ ہے۔ بجز دے ہوئے کے ان کے آباء نے محل فقیر کو اس شرط پر عہد دی تھی کہ فروخت کرنے کا حق تھ کو نہیں ہے اور اٹھانے کا حق ہم کو نہیں ہے۔ نیز یہ واضح رہے کہ ملحقہ زمین پر ان کے تو مکان تھے اور نہ قبضہ تھا۔ بلکہ اب تو پورے موضع کا اشتغال ہو چکا ہے ورنہ ملحقہ زمین آبادی سے نہ رہ جاتی ہے۔ مگر زمیندار کا بچا لگا ہے۔ اس لیے غرض ہے کہ ان مندرجہ بالا حالات پر وہ حضرات آباد کی رہی ہوئی زمین سے صاحب موصوف کو اٹھا سکتے ہیں یا ان لوگوں کو جو ملحقہ زمین میں آباد ہوئے ہیں ان کو اٹھا سکتے ہیں چنانچہ فیصد شریعت پر ہے اس لیے آپ کے جواب کو تسلیم قرار دیا جائے گا۔ یہ بات پھر بھی واضح رہے کہ یہ نقل پڑاوی کو تصدیق کے لیے پیش کی جا رہی ہے کہ یہ رقبہ آبادی کے لیے ہے کسی قوم کا ملوک نہیں ہے۔

بئیر احمد (سودا) معرفت حاشیہ فیض صاحب دکانہ مقام ہوا لکھنا ہوا تحصیل نوہ شریف

﴿ج﴾

وہ رتبہ جو کسی کا ملوک نہیں تھا فیروز آباد تھا۔ وہ ارض موات کہلاتے گا۔ لہذا چونکہ یہ آبادی کے لیے مختص تھا۔ اس لیے سب سے پہلے جو شخص اس میں کسی حصہ پر قبضہ کر کے مکانات وغیرہ تعمیر کر چکا ہے۔ وہی شخص اس حصے کا شرعاً مالک بن گیا ہے۔ لہذا ان مکانات کے جہتیں کرنے سے ان کی ملکیت ختم نہ ہوگی۔ وہ بدستور اس کے مالک رہیں گے۔ اللہ ودخان نے جو زمین جو کراہی کے مالک بن گئی ہے اس کی ملکیت بن گئی ہے اس لیے فقیر کو دی تھی۔ چونکہ وہ ملکیت دہ نہیں ہے۔ اس لیے کہ وہ یہ شرط لگا رہا ہے کہ آگے دفرہ خست نہیں کر سکے گا وہ عاقبتے ہو اور جب وہ چاہے یا اس کے وارث چاہیں تو وہ محل فقیر اور اس کی اولاد کو اس زمین سے اٹھا سکتے ہیں۔ اسی طرح ملحقہ زمین پر اگر یہ لوگ کوئی آبادی وغیرہ از قسم فقیر یا کھیتی باڑی کر چکے ہیں تو وہ اس کے مالک بن گئے ہیں اور جو وہ لوگوں کو اس زمین سے اٹھا سکتے ہیں اور اگر آبادی وغیرہ نہیں کر چکے ہیں تب یہ مالک نہیں ہیں اور موجودہ لوگوں کو اٹھا نہیں سکتے ہیں۔ کما قال فی القضاۃ علی العالمہ ص ۳۸۶ ج ۵ و فیسور الاحیاء ان یسبی علیہا او یغرس فیہا کذا فی الصلاصہ۔

گویا ان زمینوں کے سب سے پہلے قابض ان کے مالک بن گئے ہیں۔ باقی مالک بن جانے کے بعد محل فقیر کو ایک شخص کسی اللہ داد جز میں دے چکا ہے اگر یہ اس کو صرف رہائش کے لیے دے چکا ہے تو یہ استعارہ ہے اور جب چاہے اس سے واپس لے سکتا ہے۔ و لیسعبر ان بوجع معنی دہا اور اگر ملکیت اس کے لیے محل فقیر کو دے چکا ہے اور محل فقیر کو اس زمین کا مالک بنا چکا ہے لیکن ساتھ ساتھ اس پر یہ شرط لگا دی ہے کہ فروخت کرنے کا حق تھ کو نہیں ہے۔ تب محل فقیر اس کا مالک بن گیا ہے اور شرط نافذ ہے۔ آگے بھی دفرہ خست کر سکے گا اور اس کو اٹھا بھی نہیں سکے گا۔ لہذا آپ خود ہی مسئلہ کی وضاحت کے بعد صورت مسئلہ کا حکم معلوم کر سکتے ہیں۔ ۱۔ بیدار احمد ان کے مابین کوئی معاہدہ از قسم بیعتا،

تصنیف نامہ اگر عید نامہ۔ مودودہ وقتوں کی نقل و نقل و بار۔ پاس بھیج کر بھی صورت اس کو کاغذ پر لکھ کر رکھتے ہیں۔ فقہاء
والہ تعالیٰ اعلم

حرم و عداۃ و غیرہ میں مستحق درجہ تمام اعلیٰ و سفلی

۱۷۰ فی ۱۷۱

الجواب صحیح نمبر ۱۷۰ مذکورہ میں درجہ تمام اعلیٰ و سفلی

زندگی میں وارثوں پر حصے بانٹنا یہ سب وصیت نکاح ہے

فرائض

کیا ہے۔ جس میں غلام و بن و دریں میں کسی کی خدمت میں شاہ و ملکہ و رعیتی شاہ و رعیتی یا کسی کے مکان میں ۸۴ نمبر ۱ اور ۸۴ نمبر ۲
مسلم ۱۱۱ میں غلام و بن و دریں میں کسی کی خدمت میں شاہ و ملکہ و رعیتی شاہ و رعیتی یا کسی کے مکان میں ۸۴ نمبر ۱ اور ۸۴ نمبر ۲
انوری جیکہ جو کہ مثنوی کی حکایت قلمی ۱۱۱ مذکورہ بالا جو مثنوی خدمت میں شاہ و ملکہ و رعیتی یا کسی کے مکان میں ۸۴ نمبر ۱ اور ۸۴ نمبر ۲
ملکان جس میں مثنوی مذکورہ کا حصہ ہے بڑی لڑکی سے ۱۱۱ مذکورہ بالا جو مثنوی خدمت میں شاہ و ملکہ و رعیتی یا کسی کے مکان میں ۸۴ نمبر ۱ اور ۸۴ نمبر ۲
طرف ہے ملاک کی صورت میں ہے چار بچوں کو ملاک قرار دیتا ہے۔ مثنوی کا سوائے ۱۱۱ لڑکیوں اور بچوں کے دوسرے
کوئی وارث نہیں ہے۔ استثناء ہے کہ وصیت اس مذکورہ مثنوی میں چار بچوں کو ملاک قرار دیتا ہے۔ مثنوی کا سوائے ۱۱۱ لڑکیوں اور بچوں کے دوسرے
مصرعہ ۱۱۰-۱۰۹ کوٹتے ہوئے اور وصیت کی حالت میں قلم۔ رخصت سے چند روز پہلے مثنوی مذکورہ نے وصیت کی کہ قلم
۱۱۰-۱۱۱ مکرر رائے چاہیہ اور ذکر کا قبضہ اپنی مین حیثیت میں مذکورہ ان کو دے گیا ہے۔ تمام مکرر مین مین کے روز مثنوی
نے وصیت کی۔ (۱) نادر علی شاہ و ولد انور علی شاہ (۲) اقبال علی شاہ و ولد انور علی شاہ (۳) نیک محمد و ولد غوثی محمد (۴) غوثی
الہ بن و ولد ماسلم (۵) محمد صدیق علی شاہ۔

۱۱۰-۱۱۱ مکرر رائے چاہیہ اور ذکر کا قبضہ اپنی مین حیثیت میں مذکورہ ان کو دے گیا ہے۔ تمام مکرر مین مین کے روز مثنوی

فرائض

بشرط مائتہ ممال اگر واقعی کسی نعمت میں شہداء نے اپنی زندگی میں ہر ایک وارث کا حصہ حصہ دے کر کے ہر ایک کو زندگی
میں قبضہ کر دیا ہے تو یہ شرعی صحیح اور نافذ ہے۔ یہ وصیت نہیں ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۱۱۰-۱۱۱ مکرر رائے چاہیہ اور ذکر کا قبضہ اپنی مین حیثیت میں مذکورہ ان کو دے گیا ہے۔ تمام مکرر مین مین کے روز مثنوی

۱۱۰-۱۱۱ مکرر رائے چاہیہ اور ذکر کا قبضہ اپنی مین حیثیت میں مذکورہ ان کو دے گیا ہے۔ تمام مکرر مین مین کے روز مثنوی

صورت مسئول میں دوسری گائے کے نصف کا جہد درست ہے
اور چہلی گائے کے نصف کا مطالبہ کرنا غلط ہے

﴿س﴾

عہد انکریم اور واحد بخش دونوں بھائی اکٹھے رہے۔ عہد انکریم نے شادی کی۔ وہ واحد بخش نے عہد انکریم کی بیوی کو نصف گائے دینی کی بطور خوشی۔ اس وقت واحد بخش کے پاس ایک ہی گائے تھی۔ جبکہ نصف کا عہد انکریم بھی مالک تھا۔ کسی اور آدمی کے پاس بطور امان تھی۔ چند دن کے بعد عہد انکریم نے وہ گائے بغیر واحد بخش کی اجازت کے جا کر پھولی چند دن کے بعد عہد انکریم سے گائے کے اپنے نصف کا مطالبہ کیا۔ عہد انکریم نے کہا کہ میں نہیں دیتا۔ کیونکہ گائے کا نصف میرا اپنا ہے اور تم نے اپنا نصف میری بیوی کو دیا۔ واحد بخش نے کہا کہ میں یہ گائے نہیں دیتا۔ قصہ گائے سے بھڑا پیدا ہوا۔ فریقین کے مابین نزاع رہا کچھ عرصہ کے بعد واحد بخش نے ایک اور گائے لی اور عہد انکریم کی بیوی کو کہا کہ مائی میں نے تم کو نصف گائے دینے کا وعدہ کیا۔ لہذا یہ گائے (ثانیہ) جو میری ہے۔ بہت عمدہ ہے۔ اس کا نصف میں نے آپ کو دیا۔ اس مال نے کہا مجھے یہی منظور ہے۔ دوسری گائے اور گھڑے کا معاملہ تم دونوں بھائی آپس میں طے کرلو۔ اس کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ کچھ دنوں کے بعد عہد انکریم کو اس بات کا پتہ ہوا۔ اس نے اپنی بیوی کو کہا کہ تم دوسری گائے کے نصف کا انکار کر دو۔ ہم وہی پہلی گائے گھڑا دالی ہیں گے۔ خلاصہ یہ ہے کہ واحد بخش کہتا ہے کہ میں نے نصف گائے کا وعدہ کیا۔ تمہیں نہیں ملتا میں دوسری گائے کا نصف دیتا ہوں۔ پہلے گھڑے والی نہیں دیتا۔ عہد انکریم کہتا ہے وعدہ کے وقت تمہارے پاس دوسری گائے نہ تھی۔ گویا تمہیں نہیں کی اس لیے میں پہلی گائے گھڑے والی کا نصف تم کو نہیں دیتا۔ آپ کا کوئی حق نہیں۔ لہذا عرض ہے کہ شرعاً کوئی حق بجانب ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئول میں واحد بخش حق بجانب ہے اور عہد انکریم کا واحد بخش کی مملوکہ گائے کو کچھ لینا اور قبضہ کر لینا غلط و ناجائز ہے اور تعدی ہے۔ اس لیے کہ واحد بخش نے نصف گائے کا وعدہ کیا تھا یا نہیں تھا اور اس وعدہ کو واحد بخش نے اس طرح پورا کیا کہ ایک دوسری گائے خرید کر کے عہد انکریم کی زوجہ کو نصف حصہ تسلیم کر دیا اور اس نے قبول کر لیا۔ لہذا اس خرید شدہ گائے میں بہت نام ہو گیا۔ موصوبہ ایسا عہد انکریم کی زوجہ ہے۔ اس نے تو دوسری گائے کا نصف حصہ قبول کر لیا لیکن بعدہ عہد انکریم کا اپنی زوجہ کو درغلانا اور ترفیب دینا کہ اس دوسری گائے کے نصف حصہ سے انکار کر دے اور پہلے گائے سے حصہ کا مطالبہ کرے۔ اس کا عہد انکریم کو شرعاً کوئی حق حاصل نہیں اور واحد بخش کے وعدہ پورا کرنے کے بعد زوجہ سے انکار کرنا اس کی صاف تعدی ہے۔ جو کہ ناجائز ہے۔ فقہ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ بندہ احمد رضا اللہ تعالیٰ عنہ مفتی درمہ قاسم اعظم ہند

۲۔ جواب صحیح عہد رضا اللہ تعالیٰ عنہ مفتی درمہ قاسم

اب ہم جارہے ہیں۔ اُن ہم بخیریت و ایمن آجائیں گے تو اپنے حصہ کے تعلق ہوں گے۔ مگر نہ تمیں تو یہ بھیئیں وہ غیرہ تمہاری ملک ہے۔ تم اپنے اخراجات میں صرف کر سکتے ہو۔ اب قابل دریافت یہ امر ہے کہ وہ بھیئیں مذکورہ کی قربانی کرنے کا ارادہ ہے۔ دو شرعاً قربانی کے واسطے جائز ہو سکتی ہے یا نہیں۔ چنانچہ ائو جہ و اعتدال رحمٰن عند العیامت
السائل عبد الرشید بہار پور کلکان ڈاکٹر عائشہ شریف ڈی جی ن بہادر
۱۴ ازنی قعدہ



صورت مسئلہ میں چونکہ یہ بہ (بیوہ غافلہ الی المستعمل کے) صحیح نہیں ہے۔ اس لیے اس کی قربانی سے اجتناب کیا جائے۔ کسی غیر مشتبہ جانور کی قربانی کی جائے۔ ولہذا علم

عمود عند اللہ منتفی و ردہ قائم و علوم و تدبیر
۱۵ ازنی قعدہ ۱۳۷۶ھ

مشترکہ جائیداد کے حصے جب الگ الگ نہ ہوئے

تو ہر دو دست نہیں و اہب کی موت کے بعد میراث کے مطابق تقسیم ہوگی



اگر مائے میں غنا و دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ زید نامی ایک شخص کی دو بیویاں ہیں اور دونوں سے ارادہ ہے۔ کچھ عرصہ ہوا زید کو خیال آیا کہ وہ اپنی زندگی میں ہی اپنی جائیداد کی تقسیم کا اپنے وارثوں کے درمیان خود فیصلہ کر دے تاکہ اس کے بعد وراثہ میں کسی قسم کا جھگڑا نہ پیدا ہو۔ اس مقصد کے پیش نظر زید نے پہلے اپنی تنقہ قسم کی جائیداد کی مالیت نہیں کی اور اپنی بڑی بیوی کے لڑکوں کو کہا کہ اگر ان کے نزدیک یہ تقسیم درست نہ ہو تو وہ اپنی دانست کے مطابق کل جائیداد کی قیمت تقسیم کر کے اسے بتائیں۔ جائیداد کی مالیت کی جو تقسیم زید نے کی تھی وہ اس کے بڑے لڑکوں کے نزدیک صحیح نہیں تھی۔ اس لیے انہوں نے اپنی مجھ کے مطابق تنقہ جائیداد کی مالیت خود تقسیم کر کے زید کو پیش کی اور اپنے والد کی خدمت میں عرض کیا کہ اس تقسیم کے مطابق جائیداد کو جس صورت میں بھی از روئے شریعت تقسیم کیا جائے وہ انہیں منظور ہوگی لیکن زید نے اپنے بڑے لڑکوں کی تنقہ کو قبول نہ کیا۔ اپنی تنقہ کو بھلا کر نکتے ہوئے ایک وصیت نامہ اس تنقہ کی بنیاد پر لکھ جس میں تمام جو تہہ و تک اپنی مرضی کے مطابق طے میں لیکن مالیت کی صحیح تقسیم نہ ہونے کے باعث چودنی بیوی کی اولاد کو سے بیوی کی اولاد کو حصہ تو شریعت نے مطابق طے میں لیکن مالیت کی صحیح تقسیم نہ ہونے کے باعث چودنی بیوی کی اولاد کو جو جائیداد ملتی ہے وہ زیادہ منصفی زید اور بیوی والی ہوتی۔ اس لیے بڑی بیوی کی اولاد نے زید کو یہ حقیقت بتا دی کہ یہ

وصیت از مرنے مالیت جائیداد میں برائے انصاف نہیں ہے۔ کچھ عرصہ بعد زید کو خود بھی حساس ہوا کہ چونکہ اس کی وصیت کے مطابق جائیداد کی تقسیم نہصفائے نہیں ہوگی اس لیے اسکی وصیت کا نفاذ شرعاً و قانوناً نہیں ہو سکے گا۔ لہذا اب زید نے اپنا یہ ارادہ ظاہر کیا کہ وہ اپنی جائیداد کو وقف برادلا کر دینا چاہتے ہیں اس مقصد کی تکمیل کے لیے انہوں نے وقف علی اولاد والے قانون کی کتاب منگو کر اس کا مطالعہ کیا اور اس قانون کے مطابق اپنی جائیداد کو وقف کر دینے کی تیاریاں شروع کر دیں اور وقف علی اولاد کے بارے میں وصیت کا ایک پورا مسودہ تیار کر لیا لیکن چھوٹی بیوی نے اس دوران میں وقف علی اولاد کی تجویز کی مخالفت شروع کر دی۔ وہ یہ چاہتی تھی کہ جائیداد کی تقسیم وصیت نامہ کے مطابق ہو۔ کیونکہ اس صورت میں اس کی اولاد کو زیادہ آمدنی ملے گی جائیداد ملتی تھی۔ لہذا وہ مسلسل زید پر اپنا اثر ڈالتی رہی اور کوشش کرتی رہی کہ زید وقف علی اولاد کی تجویز ترک کر دے۔ اور اس کی بجائے اپنی جائیداد کو زیادہ قیمتی اور زیادہ آمدنی والا حصہ ان کے شرعی حصہ کے طور پر اپنی زندگی میں اس کی اولاد اور اس کے اپنے نام منتقل کر دے۔ چونکہ زید اپنی چھوٹی بیوی کے اثر میں تھا اس لیے بیوی کی یہ کوشش انجام کار کا میاب ہو گئی اور زید نے ایک دستاویز کے ذریعہ اپنے وصیت نامہ کو منسوخ کرتے ہوئے اس میں یہ لکھا کہ میں اپنی جائیداد اپنے دو بیٹوں کو پورے انصاف کے ساتھ ان کے شرعی حصوں کے مطابق اپنی زندگی میں ہی منتقل کرنا چاہتا ہوں اس لیے اپنی وصیت کو منسوخ کرتا ہوں۔ اس کے بعد زید نے اپنی زوی جائیداد کا قیمتی حصہ بذریعہ انتقال داخل خاوت اور تمام قیمتی جائیداد بذریعہ ہبہ سبزیہ تسلیم کر دی اور اس کی اولاد کو منتقل کر دی۔

زید نے مختلف لوگوں کے سامنے اپنی منگھڑ میں بھی اور دستاویزات کی تحریروں میں بھی بار بار یہی کہا ہے کہ اس نے شرعی تقسیم کی ہے اور بلا تفریق دونوں بیویوں کی اولاد کے درمیان پورے انصاف سے کام لیا ہے مگر حقیقت اس کے خلاف ہے جو اس بات سے ظاہر ہے کہ چھوٹی بیوی کی اولاد کے چار حصے اور بڑی بیوی کی اولاد کے چھ حصے یعنی ایک اور بیٹہ کے تعادلات کے باوجود چھوٹی بیوی کی اولاد کو جو جائیداد ملی ہے وہ آمدنی اور مالیت کے اعتبار سے چھ حصوں والی۔ بڑی بیوی کی اولاد کے مخصوص کردہ جائیداد کے مقابلہ میں دس گنا زیادہ قیمتی اور زیادہ آمدنی والی ہے۔ دوسرے الفاظ میں چھوٹی بیوی کی اولاد کو جائیداد منتقل کی ہے اس کے باوجود آمدنی کسی صورت میں بھی تیس بیسٹیس ہزار روپیہ سالانہ سے کم نہیں اور یہ جائیداد ایسا ہے کہ آئندہ دن بدن مالیت اور آمدنی میں ترقی کرے گی اور ہر لحاظ سے اس کی قیمت میں اور آمدنی میں اضافہ ہوتا رہے گا لیکن جو جائیداد زید نے اپنی بڑی بیوی اور اس کی اولاد کے لیے علقس کی ہے اور ابھی ان کے تمام حصے نہیں کی ہے اس کی زیادہ سے زیادہ آمدنی چھ ہزار روپیہ سالانہ ہے اور اس کی آمدنی میں آئندہ اضافہ کی توقع تو درکنار کی کارہوت احتمال ہے۔

زید ایک مالک عقال کی حیثیت سے یہ کہہ سکتا تھا کہ اس اپنی مرضی اور خواہش سے چھوٹی بیوی کی اولاد کو ان کے

حصص کے حفاظت کے لئے زیادہ دیت کی جائیداد اور بڑی بیوی کی ولاد کو ان کے حصص کے اعتبار سے کچھ کم دیت کی جائیداد دینی ہے اور ان وجوہات کے بنا پر کیا گیا ہے۔ مگر وہ ایسے نہیں کہتا بلکہ دو متساویزات پر صاف طور پر لکھتا ہے اور زبانی برپا کرتا ہے کہ اس کی تقسیم منسلکات پر ترجیح اور شرعی حصص کے مطابق ہے اور اس نے کسی فریق کو نقصان پہنچانے یا ناکمہ پہنچانے کی کوشش نہیں کی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ بڑی بیوی کی نسبت اور مثلاً تو یہی تھا کہ وہ اپنی ولاد میں نصف کرے اور دونوں بیویوں کی ولاد کے درمیان جائیداد کی منسلکات تقسیم کرے مگر چھوٹی بیوی کے زیر اثر وہ کر اس کی صفحہ نے قصور کھائی اور اس سے غلطی سرفہ ہوئی اور وہ تو ان کو انگریزوں کا۔ ان حالات میں وہ بے غلط صبر یہ ہیں کہ (۱) کیا زید کی بڑی بیوی کی ولاد کو ان کے خیر شریف اس بات کا حق حاصل ہے کہ وہ صرف حق تلفی اور نقصانی کا ازالہ کرنے کے لئے مناسب اقدام کرے۔

(۲) یہ وہ ایسا قدر از پدنی زندگی میں بھی کہہ سکتے ہیں وہ اس کی وفات کے بعد انیس یہ حق حاصل ہوگا۔

(۳) کیا زید کی بڑی ولاد انصاف حاصل کرنے کے لئے قانون شریعت کا دروازہ کھٹکتا سکتے ہیں اور کیا قانون زید کو انصاف کرنے پر مجبور کر سکتا ہے

(۴) اگر بڑی بڑی ولاد انصاف حاصل کرنے کے لئے زید کی زندگی میں ہی کوئی قانونی کارروائی کرے جس سے زید بچیہ ہو کر اپنی بڑی بیوی کی ولاد کو حقیق کرے تو زید کے اس فیصلے کی شرعی حیثیت کیا ہوگی اور کیا شرعاً شریف میر بھی زید کی بڑی ولاد کو انیس حصص اپنا حق مانگتے ہیں یہ حق قرار دے گی۔ ہائوسوس جبکہ زید کی بڑی ولاد دے اپنے باپ کی بیعت تاجہ کی اور خطہ صحت کی جو اور خود زید بھی اور وہ۔ یہ سب جہاں لے لے اس کے معنی ہوں۔

امسال ماہ سن اورانی جہاں میں ملک جہاں کھنڈہ گھر لکھن شہر



شرعاً چونکہ میر و مشائخ میں غیر ختم ارشامی کا صحیح نہیں ہوتا تمام فقہاء و مذہب حنفی کا اس پر اتفاق ہے اور زید نے چھوٹی بیوی اور میں باقی اور بعض نامالغ ولاد کے نام جو جائیداد انتقال کر کے منسلک کر دی ہے اس میں اس نے باقی تقسیم کے مشورہ کے طور پر حصص ان کے نام انتقال کرانے ہیں۔ اس لیے یہ بہر شرفاً مانگتے نہیں ہے اور شرفاً زمین واجب کی ملکیت پر باقی ہے۔ اسی طرح بڑی بیوی اور اس کی ولاد کا یہ صحیح نہیں ہوا۔ وہ بھی واجب کی ملکیت ہے۔ نیز واجب نے اپنی زندگی میں چونکہ کسی کو قبضہ نہیں دیا اور قبضہ دے بغیر بھی یہ کامل نہیں ہوتا۔ اس لیے یہ میر و میر بھی ہے۔ اب اس کی موت کے بعد ہا قاصد وراثت کے اسل کے مطابق صحیح تقسیم سب کی مرضی سے ہوئی۔ واللہ اعلم

محمد رفیع اللہ علی مدظلہ العالی مدرسہ اسلامیہ کراچی

ایک تہائی مکان کو جہد کرنے کے دوسری جگہ سارا مکان فروخت کرنا درست ہے

﴿نہیں﴾

ایک فرات میں ماہ دین دریں مسئلہ کے کسی عطا محمد نے اپنے بھتیجے محمد عارف کو اپنے ایک ذاتی مکان کا ۳۰ حصہ غیر معین بہر یا تھا بلکہ محمد عارف اپنے چچا عطاء محمد کا فرمایا: اور اس طرح تو۔ اچھی تک۔ محمد عارف نے اس مکان پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ اس کے چچا عطاء محمد نے اس مکان کو فروخت کر دیا۔ اب کسی محمد عارف مکان کی تہائی قیمت کا مطالبہ نہ کرے یا ہے لیکن عطاء محمد اسے یہ شدہ مکان کی قیمت نہیں دینا چاہتا کیونکہ محمد عارف غیر شرعی امور میں مبتلا ہو چکا ہے۔ اب محمد عارف کے پاس تہائی مکان کے بہتر کرنے کا اطلاق ہے۔ کیا عطاء محمد اس بہر میں رجوع کر سکتا ہے یا نہیں۔

نہیں بلکہ محمد عارف

﴿نہیں﴾

واقعہ یہ ہے کہ صورت مسئلہ میں یہ عمل نہیں ہوا۔ عطاء محمدی اس سارے مکان کا واحد ملک ہے اور اپنے ذاتی مکان کو اس فروخت کر چکا ہے۔ لہذا رجوع کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے۔ رجوع توبہ کے نام دینے کے بعد ہوتا ہے۔ صورت مسئلہ میں توبہ مہی نہیں ہوا ہے۔ اس لیے جیسے پہلے عطاء محمد اس مکان کا واحد ملک تھا اب بھی وہی اس مکان کا واحد ملک ہے اور اپنے مکان کو فروخت کر چکا ہے۔ لہذا اس کی۔ وہی قیمت۔ اس کی ذاتی ملکیت نہ رہی۔ محمد عارف اس میں سے کسی قسم کے مطالبہ کا حق نہیں پہنچتا۔ یہ بہت نامہ ہوتا ہے کہ کسی شخص کو زمین کرنے کے بہتر کر دے۔ کسی غیر معین مثلاً ۲۰ یا ۳۰ روپیہ کو بہتر کرنے سے بہت نامہ نہیں ہوتا ہے۔ نیز توبہ نہ ہو اس پر شدہ مکان پر باقیہ و قبضہ شریعہ حاصل ہو جائے تب بہتر نامہ ہو جاتا ہے۔ قبضہ اس کے لئے اس کا واجب ہے۔ وہ تو اس کی مرضی سے زبردستی بہتر نامہ اس سے کسی طرح نہیں لے سکتا۔ کما قال فی تہذیبہ من التہذیب ص ۲۸۲ ج ۳ ولا یجوز الیہ فیہ بشم الا محورو مقسومہ وجہ المشاع ایما لا یقسم جائز و لو وقت من شریکة لا یجوز قتال ومن وجہ شقصا مشاعا فالہیۃ فاسدة فان قسمہ وسلمہ حاز وی انعام لگیریۃ ص ۲۹۵ ج ۳ یجب ان یعلم بان الہیۃ انواع ہبۃ المذی وحب محرم وحب لایحیی او لذی وحب لیس بمحرم او لمحرم لیس بذی وحب وحی جمیع ذلک للواہب حق الرجوع فل التسلیم ہکذا فی التحدیر سواہ کان حوصرا او غائبا اذن بذی قصہ او نم یاخذ لہ کذا فی المصوطہ فقہ ہدایتی علم

محمد عارف کا قبضہ نہ ہو بلکہ محمد عارف نے اس مکان پر قبضہ کر لیا ہے۔

الواجب علی محمد عطاء محمد عارف۔

کراہیہ پرانی مٹی زمین کو بہہ کرنے کا مقصد اس کے منافع کو بہہ کرنا ہے

﴿ ۳ ﴾

کہا فرماتے ہیں علماء دین دین میں مسئلہ کہ ایک شخص مسی عبدالرحمن عرصہ تقریباً ۲۰ سال سے ایک جگہ احوالی بنت مریض واقعہ یوگنڈا درمیان شیر پرڈ بعض جلا آ رہا تھا۔ ایک شخص مسی نور محمد نے مٹی کی مٹکان سے کراہیہ کی پرچی کٹوائی۔ عبدالرحمن مذکور کو ظلم ہونے پر اس نے اپنی بھات دوڑ شروع کر دی جھگڑا طویل چلا گیا۔

مسی عبدالرحمن مذکور کی والدہ جو کہ نور محمد کی عقیقہ بھتیجہ ہے نے عبدالرحمن سے کہا کہ آپ اپنے ماموں نور محمد سے یہ جگہ عیشیت بہ لے لو۔ میں بھی ان سے کہوں گی کہ وہ تم کو بہہ کر دے۔ سو پاس اشاء میں فتح محمد اور والدہ عبدالرحمن نے مل کر نور محمد سے یہ جگہ بطور بہہ مانگ لی اور فتح محمد نے بات کو مٹا کر کہنے لگا کہ اپنی زبانی یہ جگہ عبدالرحمن کو بخش دو۔ اس کے کہنے پر نور محمد مذکور خاموش رہا۔ اپنی زبانی کوئی لفظ نہ بول مگر فتح محمد نے بات کو مٹا کر کہنے کے لیے کہا کہ نور محمد نے یہ جگہ تمہیں بخش دی ہے۔ چنا کام کریں۔ آپ کو کوئی شخص نہیں اٹھائے گا۔ اس اثنا کافی آوری موجود تھی۔ اس وقت سے عبدالرحمن عرصہ ہی تیار و حال سے اس جگہ پر مالک و قاض بعض تسلیم ہو کر باور نور محمد و اشاء عرصہ خاوش رہا۔ اب عرصہ تقریباً دو تین ماہ سے پھر نور محمد سے جھگڑا شروع ہو گیا ہے اور عبدالرحمن کو زبردستی اس جگہ سے بے دخل کر دیا۔

اب سوال یہ ہے کہ بخش کی ہوئی جگہ سے اسی بہہ کر دہ شخص بے وطن کر سکتا ہے یا نہ۔ بوقت بہہ کرنے نور محمد کی خاموشی سے کاش کی ہوئی جگہ کا مالک عبدالرحمن ہو سکتا ہے یا نہ۔ اب چونکہ نور محمد اشاء فتح محمد جو کہ عقیقہ ہوئی ہیں اس جگہ پر قبضہ کر لیا ہے کیا ان کی کوئی حلال ہے یا نہ۔ منسل حل فرمایا جائے۔

محمد بن عبدالحق رحمہ اللہ والدہ بن محمد بن عبدالحق رحمہ اللہ

﴿ ۴ ﴾

صورت: سوال میں نور محمد نے چونکہ مذکور وادھنی مٹی سے کراہیہ پرانی ہے اس لیے یہ زمین اس کی ملکوت بنے گی بلکہ یہ اس کے پاس بطور نہر بہہ کے ہوگی۔ لہذا مٹی کی ملکوت اس کی ہے یہ نہیں کر سکتا۔ بالقرض نہر بہہ کر بھی چکا ہے تب بھی یہ اس وادھنی کے منافع کی متعلق ہوگی اور اس کے استعمال کرنے کی اجازت ہوگی۔ لہذا یہ عادیہ نہیں لے گا۔ بہہ نہ نہ لگاوار۔ عادیہ کو ادا کرنے والا جب چاہے وادھنی لے سکتا ہے۔

نہذا نور محمد مذکور کو اس زمین کا وادھنی لینا درست ہے اور اس کی کوئی حلال ہے اور وہ اس وادھنی کا مالک نہیں بلکہ کراہیہ وادھنیہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالصنیف غفرلہ رحمین مفتی محمد سعید صاحب دہلوی

جس نے زمین تا صحنِ حیات اپنی بیوی کو جہہ کر دی وہی مالک ہے دوسرے وارث شریک نہیں



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص حاجی سردار علی نے اپنی زندگی میں چار مربع زمین اپنی زوجہ نور النساء کو تاحینِ حیات دی تھی اور اس کے ہم کردی تھی حاجی سردار علی کے دوسرے ورثہ بھی زندہ موجود ہیں۔ کیا یہ مذکورہ زمین تاحینِ حیات نور النساء کی ہوگی یا کہ حاجی سردار علی کے فوت ہو جانے کے بعد اس کے سب ورثاء پر تقسیم ہوگی یا کہ ہمیشہ کے لیے یہ زمین نور النساء کی ملکیت ہوگی۔ بیذا تو جزوا



صودۃ مستونہ میں یہ زمین نور النساء کے ملک میں آگئی ہے اور یہ اس کی مالک ہوگئی۔ نور النساء کے مرنے کے بعد مثل اس کے باقی ترکہ کے اس کے وارثوں میں تقسیم ہوگی۔ حاجی سردار علی کے فوت ہونے کے بعد اس زمین کو واپس لینا جائز نہیں اور نہ ہی نور النساء کے مرنے کے بعد واپس لی جاسکتی ہے۔ بلکہ یہ نور النساء کی پختہ ملکیت ہوگئی ہے اس قسم کے معاملہ کو شریعت میں عمری کہتے ہیں اور عمری جہہ کی ایک قسم ہے جو کہ قبضہ کرنے کے بعد نافذ ہو اور لازم ہو جاتا ہے اور اس میں اگر یہ شرط لگائی گئی ہو کہ بعد موت (معمولہ جس کو زمین یا مکان تاحینِ حیات دیا گیا ہے) واپس لے لوں گا تو یہ شرط غلط ہے۔ قال فی التہذیب ص ۲۹۰ ج ۳ والعمری جائزۃ للمعمر لہ حال حیالہ وکوثہ من بعدہ لیسار وینا و معنہ ان یجعل دارہ لہ مدۃ عمرہ و اقامات ترد علیہ فیصح التملیک ویبطل فترط نقضہ و انتہا علم

مبداء فی الخاضعہ علی مرتبہ ج ۱ ص ۳۸۶
۱۳ جمادی الثانی ۱۳۸۶ھ

جب باپ نے زمین بیٹوں کو دے دی اور ایک بیڑا فوت ہو گیا

تو اس کا حصہ واہب کے پوتے کو ملے گا



کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک آدمی اپنی زمین اپنی زندگی میں گواہوں کے سامنے اپنے چار بیٹوں میں تقسیم کر دیتا ہے اور زمین پر بیٹوں کا قبضہ بھی ہو جاتا ہے۔ کچھ سال کاشت بھی ہو جاتی ہے۔ بعد میں چار بیٹوں میں سے ایک مر جاتا ہے ابھی باپ زندہ ہے جس نے بیٹوں کو زمین دی تھی نہیں جو بیڑا مر جاتا ہے اس کا بھی کڑ کا موجود ہے۔ کیا مذکورہ

بالصورت میں۔ چائے کو باپ کی اراکت مل ملتی ہے۔ ذکر نہیں۔ شرع میں اگر مل ملتی ہو تو دلائل سے حدیث و فقہ حنفی سے ثابت نہ کرنا کہ غور فرما رہیں۔ بیوا تو جرد۔

﴿بیوا﴾

بہتر کا حصہ سوائے باپ سے خلیہ نہ ملتی میں۔ بیوی زمین اپنے بیٹوں میں تقسیم کر دی اور ہر ایک کا حصہ علیحدہ کر کے اس کو قبضہ بھی دے دیا ہے تو یہ یہ ہو گیا ہے۔ اس جائیداد کے اب لڑکے مالک بن گئے ہیں۔ اب باپ کا اس زمین کے ساتھ ملکیت کا تعلق نہیں۔ کما فی الہدایہ ص ۳۸ ج ۳۔ لہذا عقد مشروع لغولہ علیہ السلام نہاد دو اسعاصو و علی ذلک انعقد الإجماع و تنصح بالایجاب والقبول والقبض۔ لغولہ علیہ السلام لا یجوز الہیۃ الا معبرۃ۔

اور جب بیٹے مالک بن گئے ہیں تو ان کے مرنے کے بعد وہ جائیداد اس مرنے والے کے وارثوں کو ملے گی۔ یہی دستور صورت میں مرنے والے کا لڑکا ہی اس جائیداد کا مستحق ہے۔ لڑکے کے ہوتے ہوئے اس کے بیٹوں کو اس مرنے والے کی جائیداد سے حصہ نہیں ملتا۔ فقہاء اللہ تعالیٰ علیہم السلام

حرم محمد اور شاد غفرلہ صاحب فتنی مدد رشتہ ماہ اعظم بلقان
۱۰ جمادی الثانی ۱۳۸۹ھ

جب باپ نے تمام جائیداد ایک بیٹے کے نام کر دی
اور قبضہ دے دیا تو دوسرے وارثوں کا کوئی درست نہیں ہے

﴿بیوا﴾

کہا جاتا ہے بیوا علم اکرام و امتیاز کا واسطہ ہے۔ ہمارے میں کہ کسی مولوی گل محمد نے برہنہ سندی و تندرینی بصحت بیواں و عواں اپنے بیٹے کا حوالہ نام محمد کو اپنی تمام جائیداد لکھ دی کہ میں اور میری جمیع اولاد و خرد و میری ملکوت سے ہوں یا ملکوت حیات کے گزشتہ مائدوں سے ہوں۔ تمام کو بری و بیزار کر کے تمام جائیداد اس شرط پر آپ کے بیوا و نرنا ہوں کر تا جین حیات میرا و میری اولاد کا ارادہ و نہ ہونچا خرچہ و اخراجات آپ کے نام ہے۔ اس کے بعد ان کے بیٹے نے تمام جائیداد پر قبضہ کر کے تمام کار و بار اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ والد مرحوم کی حیات تک در اولاد کی بلوغت تک سب کی خدمت کرتا رہا اور ان کا نوشتہ راج تک سو جرد ہے۔ اب اگر کوئی اپنے باپ کی جائیداد یا مال کی وراثت پر دعویٰ کرے تو از روئے شریعت وہ ان سے کچھ لے سکتے ہیں یا نہیں۔ بیوا تو جرد و

حافظہ غلام محمد ضلع دیوبند غازی خان تحصیل تونسہ شریف

چاقو کا

مورثہ رسول مرہ وادی گاہ محمد نے جب اپنی رضا مندی اور رعایت احمد علی اپنی تمام جائیداد اپنے بیٹے محمد محمد کو
بیکر کر لی تھی۔ اس سے اس بیٹے نے تمام جائیداد اپنے قبضہ میں کر لی ہے تو یہ سب ہے اور بیکر کرنا اور بیکر کرنا کو کوئی
ممنوع نہیں ملتا۔

قال فی الخلاصة و لو وهب جميع ماله لابنه جار فی القضاء وهو اثم نص محمد عكذا فی
العبود الخ وحلاصة الفوائد ص ۳۰۰ ج ۳ لیکن یہ کہنے کے لیے چغتائی نے کہا کہ۔ قال علیہ الصلوٰۃ
والسلام من قطع میراث وارثہ قطع الله میراثہ من الجنة یرم القیامة (منکوفہ نائب الوصایا ص
۴۲۶) وعن اسمعان بن بشیر ان نباد الی به الی رسول الله صلی الله علیه وسلم فقال انی نجلت
اسی هذا عذرا فقال اکل ولیدک نجلت مثله قال لا قال غزوہ۔ قال لطیعی فی استحاب
النسبۃ بین الاولاد فی الیمة مالا یفصل بعضهم علی بعض سواء کانوا نذکورا او انثا قال بعض
صحابا یہی ان ینکون للذکر مثل حظ الانثی والصحیح الاول و لو وهب بعضهم ذری بعض
فسدھب المتأخری و مالک رآی حنیفة رحمہم اللہ انہ مکروہ ولیس بحرام والیہ صحیحۃ وقال
حمد والفقوی واسحاق هو حرام انتہی منکوفہ ص ۲۶۱ حاشیہ۔ وہی التبرایۃ ص ۲۳۷ ج ۲
عمی ہامش العالکیرۃ الافصل فی ہذا الامن الی ان قال و لو وهب جميع ماله من امہ جاز وهو اثم
ص علیہ محمد رحمہ اللہ واللہ تعالیٰ اعلم

حرر بکرمہ نور شاہ غفرلہ نائب مفتی دار السلام اعظم دہلی
الکرامیہ مسجد کھنڈو غفرلہ عن تحقیق مدنیہ دار السلام دہلی
۱۳۶۹ھ

تمام وارثوں کو خروم کر کے اگر کسی کو جائیداد بیکر کر کے
قبضہ نہ دیا گیا ہے تو وہ بیکر کرنا جو درست نہیں

چاقو کا

کیا فرماتے ہیں امام الدین اور میں مسئلہ یہ کہ اگر محمد رمضان صاحب اپنے بڑے بیٹے کو بیوی اور لڑکی تو تم خاندان
سے کسی چیز کے لئے لے کر آئے ہو کیا۔ بخیر اور اس وقت تک کہ پہنچا کہ وہ بیوی محمد رمضان نے اپنی بیوی کو طلاق کر دی۔ طلاق
دینے پر حاجی محمد رمضان صاحب کو سب گھر والوں نے بے حد زور دیا کہ کیا حاجی محمد رمضان صاحب گھر سے بھاگے۔
خاندان اللہ بخش نے پاس چلا آیا اور اس کو تمام واقعہ بتایا۔ لفظ اللہ بخش نے اس کو سمجھ دیا اور حاجی محمد رمضان صاحب نے د

والوں اور باقی تمام خاندان سے مصالحت کی کوشش کی مگر مصالحت نہ ہو سکی اور حاجی رمضان صاحب نے حافظہ اللہ بخش کے پاس رہائش اختیار کر لی۔ چند روز گزرنے کے بعد حاجی محمد رمضان نے حافظہ اللہ بخش کو اپنی قوم جانیہ اور مستولہ وغیرہ متعلقہ حق اللہ متملک کی پیشکش کی۔ حافظہ اللہ بخش عرصہ میں مالک خود بھی سمجھتا تھا بازار معتبرین سے بھی کہنوا کرتا تھا کہ اس بات سے درناؤ حق سے محروم ہوتے ہیں۔ حاجی محمد رمضان صاحب واپس یہی جواب دیتے کہ میرے درناؤ نے میرے ساتھ بے حد زیادتیوں کی ہیں۔ لہذا جو کچھ کر رہا ہوں وہ سوچ سمجھ کر کر رہا ہوں۔ آخر کار حافظہ اللہ بخش کو تمام جانیہ، مستولہ وغیرہ متعلقہ حق اللہ متملک میں تسلیم کر دی۔ حافظہ اللہ بخش عرصہ وہ سال تک جانیہ اور واپس کرنے کے لیے حاجی صاحب کو کہتے ہیں حاجی صاحب واپس جواب دیتے اگر تو میرے روٹی اور کپڑے سے تنگ ہے تو میں یہاں سے چلا جاؤں گا۔ حافظہ اللہ بخش نے کسی اپنے دینی بزرگ کے فرمان پر ایک بار دیکھ کر حاجی محمد رمضان نے وہی جواب دیا کہ تو ابھی مجھ سے تنگ آ چکا ہے کہ میں یہاں سے بھی چھا جاؤں گا۔ حافظہ اللہ بخش نے کہا آپ ناراض نہ ہوں پھر نہیں کہوں گا۔ اگر آپ کسی وقت میری جانیہ اور مالک مطالبہ کریں گے تو میں ہرگز ہرگز واپس نہ دوں گا۔ ابھی ابھی محمد رمضان صاحب نے تبلیغی جماعت والوں کے ساتھ تین، چار لگا کر عرصہ چھ سال گزرنے کے بعد حافظہ اللہ بخش سے جانیہ اور واپس کرنے کا مطالبہ کیا۔ حافظہ اللہ بخش کے واسطے کیا حکم ہے اور حاجی محمد رمضان صاحب کے واسطے کیا حکم ہے۔ سندیدہ بانا حالات میں فریقین کے لیے کون سی صورت اولیٰ ہے۔ بیوقوفو جرو!



صورت مسکول میں جبکہ حاجی محمد رمضان نے اپنی جانیہ اور حافظہ اللہ بخش کو ہبہ کر کے قبضہ دے دیا ہے اور عرصہ چھ سال سے حافظہ اللہ بخش اس جانیہ اور میں ہر قسم کا تصرف کر چکا ہے تو اب حاجی محمد رمضان کو دوبارہ مطالبہ کرنا درست نہیں۔ البتہ اگر حافظہ اللہ بخش رضامند کی۔ ہے اس جانیہ اور کو واپس کر دے۔ یہ تو لیٹا ریٹا دونوں درست ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 درود محمد اور شریف و غفران تابعتی درود سید عالم علیہ السلام
 ۱۹/۱۰/۱۴

مشترکہ زمین سے اپنا حصہ تقسیم بیچوں کو بخشنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبریں مسئلہ زیر بحث ہو گیا۔ (نکروالذریعہ کی وراثت کا ۶۷ احصاء کا ایک حصہ ہے۔ زیچ کی فوجہ کی کے تیسرے دن ۱۹ آدمیوں کے مابین بٹرنے کا کسی جبر کے بغیر (۶۷) متوفی کے اولاد (۶۷) زکیان نابالغ اور دوڑ کے نابالغ) کو بخش دیا۔ دماغی بڑھ لی گئی۔ بعد میں اس نے اپنی وراثت کا مطالبہ کیا۔ کیا شرع اُسے اسی وراثت کا حصہ دلاتی ہے۔ اگر لائی ہے تو اس پر کوئی حد آتی ہے کیا شرعاً اسے لینا جائز ہے۔

﴿ترجمہ﴾

صورۃ رسولہ میں بکر کا پتا حصہ فہمہ کرنے سے پہلے زید کی اولاد کو یہ کہنا صحیح نہیں تھا۔ بکر بدستہ اپنے حصہ (۱۰۶) کا تحقق ہے اور اس کا مطالبہ شرعاً صحیح اور پُر حق پڑ جائز ہے۔ وہیہ حصہ من العین لحوادث او غیرہ مسح فیما لا یحتمل النسخة ولا تصحیح فیما یحتملها کذا فی الفیہ (تشریح صفحہ ۳۹ ج ۱) رانثسوع من لظرفہ فیما یحتمل النسخة مایع من حوزہ دلہۃ مالا صانع (تشریح صفحہ ۳۸ ج ۱) واللہ اعلم

۱۔ نور محمد اور شاہ فقیر رحمہ اللہ کا نام در مقام اعظم بھائی
 ۲۔ نجوہ صحیح محمد، اللہ عزوجل فرمائی در مقام اعظم بھائی
 ۳۔ ۱۲ دسمبر ۱۹۸۸ء

مکمل شدہ بیٹے کی جائیداد پوتوں کے نام کر دی اور وہ والہیں؟ کیا اب کیا حکم ہے

﴿ترجمہ﴾

کیونکہ فرماتے ہیں کہ، اور میں اس مسئلہ میں کہ اللہ وسایہ م جو سب سے اچھے زندگی میں اپنی کل جائیداد سوائے اتنی جتنی نے حق میرے اپنے لڑکوں میں تقسیم کر لی چاہی۔ مگر نور محمد ولد اللہ وسایہ اکثر اوقات کلمہ کہتے رہے پانچ سال سے لے کر اس سال تک کہ کہتا تھا، جس کا کہیں پتہ نہیں دیتا تھا۔ اس وقت نور محمد کے والد سب سے نور محمد کے حصے کی جائیداد اس کے لڑکوں نے نام منتقل کر دی جس کا فقرہ حسب ذیل ہے۔

یہاں اللہ وسایہ نے ایک وصیت نامہ تحریر کیا کہ میں اب قریب المرگ ہوں اور میرا لڑکا نور محمد جو انہیں اس لیے میں نے ورثہ بنا دیا جائیداد اپنے پوتوں کے نام منتقل کر رہا ہوں۔ اللہ وسایہ کی وفات کے وقت نور محمد سویر نہیں تھا اور نہ ہی اس نے اپنے والد کا جنازہ نہ چاہا کہ اس کی وفات کے کچھ عرصہ بعد وہ اس آیا۔ اب چونکہ یہ نیا نور محمد کے بھائی کے لڑکے کے لڑے منظور حسین اور محبوب حسین کے نام کو جائیداد مشترک انتقال در سبزی کر دی تھی۔ وصیت نامہ سبزی در سبزی ہے جس میں لکھا ہے کہ میں نے اپنے لڑکے نور محمد کو اپنی جائیداد سے عاق کر دیا ہے۔ جب نور محمد واپس آیا تو اس نے اپنے لڑکوں سے کہا کہ میرے نام کو جائیداد انہیں اب میں بڑا چاہا کیسے گزاردوں گا۔ میں پر دوں لڑکوں نے اپنی جائیداد کا مختار بن دیا اور کچھ عرصہ کے بعد نور محمد نے مختار نامہ منسوخ کر دیا تھا۔ اس کے کچھ عرصہ بعد نور محمد نے اپنے لڑکے منظور حسین کی شادی کر دی۔ کچھ عرصہ بعد منظور حسین فوت ہو گیا جس کی کوئی اولاد نہ تھی۔ صرف ایک بیوی اب دوا پنا مل رہی اور حصہ بنتی ہے۔ اس کے بارے میں بتایا جائے کہ وہ مختار رہی سکتی ہے یا نہ نہیں۔

اس کا کام نہایت میں اتوار سے شروع ہوئی گئی، فریادیں کرنے میں ارشاد اعلیٰ کی زیادت۔

دن گزارنے میں اتنی تکمیل پہنچے کہ وہ دنوں کے پاس ہیں۔ ایک ہونٹیں (احاطی تونہ) لگاتے اور (چاندور) ایک ہوازی ہاتھ (ایک ہونہ) آخر (ایک ہونہ) اسی ہونہ سے مرچ لکھ ۹۰ تولہ۔ یہ ہجرات اسی ہونہ سے پہنچا لیا تھا۔ سبب انہوں نے اپنے پاس رکھ لیا ہے۔ یہ تو آخر ہوا

پیشہ

پیشہ صحت و آخر عمر واقعی اللہ اسامی نے اپنی زندگی میں جائیداد کا کچھ حصہ اپنے چوتوں منظور حسین اور محبوب حسین کے نام پر منتقل کر دیا ہے اور اس کو تقسیم کرتے ہوئے اس کے ہونٹوں سے دے دیا ہے تو یہ ہونٹیں ادج کاتے اور چوتے مالک بن گئے ہیں۔ اس لیے کہ شریعت اگر کوئی شخص اپنی زندگی میں اپنی پوری جائیداد اپنے چوتوں میں سے کسی ایک کے نام پر منتقل کر کے قبضہ دے دے تو وہی مالک ہو جاتا ہے لیکن وہ شخص ختم ہو کر ہوگا۔ بن جائیں سو سے سبک دے چکے مالک بن گئے ہیں۔ منظور حسین کی وفات کے بعد ان کا والد اور والدہ کے حاکم اور کوئی مالک بن گئے اس لیے وہ تمام میں نہیں تو منظور حسین کی کل جائیداد کا چوتھ حصہ اس کی بہن کو اور باقی تین حصے اس کے والد کو مل گئے۔ فقط اللہ تعالیٰ علم

محمد نورش و غفرناک ملحق رہے و نام مصنفہ تہ

۱۴۲۹ھ

کیا مرض الوقت میں بہہ کرنا کسی کو درست ہے

پیشہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور فضلاء کرام نے اس مسئلہ کے بارے میں؟ ابن امیر البحر واپس تیار یا کچھ اور بھی ہوتا ہے۔ کہہ رہی ہے۔ الزام بعد از بدست و ترچہ سال بقید حیات۔ اور تعریف بھی تھوڑی بہت اسے رہتی لیکن جس مرض میں اس کا انتقال ہو ہے وہ مرض آپ کو اور بھی۔ یعنی وقت انتقال مرض میں بدیہی الجمع ہو گئی تھی تو کیا یہ بہہ شرعاً شریف ملک جائز ہے۔ یعنی اس پر کفایت کل جائیداد میں۔ یہ ایک مسئلہ ہے؟ بیہ تو ہوا

ڈاکٹر صاحب کو خط، محمد، خان، معرفت، مودی مدنی محمد

پیشہ

آخر بدست ہو کر اپنی اس جائیداد کے اپنے ان میں سے کچھ کر کے باقیہ شریعت کو چکا ہے تو یہ بہہ کل جائیداد سے کچھ ہوگا اور اس کے ۱۰ دنوں کو اس سرسہ مال سے کوئی تعلق نہ ہوگا بلکہ اس کا ایک دن اس میں جائیداد پر نہ ہوگا۔ رہنہ منہ نے سرسہ اس کی حاکمیت میں قبضہ کر چکا ہوتا اس کا دواحد مالک بن گیا ہے اور اس پر اس قسم کا قبضہ نہ کر

کے صحیح مالک سید احمد شاہ مذکور ہیں۔ الحاصل مذکورہ بالا نہیں وارے پاس امانت ہے جتنی جلدی قانونی اجازت ہمیں مل گئی
 ہم مذکورہ بالا انھیں سید احمد شاہ کے نام یا ان کے بیٹوں کے نام چھل کر دیں گے۔ وہ سید احمد شاہ کو بیہ کر کے اس کو مالک
 بنا چکے ہیں قانونی مجبوری کے تحت فقہ کا فہمی انتقال نہیں کر سکتے ہیں۔ لہذا شرعاً سید احمد شاہ ان الاغول کا مالک شمار ہوگا۔
 وہ اگر یہ زمین ان کو دینا چاہے تو اس کی مرضی ہے۔ جتنی قیمت میں چاہے دے سکتا ہے اور اگر ان کو نہ دے تو شرعاً اس کو
 مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ اسی طرح فریق ثانی اگر اس سے یہ الاغول خریدیں تو خرید سکتے ہیں ان کو بھی مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے۔
 بہر حال اب بیہ وغیرہ فریقین کی رضامندی پر موقوف ہے۔ فقاہد اللہ تعالیٰ اعلم

حرر محمد الطیف غفرلہ عین مفتی در سہ قسام معلومہ بلقان
 الجواب صحیح محمد رضا اللہ عنہ مفتی در سہ قسام معلومہ بلقان
 ۱۳ شوال ۱۳۸۸ھ

اگر کسی عورت نے اپنی جائیداد بھائی کے نام کر کے قبضہ دے دیا
 تو اس کا شوہر میراث کا مطالبہ نہیں کر سکتا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع اس مسئلہ کے بارے میں کہ جدائی اپنے ایک بھائی کے پاس رہتی بنتی حقین
 بھائی جدائی کی موت سے پہلے فوت ہو گئے اور جدائی خود لاوند تھی۔ جدائی اپنی تمام جائیداد اپنے ایک بھائی محمد رمضان کو
 لکھ کر دے گئی۔ اب جدائی کے ترکہ کی تقسیم شریعت کے مطابق کس طرح ہوگی جواب سے مطلع فرمادیں۔
 جدائی کا (اولاد) خاندان وارث نامی تھا۔ جدائی کی وفات سے پہلے ایک خاندان فوت ہو گیا تھا۔
 تمام جملہ صدقہ بھائی لاہوری محمد فاروقی باقم مدرسہ ہذا

﴿ج﴾

جدائی اگر زندگی میں تمام جائیداد بھائی محمد رمضان کو لکھ کر زندگی میں قبضہ بھی دے چکی ہے تو یہ محمد رمضان کی ملکیت
 شمار ہوگی اور جدائی کی وفات کے بعد بطور ترکہ تقسیم نہ ہوگی اگر زندگی میں قبضہ تحقیق نہیں ہوا تو محمد جدائی کی ترکہ شمار ہوگی
 اور تمام ورثہ میں شریعی حصص کے مطابق تقسیم ہوگی۔ آپ نے سوال میں جدائی کے رشتہ دار یعنی ورثہ کا ذکر نہیں کیا کہ ان
 کو حصص تقسیم کیے جائیں۔ اگر صرف بھائی محمد رمضان اور خاندان کی اولاد جو اللہ و سوائے سلطان سے ہے موجود ہیں اور کوئی
 قریبی رشتہ دار موجود نہیں تو تمام جائیداد محمد رمضان کو ملے گی اور خاندان کی اولاد جو اللہ و سوائے سلطان سے ہے شرعاً محروم
 ہیں۔ فقاہد اللہ تعالیٰ اعلم

حرر محمد نور شاہ غفرلہ عین مفتی در سہ قسام معلومہ بلقان
 ۲۳ ذی القعدہ ۱۳۹۵ھ

حلال اور حرام مال کا مل جاننا

فصل پنجم

کیا فرماتے ہیں علماء دین وی مسئلہ میں کہ مال حلال کو اگر کسب حرام میں ملایا جائے جس طرح کہ مال سرقت یا نیا ذمت غیر اللہ ہیں۔ تو بل حلال حرام ہو جاتا ہے یا صرف فصل حرام ہے۔ جس طرح گنیا۔ ہو یں ہے یا اس طرح کوئی اور مال حرام میں ملایا جائے۔ کسی مثال سے سمجھا دیں۔

محمد امجدی دس مدرسہ پنا

فصل ششم

اصل مال و غیر حلال تو لیکن بعد میں اس کے ساتھ کسب حرام شامل ہو جائے تو وہ خبیث و ایب الاحتراز من ہو جاتا ہے۔ مثلاً حلال بکری تھی۔ اسے چور نے چور لے گئے اسے چوروں نے ذبح کر کے خورد کھایا اور دوسروں کو بہ یہ دیا یا اس میں سے صدقہ دیا۔ تو مبدی الیہ کو فقیر کو معلوم ہو جائے کہ یہ بکری چور کی ہے تو اس کو بہ یہ قبول نہیں کرنا چاہیے۔ اسی طرح گنیا۔ ہو یں اور بہ نور غیر اللہ کا نامزد بھی۔ وایب الاحتراز ہے۔ فظ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد اللہ محمد عطاء اللہ مفتی مدرسہ قاسمہ سلوہ پاکستان

۹ مرتبہ ۱۳۸۴ھ

باپ بیٹوں میں نہ چاتی کی صورت میں اگر کسی نے بیٹوں سے
کرایہ پر مکان حاصل کیا ہو اور باپ مانگ رہا ہو تو کیا حکم ہے

فصل ہفتم

چند مایند علماء ہیں۔ ایک شخص کی مالی زندگی سے چارڑ کے ہیں۔ مگر بجلی بیوی کو اس نے طلاق دے دی ہے اب وہ
سے والد اور لڑکوں کے درمیان نہ چاک بنی ہوئی ہے۔ صرف ایک مکان پر لڑکوں کو قبضہ ہے مکان کے لڑکوں سے اس
مکان کا قبضہ عاری ہے یا جو تمام چھوٹے مکان چلا آ رہے ہیں لڑکوں کے والد نے وہی مکان کے مکان کے مال
پر تعلق رکھا ہے۔ مکان کا مکان اس مکان میں پیدا ہوا ہے۔ مکان خراب آ رہی ہے اگر لڑکوں کے والد کو قبضہ نہیں ہے تو
مکان کا بڑھو کے مکان کا قبضہ ہوتا ہے اور اگر لڑکوں کو چاہی اور قبضہ نہیں دے تا تو وہ وظانی کا مرتب ہوتا ہے۔

احمد حسن رحمہ اللہ

﴿ترجمہ﴾

بظاہر سوال سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ فی الواقعہ اس مکان کا: لکھ در حقیقت والد ہے اور لڑکے باپ کے محلو کہ مکان پر بند کیے ہوئے تھے۔

اگر یہ صورت ہے تو سائل کو بلا تامل مکان والد کے حوالہ کرنا چاہیے اگر نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ کسی کے محلو کہ مکان کو اس سے روکنا اس کے لیے ہرگز جائز نہیں اور چونکہ وہ شرعی قلم کے باعث دے رہا ہے اس لیے کوئی وعدہ خلافی لازم نہیں آتی۔ بلکہ ایسا کرنا جائز نہ تھا لہذا اگر مکان کسی شرعی رو سے بیٹوں کی ملکیت ہوتا بیٹوں کو واپس کریں۔ نواہ آپ کا نقصان ہی کیوں نہ ہو لیکن سوال میں کوئی ایسی وجہ نہ کوئی نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ یہ مکان لڑکوں کا ہے۔ واللہ اعلم بحکمہ۔ معذرت عرض متقی در مقام اعظم بہتان شہ

۳ ربیع الثانی ۱۲۷۳ھ

بہرہ کیے ہوئے زیور بیوی خاوند سے واپس لے سکتی ہے یا نہیں

﴿ترجمہ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بیوی نے اپنے خاوند کو زیور حق مہر کا بہرہ کر دیا تھا اور زیور خاوند کو دے بھی دیا تھا۔ اب وہ بیواہل کرنا چاہتی ہے۔ خاوند کہتا ہے کہ بہرہ: اہل نہیں ہوتا میں تمہیں کیوں دوں۔ کیا شراباً بہرہ خاوند کو دینا ہو یا بیوی و اہل کر سکتی ہے۔ جیہ تو جروا

﴿ترجمہ﴾

بیوی نے جب خاوند کو زیورات بہرہ کر کے بغیر دے دی تو یہ کامل ہو گیا اور نہ جدا ہے نہ زوج پر جو نہیں کر سکتی اس لیے یہ بہرہ ہرگز واپس نہیں ہو سکتا۔

وهي الدر المختار ص ۴۰۳ ج ۵ قال حين عقد مواعيل الرجوع لى النكحة والنزوحية وقت المهر فلو وهب لامرأته ثم سكتها رجوع ولو وهب لامرأته لا كسكته وقال الشامي (كسكته) اى لو وهب لرجل ثم سكتها رجعت ولو تزوجها لا نهى. فقط والله تعالى اعلم

محمود عطاء اللہ عن مفتی در مقام اعظم بہتان شہ

۵ انجم المحرم ۱۲۷۳ھ

عورت نے اگر اپنی جائیداد پر اور اس کے لڑکوں کے نام کر دی
تو عورت کی وفات کے بعد وہ واپس نہیں ہو سکتی

﴿مس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ یہ فوت ہوا اور زوج یاں اور ایک بیوی مثلاً نہنہب سے اولاد کیاں چھوڑ
گیا۔ اس زمانہ میں چونکہ جائیداد کی تقسیم سب رفاق کا قانون آمریائی ہوتی تھی اس واسطے کل جائیداد دونوں بیویوں کو
دے دی گئی۔ بعد ازاں متوفی کے بھائی اور بھتیجے نے نہنہب اور بیویوں سے اثر رسوخ سے کام لے کر جائیداد اپنے نام
لکھوائی لیکن دوسری بیوی نے اپنے حصہ کی جعل جائیداد اپنے پاس رکھی اور بعض حصہ متوفی کے بھتیجے کو لکھ کر دے دی۔ اس
کے بعد یہ دوسری بیوی فوت ہو گئی اور اپنے بعد اپنی ایک حقیقی بیٹی اور سوتیلی بھائی چھوڑ گئی ہے۔ اب متوفی کے بھائی بھتیجے
سے بعض ن ہوتی جائیداد کو واپس کرنا چاہتے ہیں تو اب جواب طلب اس پر ہے کہ وہ لی ہوئی جائیداد کس طرح واپس کریں۔

﴿حج﴾

باقاعدہ شرعاً تقسیم کرنے کے بعد جو حصہ لڑکیوں کا ہے وہ لڑکیوں کو دیا جائے اور متوفی کے بھائی وغیرہ سے ان کا
حصہ ضرور واپس کیا جائے جو یہ گمان تھا۔ چونکہ انہوں نے خود اپنی مرضی سے متوفی کے بھائی کو دے دی ہے وہ ان کے حصہ
کا ہے۔ کہ بعد واپس نہیں ہو سکتی۔ اس کی موت کے بعد جو بیٹی انہیں بھیج نہیں سکتی لہذا بیٹی لکھو۔ واللہ اعلم
محمد رضا اللہ علیہ وسلم حضرت امام الخلیفہ صاحب
اگر شے موہوب تقسیم ہونے کے باوجود تقسیم نہ کی گئی تو ہب درست نہیں ہے

﴿مس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور شیخ مسند کذا کہ یہ شخص نے اپنی زندگی میں اپنی بیٹی کو زمین اپنے چار پوتوں اور ایک بیو
کے نام تقسیم کر دی تھی۔ تملیک کی صورت یہ ہے۔
انتقال زمین کا بائع حصہ اردوں کے نام کر دیا لیکن عویذ زمین کو پانچوں میں مشترک رکھا۔ یعنی زمین کے حصہ
مقرر کیے گئے۔ مگر زمین کا حصہ نہیں کیا گیا۔ مثلاً فلاں فلاں کا یہ قلعہ ہے اور یہی موقوف ہے کسی حصہ دار کو بقصد دیہ گیر اور
وہب اب فوت ہو گیا ہے اور موہوب زمین پر اس کی زندگی سے قبل حاضر اس کا حقیقی بیٹا واحد قاضی اور مالک بنا ہوا ہے
اور وہب کو فوت ہوئے عرصہ تقریباً دس سال سے اوپر ہو چکا ہے۔ اسنے عرصے تک بلکہ آج تک اس موقوفہ متروکہ زمین
پر اس کے اپنے بیٹے کا قبضہ کا شت ہے۔ تو بعض کی رضامندی کے بغیر موہوب نہ کسی صورت میں موہوب زمین کو اپنی

تھنیک میں نہیں لایکتے اور اگر وہ خوب لاپتی زمین منقسم کرنا چاہیں تو کامیابی کی ضمانت دہی کے ساتھ ہو وہ زمین کی منقسم حد میں مقرر کرنا ہوں گی۔ اب سوال یہ ہے کہ انکی تھنیک از روئے شرع جائز ہے یا نہیں۔ جنو الخ و ہوا

محمد تقی والدہ دین محمد ضلع مظفر گڑھ تحصیل کہوت اور

（七）

بحث ہبہ کے لیے مواب کا تقسیم شدہ اور غیر مشترک ہونا ضروری ہے یہ مشاع جائز نہیں بشرطیکہ وہ چیز قابل تقسیم ہو اور تکمیل ہبہ کے لیے بعض مواب بل بھی ضروری ہے ورنہ بلا قبضہ ہبہ کر دینے سے مواب بل مواب کا، لک نہیں بن سکتا۔ قال فی الدر المختار ص ۱۸۸ ج ۵ و شرائط صححتها فی طبع مواب ان یکون مقبوضا غیر مشاع مبیضا غیر مشعول۔ و تم الذمہ بالقبض الکامل (دومختار ص ۱۹۰ ج ۵) وقال فی الشامہ حبة المشاع فیما یقسم لا تلغی الملک عند ابی حنیفہ ولی الفقہ حسانی لا تنفیذ الملک وهو المختار کما فی المحصرات وهذا مروی عن ابی حنیفہ ظہر انه الذی علیہ العمل وان صرح بان المفسی الروایۃ انه یس علیہ محمد و رواه عن ابی حنیفہ ظہر انه الذی علیہ العمل وان صرح بان المفسی بہ خلافہ ولا سیما انه یکون ملکاً خبیثاً کما یأتی ویکون مضطرباً کما علمتہ فلم یجد نقلاً للمواب له فاعتمتہ (شامی ص ۱۹۲ ج ۵)

بیس صورت مسئلوں میں یہ سب صحیح نہیں اور حسب قواعد بعد اداۓ حقوق مقدمہ حل المیراث پر زمین جملہ دار و پر حسب حصص شرعی تقسیم ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

درود محمد انور شاہ غفرلہ صاحب مفتی مدد برحقہ سہما العلوم مدان
۱۰ ربیع الثانی ۱۳۹۲ھ

اگر یہ فاسد کی صورت میں واہب فوت ہو جائے
اور وارث بھی شے موہوب، موہوبہ کو یہ کر دیں تو کیا حکم ہے

453

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین در یہ مسئلہ کہ ایک شخص نے بچہ زمین کسی کے نام بیہ کی حسی۔ وہ بچہ شرعاً نہ ہونے کی وجہ سے صحیح نہیں نکلا۔ اب وہ بخت فوت ہو چکا ہے اور وہ مومن ہو پوز زمین شرعاً و اہل ثقل پر تحسیر ہوگی۔ اب در یافت طلب امر یہ ہے کہ وہ وارث اپنے اپنے حصے قتل زنا افعال و فیصلہ مومن ہو پوز کو زانی بخش دیں تو کیا شرعاً بخش جائز ہوگی یا نہیں۔

ملک دین محمد علی مغفور علیہ فیصل کو تاد

پہلے

سمت بہ کے لیے محبوب کا تقسیم و رفیع شریک ہر ضروری ہے۔ نیز تکمیل بہ کے لیے قبضہ محبوب۔ ضروری ہے کلا ہی الشافی صاب الہیۃ
 اس صورت مسنومہ میں جاسو کو تقسیم کرنے کے بعد : ایک وارث اپنے ہاں صبر بہ کر سکتا ہے لیکن تقسیم نہ۔ قبضہ
 محبوب بہ سے پہلے صرف زبانی بہتہ رہتی تھی جس میں نہ تیرا بھلا۔ یہ لغوی کا لغات میں کسی کے نام اقتضا کر دے سے
 زمین اس کی ملکیت نہیں تھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نور محمد قریشی و خدیجہ تب غفرلہ دربارہ مرحلہ ۱۱
 ۱۱ رابع اونی ۱۳۹۲ھ

پھل دار درشت کا بہرہ فک پھل مصول کرنے کی صورت میں نام نہیں ہے

پہلے

ای فرات میں ملا دین اور بہرہ مند کہ اپنے لیے جاتی میں کر ایک درخت کا پھل ہے۔ اس کا ثمر بہرہ
 الخاوند ہے کہ وہاں خود جہر پہنچا ہوا ہوا اس سے دوسرا ہے۔ شکر کہ پتہ رہا ہے۔ وارث بھی راضی ہے۔ یہ بہرہ
 یہ پختہ شرماء۔ سست ہے یہ۔ تحقیق کے لیے ۱۲ بجے ہوا سے مع ۱۹۰۰۔ جواب دیا جائے۔
 زید سے کہ کرم ایضہ قبضہ کی اجازت دی تھی۔ ثمر بہرہ زید کا آٹن ٹھہر چھوڑ رہا اس لیے کہ انہوں نے اس کی حاجت
 نہیں تھی۔ زید کی زندگی میں بغیر شرماء کے اسراہیل نہیں کیا۔ بعد وفات زید کے کرم دوسرے آدمی کے ہاں ٹھہر چھوڑا۔
 اور اپنی رقم اصول کرتا رہا۔ یہ بہرہ شرماء دوسری ہے یا نہیں۔

پہلے

تکمیل بہ کے لیے قبضہ محبوب اور ضروری ہے۔ ورنہ بلا قبضہ بہہ رائے سے محبوب بہرہ محبوب کا قبضہ نہیں۔
 عقد صورت مسنومہ میں جب زید کی زندگی میں کسی وقت بھی کر۔ نے خود جا کر آسم کے درخت پر قبضہ نہیں کیا وہ ضرور
 حاصل نہیں یہ قبضہ جو کرم یا پچا ہوا۔ دیکھنے کی زندگی میں بغیر شرماء کے کسی دوسری قسم کا قبضہ نہیں کیا تو بہرہ
 بہرہ نہیں ہوا۔ زید کے مرنے کے بعد اب قبضہ بھی نہیں کر سکتا۔ یہ درخت بہرہ کے وارث کی ملکیت ہے۔ وہ بہرہ کے
 وارث نہ ہو۔ نہ قبضہ کر سکیں۔ ورنہ اس قبضہ کر کے وہ بھی آدمی کے۔ فذل فی المحلفۃ عائدہ ابعد
 لہو احب لعلہ انہی بالنفس واد اذہ صراحتہ لہو جو کہ غلہ هذا المال فاسی و شک ابان کلان

حاضر اسی مجلس الشہداء وان کان غائباً لقولہ وحسبک لہدال العلانی اذہب وخذہ امر صریح۔
 مادہ ۸۴۳ اداۓ النواہب صراحۃ بالقصر صحیح قضی المویہوب لہ النعال المویہوب فی
 مجلس الشہداء۔ مادہ ۸۴۹ اداۓ النواہب و المویہوب لہ قبل الفسخ تبطل النہیۃ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ کمالیہ معلوم لکھنؤ
 ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۳ھ
 اعجاز الحق محمد سہیلہ مدظلہ العالی
 ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۳ھ

واللہ اپنے یتیم بیٹے کے نام کو کچھ زمین کرا چکا ہے لیکن شوہر ثانی طلاق کی دھمکی دیتا ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زمین کو اپنے والد کو اپنے والد کی زمین ورثہ میں ملی تھی۔ وہ زمین اپنے
 لڑکے کے نام انتقال کرنا چاہتی ہے لیکن اس کا دوسرا شوہر اس کو روکتا ہے کہ اپنے لڑکے کے نام زمین انتقال نہ کرے
 ورنہ میں تمہیں پھوڑوں گا۔ اس لڑکے کی والدہ کہتی ہے کہ میں ضرور باعترور اپنے اس لڑکے یتیم کے نام یہ زمین انتقال
 کرتی ہوں۔ کیا یہ لڑکا یتیم کائن ہے یا نہیں۔ کیونکہ یہ زمین اس کے زنی کی اس کی والدہ خوشی سے دیتی ہے لیکن اس کا
 شوہر اس کو نہیں دینے دے۔ پہلے اس کے شوہر نے اقرار کر دیا تھا کہ جو زمین کر کی والدہ کے نام ہے یہ اپنے اس یتیم
 لڑکے کے نام انتقال کرے گی۔

فیضان اللہ بنابر خان تحصیل میں چور

﴿ج﴾

واللہ زندگی میں اپنی جائیداد خود مالک بنا اور اس میں ہر وغیرہ ہر شے کا حصہ نہ رہ سکتی ہے زندگی میں جائیداد
 بیٹے کے نام منتقل کر سکتی ہے اور مٹا اس کا مالک بن جائے گا۔ بشرطیکہ اس کو قبضہ دے دیا جائے لیکن کسی وارث کو حرام
 کرنے اور ضرر پہنچانے کی غرض سے قلم جائیداد کو ایک وارث کے نام مبد کرنا ناہی ہے۔ البتہ بعض وارثوں کو زیادہ حصہ
 دینا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ کمالیہ معلوم لکھنؤ

۱۳ ستمبر ۱۳۹۳ھ

ہبہ بشرط العوض میں رجوع شرعاً نافذ نہیں ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دین میں مسئلہ کہ کسی عہد بخش نے ایک عورت سے شادی کی جس سے ایک لڑکا کسی غلام
 قاتل پیدا ہوا اس کے بعد کسی غلام قاتل کی والدہ فوت ہو گئی۔ اس کے بعد کسی عہد بخش مذکور نے مسودہ بخت سوائی سے
 شادی کی۔ بعدہ کسی عہد بخش مذکور فوت ہو گیا اس کے بعد مسودہ بخت سوائی کو جو دو لڑے اپنے خاوند سے ملے تھا اپنے ہوش و
 حواس کے ساتھ کسی غلام قاتل مذکور کو ملک کر دیا اور سرکاری کاغذ میں لکھ دیا ہے کہ کسی غلام قاتل جو کہ پسر خاوند کسی عہد بخش
 ہجرت افکارہ سال موجود ہے جو کہ میری بھی حقیقی والدہ کی طرح غنہ مت گزاری کرتا رہا ہے اس واسطے میں اپنے حصہ کا تمام
 جائیداد غیر منقولہ جو مجھے والدہ غلام قاتل سے پہنچی ہے اس کی تحلیک تمام غلام قاتل اور والدہ خاوند عہد بخش کر کے قبضہ کر دیا ہے اور
 اس کے عوض ایک گائے اور دو سو روپے کسی غلام قاتل نے وے دیا ہے اور یہ عوض سرکاری کاغذ میں نہیں لکھا ہوا اور گواہ
 موجود ہیں یہاں یہ عورت مسودہ بخت سوائی رجوع کرنا چاہتی ہے کیا رجوع کر سکتی ہے؟ جینا تو میرا
 شاہ علی صلی علیہ وسلم

﴿س﴾

جب عورت مذکورہ نے زمین غلام قاتل کو تحلیک کر دی ہے اور قبضہ بھی وے دیا ہے تحلیک کامل ہو گئی چونکہ اس
 تحلیک کے عوض میں دوسرا پیداوار گائے لے چکی ہے اس لیے یہ رجوع کی مستحق نہیں۔ ہبہ بشرط العوض میں رجوع شرعاً
 نافذ نہیں اور اگر ابتدا سے وراثت کی تقسیم غلام قاتل اور بیوہ مذکورہ وغیرہ وراثہ کے درمیان ہوتی بھی نہ تھی بھرتو عورت
 زینتہ زمین کی مالک ہی نہ بنی بلکہ جب دو گائے اور دو سو روپے لے کر راضی ہو گئی تو یہی اس کا حق وراثت ہے جو بطور
 خراج اس کو حاصل ہو گیا۔ باقی زمین کے ساتھ عورت کا تعلق نہیں بلکہ زمین کا مالک ابتدا غلام قاتل ہی ہے تو رجوع کا
 سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ واللہ اعلم

محمد حنفیہ من مکتبہ دار السلام، دارالعلوم دہلی شہر
 ۱۲۷۳ھ

ہبہ قرآن سے بھی ثابت ہوتا ہے باقاعدہ ایجاب و قبول کی ضرورت نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عہد سے والدہ کو رقم کی ضرورت ہوئی اس نے ہماری والدہ کو کہا کہ اپنا
 کھسار غلامی رہن کر کے مجھے رقم نکلاؤ۔ کھسار غلامی جو ہماری والدہ کی اپنی ملکیت تھا ہماری والدہ نے کھسار غلامی

۹۳۵ سے لے کر ۱۹۳۴ تک یہ آیت پڑھنے کے لیے یہ مکان ان دونوں بھائیوں کی ملکیت ہے۔ جب انہوں نے "مرئی شادی کی" کر کے "مرئی" اور کوئی تو انہوں نے یہ مطالبہ کیا۔ (صفحہ ۲۰۱ و ۲۰۲)



صورت مسکونہ میں قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تین بھائیوں نے یہ مکان "تھا"۔ لہذا اس مکان میں دو۔ ایک شخص شریک نہیں ہو سکتا۔ ضامی ص ۶۸۸ ج ۵ ح ۵ "قلت لفسد طلاق النسط بالاجوب والقول لا يستلزم بل فكفى انقراض المدة على التملك الخ فقاء الله اعلم"

یہ دو بھائیوں نے یہ مکان "تھا"۔ لہذا اس مکان میں دو۔ ایک شخص شریک نہیں ہو سکتا۔ ضامی ص ۶۸۸ ج ۵ ح ۵ "قلت لفسد طلاق النسط بالاجوب والقول لا يستلزم بل فكفى انقراض المدة على التملك الخ فقاء الله اعلم"

ایک شہد اور اس کا جواب

اگر کہ جائے کہ یہ بہ مشائخ ہے اور جو نہیں ہے۔ جواب اس کا یہ ہے کہ یہ بہ مشائخ والد کی طرف سے نہیں ہے۔ یعنی یہ ہے اور یہ جائز ہے۔ حنفیہ الحائلی حاشیہ البحر الرائق جلد ۷ ص ۹۰ میں ہے۔ نعم اذا قلت اذا كان الولدان صغيرين نحوي الية يكون مطلقا لا طلاقا المصون عدم جواز هذه واحدة من النصوص ولكن اذا تاملت الفقيه فرب علته عدم الجواز على قول الامام وهي تحلف الشيوخ بحرم تنقيد كلام المصون بغير ما اذا كان صغيرين لان الاب اذا اوجب منهما تحلف الفحص به لهما بمجرد العقد وعادة البراوية او صبح في هذه المراد الخ فقاء الله اعلم

یہ دو بھائیوں نے یہ مکان "تھا"۔ لہذا اس مکان میں دو۔ ایک شخص شریک نہیں ہو سکتا۔ ضامی ص ۶۸۸ ج ۵ ح ۵ "قلت لفسد طلاق النسط بالاجوب والقول لا يستلزم بل فكفى انقراض المدة على التملك الخ فقاء الله اعلم"

الجواب صحیح ہے کہ والد نے یہ مکان "تھا"۔ لہذا اس مکان میں دو۔ ایک شخص شریک نہیں ہو سکتا۔ ضامی ص ۶۸۸ ج ۵ ح ۵ "قلت لفسد طلاق النسط بالاجوب والقول لا يستلزم بل فكفى انقراض المدة على التملك الخ فقاء الله اعلم"

۴۹۲ رمضان ۱۳۷۴ھ

حالت مرض میں وارث کے لیے وصیت جائز نہیں ہے

غیر وارث کے لیے ایک قبائلی میں جائز ہے



کیا فرماتے ہیں علامہ مہر سلسلہ میں کہ کوئی شخص ایسے وارث کے حق میں یہ نہ کر جائے جس کے حصہ کی تحدید قرآن شریف میں آچکی ہو جیسے بیٹا۔ تو کیا از روئے شریعت یہ وارث کے حق میں یہ بھیجے ہے۔ نیز یہ مشائخ کوئی وارث شرعی کے حق میں کر جائے تو اس کے مطلق از روئے شریعت کیا حکم ہے۔

۴۹۲ رمضان ۱۳۷۴ھ

﴿ج ۲﴾

اگر حالت صحت میں لڑنے یا کسی دوسرے دوسٹ یا جو غیر وارث کو زہن یا کسی دوسری چیز کا بیہ کر دیا گیا اور اس کو کاس قبضہ میں دے دیا گیا تو یہ صحیح ہے اور اگر حالت مرض موت میں لڑنے یا کسی دوسرے وارث کے سے سہ کر کے ہے تو صحیح نہیں ہے اور غیر وارث کے لیے ایک تہائی کا صحیح ہے۔ واللہ اعلم

اگر کسی نے قرض رقم وصول کرنے کے لیے پولیس کو بھیجا
اور اس نے رقم وصول کر کے خود غنیمت کر لی تو کیا حکم ہے

﴿س ۲﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی نے کسی شخص کے پیسے دیئے تھے۔ پھر پیسے لینے والے نے پولیس میں اطلاع دے دی۔ پولیس والے نے رقم لے کر خود غنیمت کر لی لیکن جس کی رقم دی گئی تھی اسے نہ دی۔ پولیس والا تہدیل ہو کر چلا گیا۔ پھر دوبارہ رقم لینے والا شخص مقرض سے رقم طلب کرتا ہے۔ اس حالت میں رقم مقرض کو ادا کرنی چاہئے یا نہ۔

المستفتی: سوئی لہذا بارہ صاحب دایہ مقام اورانی رحمہ اللہ و حررہ مفتاح الدین شہر

﴿ج ۲﴾

اگر پیسے لینے والے نے پولیس کو اپنی طرف سے اکٹھی بنایا ہے رقم وصول کرنے کے لیے تب تو وہ پورا اس کا حق نہیں کہ وصول کرے۔ اور اگر ایسے آدمی نے پولیس کو اطلاع دی ہے تو یہ رقم (اقتضیٰ) لینے والے (مقرض) کے ذمہ رہتی رہے گی۔ واللہ اعلم

وہا میں نائب مفتی درودہ رحمہ اللہ بیان فرما رہا ہے
مفتی محمد عطاء الرحمن مفتی مدظلہ العالی
۵۰۰ قلعہ ۸۰۰۰۰

قرض دہندہ فوت ہو گیا اور قرض رقم پر بیوی ذاتی مال کا اور لڑکے وراثت کا دعویٰ کر رہے ہیں

﴿س ۲﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میں نے ایک شخص مسکیتھواری سے عہد کر لیا کہ وہ میرے لیے تین ہزار روپیہ ۱۵۰۰ اس نے اپنی بیوی سے کہا کہ اس کو یہ رقم نکال کر دو۔ تو اس کی بیوی نے مجھے روپیہ چھل کر دے دیا۔ تب مجھ کو بعد میں نے اس سے کہا کہ ان کی زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں ہے۔ خدا نخواستہ وراثت میری موت واقع ہو جائے تو یہ رقم

میں کسی کو دوں۔ تو اس شخص نے کہا کہ یہ رقم میری بیوی کو دے دینا۔ تنہا اپنی سے یہ شخص تخریباً عرصہ دو سال سے فوت ہو گیا۔ اس کی موت کے وقت در شمس ایک زوجہ، بیٹا، بہو، بیٹا، بھائی، ممکن زادہ تھے۔

پھر تخریباً ایک سال کے بعد اس کا بیٹا فوت ہو گیا۔ جو کہ اپنی ایک زوجہ چھوڑ گیا۔ اب اس کے فوت شدہ بیٹے کی زوجہ بنتی ہے کہ مجھے اس رقم سے میرا شرعی حصہ دیا جائے اور اس کا اور زادہ بیٹا بھی بکٹ ہے کہ مجھے اس سے یہ شرعی حصہ دیا جائے اور شہسوار کی زوجہ بنتی ہے کہ یہ ساری رقم مجھے دے دی جائے اور کسی کا بھی اس میں حق نہیں ہے۔ کیونکہ یہ رقم میرے پہلے خاندان کی تھی، میں اپنے ساتھ لائی تھی۔ اس لیے اس رقم میں کسی کا حق نہیں ہے۔ شہسوار کی زوجہ کے پاس سوائے قسم کھانے کے اور کوئی ثبوت نہیں ہے کہ یہ رقم وہ پیسے نہ لائی تھی۔ اور اس کا بیٹا اور فوت شدہ بیٹے کی زوجہ دونوں کہتے ہیں کہ یہ رقم شہسوار کی ہے۔ بقائیم کو اپنا اپنا حصہ منانا چاہیے۔ شرعی طور پر اس رقم کی تقسیم کامل بیان فرما رہی۔ اس شہسوار سے ایک در شمس عس الدین نے بھی رقم لائی تھی تو اسے شہسوار نے ڈاک خانہ سے نکلوا کر دی تھی۔

فوت میری اور شمس الدین کی رقم پر ان لوگوں کا ایک جیسا بیان ہے کہ شہسوار کی زوجہ یہ دونوں رقمیں اپنا ذاتی بتاتی ہے اور اس کا بیٹا بھی کہتا ہے کہ یہ رقمیں شہسوار کی تھیں۔

﴿نتیجہ﴾

لہذا یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ رقم شہسوار ستونی کی ہے۔ اس کی بیوی اس رقم کا دعویٰ کرتی ہے۔ لہذا اس کے اوپر بیٹہ (دو عادل گواہ) پیش کرنا ہوں گے اور شہسوار کا بیٹا اور بہو منکر ہیں ان پر قسم آئے گی۔ لہذا حاکم مسلمان کے پاس یہ عورت (شہسوار کی بیوی) دعویٰ دائر کرے یا وہ جس میں شہسوار کی بیوی اور اس کے ورثہ کے دو پندہ اور عالمہ دیکھیں کہ اس مقدمہ کے تصدیق کے لیے حکم (حاکم) مقرر فرمائیں اور شہسوار کی بیوی صحیح دعویٰ کے بعد اپنے گواہ پیش کر دے اور اگر اس کے پاس گواہ نہ ہوں تو اس کا بیٹا اور بہو یہ قسم اٹھالیں کہ ہمارے علم میں یہ مال اور یہ رقم شہسوار کی اس بیوی کی ذاتی نہیں۔ قسم اٹھانے کے بعد ورثہ کے حق میں فیصلہ صادر کیا جائے اور اپنے حصوں کے مطابق سے تقسیم کر دیا جائے اور گواہ پیش کرنے کی صورت نیز ان باقی وارثوں کے قسم علیٰ اعظم اٹھانے سے انکار کی صورت میں شہسوار کی بیوی کے حق میں فیصلہ صادر فرمایا جائے۔ فیصلہ کنکہ حضرت دونوں فریق کے بیانات سننے کے بعد حالات و قرائن کو دیکھیں کہ واقعی عورت پہلے خاندان سے مل لائی تھی۔ نیز شہسوار کی مالی حالت کیسی تھی اور جو فریق حق پر معلوم ہو اس کے مخالف فریق کو سمجھائیں اور جھگڑا چھوڑنے کو کہیں اور ناحق دوسرے کا مال کھانے سے باز رکھیں اور اگر کوئی فریق جھگڑا دعویٰ نہ چھوڑے تو جواب مذکور بالا کے مطابق فیصلہ کریں۔

حرمہ عبدالحفیف غفرلہ مفتی مدظلہ العالی
 و جواب منجھندہ احمد طہانہ خان ناب مفتی مدظلہ العالی
 دارچنہ انجمنی ۱۳۸۲ھ

مکیلات اور موزونات کا قرض دینا جائز نہیں ہے
گنہ مقررہ لے کر فصل کٹائی کے بعد واپس کرنا

﴿پس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ

(۱) قرض نہ جنس کی شکل میں اے یا بے شکا ہے یا کہ صرف نقدی

(۲) کچھ عرصہ کے لیے کوئی جنس یا کوئی چیز ادھار لے سکتا ہے اور کچھ عرصہ کے بعد وہی جنس یا چیز اپنے پاس

استیاب ہونے پر واپس کر سکتا ہے۔ مثلاً چھان میں گندم ادھار لی اور باڑی آئے پر گندم کی گندم واپس کر دی۔ کچھ عرصہ سے مراد اہم سے کم اور زیادہ سے زیادہ کیا صورت چلتا ہے۔

پروردی دست علی

﴿ج﴾

مکیلات اور موزونات اور عددی مقدار کا قرض لینا یا دینا جائز ہے۔ یعنی نہ چیز لیکر یا کسی طرح کی چیز آپ

واپس دے سکے ہیں تو اس کا قرض بہت درست ہے۔

الحاصل ان ج. ان کے دھوشت وغیرہ قسم کی چیزوں کا قرض لینا جائز ہے۔ قال لی السویر فی فصل فی

المقرض ص ۱۶۱ ج ۵ وصح فی مثلی لافی غبرہ، ولی انشاء رقولہ فی مثلی کاالمکین

والمورون واسمحد المقارب کا الجوز والبیط والحاصل ان المثلی مالا تفاوت احادہ ای

تفاوت لاختلف فی القبط فان نحو العود تفاوت احادہ تفاوتاً یسر الخ۔

(۲) جائز ہے۔ واپس کی چیز میں تعین ہوئی چاہیے اولیٰ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ترجمہ مولانا شبغزلی، شب معنی مدرسہ علم اعظم دہلی

۱۱ ذی القعدہ ۱۳۱۵ھ

کسی رعیت دار کو بیٹھو رکھ دو جو رقم دے دی وہ بظاہر قرض ہے لہذا اس پر نفع جائز نہیں

﴿پس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میرا ایک بھائی ہے وہ خیم ہے۔ اس کے کام نیک دکان کھلے ہوئی ہے۔

اس کے پاس اس کی رقم اور کسے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ میں خود اس دکان پر کام کرتا ہوں۔ کچھ رقم اپنے پاس سے اور

کچھ رقم اپنی خرچہ دہائی پر داخل خوانہ کی ہے۔ اس دکان کے بارے میں میری اپنی رقم صرف اتنی ہی تھی جتنی کہ میں نے ادا کر لی ہے۔ آیا اس دکان سے کسی قسم کا نفع و افساس لگا ہوں یا نہیں۔

(۱) میں خود بھونچا، نہیں میں شریک کا رہیں تو اپنا منافع کس طرح تقسیم کریں۔

(۲) اگر میں دکان کو کسی اور آدمی کے ہاتھ کرایہ پر دین تو اس کرایہ سے میں کچھ فائدہ حاصل کر سکتا ہوں یا نہیں۔

فقہاء کا جواب شریف

﴿مذہب﴾

بھلا یہ رقم آپ نے بھائی کو بطور امداد کے قرض دی ہے۔ اس لیے اس کے عوض دکان سے فائدہ اٹھانے کی صورت سے خواہ کرایہ سے کیوں نہ ہو جائز نہ ہوگا۔ آپ کی شرکت کس طرح جس کی تفصیل معلوم ہونے پر سمجھنا یا جاننا سکتا ہے۔ بہر حال اگر شرکت جائز ہے تو شرکت نامہ میں طے شدہ شرط سے نفع تقسیم ہوگا۔ واللہ اعلم

محمود غافلہ مفتی درمہ ۳۰۰ اعلیٰ سلطان شہ

۲۷ مفرانہ ۱۳۸۱ھ

اگر مقرض غرض لٹ کے رو برو حلف اٹھا کر قرض سے انکار کرے تو کیا حکم ہے

﴿مذہب﴾

کیا فرماتے ہیں علما و دین اہل مسئلہ میں کہ زید اور بکر کے درمیان کچھ عرصہ سے دین کے متعلق جھگڑا چلا رہا تھا۔ بروفریقین نے فیصلہ کرانے کے متعلق ایک ثالث مقرر کیا اور چالقی ہر سبب شاہد قرار دیے۔ جس میں تحریر تھا کہ جو فیصلہ ثالث کریں گے ہم ہر طریقہ کو منظور ہوگا۔ ثالث نے کور نے بروفریق کے بیانات لیے مگر کسی قطعی فیصلہ تک نہ پہنچے۔ آخر کار بروفریق سے حلف اٹھوانے کو کہا جس پر زید قرض خواہ نے اعتراض کیا کہ میں اس سے نہ اٹھوؤں گا۔ ثالث نے کہا کہ اگر آپ کو حلف اٹھوانے نہیں دیتے تو ہم خود حلف اٹھاؤں گے زید کو قرض خواہ نے بھی منظور نہ کیا۔ ثالث نے بروفریق سے حلف اٹھوائی جس میں اس نے کہا کہ حلف اٹھانا ہوں۔ میرا کوئی دین ہمارا زید قرض خواہ کے نہیں ہے۔ اس پر قرض خواہ نے اقرار کیا کہ جو دعویٰ عدالت میں برخلاف بکر مقرض کے دائر کرے اس کے متعلق میں راضی ہوں مدخل کر دوں گا۔ مگر بعد میں زید قرض خواہ نے راضی ہونے سے انکار کیا اور اپنے اس اقرار سے منصرف ہو گیا۔ اب سواں یہ ہے کہ تانہ دین صورت مقرض کی حلف درست ہے یا نہ۔ جبکہ ثالث نے کور نے حلف اٹھوائی ہے۔

موردہ ۳۰۰ جو دینی سلطان محمود ولد شاہ دو کوٹ سلطان تحصیل میر والا ضلع قلعہ

﴿۳۰﴾

اگر نہ لٹ نے مقرض سے قرض خواہ کے کہنے پر حلف اٹھوایا ہے تو مقرض قرض سے حلف اٹھانے کے بعد بری ہو گیا اور اس کے خلاف اب قرض خواہ دعویٰ نہیں کر سکتا اور اگر اس کی سرمنی کے بغیر اٹھوایا ہے تو حلف کا اعتبار نہیں لیکن چونکہ قرض خواہ حلف نہیں اٹھوایا اس لیے اس کا دعویٰ خارج ہو گا۔ واللہ اعلم

محرم و عطاء اللہ عز و جلی در سقاہما لعلوم ملتان
۱۲۸۹ھ بمطابق ۱۳۸۹ھ

اگر باپ بیٹے کا قرضہ اتار کر فوت ہو جائے تو وہ تمام ورثہ میں تقسیم کی جائے گی یا نہیں

﴿۳۱﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ علی محمد متوفی کی بیوی ساحرہ بی بی علی محمد مرحوم کی ذمہ داری میں بقضائے الہی فوت ہو چکی ہے۔ علی محمد کے ساحرہ سے غلام فرید محمد بشیر، آندہ بی بی قولہ شہوہ۔ مسماۃ فضل بی بی متوفی کی دوسری بیوی ہے۔ علی محمد کو حصہ وراثت ساحرہ بی بی مسئلہ ایک ہزار روپے وصول ہوا جو کہ علی محمد متوفی نے غلام فرید کی شادی کا قرضہ اتارا۔ حالانکہ علی محمد متوفی کی بیوی کی شادی از گھر خود علی محمد نے کی تھی۔ محمد بشیر نے بھی اپنی شادی از گھر خود کی تھی۔ غلام فرید یہ ہے کہ وہ قرضہ اتارے کہ بدست غلام فرید ہے اس کے شرعی حصص کیا ہیں۔ نیز فضل بی بی بھی وراثت ساحرہ کی حقدار بنتی ہے یا نہیں؟

جامی بشیر محمد ولد نور محمد قہرہ برآ و دہقان

﴿۳۲﴾

اگر علی محمد نے یہ رقم اپنے بیٹے کو بطور قرض دی ہو یا اس کے ختم سے اس شرط پر قرضہ ادا کیا کہ بعد میں غلام فرید یہ رقم اپنے آپ کو ادا کرے گا پھر تو یہ قرض شمار ہوگا اور اس میں وراثت کے مطابق حصص جاری ہوں گے۔ اگر اس قسم کا کوئی معاہدہ نہیں ہو اور اپنے بیٹے کا قرضہ ادا کر دیا تو یہ بیٹے کے ساتھ تصرف و امساک ہے اور کسی وارث کو ان سے حصہ کا مطالبہ کرنے درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ذوالحجہ ۱۲۸۹ھ، غفرلہ رب مغنیہ۔ سید اسماعیل العلوم ملتان
۱۲۸۹ھ بمطابق ۱۳۸۹ھ

اگر کسی شخص نے کسی کے واسطے سے کسی کو قرضہ دیا ہو اور
 قرضہ واپس نہ لیا ہو، تو مایہ دہ کو قرض کی واپس آئی جائے، صورت کیا ہے

453

کیا فرق ہے جس ملوہ اور نیا اور یہ مسئلہ کہ زیادہ بکرے کا ایک سے عمر و غیر ملکی تجارت کی صورت میں فرق نہ رہتا ہے۔ مگر عمر تجارت کے لئے بجائے اس کے کہ یہ ملوہ ہے اور وہ رقم اس میں ہار جاتا ہے۔ اس کے بعد مکر کے پس کو کچھ رقم بھی نہیں رہتی۔ بلکہ وہ اپنے گزراؤ سے اسے بھی ہار جاتا ہے اور وہ ہر سے عمر و زکوٰۃ وغیرہ کی رقم بھی لینا تو نہیں کرتا۔ اب پیسے کی نظر کو کوئی صورت نظر نہیں آتی اور یہ بھی غریب آدمی ہے۔ اب یہ صورت ہو سکتی ہے کہ زیادہ زکوٰۃ وغیرہ کی جمع کر کے کسی مستحق زکوٰۃ کو دے دے اور پھر وہ ملوہ کی جانب سے نہیں دے گا۔ اس کے واسطے سے زیادہ کو دے دے یہ کی کوئی اور صورت ہو سکتی ہے اور ملوہ اور صورت میں نہیں کرے کہ زیادہ کوئی ملوہ وغیرہ دلا کر نہیں آتا۔

محرمہ ۱۲۸۵ھ

۴۷۲

نصرتِ خواتین میں گھر پر تو غلام نہیں ہے۔ نہ ٹیکہ وہ تو شخصِ واسطہ ہے۔ البتہ عمر پانچ لڑائی ہے۔ کیونکہ اس نے اپنے تہارت کے مسئلہ میں رقم پر بلا ساری اب اسے رزق ہے کہ کسی طرح محنت مزدوری سے قرعہ عثمان آباد کرنا ہے زکوٰۃ ملتی ہے اور وہ مستحق بھی ہے تو زکوٰۃ لینے میں کوئی تہمت نہیں ہے اور وہ شخص بھی زکوٰۃ لے کر اسی طرف سے قرعہ دیکر کھسکے۔ قرعہ خواہ اس کو اطلاع دے کہ ہم نے حیرت و حیرت و حیرت کر دیا ہے اور اب یہی ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۵۰۰ رکی ایٹا: ۳۹۳۱ھ

کسی سے کوئی چیز خریدی، قیمت کی اور ٹنگی میں ایک سال کی مدت تھی
قرضہ بوقت ادا نہ کرنے کی وجہ سے۔ لک رقم زیادہ مانعہ رہا ہے

ۛۛۛ

[illegible]

و ایک مکان ہے میرے گیارہ سو پچھتر روپیہ ایک سرچھپڑ کا آگرا ہے۔ میں غربت کی وجہ سے بھائی کی رقم ایک سال میں ادا نہ کر سکا کوشش کے بعد میں اب ایک ہزار روپیہ جمع کر چکا ہوں۔ اب میں بھائی جان کا قرضہ ادا کرنا چاہتا ہوں لیکن وہ اس بات پر رضہ ہیں کہ میں وعدہ پر رقم ادا نہ کرنے سے کوتاہی کر چکا ہوں میں اپنی غلطی پر معافی کا طلبگار بھی ہو لیکن ادا فرماتے ہیں کہ میں اب چھ ہزار روپیہ لوں گا کیونکہ اب میرے حصہ کی قیمت چھ ہزار ہوتی ہے لیکن پہلے ۲۷ فروری ۱۹۷۱ء کو وہ ایک ہزار روپیہ میں رجسٹر کر چکے ہیں وہ ایک ہزار روپیہ رقم میں بھی ادا کرنا چاہتا ہوں۔

قرآن وحدیث کی روشنی میں فتویٰ صادر فرمایا جائے کہ میں اپنے سابقہ قرضہ ایک ہزار روپیہ و چھ ہزار روپیہ۔
 علامہ ابن دین دہلیاں محمد دین دہلی کشتان شہر



اگر وہ اصل بھائی صاحب سے اس کا حصہ ۱۱ ایک ہزار روپیہ میں بقاعدہ بیج کی صورت میں خرید لیا ہے اور قرضہ کی ادائیگی میں ایک سال کی مہلت تھی تو اس میں اگر کوئی تاخیر ہوئی اور کسی سانس لڑا جسے پھر بھی شرعا ایک ہزار روپیہ کی ادائیگی لازم ہے۔ ایک ہزار سے زیادہ کا مضایعہ شرعا حرام ہے ورنہ اس کے لیے رقم لینا ناجائز نہیں۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم
 ترجمہ محمد نور شاہ غفرلہ سب مفتی۔ درمہ کام العلوم ہندوان
 ۱۳۹۱ھ

سعودی ریال قرضہ میں دیے تو پاکستان میں ادائیگی کی کیا صورت ہوگی



کیا فرماتے ہیں علماء دین اور اہل مسئلہ کہ سعودی عرب میں پاکستانی روپیہ کی قیمت آج آٹے ہے۔ (یعنی نصف ریال ہے) ایک شخص پاکستانی عرب میں ۵۰ ریال بطور قرض کسی سے لیتا ہے اور وہ رقم پاکستان آ کر اسی کرنا چاہتا ہے۔ جب رقم قرض فی شخص تو پاکستان میں آ کر دینے کی صورت اصل رقم ریال سے ملے گی تو کیا کستانی ملے دینے کا قصد ہوا تھا۔ یا یہ لینے دینے شرعا جائز ہے۔ ۵۰ ریال کے عوض کتنے روپے دے۔
 مستفتی حامی محمد صاحب



قرض وہ ہندہ کا اس شخص کے ذمہ ۵۰ ریال سعودی واجب ہوتا ہے۔ ریال کی صورت میں اگر ادا کرنا چاہتا ہے تو ۵۰ ریال ہی ادا کرے گا اور اس کے عوض پاکستانی روپیہ دینا ہے تو جانیں کی رضا مندی سے سو روپیہ پاکستانی دے سکتا ہے۔
 فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

حرمہ عبداللطیف غفرلہ یمن مفتی۔ درمہ کام العلوم ہندوان
 ۱۳۸۷ھ
 الجوبہ صحیح محمد عثمانہ غفرلہ مفتی۔ درمہ کام العلوم ہندوان

اگر قریب و ہند، ہندوستان، پاکستان، بلحاظ یہ ہو گیا ہو تو اس کا حق ایسے ادا کیا جائے

(U) 沙

یافرقہاتے ہیں علامہ دین، میں مسئلہ حادیہ شخص نے 1934ء میں بلاسور، خیراپا۔ کچھ عرصے بعد وہ میراجتاپ
 یلے گئے۔ اس کے بعد اس شخص نے فقرہ کا مطالبہ کیا۔ اس وقت اس کے پاس راجہ نہیں تھا۔ اس کے بعد اس شخص کو
 ہندو فلسفیان اس کو کوئی پتہ نہیں چلے۔ یہ قسم اس طرہ شریجی بنے تاکہ قیامت کے دن انھیں اس کا قرضہ وار نہ ہو۔
 قبلہ الصبر

紀步

از قرض خواہ اس کے درکار کا پچھل سنا ہے تو قرض مان کو غرضوری ہے۔ نہ قرض خواہ اور اس کے مان کا پچھل
پچھل نہیں چلے تو اس کی طرف سے غرض پچھل سنا جائے اور یہ تحقق چونکہ حقیقی مالک کی طرف سے ہے اس لیے یہ مال
غرض ہے کہ اس لیے مال ہے اور اس مال کا تحقق اپنے اصول و درون اور بی بی پر بھی کر سکتا ہے۔ بشرطیکہ یہ لوگ مساکین
ہوں۔ اس لیے کہ حقیقی مالک کے حق میں یہ لوگ اجاب ہیں۔ فقہاء و ائمہ تعالیٰ علم
ترجمہ اور شاہ فقہاء برائے عقیقہ درکار کا علم ہوتی
۱۲ صفحہ ۱۳۹

قرض دہندہ کے پاس انٹرکواہنٹوں تو مقرض کے لیے قسم ہے

中

کئی فرم تھے ہیں علاوہ دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر کو نقد رقم بغیر کسی منافع کے بطور ہندوئی سے بیلی - ۲۳۰۰ روپیہ کا دار لے لئے ہے عارضی طور پر باقاعدہ لیکچر کارڈ کا پتہ بھی ۱۹ بجائی ہوئے ہے اب زید کی اور بکری کی زیادتی وجہ سے غنم میں جھگڑا برپا ہے اور جس وقت زید نے ۲۳۰۰ روپیہ دیا تھا خدا سے - ہمارے کسی کو صحت تھ اور نہ کوئی نیک چاہ
میں نے خدا پر ہر مسئلہ اور اب زید نے بکر کو کپڑے پیر کی قمیضیں دو - آخر جواب دینا ہے کہ میں تمہاری رقم سے چکا ہوں -
زید کہتا ہے کہ بالکل صحت ہوتا ہے۔ زید یہ بھی کہتا ہے کہ بکر یا تو رقم دوہرے مسجد میں جس کرتہ لایا ہے۔ تو بکر تمہاری رقم
سے بھی اتنا کم کرتا ہے۔

منافقہ تو کچھ خزانہ اسلحہ کیوں نہ ہو اور جتنا عرصہ چاہے قطعاً غلط ہے۔

﴿ج﴾

وگرنہ یہ بنے یہ رقم بطور قرضہ نہ بکرو دی تھی تو بکرہ لازم ہے کہ اس کی ادائیگی کرے اور اگر بکرہ ادائیگی کا مدعی ہے اور اس کے پاس ادائیگی پر دو روپہ نہ ہو، گواہ نہیں ہیں جب بھی بکرہ کے حلف پر فیصلہ ہوگا حلف سے انکار کرنے پر فیصلہ بکرہ کے خلاف ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بند محمد اسحاق غفر اللہ عنہ اب مفتی محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی

۷ ازیلعہ ۱۳۸۹ھ

کسی کو قرض رقم دے کر اس کی دکان کرایہ پر لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ زیادتی ایک دکان جس کا کرایہ مارکیٹ کے لحاظ سے سیلچ پچاس روپے ماہوار ہے۔ اپنی مرضی سے بکرہ کو پانچ سال کی مدت کے لیے دس روپے ماہوار کرایہ پر دیتا ہے اور سیلچ تین ہزار روپے بطور پیشی مانگتا ہے اور کہتا ہے کہ مقررہ مدت کے بعد جب میں اپنی دکان خالی کروں گا تو سیلچ تین ہزار روپے جو کہ میں بطور پیشی لے رہا ہوں اس میں سے پانچ سال کا کرایہ بحساب دس روپے ماہوار منہا کر کے بچا یا رقم واپس کر دوں گا۔ اب دریافت طلب اس پر یہ صورت جائز ہے یا کہ نہیں۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بکرہ کا زیادتی تین ہزار روپے پیشی بطور قرض دے کر پچاس روپے ماہوار کرایہ کی دکان میں دس روپے ماہوار کرایہ کے حساب سے لیتا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ یہ قرض سے نفع حاصل کرنا ہے اور قرض پر نفع حاصل کرنا ناجائز اور سود ہے۔ مکتبہ اہل البیان، کتاب المصالحہ ص ۱۳۱ ج ۳، فقہ المسلمین، علیہ السلام، ابن قریظ، جو فقط، واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عارف اور قرضہ مدظلہ العالی

الحاج محمد محمود عارف مفتی مدظلہ العالی

۷ ازیلعہ ۱۳۸۸ھ

قرض خواہنے اگر قرض سے قرض وصول کرنے کی نیت سے

ایسی چیز خرید لی جس کی قیمت قرض سے زیادہ ہو تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زیادتی کسی بکرہ کے سیلچ بچیں روپے دیتے تھے۔ مقررہ دس روپے کچھ لیت و

اصل ہوتا ہے۔ بعد ازاں کسی زید کے پاس ایک سائیکل تھا کہ اس سائیکل کا خریدہ ہو گیا تو اس سائیکل کی قیمت سب سے پہلے نکھر روپے ہوئی تو بکرنے سے زید کو بھائی یا رقم چھ دن کے بعد دینے کا وعدہ کیا۔ جب کسی زید رقم لینے گیا تو بکرنے جواب میں کہا کہ میں نے اپنی رقم وصول کرنے سے جو کہ میں سائیکل خرید لیا۔ اب تم میری رقم بکریں روپے واپس دے دو اور میں سائیکل واپس کر دوں گا۔ درمیان میں سائیکل اور زید رقم دوں گا۔ نیز یہ بھی عرض خدمت ہے کہ بکرنے سائیکل کو استعمال کیا۔ یہ استعمال کرنا اس کے لیے جائز تھا یا نہ اور اگر جائز نہ تھا تو اس کا کیا جرمانہ ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ کسی زید اب سائیکل کا حقدار ہے یا نہ یا بچا اس روپے کا مفصلاً تحریر فرمائیں۔

مستفی عبد اللہ علی بن علی مقرر کدویرہ کوٹ سلطان بنگالہ بھریا محمد خان



جب بکرنے زید سے اس کی سائیکل میں سے نکھر روپے میں خرید لی اور باقاعدہ ایجاب و قبول کر کے سودا کر لیا گیا تو اب بکرنے زید کی مرضی کے بغیر سائیکل واپس نہیں کر سکتا اور بیع تو کر سکتا ہے۔ باقی زید کا یہ کہنا کہ میں نے اپنی رقم وصول کرنے کے وجہ کہ میں سائیکل خریدی تو اس سے سودا کے پورا ہونے میں کوئی قصداں پیدا نہیں ہوتا۔ مجھ پر روپے رکھنے اور بٹایا بچا اس روپے اور اگر وہ خاندانی کے ساتھ بیع کوہ واپس کرنا چاہتے ہیں تو جرمانہ وصول کرنا جائز نہیں ہے۔

فتیہ واللہ تعالیٰ اعلم

حرمہ عبد الخلیفہ مقرر و محسن مفتی مدرسہ عالم العلوم ملتان

۳۰ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود مظاہرہ مفتی مدرسہ عالم العلوم ملتان شبر

۳۰ ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ

ایشیں قرض لینے وقت کرایہ مقرض نے دیا تھا واپسی پر کرایہ کس کے ذمہ ہوگا



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی کسی اللہ بخش نے زید نامی شخص کو خشت چنتہ بطور قرض دی تھی لیکن وہ خشت چنتہ شہر سے تقریباً دو میل دور تھیں جس کا کرایہ کسی زید نے ادا کیا تھا۔ اب اللہ بخش ان سے خشت چنتہ مذکورہ واپس لینا چاہتا ہے اور زید بھی ادا کرتا چاہتا ہے لیکن نزاع اس بات میں ہے کہ زید یا اللہ بخش کو خشت چنتہ ادا کرنا چاہتا ہے ان کا کرایہ اللہ بخش ادا کرے یا زید جبکہ قرض دینے کے وقت اللہ بخش نے کہا تھا کہ میں خشت شہر میں لوں گا۔ نیز زید کو اس وقت یہ معلوم نہ تھا کہ شہر میں ہے یا باہر اور نہ اس بات کا ذکر ہوا تھا۔ نیز اللہ بخش کہتا ہے کہ میں نے یہ خشت مذکورہ اس وقت پر دی تھی کہ کرایہ ادا کرنے سے بیچ جاؤں۔ نیز اتنا جزوا

سعید احمد چلی زید بن ابیروغازی ملتان



نہ بخش کا لالچ کرنا جائز نہیں۔ یہ سود بن جانے کا جو کہ حرام ہے۔ ہر قرض جس پر منفعت لی جائے وہ ربا (سود) بن جاتا ہے۔ خشت مذکور کو بحث سے لانے کا کر ایہ اللہ بخش نے دین ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
عبد اللہ علیہ السلام نے غنی عدسہ کا مہم اہل علم ہٹان

اگر مقرض کو قرض دیتے وقت کوئی تیسرا شخص بنا ہو تو
اس سے مطالبہ درست ہے محض موجود ہونا کافی نہیں



زید اور بکر دو دوست ہیں ایک حق گاؤں کے رہنے والے ہیں زید کا عدوی کرنا۔ بکر اور بکر ملا دست۔ بکر کا ایک دوست عمر جس کے ساتھ بکر کے کل دو ماہ سے تعلقات ہیں۔ پہلے سے کچھ واقفیت نہیں کر آیا ہے مگر بکر کے پاس دو تین خد لکھتا ہے۔ عمر دوسری جگہ کہتا رہتا ہے۔ خط لکھتا ہے کہ مجھے ایک تاجپینے کی مشین ملا کر دینی ہے جس پر دوست کرانے کے تقریباً دو ہزار روپے تھیں گے۔ یہ رقم آپ دے دیں میں ادا کر دوں گا۔ بکر جواب دیتا کہ میرا تاجزادہ مشکل سے چلتا ہے۔ اسی اثنا میں بکر بکر کے پاس ملنے کے لیے آتا ہے رقم کے لیے پھر جاتا ہے مگر بکر پھر وہی جواب دے دیتا ہے۔ اسی اثنا میں بکر اپنے دوست زید سے بھی اس بات کا ذکر کرتا ہے اور زید اور بکر کی ملاقات کرنا ہے۔ زید عمر سے خوب باتیں کر کے اس جگہ کے شعلی واقفیت کرتا ہے اور اس کے بعد کہتا ہے کہ میں اس چیز کا واقف نہیں اور میں وہاں کام نہیں کر سکتا۔ آپ کام کر سکتے ہیں تو رقم میں ادا کر دوں گا۔ اس کے بعد زید ۲ ہزار رقم بکر کو دیتا ہے۔ تو عمر وہاں جا کر لینے دینے کا فیصلہ کر لیا اور اس کو ملا دست سے تین دن کی چھٹی خورد لاتے ہیں تو بکر جس شخص کے ساتھ مشین کا سودا کرتا ہے وہاں نہ ملا۔ بکر تین دن سو ڈھیر کر دیا اس گھر آیا۔ رقم عمر دے آیا۔ عمر نے کہا کہ اس کے ساتھ میں خود فیصلہ کر لوں گا۔ عمر نے اس میں سے کچھ رقم مالک کو دے دی جس کے نام پہلے اس مشین کی لائسنس تھی اور کچھ رقم اس کی مرست پر لگائی اور اس سے ایک عدالتی اسامپ ساڑھے بارہ سو روپے کا لٹ ہو گیا جس میں ایک حصہ زید کا ایک بکر کا اور ایک اپنا اور ایک حصہ لائسنس والے کا کھو گیا۔ اس رقم کا مشورہ پہلے ملے نہیں ہوا تھا اور نہ رقم دیتے وقت کوئی شرط ملے ہوئی تھی۔ اس کے بعد جب اس خرید کا پتہ چلتا ہے تو زید بکر کو مجبور کرتا ہے کہ رقم اپنی ملا دست سے استغنی دے کر۔ ہاں جو کہ کیونکہ اب تو تہرا حصہ بھی کھسا گیا ہے۔ بکر ملا دست سے استغنی دے کر ہاں پہنچتا ہے اندازہ کے بعد اسے معلوم ہوتا ہے کہ لگی ہوئی رقم بھی وصول نہ ہوگی۔ تو وہ فرد دست کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ لگی ہوئی رقم نہ جائے تو تمام حقیقت کی اطلاع زید کو دیتا ہے۔ تو

اس طرح تین دلوں بکرنے پر یہ کو اعلان دی بلکہ ایک دفعہ خود اس مقصد کے لیے زید کے پاس پہنچا مگر زید راضی نہ ہوا۔ مگر جب اپنی تمام کوشش کر چکا اور پھر چپ ہو کر ایک سال میں ۶۰۰ روپے بھاگ کر مالک رقم زید کی خدمت میں پہنچا وہ پہلے مگر جوتھے حصہ اور نئے پولیس ہاؤس کر مشین پر قبضہ کر لیا۔ مردہاں سے بھاگ گیا مگر کو اور بکر کے والد کو پولیس نے نیل بھیج دیا۔ کیونکہ اپنی غلطی کا سردار تھا اور پولیس ان کی اپنی تھی۔ ان غلطیوں نے بکر کے گھر کا سامان لوٹ لیا۔ اب زید ۵ سال کے بعد بکر کو کہتا ہے کہ میری بھری کی بھری رقم دے دو کیونکہ میں عمر کو نہیں جانتا تھا۔ اب شریعت میں بکر تمام رقم دینے کا حقدار ہے فیصلہ کیا ہے۔

﴿ ۳ ﴾

زید نے رقم عمر کو دی ہے تو بکر کے ذمہ دار کرنا واجب نہیں۔ جب تک یہ اس کا ضامن نہ ہو اور اگر دونوں کو بالخصوص قرض دیا ہے تو بکر سے اپنے حصہ کا لے سکتا ہے۔ زیادہ نہیں لے سکتا۔ واللہ اعلم

محرم الحرام ۱۲۸۵ھ

۱۳ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

قرض رقم کی ادائیگی مقروض پر واجب ہے نہ کہ اس کے کسی اور رشتہ دار پر

﴿ ۴ ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مسند کے سنی دانشوران ولہ اللہ اعلم ان خان کرم عقل، جواری، فاضل خرج حرم کا آدمی ہے۔ مسی مذکور نے مذکورہ اوصاف کی بناء پر ایک شخص مسی لعل خان گلکھی المعروف بادشاہ سے از حاکم ہزارہ پر قرض لیا اور لعل خان سے کہا کہ تجھے ایک اونٹ باقی لے وغیرہ بعض رقم دوں گا لیکن ول شاد خان سے یہ دو اونٹ حاکم ہزارہ پر کس طرح لو انہ دو سکا تو لوگوں سے غلطی طور پر اپنے قرض خواہ لعل خان کو اپنی زوجہ مسماۃ مہر مائی کی عطا کر دے کر ادائیگی قرضہ کا اتمام بھی کر لیا۔ آج کل میں (دونوں نے) جب یہ معاملہ غلطی طور پر کر لیا تو دانشوران نصف رات کے قریب جب مہر مائی کو اپنی بیوی زوجہ مسماۃ مہر مائی سے کہا کہ میری عطا ہوا ہے اب اس رات ان کے ہاں جانا ہے۔ اب بہانے سے اپنی بیوی کو ساتھ لیا اور چل پڑے۔ مگر ان کی دشمنی کے گھر پہنچنے کے لیے ایک نالہ یعنی دریا پر سے بندہ ریلوے کشتی گزرنا پڑا۔ جب کشتی پہ پہنچے تو علاج نہیں تھا بیوی کو کہتا ہے یہاں جنگل ہے اور بھگرات کا وقت آگیا۔ نہ پھنسے (دونوں میاں بیوی علاج کے گھر جاتے ہیں۔ تاکہ اس کو با آسائش اور خوشی طرح قرض خواہ لعل خان گلکھی ہے۔ اس بہانہ سے رات کے وقت ول شاد خان مذکور اپنی بیوی مسماۃ مہر مائی اپنے قرض خواہ لعل خان کے حوالے کر دیا ہے۔ جبکہ عطا ہوا ہے پہلے لعل خان کے حوالے کر چکا تھا۔ اس واقعہ کو پہنچنے کے بعد مسماۃ مہر مائی کے والد بیٹے خان کو بت چلا تو وہ اپنی لڑکی مہر مائی کو ہا کر اپنے گھر لے آیا۔ قرض خواہ لعل خان کہتا ہے کہ دانشوران نے تو اپنی بیوی کا عطا کیا۔ سو بے کر میرا قرضہ ادا کر دے لیکن لڑکی کا

ہو جب اپنی لڑکی اٹھا کر لے گیا ہے تو اب میرا قرعہ بھی سناؤ میرا بی بی کا پاپ ایسا خاں ادا کرے۔ تو قائل دینے لگا۔ بات یہ ہے کہ قرعہ خواہ لعل خان اپنے قرعہ کا مطالبہ لاشعور سے کر سکتا ہے یا لڑکی کے باپ سے۔ شرعاً کیا صحیح ہے۔

کیا اس طرح آزاد عورت کی خرید و فروخت شرعاً جائز ہے یا نہ۔

عبداللہ فطیب جامع مسجد احمد خان تحصیل پٹنہ مظفر آباد

﴿۳﴾

بڑا صحت سوال لعل خان کا قرعہ دل شاد خان کے ذمہ ہے اور دل شاد خان سے قرعہ کا مطالبہ کرے گا۔ بیعت خان سے وہ مطالبہ نہیں کر سکتا۔ دل شاد خان نے اگر واقعی طلاق نہ کر لی ہو ہے تو اس کی منکوحہ مطلقہ ہو چکی ہے اور عدت کے بعد اس کی مرضی سے دوسری جگہ نکاح جائز ہے۔ اس صورت کے ساتھ اب لعل خان اور دل شاد خان کسی کا کوئی تعلق نہیں۔ صحت واقعہ کی ذمہ داری بالکل پر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

خود مولانا شاہ غفران صاحب مفتی دوسرے قاسم اعظم دہلی
والجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفرانہ صاحب مفتی دوسرے قاسم اعظم دہلی
۱۰/۱۰/۱۳۹۸ھ

جب کسی کو اپنی زمین پر دوکان بنانے کی اجازت دے دی
اور بوقت ضرورت واپسی کی بھی بات ہو گئی لیکن کرایہ کی بات نہ ہو سکی

﴿۴﴾

کیا فرماتے ہیں علم ہدایت و شرع متین مسئلہ جس کہ زید نے عمر کو کہا کہ تمہارے مکان کے ساتھ ایک مفید نکلوا زمین ہے۔ اس پر ہم ایک دوکان تعمیر کرتے ہیں تاکہ اپنا کاروبار شروع کریں اور آپ کو جب ضرورت ہو گی ہم سبلی کر دیں گے۔ عمر نے کہا یہاں میرا طلبہ یعنی صحبت کا سامان اور دروازہ موجود ہے۔ میں بنایا خرچ مستحق و حرد کا آونے کا خود برداشت کرو اور تعمیر کرو اور جب مجھے دوکان ضرورت ہوئی تو خالی کر دو گے۔ چنانچہ زید نے دوکان تعمیر کر کے اور عمر کا مکان بھی بغیر اس کی اجازت جس میں دو کمرے اور تقریباً ایک کنال کی محنت عرصہ اڑھائی سال سے استعمال کرتے رہے عمر نے کچھ کہہ کر دوکان کو ضرورت میں خرچہ لگا کر خود برداشت کر لیں گے اور جب مجھے ضرورت ہوئی خالی کر دیں گے۔ اس وقت کہ یہ کوئی سوال نہیں ہوا کہ میں اتنا کرایہ لوں گا۔ اب اڑھائی سال کے بعد عمر نے لکھا کہ مجھے اپنے دوکان اور مکان خود ضرورت ہے۔ خالی کرو تو زید کہتا ہے کہ دوکان نہ کرو پر میں نے تمہیں سوراہہ خرچ کیا ہے۔ وہ ادا کرو تو خالی کرتے ہیں کیونکہ قرعہ یہ تھا کہ جب دوکان واپس لوں گا تو دوکان کا خرچہ تمہیں صدقہ پس دوں گا۔ عمر کہتا ہے کہ اڑھائی سال دوکان اور

مکان بھری اجارت کے بغیر استعمال کرتے رہے اور فائدہ اٹھاتے رہے اگر کسی کا ۳۰۰ روپیہ کر لیا یا پورے ۱۰۰ روپے ہو تو ظلم ہے کہ تین صد ۲۰ روپے یا پورے ۱۰۰ روپے کو اور تین صد روپے انشا طلب کرے۔ یہ صحت ہے۔ نہ میں اور نہیں کرتا یہ زمین ہے جو کہ شرعاً مودعہ اور ناجائز ہے۔ مگر زیادہ نہیں و حدود جائز کہتا ہے عمر نے اس کو کہا کہ غلابی تو مضمیٰ عبد و لکریہ صاحب کے پاس جا کر شریعت میں فیصلہ کر لو تو گواہوں کے سامنے صاف افسانے کہہ کر ہم شریعت پر فیصلہ نہیں کرتے اور نہ انہوں پر جائزہ اللہ میں (موسیٰ کریم) نے سحرانی بردار مسند کا فقہ حنفی کی روشنی میں منکھور فرمایا۔

یہ نہیں اینا دلی اور سود کو جائز سمجھنے والوں کو ہے اور شریعت سے انکار ہے کیا حکم ہے اور مزید کو تین صد روپے کر رہا ہے مگر حکم ہے سو تو نہیں ہے اور اب کرایہ وصول کرنا ہے اولین فرصت میں جواب سے جلد چلکر فرما لیں۔
صرفت ما نقل اعتبار بہتان بال

﴿ج ۴﴾

عمر نے جب زید کے ساتھ دکان اور مکان کے کرایہ لینے کا کوئی سودا نہیں کیا تھا بلکہ زید ایسے بھڑکرایہ کے اس دکان اور مکان کو استعمال کرتا تھا تو عمر کی طرف سے تبرع شمار نہ ہوا اگر اب عمر دکان اور مکان کا کرایہ وصول نہیں کر سکتا۔ باقی عمر اتنا زید کو ورنہ دکر سے مچا جو اس تعمیر میں عمر نے صرف کیا ہے یا پھر زید سے کہہ دے کہ نہ فائدہ دے جو تپ نے خرچ کیا ہے و انھا کر زمین و قمار کرے۔ رفقہ اللہ تعالیٰ اعلم

حرر محمد اور شاہ غفرلہ باب مفتی مدد سہ اسم اعظم ہماں
لیو ب صحیح محمد و فائدہ مفتی مدد سہ اسم اعظم ہماں
۸ ربیع ۱۲۸۹ھ

جو رقم کاروبار کے لیے نصف منافع پر دی گئی ہو کاروبار میں نہ لگنے کی صورت میں دو قرض ہوگی

﴿س ۵﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمر کو کہا کہ تم ہزار روپیہ دے دو اور ہزار روپیہ میں سے ۱۰ روپے کا تو انور مشارکت کے تجارت کریں اور نفع بھی اس کا دونوں میں گے یا کہا کہ ہزار روپیہ تم دے دو اور تجارت کا کام میں کروں گا اور میعاد مقرر کی کہ ظاہر میعاد کو حساب کریں گے۔ اصل رقم تمہارے دینا اور نفع نصف حصہ ہر کریں گے نہیں بعد کو یہ ثابت ہوا کہ زید نے اس رقم سے تجارت سرے سے نہیں کی ہے اور اصل رقم کو اپنے کاروبار میں خرچ کر دیا ہے۔ اب میعاد مقرر ہو چکی ہے اور زید کہتا ہے کہ اگر تم کچھ نفع لینا چاہو تو میں دینے کو تیار ہوں لیکن جب زید نے سرے سے تجارت نہیں کی اور اصل رقم کو اس نے اپنے کاروبار میں خرچ کر دیا ہے تو اصل رقم کا تو وہ ضامن ہے گا لیکن یہ عمر اس

سے نفع لے سکتا ہے حالانکہ اس نے تجارت نہیں کی ہے یا نفع نہیں لے سکتا ہے اور وہ دونوں صورتوں میں یعنی زید کی رضا مندی کی صورت میں بھی نفع نہیں لے سکتا اور جو ہم رضا مندی کی صورت میں بھی یا نفع ہم رضا مندی کی صورت میں نفع نہیں لے سکتا اور رضا کی صورت میں لے سکتا ہے۔ بیوہ اور جو

مقامہ میں از مرالاشمال و اکتی نہ خاص میں پھر ضلع و غفر مرزہ

﴿ترجیح﴾

معمود نے جب زید کو اس شرط پر رقم دی کہ زید اس سے تجارت کرے گا اور منافع نصف و نصف تقسیم کریں گے تو اب جبکہ زید نے اس رقم کو اس معاملہ میں نہیں لگا یا لکھا اپنے ذاتی کاروبار میں خرچ کیا جیسا کہ جانتے ہیں اس بات کو تسلیم کرتے ہیں تو یہ رقم جس وقت سے زید نے اپنے ذاتی کاروبار میں خرچ کی اس وقت سے رقم زید کے ذمہ قرض ہوگئی۔ اب عمر زید سے اپنا قرض وصول کر سکتا ہے لیکن اس کے لیے منافع خیراتی ہوں یا بعد از مرضی لینا جائز نہیں۔ لفظ اللہ تعالیٰ اعلم

حرم محمد انور شریف و غفرلہ نائب ملحقہ مدرسہ کاسم العلوم ہستان

۳ شعبان ۱۳۹۰ھ

غیر مسلم کی قرض رقم کیسے ادا کی جائے جب کہ اس سے رابطہ ممکن نہ ہو

﴿مسئلہ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کا ایک ہندو سے جبکہ وہ ہندوستان میں تھا تجارتی کاروبار میں ہزاروں کالین دیں تھا لیکن پاکستان بن جانے کے بعد بکری ترک وطن کر کے پاکستان چلا آیا اور ہندو تیار ہندوستان رہ گیا۔ بکر کے ذمہ ہندو کی کچھ رقم واجب الادا تھی۔ شروع شروع میں بکری حالت بہت خراب تھی وہ رقم ادا کرنے کے قابل نہ تھا۔ مگر اب بفضل خدا اس کی حالت بہتر ہوگئی تو اب وہ چاہتا ہے کہ حقوق العباد کے ماتحت وہ اس ہندو کا قرض ادا کر دے مگر رقم کسی صورت سے بھی ہندوستان نہیں جاسکتی۔ براہ کرم تحریر فرمادیں کہ اب بکر کیا کرے جس کے باعث وہ حقوق العباد کے حقوق ہندو کا حق ادا کرے۔ قیامت کے دن کے سوا خدا سے کیا سکتا۔ زید کی بھی ایسی ہی صورت ہے۔ محمود آئے دفعہ اپنے قرض خواہ کے پاس بطور ضمانت کچھ نہ لے کر دے دیا۔ پھر چاہتا ہے کہ زید کی آنکھیں آتھا کہ یہ چیزیں اس قرض کا بدلہ ہیں۔ اب اس نے سنا ہے کہ ہندو نے وہ چیزیں اپنے استعمال میں لائیں یعنی زید کی مرضی اور مشورہ کے تخم بھی کر دی ہیں یا براہ استعمال ہیں۔ اب زید بھی چاہتا ہے کہ میں اپنے قرض خواہ کا قرضہ چکا دوں مگر وہ مجبور ہیں اس کو حائل ہیں جو نکرو ہیں۔ یعنی کسی آزمائش کا آنا چاہتا یا خیر؟

اساتس حامی رفیع اللہ بین کالعدم انشا اور دہستان

کچھ زید و محمود ۱۳۹۰ھ



اس صورت میں ہر کسی طریقہ سے قرآن خواہ کو رقم پہنچا سکتا ہے تو پہنچا دے اور اگر اس کی کوئی صورت ممکن نہ ہو تو اس سے بذریعہ خط و کتابت پوچھ لے کہ تیری رقم کو کیا کر دوں۔ اگر وہ پاکستان میں ہی کسی کو اپنا دوست بنالے تو پاکستان میں اس کے وکیل کو رقم دے دی جائے یا اگر اس کی کوئی چیز طلب کرے تو ایسی کوئی چیز اس سے خرید کر کے پارسل کر لے۔ جو اس کے قرضہ کے مساوی قیمت والی ہو۔ زیادہ بھی خط و کتابت سے اس سے معاملہ صاف کر دے کہ تیرا قرضہ اتنا میرے ذمہ ہے اور میرا مال اتنا تیرے پاس ہے اگر سب وہی ہو تو دونوں صاف کر دیں۔ لینے دینے کی ضرورت نہ ہوگی۔ اگر کسی کی رقم زیادہ ہو تو مندرجہ بالا صورت سے ایک دوسرے کو پہنچا دی جائے۔ واللہ اعلم

محمود حافظہ عن مفتی محمد رفیع صاحب دہلوی

کسی رشتہ دار کو اس نیت سے زمین بیہ کرنا کہ وہ نمبر دار بن جائے پھر واپس کر دے گا



کیونکہ فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسائل نے اپنے عزیز و رشتہ دار کے ذمہ بیہ اور زرعی اس واسطے ہے کہ وہی کر وہ نمبر دار بن جائے۔ کیونکہ اس کی اپنی زرعی جائیداد قلیل تھی۔ اس نے اسلئے کی کہ اگر مسائل اس کے نام بیہ راغنی کر دے تو وہ نمبر داری حاصل کرنے کے بعد واپس کر دے گا۔ اب حرمہ پچیس سال ہو چکے ہیں اس نے واپس نہیں کی۔ بیت و مل سے کام لیتا رہا ہے۔ اندر میں حالات شرعاً مسائل راغنی واپس کرنے کا مجاز ہے یا نہیں۔

واللہ اعلم و الحمد للہ رب العالمین



صورت مسئلہ میں بشرط محنت و مال یہ بیہ نہیں ملے گا۔ بیت ہے۔ جس کا واپس کرنا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم
مزدحمہ انور شاہ غفرلہ تب مفتی محمد رفیع صاحب دہلوی

۲۱ شعبان ۱۴۰۷ھ

مزدحمہ زمین کو بیہ کرنے سے متعلق متعدد سوال جواب



(۱) جس زمین کی ٹھوس ابھی تک تیار نہ ہو کیونکہ حرام کا قبضہ فعل کے تیار ہونے تک موجود ہو۔ ایسے حرام کو شرفہ اس طریقہ سے بے دخل کیا جاسکتا ہے تاکہ مالک اپنی زمین زیر کاشت بذریعہ حرام کا بیہ جب چاہے کر سکے۔

(۲) ۷۷ کے انتقال کے وقت جن قطعات کا بیہ کیا تھا ان قطعات کا کچھ حصہ مزدور و غیر مزدور حصہ بوجہ عدم وسائل آبپاشی وغیرہ غیر مزدور تھا۔ لہذا غیر مزدور حصہ جات حزارع کی تحویل میں نہیں تھے۔ بلکہ ان پر مالک کا قبضہ تھا۔ کیا ایسے غیر مزدور حصوں کا بیہ صحیح ہو گیا۔

(۳) جو مزدور زمین حزارع کو کاشت کے لیے دی جاتی ہے اس میں سے کچھ زمین اگر وہ کامل کاشت ہوتی ہے آئندہ فصل کے لیے خالی چھوڑ دی جاتی ہے کیا اس خالی زمین پر قبضہ مالک تصور ہو گا یا حزارع؟ اگر قبضہ مالک تصور ہوتا کیا ایسی خالی زمین کا بیہ صحیح مانا جائے گا۔

(۴) مثال کے طور پر اگر ایک قطعہ برقبہ دس ایکڑ زمین میں سے تین ایکڑ حصہ مزدور و بوزر سات ایکڑ غیر مزدور و مالک نے ایسے قبضہ زمین کا ۲۴ حصہ ہائے اولاد کے نام بیہ کیا ہو اور بعد تحقیقات ثابت ہو کہ مزدور زمین کا بیہ ناجائز اور غیر مزدور کا بیہ جائز ہے۔ تو کیا غیر مزدور قبضہ سے بیہ ۲۴ حصہ یعنی پانچ ایکڑ کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے۔

(۵) چونکہ باپ کی طرف سے ہائے اولاد کے نام بیہ شدہ زمین پر اس نے خود قبضہ نہیں کیا ہے۔ لہذا حزارع کو بے دخل کرنے کا سوال پیدا نہیں ہونا چاہیے۔ یعنی وہ اب اپنی مرضی و طیب خاطر سے حزارع کو بے دخل نہیں کرتا بلکہ اسے بحیثیت قائم مقام مہووبہ بیہ شدہ زمین پر حزارع بحال رکھنا چاہتا ہے۔ اس صورت میں صرف بیہ کرنے کے لیے حزارع کو فرضی طور پر دوبارہ قبضہ دینے کوئی غرض پودا نہیں کرتا۔ لہذا نظر ثانی فرما کر اس بارے میں وضاحت فرمائی جائے۔



- (۱) بشیر و ضار حزارع زمین کی تملیک نہیں کر سکتا۔ انہی جب فصل کچ جائے تو اس کے بعد تملیک کر سکتا ہے۔
- (۲) جن غیر قطعات پر مالک خود قبضہ نہیں تھا اس کا بیہ جب لڑکی نابالغہ و غیر قبضہ صحیح ہو جاتا ہے۔
- (۳) زمین جو کاشت کے لیے دی جاتی ہے اور بعض اوقات اس کو آئندہ فصل کے لیے بھی خالی چھوڑ جائے اس کا قبضہ حزارع کا شمار ہوتا ہے اس کا حصہ مالک نہیں کر سکتا۔ جب تک حزارعت کو ختم نہ کر دے۔
- (۴) پوری زمین کا ۱۴ حصہ چونکہ بیہ کر دیا ہے اب جب لڑکی نابالغہ ہو تو قبضہ چونکہ ضروری نہیں ہے اور حصے کا بیہ ہو جاتا ہے تو غیر مزدور کا ۱۴ حصہ صحیح بیہ ہو گا۔ یعنی سات ایکڑ کا ۱۴ حصہ ہو گا۔
- (۵) چونکہ حزارع کا قبضہ صحیح قبضہ ہے اس لیے قبضہ کو واپس کرنے کے بعد ہی بیہ صحیح ہو سکتا ہے۔ پہلے بیہ صحیح ہی نہ

ہو گا۔ واللہ اعلم

عمود عثمانہ مدظلہ العالی در رسامہ معلوم کتاب شہر

اگر عاریہ گھوڑی دے دی اور آفت آسانی سے ہلاک ہو گئی تو کوئی ضمانت نہیں اگرچہ شرط لگائی گئی ہو

﴿۳﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع تین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسی غل خان نے اپنے ایک دوست سے بطور عاریت گھوڑی طلب کی اس نے چند شرائط منوائیں کہ اگر آپ کو یہ منظور ہوں تو گھوڑی لے جاؤ۔ وہ شرطیں یہ ہیں۔ (۱) گھوڑی پر اکیلا سوار ہونا (۲) گھاس وغیرہ میں احتیاط رکھنا وغیرہ دینے کے بعد سوار نہ ڈالنا (۳) اگر گھوڑی کسی عارضہ سے یا بھوک کی وجہ سے مرتگی تو مبلغ چار صاع دیا جائے اگر نہ ہوگا۔ مسی غل خان نے یہ تمام شرائط منظور کر کے گھوڑی لے لی۔ اب گھوڑی مرتگی ہے کیا۔ اب قائل طلب مر یہ ہے کہ اس سے قیمت وصول کی جاسکتی ہے یا نہیں۔ بیوقوف و جردا
ظیفہ حاجی محمد صاحب

﴿۴﴾

اگر گھوڑی کسی آسانی آفت سے مرتگی اور اس کی سوت میں مغان خان کے فضل کو کوئی دخل نہ ہو تو اس پر کوئی ضمانت تاوان لازم نہیں آتا اور اگر اس کے فضل کو اس میں دخل ہو مثلاً اس نے دوسرے آدمی کو سوار کیا وغیرہ وغیرہ تو تاوان دینا لازم ہے۔ واللہ اعلم

محمود مظاہر من مطلق مدرسۃ علم معلوم سلطان
۱۳۷۷ھ محرم الحرام ۱۳۷۷ھ

اگر کوئی شخص دکان کا تھڑا بنارینے لے کر اب خالی نہ کرنا ہوتا کیا حکم ہے

﴿۵﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین رس مسئلہ کہ انیس الرحمن نے مجھ سے کہا کہ اپنی دکان کے تھڑے پر تھوڑی سی جگہ دے دو میں کچھ کام کرنا چاہتا ہوں۔ میں جگہ تلاش کر کے قبضہ کر تھڑا چھوڑ دوں گا۔ میں نے اخلاقی طور پر کچھ دنوں کے لیے اپنی دکان کے تھڑے پر جگہ دے دی۔ بغیر کسی معاوضہ کے اور تاکید کر دی کہ تم جلد سے جلد جگہ تلاش کر کے چند دنوں میں میرا تھڑا خالی کر دو۔ مجھ سے وعدہ کیا کہ میں فقیرانہ جگہ تلاش کر کے قبضہ کر تھڑا خالی کر دوں گا۔ جس کو بیٹھے ہوئے تقریباً ۸ سال کا عرصہ ہو گیا ہے۔ وہ میری دکان کا تھڑا خالی نہیں کرتا۔ کیا وہ شرع کی رو سے بیٹھ سکتا ہے یا نہ۔

فیض احمد فیض چھاؤنی صدر بازار

﴿ج﴾

صورتِ مسئلہ میں بشرطِ صحت سوال جب نفیس احمد نے اپنی دکان کا قرض انیس الرحمن کو عارضی طور پر بیٹھنے کے لیے بغیر کسی کرایہ طے کیے دے دیا تو یہ حیرت اور عاریہ ہے اور عاریہ دینے کی صورت میں نفیس احمد جب چاہے واپس لے سکتا ہے۔ للمعتبر ان یرجع عن الاعارة عنی شاء (المجلد ۸۰۶)

پس صورتِ مسئلہ میں انیس الرحمن پر لازم ہے کہ وہ بغیر کسی تاخیر کے فوراً قرض اٹھائی کر کے مالک کو واپس کر دے۔ شرعاً اس کو اب اس جگہ بیٹھنا جائز نہیں۔ معنی طلب المعبر العارۃ لزوم المستعیر ردھا الیہ فوراً (المجلد ۸۲۵) حررہ محمد انور شاہ مقررۃً بطلب مفتی مدرسہ قاسم العلوم بہتان الرابع اثنی فی ۱۳۹۹ھ

الجواب صحیح محمد اسحاق فخر اللہ بطلب مفتی مدرسہ قاسم العلوم بہتان

امام مسجد کو زمینیں یا درخت وغیرہ عاریہ دی جاتی ہیں وہ اس کے ورثاء کو ملیں گی یا نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بعض زمیندار ایک شخص کو ایک مکان برائے سکونت دیتے ہیں کہ ہماری مسجد میں امامت کو پڑھے بھی اور پڑھائے بھی اور بعض اشجار کھجور کا صاف شراب اور بعض چند مکان زمین کا بعض مافرغ منہا بصورتِ اباحت ومنہا دیئے نہیں اور سالانہ تنعم ریزی امام صاحب کو کاشت بھی کر دیتے ہیں۔ نہ انتقال رقبہ اشیاء مذکورہ کرایہ جو کاغذات سرکاری پر درج ہوتا ہے۔ لہذا مطالعہ سرکاری بھی خود ادا کرتے رہتے ہیں۔ اب جو جائیداد امام صاحب کی منقولہ غیر منقولہ تھی وہ بلحاظ شریعت تقسیم ہو چکی ہے مگر یہ اشیاء مذکورہ جو بعض زمیندار نے بحالتِ امام اپنی جی واپس کر دی تھی اور بعض نے بعد وفات واپس کی اور بعض نے جو امامت اس کی فوتگی کے بعد موجود تھا اس کو انتقال کر دیا۔ آیا شرعاً اشیاء کس کی ملکیت موروثہ ہے۔ بینا تو جردا

عبدالستار تحصیل شجاع آباد ضلع ملتان

﴿ج﴾

صورتِ مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ ان زمینداروں کا شخص مذکور کو یہ اراضی و اشجار دے دینا عاریت ہے۔ یہ ان کے ملک سے خارج نہیں ہوتے۔ امام صاحب صرف ان سے نفع اٹھانے کا حقدار تھا۔ اس لیے امام صاحب فوتگی کے بعد یہ زمین اور درخت ان زمینداروں کی اجازت سے تصرف میں لائے جائیں گے۔ ان کو امام صاحب کے ورثاء بطور وراثت حاصل نہیں کر سکتے۔ اس لیے جن زمینداروں نے اپنی چیزیں واپس کر لی ہیں ان کا معاملہ تو اور ہے اور جس میں

ان میں سے جو چیزیں ساجد امام کو ملیں گے اسی میں وہ صرف امام کی ملکیت ہے اور وہی ان میں تصرف کا مالک ہے۔

ہیں نعلیک المصالح مجانا فاذا مات المصیر تطل العلایہ ص ۱۷۶ ج ۵ واللہ اعلم

محرم الحرام ۱۲۸۵ھ

الجواب صحیح فی بحر منہ اللہ عز

الجواب صحیح فی بحر منہ اللہ عز

بشرط صحت وائتہ جواب صحیح ہے لیکن لام اول یا اس کی عدم موجودگی میں اس کے ملک کے مدعی ہوں تو پھر جائعین پر رو برو حاکم شرعی کے فیصلہ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔

عبداللطیف غفرلہ صبحین مکتیٰ در رسد اسم مظلوم ص ۱۳۸

۱۳۸۵ھ

غیر معینہ مدت کے لیے بطور عاریہ لی گئی گدھی اگر ہلاک ہوگئی تو کیا حکم ہے

(۳)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دینی مسئلہ کہ محمد اکرم نے محمد بخش سے گدھی برائے کھاد برداری بطور عاریت لی۔ محمد بخش نے ہفت دینے گدھی کے دو قول کیے ایک تو یہ کہ میری گدھی کا بھن ہے کسی غیر کو نہ دینا کہیں ہلاک نہ کرے۔ دوسرا یہ کہ جس وقت نارغ ہو اس وقت پہچان دینا پہلے قول کا محمد اکرم منکر ہے اور محمد بخش کے ہاں شاید بھی نہیں اور دوسرے قول کا منکر نہیں۔ گدھی بروز سوموار کھاد برداری کرتی رہی اور بروز منگل بھی کھاد برداری کرتی رہی ہفت پانچ بیج بروز منگل نارغ ہوئی۔ محمد اکرم گدھی پہنچانہ نہ کسی غیر آدمی کو کہا کہ گدھی کے پاؤں میں ڈالوں لگا دو۔ اس غیر آدمی نے ڈالوں لگا دیا۔ گدھی رات کو کہیں چلی گئی اور گم ہوگئی۔ اب محمد اکرم کہتا ہے کہ میں ڈالوں لگانے کے بعد ۱۸ گھنٹے ضرور دیکھ بھال کرنے میں مجھے سستی واقع ہوئی ہے۔ ۱۸ گھنٹے کے بعد مجھے فکر دامن گیر ہوا اور مکمل طور پر تلاش کرنے میں جدوجہد کی لیکن گدھی کہیں نہیں ملی۔ محمد بخش کہتا ہے تو نے بروز شمس گدھی تلاش کرنی شروع کر دی ہے۔ پھر ہم نے محمد اکرم کو کہا کیا حیرے گواہ ہیں۔ اس نے کہا ہاں میرے بروز بدھ ۹ بیج کے تلاش کرنے کے گواہ ہیں۔ جب گواہوں سے گواہی لی گئی ایک گواہ نے کہا میں ایمان سے کہتا ہوں مجھے محمد اکرم نے خود کہا ہے کہ میں آج بروز شمس گدھی تلاش کر رہا ہوں حالانکہ بروز منگل پانچ بیج تلاش کر کے ڈالوں لگایا تھا۔ دوسرے گواہ نے کہا میں اپنے ایمان سے کہتا ہوں کہ بروز بدھ ۱۲ بیج محمد اکرم نے تلاش کرنی شروع کی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ گدھی بروز منگل پانچ بیج نارغ ہوئی اور محمد اکرم نہ پہنچا سکا۔ مذکورہ بالا دہ کے بعد تلاش کرنے سے کیا محمد اکرم کی تعدی ثابت کرتے ہوئے ضمان آئے گا یا کہ نہیں۔ جینہ انو جروا

﴿مذہب﴾

بشرط صحت سوال محمد اکرم نہ کو درجہ بخش کے لیے گدھی کا ضامن نہ بنے گا۔ کیونکہ محمد اکرم مسعیر ہے اور استعارہ غیر موقوف ہے۔ کیونکہ شرط یہ لگائی گئی ہے کہ جس وقت فارغ ہو اسی وقت پہنچا دینا۔ بشرطیکہ صورت مسئول میں محمد اکرم کام سے فارغ نہ ہوا ہو۔ بلکہ کل بھی اس نے گدھی سے کام لینا ہو تب تو ضامن ٹھہرے گا۔ کیونکہ کسی کے ذریعے سے باوجود مدت استعارہ کے ڈانوس پہ بندھنا تعدی نہیں ہے۔ اسی طرح اگر کام سے فارغ ہوا تو لیکن ابھی اسی وقت رد کرنا جایز دوری وغیرہ کے لیکن نہ تھا تب بھی ضامن نہ بنے گا۔ کیونکہ آخروہ مدت کو کہیں نکل گئی اور یہ دن اس کے تعدی سے گم ہو گئی ہے۔ بعد میں تلاش میں تاخیر یا بغرض اگر ہو بھی گئی ہو تب بھی یہ تعدی نہیں ہے۔ ہاں اگر کام سے فارغ ہوا تھا کل اس کے کھاد بر داری کا کام نہیں کرتا تھا بلکہ کھاد ساری کی ساری اٹھائی گئی۔ نیز اسی وقت پانچ بجے رد کرنا کوئی مشکل نہ تھا۔ جب یہ ضامن ٹھہرے گا۔ اگرچہ تعدی نہ بھی ہوئی ہو کیونکہ مدت استعارہ کے گزرنے کے بعد یا وجود امکان ردی مسہد کا امساک موجب ضمان ہوتا ہے۔ کما قال فی الدر المستعیر مع شرحہ ردالمحتار ص ۶۸۳ ج ۵ (و بخلاف الرد مع الاحصی) اسی (ہاں) کانت العارۃ موقفۃ لمضت مدتها لم یعلقھا مع الاجنبی لتعذیہ مالا ماسک بعد المدة (والا فالمتعیر یمسک الایداع) فیما یمسک الاعارة من الاجنبی بہ بغنی زبلی وقال الشامی تحۃ بعد ما حقق ولی جامع الفصولین لو کانت العارۃ موقفۃ فامسکھا بعد الوقت مع امکان الرد ضمن وان لم یستعملھا بعد الوقت هو المختار سواء توقفت نہا او دلالة حتی ان من استعار قیلو مالیکسر خطا فکسره فامسک ضمن ولو لم یوقت او غلبی هذا لضماته لیس بالارسل الاجنبی الا ان یحمل علی ما اذا لم یمکنہ الرد فغلب خطا او غلب علی العلم میر العقیب فخر الرحمن ملحق مدرسہ تاسم العلوم دکن ۱۳۸۶ھ

(الحاجہ) محمد محمود مدظلہ مدرسہ تاسم العلوم دکن

اگر ایک بھائی نے دوسرے کے ساتھ عارضی طور پر مکان کا تبادلہ کیا ہے

تو دونوں بدستور اپنے اپنے مکانوں کے مالک ہیں

﴿مس﴾

حیات اللہ خان و رحمت اللہ خان دو قیمتی بھائی تھے۔ انہوں نے اپنی ہدی یا سیداد میں تقسیم کی کہ ایک مکان اور دروکان لیا۔ جسکے حیات اللہ خان کے حصہ میں آئے اور ایک مکان رحمت اللہ خان کے حصہ میں آیا۔ رحمت اللہ خان کا لڑکا

کوئی نہیں ہوتا تھا حیات اللہ خان نے کہا تم مکان بدل لو۔ شاید تم کو اللہ پاک نرا دے۔ چنانچہ حیات اللہ خان نے اپنے مکان میں رحمت اللہ خان کو بٹھایا اور خود رحمت اللہ خان کے مکان میں جا بیٹھا۔ پھر عرصہ بعد رحمت اللہ خان کا ذکر کا سعد اللہ خان پیدا ہوا۔ بعد ازاں رحمت اللہ خان نے حیات اللہ خان سے مطالبہ کیا کہ میں جس مکان میں ہوں اس کے ساتھ دو بیٹھ چک ہوں وہ مجھے دو۔ حیات اللہ خان نے کہا کہ یہ تبادلہ عارضی ہے پھر ہم نے اپنے اپنے مکان میں آ جانا ہے اس لیے دکانیں تیرے پاس رہیں گی۔ اسی طرح حیات اللہ خان نے دو دکانیں فروخت کر کے رقم اپنے پاس رکھ دی۔ رحمت اللہ خان فوت ہو گیا ہم اپنے مکان میں والہاں نہ آ سکے۔ دو بیٹھ چک جو اس مکان کے ساتھ تھیں وہ بھی نہ لے سکے اور وہ کی رقم بھی مٹی۔ اس وقت اس کا لڑکا سعد اللہ خان چند ماہ کا تھا یہ انور علیہ چند عرصہ باہر پھر تار با۔ حیات اللہ خان انوالیہ ہو گیا اور وہ مکان غلام ہو کر اس کی بیوی نے خرید لیا۔ سعد اللہ اب بڑا ہو کر حیات اللہ خان فوت شدہ کے لڑکے غلام حسین خان سے مطالبہ کرتا ہے کہ اس کے والد والے حصہ کی دکانوں کے عوض زمین یا قیمت دی جائے۔ مکان اب غلام حسین خان کے قبضہ میں ہے جو رحمت اللہ خان کا حصہ تھا۔ یہ سعد اللہ خان شرعاً اب اس حصہ کا حقدار ہے اور کیا غلام حسین خان شرعاً یہ حصہ دینے کا پابند ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئول میں رحمت اللہ خان اپنے والد رحمت اللہ خان کے مکان کا مالک ہے جو اس نے عارضی تبادلہ میں اپنے بھالے حیات اللہ خان کو دے دیا تھا اور خود حیات اللہ خان کے مکان میں رہ رہا تھا جو کہ بعد میں حیات اللہ خان کی بیوی نے خرید لیا۔ لہذا حیات اللہ خان کے قبضہ میں جو رحمت اللہ خان کا مکان رہا اور اس وقت وہ اس کے لڑکے غلام حسین کے قبضہ میں ہے۔ یہ مکان سعد اللہ خان کا حق ہے۔ غلام حسین پر لازم ہے کہ وہ مکان فوراً اس کے حوالہ کرے۔ اگر ایسا نہیں کرے گا تو تہمت ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسماعیل مقرر اللہ۔ نائب مفتی مدد۔ خیر آباد اسٹیشن

۱۹ رمضان المبارک ۱۴۲۹ھ

﴿حصر المصوب﴾

حیات اللہ خان کا دادا نواں کو فروخت کرنا تبادلہ کو عارضی قرار دینا خواہ کسی وجہ سے بعد مکان حیات اللہ خان کا منظور ہو کر یا غلام حسین اصل ملکیت رحمت اللہ خان کی ہے۔ تاہم بعض پرواہیں کرنا لازم ہے۔ واللہ اعلم

اجواب صحیح محمد عبد اللہ مفتی مدد

۲۰ ربیع الثانی ۱۴۲۹ھ

انجو صحیح محمد انور شاہ مخدوم۔ نائب مفتی مدد۔ خیر آباد اسٹیشن

ادھار رقم کو مقررہ وقت سے لے کر ادا کرنے کی وجہ سے کم کر کے دیتا



کیا فرماتے ہیں علماء دین اور بزرگ علماء کلام نے بکر سے جس خریدی۔ دو صد میں روپے کی رقم دو مہینے بعد تک دینے کا وعدہ ہوا لیکن کسی امر ضروری کی وجہ سے زیادہ رقم کی ضرورت ہو گئی۔ بکر کو بیس دن پہلے رقم کے لیے کہا جس پر بکر نے کہا کہ چالیس روپے کم لے لو یعنی ایک سو اسی روپے لے لو۔ چونکہ ضرورت سخت تھی زیادہ نے مذکورہ رقم ایک سو اسی روپے لے لیے۔ یعنی چالیس روپے خسارہ ادا کیا۔ چند دنوں بعد پھر زیادہ سے بکر کا لین دین ہو گیا اور رقم کا اسی طرح دو مہینے بعد وعدہ ہوا۔ جب میں مقررہ ختم ہوئی تو زیادہ نے رقم بکر سے طلب کی۔ مگر بکر بیت۔ لعل کر رہا۔ دو تین مہینے بعد میں رقم ادا کی جس پر زیادہ نے کہا کہ تم نے جس دن پہلے رقم دینے پر چالیس روپے مجھے خسارہ دیا تھا۔ اب میرا حق زائد رقم دینے کا ہے لیکن بکر نے کہا کہ شریعت پابندی دے اگر مجھے رقم دینی پڑی تو اس کا۔ اب آپ وضاحت سے تحریر فرمائیں کیا پہلی رقم جائز ہے یا نہ۔ خسارہ ادا کرنا چاہیے یا پوری رقم دینی جائے یا دوسری رقم زائد لی جائے یا یہ سب ہے۔ خدا تو جواد خلق مظهر رحمہ بر اس کو سلطان غلام قادر مہربانی



زیادہ نے جو بیس بکر کو دو سو بیس روپے میں فروخت کی تھی یکم تک کا رقم دینے کا وقت مقرر کیا گیا اور پھر زیادہ نے چالیس روپے کم کر کے اپنی رضامندی کے ساتھ وقت مقررہ سے چند دن قبل بقدر رقم وصول کر لی تو یہ صورت شرعاً جائز ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ گویا اس نے اجل کے مقابلہ میں چالیس روپے کم کر دیے اور اعتراض من الاجل حرام ہے۔

کما قال الہدایۃ ص ۲۵۰ ج ۳ ولو كانت الف مؤجلۃ فصالحہ علی حصة حالۃ لم یجوز لان المہجل غیر من المؤجل وهو غیر مستحق بالمعقۃ فیکون بازاہ ما حطہ عنہ وذلك احتیاض عن الاجل وهو حرام۔ لہذا زیادہ کو دو چالیس روپے داناں کرنے ضروری ہیں۔ باقی روپے دوسرا سوال سرور الہیہ اگر کسی شخص کی فروخت کا سکہ ہے تو اگر بکر اپنی رضامندی کے ساتھ دیکر شرائط کے زیادہ دتی دینا چاہے تو جائز ہے اور اگر وہ باری نہ دے تو اس کو مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ مگر ایسا کرنا جائز نہیں ہے۔ کما قال فی الطالع الجوبۃ ص ۱۷۱ ج ۳ الزیادۃ فی السمن والمسن حاتمۃ حال لیس لہما سولہ کانت الزیادۃ من جسس الفمن او غیر جسسہ الخ۔ فقہ

واللہ تعالیٰ اعلم

حرمہ عبدالحق عظیم نعمتہ مفتی مدد سہ کام انصاف

انجواب مسیح محمود مدظلہ عنہ مفتی مدد سہ کام انصاف

عاریت لی ہوئی گھڑی اگر مستحیر نے گھڑی ساز کو بے دہی اور غائب ہو گئی تو مستحیر ضامن ہے

﴿میں﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور بہ مسئلہ کہ یہ نے عمر سے آیت گھڑی پندرہ روز کے لیے ضرورت کے واسطے استعمال کے لیے لی۔ لینے کے بعد زید کی لاپرواہی کا جب سے گھڑی خراب ہوئی۔ اس نے چار گھڑی ساز سے اس پر مدد لی تاکہ وہ اس کو مرمت کرے لیکن گھڑی ساز کے ان سے گھڑی ٹائب ہو گئی۔ اب کیا زید کے ذمہ گھڑی کی قیمت یا اس قسم کی دوسری گھڑی نہ کرکے یا ضروری ہے یا نہیں اگر نہیں تو وہ کیسے ہے نیز گھڑی کی اکر قیمت واجب از رہا ہے تو گھڑی کی پہلی قیمت کا تہا ہوگا یا موجودہ قیمت کا جو اسے تحریر فرمادیں۔

محمد عبداللہ محمد عبدالرحمن خاں امیر، چاکر، ملتان

﴿میں﴾

زید کے ذمہ گھڑی دینا لازم ہے۔ اس کی موجودہ قیمت واکر سے۔ نقطہ دواستقامت
 بعد و محمد اسحاق علی غفر اللہ عنہما، مفتی، جامعہ اعظمیہ ملتان
 الطبع و النشر محمد عبداللہ محمد عبدالرحمن
 ۷ برادری، لاہور، ۱۳۵۶ھ

قرض رقم کا لوٹنا ضروری ہے ثبوت شرعی کے بغیر یہ نہیں ہو سکتا

﴿میں﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور بہ مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنے حقیقی بھائی کا قرضہ اٹا رہا ہے اور وہ شخص کہتا ہے کہ میں نے اپنے حقیقی بھائی کو وہ سب کی اور بخشی ہے۔ بلکہ وہ میرا قرض ہے کیونکہ اپنے بھائی سے اس رقم کا مطالبہ نہ کر سکتا ہے یا نہیں۔
 محمد بن عبدالحاکم کیرڈیک

﴿میں﴾

صورت مسئلہ میں قرض دینہ واپس بھائی مقروض سے رقم نہ کر دے مطلقاً کر سکتا ہے اور مستحق قرض پر قرض اگر نہ دے تو اس میں لازم اور ضروری ہے۔ ورنہ سخت نیکار ہوگا۔ وکیل دہس حسن اذا اجلس صاحبہ صدر من اجلہ الا
 المقروض فانما جلیہ لا یصح قدوری ۳۷ باب العواصیۃ اور برعائیلہ تعویذی نہ کرے۔ فان للعقرض
 ی بطالب المستقرض فی الحان بعد التاجیل اور نقد کی معتبر کتاب برائی ۱۵۸۸ ج ۵ میں مذکور ہے کہ ولو مر
 جبل کل دین الالہی الفرض فلا یلزم تہیلہ الحج۔ کلیم اللہ

الذی سہیح نورانی، تفسیری، مکتبہ جامعہ مسجد نبوی

﴿ہو المصوب﴾

واقعی اگر اس کا بھائی بہن کا ثبوت نہیں پیش کر سکتا تو یہ قرض ہے ورنہ اس کی ادائیگی شرط لازم ہے۔

والجواب صحیح محرمہ و غلات۔ موقوفہ درہم تا سمر اعظم سلطان
الجواب صحیح سید محمد علی قادری۔ موقوفہ درہم تا سمر اعظم سلطان

اگر چند ماہ بعد قیمت کی ادائیگی کے وعدہ پر اثبات قرض لیا ہو
نہیں بوقت ادائیگی وعدہ کے ریٹ گئے ہوں تو کیا حکم ہے

﴿جس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبر مسند کہ زیڈ نے بکرا و مثلاً چار پانچ من طائر خرما دے دیے اور کہا کہ جن چار مہینے کے
بعد اس وقت کی قیمت دے دینا اور جب وہ مقررہ آگئی تو اس وقت نقد درہم ہو گئے تھا۔ اب اگر زیڈ کہتا ہے کہ میرے
پاس رقم نہیں بلکہ تم اب کی قیمت پر مجھ سے غلے لے لیا تو کیا زیڈ کے لیے جائز ہے کہ برضا بکرا غلے لے جائے۔ حالانکہ اب
نقد دیے ہوئے غلے سے زیڈ کے حق میں آئے گا۔ اسے کہہ اس مسئلہ کو بالکل تعجب میرا کہ فرما کر حاشا۔ جو رہوں۔
محمد عبداللہ بنو چیتا کی حکام درہم تا سمر اعظم سلطان

﴿جس﴾

اگر وعدہ قرض میں دیا ہے تو غلہ کا غلہ (یعنی جس کے بدلے جس) لینے میں زیادہ لینا بہتر نہیں بلکہ یہ وہ لینا جو ہے
اور اگر اس کی قیمت لے یا غیر جس سے تو جائز ہے۔ باقی یہ شرط لگانا کہ اس وقت کی قیمت نقد دے دینا شرط لازم
ہے۔ و الحمد للہ

حررہ محمد نور ثناء و غفرلہ خادمہ القادریہ درہم تا سمر اعظم سلطان
الجواب صحیح محرمہ و غلات۔ موقوفہ درہم تا سمر اعظم سلطان
۱۳۹۹ھ

کسان کو کپاس کی فصل تیار ہونے سے قبل

روپے دے کر ریٹ ملے کیا نہیں بوقت ادا ریٹ چڑھ گئے

﴿جس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبر مسند کہ کسی شخص نے کسانوں کو قرض میں شرط پر دیا کہ پکڑا کی فصل کے مہینہ پر
میں روپے کن کپاس خرید کر دوں گا۔ اگر کسان اگر وعدہ میں دیکھ کر کپاس کو بیٹ چھ لیں وہ پکڑا کن ہے کپاس دینے سے
انکار کرے تو شرط یا جائز ہے یا نہیں۔

خدا فی حق فصل بکرا و غلات۔

424

[illegible]

کرنیہ داء سے پیشگی رقم لے کر کم کرنیہ برائے مکان دینا

五、

نہ فرماتے ہیں ملازمین اور میں مسٹر سید پرانی ایک کانٹننس فاکٹریہ پاکستان کے لئے تو یہ پہلے چوس رہے تھے۔ اے بی بی مرضی سے کرکھو کچی، دل کی بات ہے ان روپے جو نواز سید پروریہ ہے اور مبلغ میں چار سو روپیہ ہو۔

شعفی دقت سے واضح ہے کہ حق دعوت کے بعد جب میں اپنی کانٹنٹنٹی کو ملتا تو مبلغ تین ہزار روپیہ نہ کہ چھ ہزار روپیہ ملے، ہزاروں اس میں سے بقیہ مولانا سید صاحب سے روپے ہزار ملے کر کے غیور و انجس کروا دیے۔

اب دعا ہے صاحب روپے کے ساتھ یہ صورت حال نہ ہو بلکہ ان کے۔

12

۳۔ اگر کسی نے قرض لیا تو اسے فوراً ادا کر دینا چاہیے اور اگر اس کی حالت ایسی ہو جائے کہ وہ قرض کو ادا نہیں کر سکتا تو اس کے لئے ایک ایسا بندوبست کرنا چاہیے جس سے قرض کا ادا ہونا یقینی ہو سکے۔

٧. و بعد از آنکه تمام شد، در آنجا ایستاد و گفت:

[illegible]

١٣٥٠ هـ

ایک شخص کو، لہذا متعدد لوگوں کا مقصد وغیرہ

مجھے بھی نرہ چاہتا ہے کیا وہ ساری جو نئید فروخت کر سکتا ہے

१८३

یہاں مانتے ہیں کہ انہیں اثر و تمیز اس بارہ میں ہے۔ ایک نفس اس حد ہے اور دوسری جگہ ہیں۔ جہاں کی حد سے

کہ ہندوستان میں جس نے جو لوگوں کا نقصان کیا ہے جس میں ہندو مسلم سب شامل ہیں اور نہ اتنا روپیہ ہے کہ سب کو ادا کرے اور نہ ان سب کے لئے کا ہندوستان ہو سکتا ہے جو پاکستان میں موجود ہیں ان کو ادا کر سکتا ہے اور جو ہندوستان میں رہ گئے ہیں یا مگھے یا لاپتہ ہیں ان کی کیا سہلی ہے اور جو حقدار ہیں کیا ان کے لئے بھی کچھ بقی رکھنا ہے یا سب راضی فرودست کر کے حج بیت اللہ شریف اور حقوق العباد ادا کروں مفصل حکم صادر فرما کر منکھو فرمائیں۔

نصیب الدین ولد رحیم بخش صاحب جرنیکلہ جاد تحصیل بکر

﴿حج﴾

زمن کا تھوڑا سا حصہ فروخت کر کے حقوق العباد ادا کریں پہلے ان لوگوں کا جو پاکستان میں ہیں اور اسی طرح جو ہندوستان میں ہیں ان کے بھی قرض کی ادائیگی کی کوشش کرے اور جو غیر معلوم ہوں یا فوت ہو گئے ہوں اور ان کے وارثوں کا علم نہ ہو تو ان کے دیون کا بھی اندازہ کر کے ان کی طرف سے خیرات کر دے اللہ ذمہ بری ہو جائے گا۔ اس سے فارغ ہونے کے بعد حج کا ادا کرے۔ فقط واللہ اعلم

عبد اللہ عطاء اللہ

۱۳۸۴ھ ۱۳

ہجرت کے بل سے حقوق اللہ اور حقوق العباد کی ادائیگی کا حکم

﴿حج﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور میں مسئلہ کو کوئی آدمی اپنی ماں واپسے باپ کے بدلے میں حج اور نماز فرض اور روزہ رمضان شریف کا رکھ سکتا ہے۔ فرض نماز ادا کر سکتا ہے یا نہیں اور جب والد بقید حیات ہے لیکن اس کو کوئی عذر لاحق ہے جیسا کہ ضعف تو اس ضعیف العمر انسان کا بیٹا اس کے بدلے میں نماز ادا کر سکتا ہے تو ہو سکتی ہے یا نہیں۔ جب وہ وصیت کرے اگر نہ کرے تو دونوں صورتوں میں کیا ہے اور جب کسی کا ماں باپ مر جانے کے بعد وہ وصیت کر جائے نہ چنا سرے اور اتنا قرض ہے اور اپنا اتنی نمازیں فرض ہو گئی ہیں۔ وہ ادا کرنا یا حج کرنا جو میرے اوپر فرض تھا اس میں وہ باتیں ہیں۔ ایک تو حیات و وصیت کے ساتھ مسئلہ ہے دوسرا حیات تک بغیر وصیت کے ساتھ مسئلہ ہے۔ تیسرا مرنے کے بعد وصیت کے بغیر۔ چوتھا مرنے کے بعد وصیت کے ساتھ قرض اور فرض نماز اور فرض روزہ اور فرض حج ادا کرنا کیا ہے۔

محمد صالح ولد عبد الغفور زکری صلیح گھبرا کر سندھ

﴿حج﴾

ایک شخص کے ذمہ جو قرض ہو وہ تو اس کی جانیدار سے ادا کیا جائے گا۔ وہ وصیت کرے یا نہ کرے اور عمر کی

جائیداد کوئی نہ ہو تب اگر اس کے وارث اس کا قرعہ ادا کریں تب بھی ادا ہو جائے گا تین اس صورت میں ان کے زمرہ اور تنگی ضروری نہیں ہے۔ قال قتال فی المال من بعد وصیة یوصی بہا او فین قرعہ نماز روزہ کوئی شخص بھی کسی دوسرے شخص کی طرف سے وانجس کر سکتا ہے۔ خواہ روزہ ہو یا مری ہو۔ وصیت کر چکا ہو یا وصیت نہ کی ہو ہاں نماز اور روزہ کا ثواب اس کو بخش سکتا ہے۔ روزہ ہو یا مری ہو وصیت کی ہو یا نہ کی ہو۔ باقی حج غل اسنے باپ اور ماں کی طرف سے کر سکتا ہے۔ خواہ روزہ ہو یا مری ہو، وصیت کی ہو یا نہ کی ہو وہ عاجز ہوں یا نہ ہوں۔ اور حج قرعہ تب جائز ہے کہ وہ ادا کرنے سے خود عاجز ہوں یعنی دائمی مرض کے سرلیں ہوں یا وہ مر گئے ہوں لیکن ان کا حکم ہو یا وصیت کر چکے ہوں تب تو حج قرعہ ادا ہو جا چ ہے۔ لوجود الامر دلالة کما قال فی السورہ ص ۵۹ ج ۲ السادة العالیة تغیل النبایة مطلقا والبعیة لامعالمقا والمركبة منها تغیل النبایة عند العجز فقط بشرط درام العجز فقد والله تعالی اعلم

محمد عبداللطیف غفرلہ عنہ من مکتبہ مدرستہ ہمدانیا
۲۳ شوال

گورنمنٹ سے نیوب ویل لگانے کے لیے قرعہ لین

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ آج کل پانی کی کمی اور بھڑکھین کے باعث گورنمنٹ نیوب ویل و دیگر کثرت کے لیے رقم دیتی ہے اور اس گورنمنٹ کی مشینری میں کافی رعایت بھی ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں زیادہ یا تھوڑی رقم بھی کسی جگہ ہے۔ آج کل مشکل ملتی ہوئی کیا اہم نقصان کو دور کرنے کے لیے جس پر مزاج و زمیندار کا گزرمہ ہو سکتا ہے گورنمنٹ سے رقم و مشینری لے سکتا ہے بہت و قرعہ پر یا نہیں۔ ورنہ پانی کو نیوب ویل پر گراں قیمت ادا کرنی پڑتی ہے۔ بہا اوقات میں بھی نہیں۔ بیوقوفان

محمد عبداللطیف غفرلہ عنہ من مکتبہ مدرستہ ہمدانیا

﴿س﴾

صورۃ مسئول میں چونکہ اس قرعہ پر حکومت سودہ دے لیتی ہے اور سود کا لینہ و یا شرا حرام ہے اس لیے گورنمنٹ سے نیوب ویل اور رقم قرعہ کے طور پر سود کے ساتھ لینا جائز نہیں۔ البتہ اگر بغیر سود پر معاملہ ہو تو یہ شبہ لینا جائز ہے۔ واللہ اعلم
محمد عبداللطیف غفرلہ عنہ من مکتبہ مدرستہ ہمدانیا
الجواب صحیح عبداللہ عفا اللہ عنہ
درجہ اول ۱۳۸۶ھ

مالِ زکوٰۃ سے مقرض کا قرضہ ادا کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زیہ ایک مسلمان آدمی ہے پانچ صوم و صنتہ ہے لیکن اس وقت وہ سارے پانچ صد روپے کا مقرض ہے۔ اگر کوئی صاحبِ زکوٰۃ یا صاحبِ تصاب آدمی اس کا قرضہ سالم یا جزوی طور پر ادا کرے تو کیا اس کی زکوٰۃ وادھوکتی ہے۔

سراج الدین بھٹی

﴿ج﴾

مقرض کو جلد قرض زکوٰۃ دینا چاہئے۔ اگر مقرض اس زکوٰۃ کی رقم سے قرض وادھو کرے تو شرعی غصہ کی زکوٰۃ میں کوئی فرق نہیں آتا ہے۔ زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرمہ محمد نور شاہ مغربی، عب مفتی، مدرسہ اسلامیہ، لاہور

۱۶ نومبر ۱۴۲۲ھ

عاریت مانگی ہوئی گاڑی اگر مستعیر کے پاس باطل بنا کارہ ہوگئی تو کیسے حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین درج ذیل مسئلہ میں کہ زیہ بکر سے گڈا برائے اٹھانے خام لکڑی کے مالک ہے اور وہ استعمال کرتا ہے جو اب بالکل خراب ہو گیا ہے۔ قبل استعمال نہیں، اب بکر زیہ سے گڈا کی قیمت طلب کرتا ہے۔ کیا شرعاً محمدی میں بکر زیہ سے قیمت لینے کا مستحق ہے۔

وہا اللہ بہر برحق علیہ و آلہ وسلم

﴿ج﴾

وگر بکر نے گڈا کو بیچے وقت جس میں کو شرط کیا تھا اور زیہ نے اس سے زیادہ کام کر کے اس کو خراب کر دیا تو بکر کے مالک کے باوجود وہیں کرنے میں کوئی کمی کر رہا تھا قریب کا امداد ہے دینی ہوگی۔ درج ذیل قیمت لازم نہیں۔ نفس عاریت موجب ضمان نہیں ہوتا۔

محمد، عبداللہ بن علی، مدرسہ اسلامیہ، لاہور

۳ مئی ۱۴۲۳ھ

اجارہ کا بیان

دعویٰ گائے اور موسیقی کے لیے لاؤڈ سپیکر کرایہ پر دینا

﴿مس﴾

یہ فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین دریں مسئلہ میں کہ اگر ایسا لاؤڈ سپیکر خریدا ہے۔ مگر ۹۹۰ روپے معین کر کے کرایہ پر لیتا ہے۔ چلائے یا نہ چلائے اس نے یہ نہ کرایہ ادا کرنا ہے۔ آگے کرتے پر تلے کروٹا اٹھتے، جسے بطور اور شادیوں پر مقصدیہ فقیر رکاز وغیرہ لگا کر چلائے گا اور وہ کتاب۔ کیا یہ بڑا ماحر و کلاؤڈ سپیکر رکھتا ہے یا نہ۔ و بکریاں خود لاؤڈ سپیکر پر رکھ کر مگ کر شادی وغیرہ والوں سے کرایہ وصول کر سکتا ہے۔ یہ نہ بصورت شرماء جو کہ ہو کر مر فرما رہی۔

خدمہ مولیٰ صاحب بہتم مدرسہ نعمت العلوم تحصیل فیہ علیہ صلی علیہ وسلم

﴿ن﴾

ناچارانہ طور میں استعمال کرنے کے لیے لاؤڈ سپیکر کرایہ پر دینا درست نہیں۔ یہ بات علی البیضاء ہے جو ہمارے ہے سپیکر پر رکھ کر لگا کر کرایہ وصول کرنا بھی درست نہیں۔ فقط وان تعالیٰ علم

حرمہ اور شاد غفرلہ صاحب مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند

۱۰ رمضان ۱۴۲۳ھ

ختم قرآن کے موقع پر استاذ کو تحفے میں کیڑے وغیرہ دینا، اجرت پر لی گئی زمین کا عشر مالک پر ہے

یہ مزارع پر، آبیانہ دینے کی صورت میں عشر ہے یا نصف عشر،

محسٹریت کا عورت کے خاوند سے روپے لے کر چھائی کرنا

﴿مس﴾

لیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ

(۱) ایک حافظ قرآن ہے جس کی بہت حدہ ایمان نہ ہو مقرر ہے۔ کوئی طالب علم قرآن مجید ختم کرنے کے بعد اپنے

استاذ کو دینے دھننے کوئی چیز مثلاً کپڑے یا نقدی یا کوئی بکری گائے دینا ہے۔ بغیر جبر و آراہ اور بغیر طلب کیے تو کیا وہ فقہ کے

لیے اس اشیا کا لینا جائز ہے یا نہ۔

خسروں وغیرہ کا جرت پرنا چنا اور گانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علامہ دین دریں مسئلہ کہ خسرو سے پیدا ہونے والے لڑکے کے گھر چاکر طبقے اور سادگی اور مانع وغیرہ کے لیے جاتے ہیں۔ قرآن کو روپوں کی دلیلیں دی جائیں یا نہ دی جائیں، اہم اور سادگی دیا جائے آیا کہ یہ شریعت میں جائز ہے۔ مگر نہیں تو عقلی میں اور دین میں سزا کیا ہوگی۔ حضرت مفصل تحریر فرما کر منقول فرمادیں۔

اسائن تادی سرور محمد و سرور خیر العظم زہد و بی

﴿ج﴾

خسروں کا تاج پہنے، سادگی اور گانا بجانا سب ناجائز اور حرام ہے۔ ان کو تاج پہنا کر اور غیرہ دینا مانع گانے پر ناجائز ہے۔ قرآن وحدیث میں اس کے متعلق فقہ دہلیوں آئی ہیں۔ درشاہ پاری ثنائی ہے۔ ومن الناس من يشترى ليهو النعديت الآية۔ اس کے متعلق مفسرین فرماتے ہیں کہ یہ آیت غلام وغیرہ کی خدمت میں نزل ہوئی ہے۔

اور حدیث میں ہے عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن لبس الکلب وکسب الزمارۃ رواہ فی شرح السنۃ (مشکوۃ ۲۳۳۶) یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتے کی قیمت اور گانے والی کی کمائی سے منع فرمایا ہے۔

قادی مالگیری میں ۳۳۵ ج ۳ میں ہے۔ ولا تجوز الاجارۃ علیہ حسن من الغناء والنوح والمزامیر والاطل وشن من اللہو وعلیٰ ہذا الحداء وقراءۃ الشعر وعبود ولا اجر فی ذلک وھذا کلام فہول ابی حنیفۃ وابی یوسف و محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کذا فی عایۃ الیقین یعنی گانے، نوح، طبعے وغیرہ پر اجرت نہ دینا جائز نہیں ہے اور یہی قول امام ابو حنیفہ، ابو یوسف اور محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کا ہے۔ فقہاء اللہ تعالیٰ اعلم

رہ عبد العظیم فقہ و مفسرین مفتی مدرسہ قائم العلوم ہندون

۱۹ شوال ۱۳۹۶ھ

الجواب صحیح محمود رحمۃ اللہ علیہ مفتی مدرسہ قائم العلوم ہندون

اگر متشی سے اس کی مقررہ ڈیوٹی کے علاوہ کوئی کام لیا جائے تو اس کو فشیانہ دینا درست ہے

اگر کوئی متشی اس شرط پر ملازمت کے لیے تیار ہو کہ تنخواہ کے علاوہ فی سیکٹور ایک آٹالوں کا تو کیا حکم ہے

کسی دفتر سے دستاویز کی نقل حاصل کرنے پر اجرت لینا یا دینا

﴿س﴾

ایک فشی امراج کاتبہ وغیرہ کا ایک معین معاذ یعنی تنخواہ حاصل کر رہا ہے۔ اب طے شدہ معاوضہ کے علاوہ

فروختی مال پر مزید ایک آن فی سینکڑہ روپیہ پر معاوضہ مانگ۔ ہے۔ جس کی تصریح یوں ہے کہ ایک یو پارہ کسی آدمی کے پاس کچھ جس فروخت کرنے کے لیے لاتا ہے۔ اس فروختی پر آدمی نے اسے آدھت سرزوری دے دی چھپانہ وغیرہ کاٹ کر چھپا رقم یو پارہ کو دیتا ہے۔ اس قسم کے تمام اخراجات کا معاوضہ منشی بصورت نقداً حاصل کرتا ہے۔ اب یو پارہ حریہ اپنے گھات کی نقل حاصل کرنا چاہتا ہے اور کہتا ہے کہ مجھے اپنے مال کی فروختی کی پوری نقل مل جائے کہ (۱) وزن لکنا ہو (۲) کس جھاؤ میں فروخت ہوا (۳) اور کتنی رقم ہوئی (۴) اس میں سے اخراجات کتنے وضع ہوئے (۵) اور صفائی رقم کتنی وصول ہوئی وغیرہ وغیرہ۔ جس پر منشی اس زمانہ قسم کے کام پر صرف روپیہ فی سینکڑہ روپے بکری پر معاوضہ چاہتا ہے۔ جس کو عرف میں عام منشی نہ کہا جاتا ہے۔ مگر ایک آدمی صاحب اس پر مقروض ہے کہ اس نقل کے اتارنے پر حریہ معاوضہ حاصل کرنا شرعاً ناجائز ہے۔ جبکہ منشی کے فرائض منصبی ہیں۔ یو پارہ کا حساب صرف سمجھانا ہوتا ہے مگر نقل اتارنا نہیں (تجارتی معاوضہ میں اس نقل کو پختہ نہیں کیا جاتا ہے) قبلہ استدعا ہے کہ شرعی نقطہ نگاہ سے مذکورہ بالا قسم کا معاوضہ حاصل کرنا جائز ہے یا ناجائز۔

(۲) ایک منشی بوقت ملازمت طے کرتا ہے کہ میں اس صورت میں ملازمت کرنے کو تیار ہوں کہ ساتھی تنخواہوں کا اور حریہ ایک آن فی سینکڑہ پر منشیانہ لوں گا۔ اس پر مالک وکان رضامند ہو جاتا ہے اور یو پارہ کے مال سے آدھت وغیرہ کے مہرا ایک آن فی سینکڑہ روپے پر منشیانہ بھی حاصل کیا جاتا ہے۔ جو منشی کو دے گا اور اس طرح یہ کام سالہا سال سے چل رہا ہے۔ اب روئے شرع مذکور معاوضہ منشی کے لیے حلال و جائز ہے یا راجح و ناجائز ہے؟ وضاحت فرمائی جائے۔

(۳) ایک سرکاری دفتر میں کسی انسٹرکٹر کو درخواست گزاری جاتی ہے کہ مجھے میرے متفقہ یا زمین جائیداد وغیرہ (جس کا اندراج دفتر میں پہلے موجود ہوتا ہے) کی نقل دی جائے جس پر نقل دیتے ہوئے دو قسم کا معاوضہ حاصل کیا جاتا ہے مثلاً درخواست گزار نے یہ کورت فیس نکالی جاتی ہے جو ایک روپے یا کم و بیش قسم کی ہوتی ہے۔ دوسری نقل اتار کر دینے پر معین معاوضہ لیا جاتا ہے۔ جس کی باقاعدہ وصولی معاوضہ کی رسید دی جاتی ہے۔ روئے شرع اس قسم کا معاوضہ جو نقل دینے پر حاصل کیا جاتا ہے جائز ہے یا ناجائز۔ جبکہ اس نقل دینے سے قبل اندراج کا ایک علیحدہ معاوضہ بھی حاصل کیا جا چکا ہوتا ہے۔ جیسے فیس رجسٹری وغیرہ اور دفتر منشی وغیرہ بھی اپنی پوری پوری تنخواہ حاصل کر رہے ہوتے ہیں اور اس نقل کے معاوضہ میں بھی منشیوں کو بڑا حصہ دیا ہے۔

نفسر علی خان، المحسن فقیران شہر



دب تجاروت کے عرف میں منشی کے زر صرف زبانی حساب کا سمجھانا ہے نقل اتارنا نہیں جیسا کہ سواں سے معلوم

ہوتا ہے تو اگر وہ پوری مٹی سے نعل اتروانا چاہتا ہے۔ درمٹی اس سے نشیانہ طلب کرتا ہے تو مٹی۔ کہ۔ لیے شرط اس معاوضہ کا لینا جائز ہے کوئی قہاحت نہیں ہے۔

(۲) جائز ہے۔

(۳) یہ صورت بھی جائز ہے واللہ اعلم

بہ۔ حودلی قادری مٹی وہ سارا اور معلوم مکان

جملی اور دوسری صورت جائز ہے۔

طاہر عبد اکرم عفا اللہ عنہ درسد حادی مکان شیر

﴿صواب﴾

دوسری اور تیسری صورت بردو جائز ہیں اور صورت لول میں مٹی چونکہ اجیر خاص ہے اور اس نے وقت ملازمت ایک نشیانہ لینے کی کوئی بات طے نہیں کی ہے اس لیے جبرالینے کا استحقاق نہیں رکھتا۔ لایہ کہ اپنے سابقہ معاملہ کو فتح کر کے دوسری قسم کا معاملہ کرے۔ البتہ مالک کی رضا مندی اور خوشی سے لے نے تو جائز ہے یا اب طے ہو جائے کہ مالکان قسم اول والے مشیروں کو نشیانہ دیا کریں گے تو پھر داخل عقد ہو کر قسم دوم میں شامل ہو جائیں گے۔

والجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ

مدرسین کی تعلیمات و مشاہرہ سے متعلق مسائل

﴿س﴾

(۱) اوقات کے آئین کے مطابق یا درستقام معلوم مکان میں بلا وضع تنخواہ مدرس کے لیے سال بھر میں تعلیمی نصاب میں معین کی مٹی ہیں۔

(۲) میرا مٹی کی تعلیم نہیں ہیں۔

(۳) دراما کی سالانہ رخصتوں میں مدرس کو اختیار ہے کہ جہاں چاہے وہ سکے یا مدرسہ میں ایام تعطیل بسر کرے۔

ضروری ہیں۔

(۴) مٹی، مساق (مثلاً تفسیر بیضاوی، شرح عقائد، جامع آخرین، جنتی وغیرہ) ایک مدرس کو کتنے دیے جاتے ہیں تاکہ بخوبی تیار کر کے ان کا حق ادا کر سکے۔

(۵) روزانہ تعلیم کئے گئے ہونی چاہیے۔

(۶) اوقات تعلیم کے علاوہ مدرس جہاں چاہے وہ سکے یا مدرسہ میں یا ہندوستان چاہیے۔

(۷) کیا مدرس اپنے طلبہ سے (جیسے کہ طلبہ اپنے استاد کی بطنیب خاطر خدمت کرنا چاہتے ہو) اپنے ذاتی کام بھی کر سکتے ہیں بشرطیکہ ان کی تعلیم میں حرج بھی واقع نہیں۔

طلبہ احمدیہ دس اول مدرسہ حفظ القرآن کھروڑ کا طلبہ مسلمان

﴿ج﴾

(۱) اتفاقاً یا تجوہاً جس عیم ہوجہ مرض ایک ماہ۔

(۲) عید الاضحیٰ کی تعطیلات ایک ہفتہ۔

(۳) ایام تعطیلات میں مدرس جہاں چاہے جاسکتا ہے۔ مدرسہ کا اس وقت سے کوئی تعلق نہیں۔

(۴) ہفتی اسباق ہوں یا غیر ہفتی تعداد اسباق کا لگانا نہیں۔ بس چھ گھنٹے تدریس اس کے ذریعہ ہے۔

(۵) روزانہ تعلیم چھ گھنٹے۔

(۶) اوقات تدریس کے علاوہ مدرس آزاد ہے۔ جہاں چاہے جاسکتا ہے۔

(۷) بطنیب خاطر طلبہ سے کام لینے میں کوئی مفسدہ نہیں۔ استاد کی خدمت موجب ترقی ہے۔

محورہ نظامہ مدرسہ دس اول مدرسہ نظام احمدیہ مسلمان

کسی شخص کو کسی ادارہ میں کوئی اور عہدہ سونپ کر پھر اس سے لیا امت کے فرائض ادا کروانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میں کالونی جنوں میں پیش امام ہوں۔ پہلے تو یہ لوگ چندہ کر کے کچھ روپیہ جمع کر لینے تھے اور مجھے اسی سے تجوہا دیا کرتے تھے۔ بعد میں وہ چندہ دینا لوگوں کو مشکل ہو گیا اور سب نے کہا کہ مولانا صاحب آپ کو اسسٹنٹ لائن مین کیوں نہ بنا دیا جائے جیسا کہ عام سرکاری عہدوں میں امام کا طریقہ ہے۔ چنانچہ مجھ کو اسسٹنٹ لائن مین بنا دیا۔ اس کے بعد بعض شرابوروں نے شرارت کی کہ یہ مولوی کام دشمنی کا نہیں کرتا اور تجوہا لیتا ہے۔ یہ تجوہا حرام کھانا ہے۔ دریافت طلب یہ ہے کہ کوئی یہ تجوہا حرام ہے یا نہیں۔

سائل مولوی محمد سلیم کالونی جنوں

﴿ج﴾

محورہ مسئلہ اجیر خاص کی ہے اور اجیر خاص کے ذمہ اپنا وقت مستاجر کی مرضی کے مطابق خرچ کرنا ہوتا ہے۔ مستاجر اسے جس کام پر لگائے یا بالکل اس سے کوئی کام نہ لے دے اپنے آپ کو کام کے لیے پیش کرنے تو وہ اجرت کا مستحق بن جاتا ہے لیکن صورت مسکول میں کالونی کے ہاں انہیں رافٹر چوڑی کھڑکی کے دکھا دیں اگر تو نونا ٹھیکہ کی طرف سے

ان کو اس بات کی اجازت ہے کہ وہ کسی بھی شخص کو اسٹپنسی کا مجدد دے کر اس سے محض امامت کا حق کام لے سکتے ہیں
 جب تو تنخواہ مذکورہ دینی اور لینی جائز ہے اور اگر قانوناً ان کو اس بات کا اختیار نہیں ہے بلکہ یہ خیانت شمار ہوتی ہے تو شرعاً
 اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی اور اس قسم کے معاملہ کے جواز کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعظم

حرر و مہد العلیفہ فرید حسین مفتی مدرسہ قاسم اعظم ملتان

۲۵ جمادی الثانی ۱۴۱۵ھ

الجراب صحیح محمد بن محمد اللہ عن مفتی مدرسہ قاسم اعظم ملتان

دلال اور آڑھتی کے لیے فی صمد کے حساب سے متعین کر کے اجرت لینا حرام ہے

﴿مس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک دکاندار آڑھت کا کام کرتا ہے کہ زمینداروں کا مال و اجناس وغیرہ
 فروخت کرتا ہے اور ایک پیرہنی روپیہ جو آڑھت وصول کرتا ہے اور خریدار سے بھی دھیمہ فی روپیہ بطور دہائی وصول کرتا
 ہے اور یہ دہائی ضمانت ہو جس طرح شخص بدین ہو خریدار کو وہ چاریم رقم وصول کرنے کی سہولت دی جاتی تھی اور بعض
 مرتبہ خریدار رقم نقد بھی ادا کر دیتا ہے مگر وہ طریق خریدار سے وکیل فی روپیہ وصول کیا جاتا ہے۔ حالانکہ خریدار نے
 آڑھتی کو کوئی خرید بھی نہیں دی ہوتی بلکہ او خود مال خریدتا ہے کیا صورت مستور میں خریدار سے یہ دہائی لینا جائز ہے یا نہ۔
 برائے مہربانی اس مسئلہ کو مدلل بیان فرمائیے۔ کیونکہ اس میں اختلاف پڑا ہوا ہے۔ بیاد بکتاب تو جردایہ ام الحساب

اسکال غلام حسین معلم مدرسہ قاسم اعظم ملتان

۱۲ جمادی الثانی ۱۴۱۷ھ

﴿حج﴾

دلال کی اجرت کا رجحان کے مطابق لینا دینا جائز ہے۔ بغیر بحث کے لینا ہرگز جائز نہیں۔ بغیر بحث کے بے ہوئے
 اگر روپے کی چند ٹلوں کی مہلت کی وجہ سے تب بھی حرام ہے۔ بغیر بحث کی صورت میں اسکی بات جائز ہے کہ بحث کے
 مطابق وصول کرے اور یہ کہ فی روپیہ اتار لوں گا یہ جائز نہیں۔ شامی ص ۶۳ تا ۶۶ میں ہے فقال فی التذکرۃ عن ابن عمر
 العدول والسمار یجب احر الحلل وما نواضعوا علیہ ان فی کل عشرة دنانیر کذا لفظک حرام علیہ
 مفتی مدرسہ قاسم اعظم ملتان

حج ایجنٹ نے لوگوں سے اس شرط پر رقم لی کہ

خسکی کے راستے حج کراؤں گا لیکن لوگ راست سے ناکام ہوئے اب یہ حکم ہے

﴿مس﴾

بخدمت حضرت مفتی صاحب نیچ ایجنٹ نے دوسرے شخص سے یہ معاملہ طے کیا کہ یہ شخص (حج ایجنٹ)

تین ہزار سات سو روپے کے کرور سے شخص کے لیے درجن ذیل امور سرانجام دے گا۔

(۱) پاکستان سے سعودی عرب تک خشکی کے راستے جانے کے لیے سب سے پہلے پاسپورٹ درست کرائے گا۔
دینے والے گا اور مہرج کے لیے تمام ضروری کاغذات وغیرہ مکمل کرائے گا۔

(۲) اور پھر وٹمن کے ذریعہ کراچی سے کوئٹہ، افغانستان، ایران، عراق، کویت سے ہوتے ہوئے سعودی عرب لے جانے کا اور ۱۹۷۹ء میں حج بیت اللہ اور مدینہ طیبہ کی زیارت کرائے گا اور مہرج وغیرہ سے فارغ ہو کر اسی راستہ سے واپس کراچی پہنچائے گا۔

(۳) سعودی عرب کے اخراجات وغیرہ کے لیے چالیس لاکھ کی کرنسی بھی بویا کر کے مذکور رقم کے اندر دے گا۔ اس کے بعد ایجنٹ مذکور نے پاسپورٹ درست کرائے۔ اکثر ویزے گواہی اور دوسرے شخص کو بی بی بیوں پر کہا کہ سب کاغذات اور اطلاعات مکمل ہو گئے۔ غلام تاریخ کو کراچی سے بذریعہ کوئٹہ سعودی عرب حج کے لیے چلنا ہے چنانچہ ایجنٹ مذکور نے کوئٹہ سے ۱۵ جنوری ۱۹۷۹ء کو حج کے امیدواروں کو چالیس پونڈ فی شخص دیے اور دو ٹکٹوں سے حجاج کا قافلہ سعودی عرب یہ کہہ کر روانہ کر دیا کہ سب کاغذات مکمل ہیں۔ نیز اپنے بیٹے کو بطور رہبر اور دست کی مشکلات دور کرنے کے لیے قافلہ کے ساتھ کر دیا اور کہا کہ میں خود (تک کہہ کر) میں تمہارا انتظام کروں گا۔ جب قافلہ افغانستان میں داخل ہوا تب رہبر نے بتایا کہ سعودی عرب کا ویزا پاکستان سے نہیں مل سکا۔ بغداد کویت سے لیں گے۔ جب قافلہ ایران مسلمان شہر سے گزرا تو ۲ جنوری ۱۹۷۹ء بروز جمعرات تقریباً ۲ بجے شام ایک وٹمن حادثہ کا شکار ہو کر بیکار ہو گئی۔ ڈرائیور زخمی ہو گیا۔ رہبر نے جواب دے دیا کہ اب قافلہ والے آزاد ہیں۔ میں کوئی انتظام نہیں کر سکتا۔ چنانچہ وقت کی قسمت کے پیش نظر ۲۱ جنوری ۱۹۷۹ء کو زخمی وٹمن کے مسافر تھراں سے ہوئی جہاز کے ذریعہ کویت پہنچے لیکن کویت میں سعودی عرب کے سفیر نے ویزا دینے سے انکار کر دیا اور کہا کہ ۲ جنوری ۱۹۷۹ء کو صبح ۲ بجے سے سعودی عرب جانے کے لیے خشکی کا راستہ بند ہو چکا ہے۔ انتہائی کوشش کے باوجود قافلہ کو سعودیہ کا ویزا مل نہ سکا۔ زخمی وٹمن والے مسافر حادثہ کے بعد انتہائی مشکلات سے دوچار ہوئے اور اپنی جیب سے خرچ کرتے ہوئے حج سے کام ہو کر واپس پاکستان پہنچے۔

دوسری صبح وسائل وٹمن والے بھی سعودیہ کا ویزا نہ ہوئے۔ وقت کی قسمت اور راستہ کی بندش وغیرہ کی وجہ سے حج نہیں کر سکے۔ الٹ حج کیا۔ کے بعد عمرو کر کے واپس آئے ہیں۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ خلیفہ مذکور کی باپ ایجنٹ موصوف زخمی وٹمن والے مسافروں کی ماری یا بعض رقم واپس کرنے کا ذمہ دار ہے یا نہیں۔ اسلامی شریعت کی رو سے دلیل جو مذکور علیت فرما کر مسنون فرمایا جائے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں حادث پیش آ جائے کے بعد اصولی طور پر عارضین حج کو یہ حق حاصل تھا کہ وہ مکہ مکرمہ سے
 ہر دو انتظام کرنے کا مطالبہ کرتے۔ جیسا کہ جزیئیل سے معلوم ہوتا ہے۔ رلو اسماجرو دامة الى مرضع معلوم
 فلما سار بعض الطريق بعت الدابة وضعت عن السير فان كان المستاجر استأجر الدابة بعينها
 (المی ان قال) وان كان المستاجر تكماری حمولة بغير عينها لم يحمل الى ذلك المكان لاذا وضعت
 الاولي كان له ان يطالبه بدابة اخرى اور ہندیہ ص ۲۸۸ ج ۲ لیکن اکیل نے جب ایسا انتظام کرتے سے انکار
 کروا دیا عارضین حج مجبور اس پر راضی ہوئے تو عقد اجارہ باطل ہو گیا۔ مگر جتنا سفر طے کر چکے ہیں اس کی اجرت الجنت کو
 ملے گی۔ کیونکہ ہر مرحلہ سافٹ مقصود ہے۔ جس کے طے کرنے پر استحقاق اجرت ہوتا ہے۔ ومن استأجر بعيرا الى
 مكة فللمجمل ان يطالبه باجرة كل مرحلة لان سير كل مرحلة مقصودة وكان هو حفيظة بقول اولي
 لا يجب الاجرة الا بعد انقضاء المدة وانتهاء السفر الخ (ہندیہ ص ۲۹۳ ج ۳) جزیئیل سے بھی
 اس کی تائید ہوتی ہے۔ وان تسكرواها اسي بغداد علي انها ان بلغت بغداد فله اجر عشرة دراهم والا فلا
 نسي له لاجارة فاسدة وعليه اجر مثلها بقدر ما سار عليها (ہندیہ ص ۲۳۳ ج ۲) یہ جزیئیل بھی مؤید
 ہے۔ وجمل استاجر بعير امن الكوفة الى مكة ذاهبا واربأثم مات بعد عاقضى المناسك فلانما عليه
 من الاجر بحساب ذلك فان انعقد فيما بقى لم يطل فمقط من الاجر بحسابه ويجب في تركته
 بحساب ما استوفى الخ (ہندیہ ص ۲۸۹ ج ۳)

اس اجرت کے علاوہ باقی رقم زینت کے ذمہ واجب الیہ ہے کاغذات بنوائے کی قیمت نیز پونوں والی رقم بھی
 وضع کی جانی چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بقدرہ برکت رحمۃ اللہ علیہ شیخ مفتی محمد رفیع خیر ولد مدرس مکان
 الجواب فتح محمد عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ
 ۲۹ جمادی الثانی ۱۴۳۲ھ

ریڈیو کی خرید و فروخت اور مرمت کا کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص ہے کہ وہ بھاری یعنی نما کے باوجود ریڈیو مرمت کار اور دیکھتا
 ہے۔ اس نیت سے دیکھتا اس کام میں منافع یعنی کمائی بھی زیادہ ہے۔ دوسرے یہ کہ یہ کام مکمل الحصول ہے۔ نامی نیت

ہے۔ میں فضلی و حق دان ہوں۔ دوسرے پر کہہ بیٹھ یعنی خریدے برائے نہ وقت حرام۔ یہی نہیں اور اگر جہانم میں تو کیا ہوتا۔ وہ ہے یا نہیں اور اگر کمرہ وہ ہے تو کون سا درجہ کی ہے یعنی غنا ہونے کی صورت میں اس شخص پر حج اور زکوٰۃ فرض ہوتا ہے یا نہیں اور اس سے قطعاً برائہ ہو جاتا ہے یا نہیں۔

منشی محمد نحریر محمد یوں شریف ضلع وادی بلوچستان

﴿تذکرہ﴾

دیوبند پر ہندوستان کلام پاک، خبریں اور دوست و دشمن بھی سننے یا سکتے ہیں۔ اس سینہ پر بیٹھ لوگا دکھنا یا مسرت کرنا حرام نہیں اور اس کی کافئی صاف ہے لیکن اس پر گمانے وغیرہ غیر شرعی کام کا سننا یا کرنا نہیں۔ مسرت سے اکتے بھی گمانے سننا یا کرنا نہیں اور اس کا انتظام کیا جائے کہ غیر شرعی امور کا اور کلام اہل تشیع کے تو اس کی مسرت میں کوئی مسرت نہیں اور کافئی میں بشرط انتصاب و مولان موسیٰ کو قوۃ و ادب ہے۔ نقطہ و اللہ تعالیٰ و علم

حریمہ اور شہ غفرلہ عنہ منشی محمد نحریر محمد یوں شریف

۲۳ شوال ۱۳۹۸ھ

بینک والوں کو بیٹھ گئے کرنا یہ پر دینا بطوائفوں کو مکان کرنا یہ پر دینا
گورنمنٹ جو بیٹھ و صورت کرتی ہے وہ عشر میں سے منہا کیا جاسکتا ہے یا نہیں

﴿تذکرہ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور میں مسئلہ کہ

(۱) ایک شخص نے اپنی بیٹھ گئے کرنا یہ پر دینا۔ جوں بیٹھ بنا کا رہا کرتا ہے اسی صورت میں وہ کب بیٹھ گئے جو کہ کرنا یہ بیٹھ سے وصول کرتا ہے وہ اس کی شرعی حیثیت کیا ہے اور کیا ایک شخص اس منہا کے لیے بیٹھ گئے کرنا یہ پر دینا سکتا ہے۔

(۲) ایک شخص نے اپنی بیٹھ گئے بطوائفوں کو کرنا یہ پر دینا۔ اس سے وصول شدہ رقم کرنا یہ کی حیثیت کیا ہے اور یہ رسم فرائض کا کاروبار کرنے والوں کو بیٹھ گئے کرنا یہ پر دینا جائز ہے۔

(۳) کا شکار کرنا یہ کاروبار کرنا یہ پر دینا ہے۔ کیا یہ بیٹھ گئے کرنا یہ شرعی و میں وضع ہو سکتی ہے یا نہیں اور اگر عشر

تصور کیا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ پوچھا

محمد نحریر محمد یوں شریف

﴿ج﴾

(۱) ان مسائل میں فتاویٰ ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک یہ جاروہ کر ہے اور صاحبین کے نزدیک اجارہ ناجار اور اجرت لینا درست نہیں۔ اس لیے بلا ضرورت شدید اس میں اجرت نہ ہونا چاہیے۔ اگرچہ نفس عقد جار ہے مگر جو امانت بھی انصاف اس محلہ میں احتیاط کرنا لازم ہے۔ انہ اساجار وملا حمل لہ غمر الفلہ الا جمر فی لمون ایسی حنیفہ رحمہ اللہ وغلا لا احرا لہ عالمگیری ج ۳ ص ۳۶۹ اح۔ مولا: رشید احمد صاحب کشمیری نور اللہ مرقدہ فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۰۴ میں لکھتے ہیں ایسے لوگوں کو کہ اگر پر مکان دینا درست نہیں بقول صاحبین کے اور نام صاحب کے قول سے جو مضموم ہے کہ مکان تو سر یہ پر دینا اگر نہیں گناہ باطل اختیار کی متاخر کے ہے مگر توفیق الی پر ہے کہ عانت گزرتی ہے۔ لا تعاونوا علی الاثم والعدوان (فتاویٰ رشیدیہ)

(۲) واضح مصلحت کل پیداوار پر شرعاً واجب ہے آجیانہ صحت کر کے باقی سے نہیں لال فی شرح التوہید بلا وضع مؤلف التورخ وملا اعتراف لندہ نصیر یحییٰ بالعشر فی کل الخارح (در مختار ص ۳۲۸ ج ۳) نیز آیہ نہ کی وجہ سے یہ روایت ہوئی ہے کہ پیداوار میں عشر یعنی دسواں حصہ واجب نہیں ہوتا بلکہ نصف عشر یعنی بیسواں حصہ واجب ہوتا ہے۔ ذلک اور عشر ہے عبادت ہے اور آجیانہ عشر ہے جس طرح اگر قبضہ نہ کر کے سے زکوٰۃ مالی ساتھ نہیں ہوتی۔ اسی طرح آجیانہ اگر کرنے سے عشر نہ نہیں ہوتا۔ فقہاء اللہ تعالیٰ اطر

نور محمد اور رشید فقہان صاحب مفتی مددہ سراج العلوم ملتان

۲۴۱ دی الوہد ۱۳۹۵ ھ

کسی کو پیشگی قرض رقم دے کر اس کی زمین مہجرت پر لینے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کے متعلق کہ خریدنے سے عموماً کو اس شرط پر ہٹانے پر زمین وں دے دی کہ مجھے چار من گندم یا ۲۰۰ روپیہ دھا، دے گا اور جس وقت میں زمین دوسرے آدمی کو بیٹائی پر دوں گا یا فصل اٹھانے کے بعد میں گندم دوسرا کا چاہے اسی زمین پر مخصوص کے ملک سے یا اور زمین کی فصل سے آیا یہ مباح ہے اور اس مال کا حایا استعمال کرنا مباح ہے یا نہیں؟ یہ روایت وغیرہ میں داخل ہے کہ کوکھ اس طریقہ کو مباح نہ کرنا فقہاء اور دیگر علماء کے لیے بہت نقصان دہ اور صاحبین بہت لوگوں کی زمین لے لیں گے اور نیکی کام متعارف ہو گیا ہے۔

حدیث شریف میں آتا ہے العرفی والعرفی کلامہ فی المار کے مصداق بن سکتے ہیں یا نہ یہ ایک اس

میں حق ٹائی غریب کا شکار کی ہوئی ہے چاہے حدیث زر پر محمول ہو یا ظاہر پر تو اس سے باب کے نیچے اگر حرمت کا ٹھہرایا جائے تو کیسا ہوگا یا مباح اور جائیں کی طرف تبرع کا حکم دیا جائے دلائل واضح سے بیان کریں اور کتابوں کے حوالوں یا کسی کے قول کا نام یا منہ بھی تحریر کریں۔ ممدنہ باجور ہوں گے۔

احقر الامام میر سید ابوالفتح محمد تقی

﴿ج﴾

شرط مذکور کے ساتھ جار و فاسد ہو جاتا ہے بشرط اس کے کرنے والا شہکار ہوگا اور نہ کر لیا تو اس عقد کا نسخہ کرنا واجب ہے۔ کما هو حکم العقود الفاسدة نیز وہ ہے۔ بیٹے والے نے جو روپے بطور قرض دیے ہیں اور اس قرض کے ساتھ اس کی زمین سے فائدہ اٹھانے کو شرط کر دیا ہے۔ یہ حرام ہے۔ کل قرض جو نفعاً فہو حرام۔ رشتہ نہیں۔ رشتہ دہائی قرعہ کو نہ کر، ایسی نہیں طلب کرتا اور یہاں تو روپے دینیس اس سے لگا لیکن حرام ضرور۔ یہ نکتہ حدیث مذکور پس زمین کا لیکھا اور دینا بیٹا روپے کا لینا اور دینا سب حرام ہیں۔

الاجارۃ فاسدہا الشرط کما نعتہ الذبیح الخ ہذا بہ باب الاجارۃ الفاسدہ ص ۲۹۹ ج ۳

و کذا لہی جمیع کتب

محرمہ مفتاحہ عرفتہ سید سقا محمد اعظمی

کسی کو اس شرط پر ملازم رکھنا کہ میں اتنی زمین تمہارے نام کر دوں گا

﴿جس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنے بھائی سے کہا کہ میں نے یہ زمین خریدی ہے۔ آپ یہاں کام کریں میں اس وقت میں جبکہ مجھے زمین کی پیداوار سے زمین کی قیمت و لاگت وصول ہو جائے گی۔ آپ کے نام پہلے ایک زمین لگا دوں گا۔ اب اس شخص کا بھائی فوت ہو گیا ہے اور اس کی اولاد اس زمین سے سود کا مطالبہ کرتی ہے۔

کیا شرعاً وہ اس زمین کی مستحق ہے یا جرت و سخت کی قضاء ہے جو ان کے والد مومن کا حق اللہ مت ہو۔ بیٹا تو جروا و نفع محمد صدیق مر سب گھوگی (ممدنہ)

﴿جج﴾

یار جار و فاسدہ ہے اور قسم اب رہا فاسدہ کا یہ ہے کہ اس میں ایڑ مشل لازم ہوتا ہے۔ نفعاً شخص مذکور کی اولاد کا مطالبہ (ممدنہ) کوئی زمین موجود اور دی جانے کا شرط صحیح نہیں ہے۔ پس جس قدر دان کے والد نے سخت و سخت کی ہے جس

زمین سے ایک خاص کھیت مستثنیٰ کر کے اجارہ پر دینا اور محنت و مزارع کے ذمہ لگانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں خادمانِ شرع شیخ اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنا مریض بکر کو حراعت پر اس شرط پر دیا کہ زید ایک متعین کھیت مستثنیٰ رکھے گا جس میں حق زید والے گا اور کام بکر کو کرنا ہوگا اور جس خارج ساری زید کی ہوگی۔ نیز مفصلہ جزاکم اللہ تعالیٰ

﴿ج﴾

فقہاء کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ اجارہ شرط فاسدہ سے فاسد ہو جاتا ہے اور یہ شرط جو مذکور فی السوال ہے شرط فاسدہ خلاف مقتضائے عقد زید کے لیے نافع ہے۔ اس لیے اس سے سارا امروہ فاسد ہوگا۔ البتہ اگر اس متعین کھیت میں بھی حصہ خارج مزارع کے لیے مقرر کر دیا جائے تو حصہ لیلیٰ ہی کیوں نہ ہو تو اجارہ صحیح ہو جائے گا۔ واللہ اعلم بحودہ مفاد اللہ عز و جل مدد سے کام لے کر معلوم ہوتا ہے

اجارہ پر دی ہوئی زمین خود روگھاس اور درختوں کا کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندوب ذیل مسئلہ کے بارے میں کہ الف نے ب سے کچھ زمین اور کان کراپہ پر لیا۔ اب الف نے زمین میں بھری ترکاری اور گھاس وغیرہ کاشت کیا اور اس سے اتفاق حاصل کرتا رہا۔ اس زمین میں پانی وغیرہ گھٹے سے کچھ خود رو درخت اور کچھ کاشت درخت بھی پیدا ہوئے۔ اب یہ درخت کس کی ملکیت ہوں گے کہ یہ دار کے یا مالک مکان کے خود رو اور خود کاشت کا ایک ہی حکم ہے یا کچھ فرق ہے۔

﴿ج﴾

خود رو درخت مالک زمین کا حق ہے اور خود کاشت درخت لگانے والے کی ملکیت ہیں مگر مالک زمین جب چاہے زمین خالی کرالے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

حرر محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدد سے کام لے کر معلوم ہوتا ہے

روایت سے معلوم ہوا کہ شخص مذکور اگر اپنی زمین کو اجارہ پر دینا چاہتا ہے تو اس کی یہ صورت اختیار کرنے کے زمین کو ایک سال یا زائد کے لیے ٹھیکہ پر دے دے اور زمین کے اندر جو درخت آم اور کینو وغیرہ کے ہیں ان کا معاملہ ملکہ کرے جس کی صورت یہ ہو کہ ان درختوں کی پرورش پانی وغیرہ نمیکہ دار کے ذمہ ہو۔

سرکاری ملازم کی جگہ کسی معاہدہ کے تحت اور شخص سرکاری خرچہ پر نہیں جاسکتا

﴿کس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ سرکاری ملازمت میں سفر خرچ و دیو میہ خرچ مقرر ہوتا ہے یہ اس وقت کی حکومت دیتی ہے۔ جب کوئی شخص دفتر کی طرف سے سرکاری کام پر کسی دوسرے شہر میں جائے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ زیادہ عمر و درود شخص میں دفتر کی طرف سے زیادہ مقرر کیا جاتا ہے کہ وہ سرکاری کام کے لیے جائے لیکن عمر زیادہ سے کہتا ہے کہ آپ نہ جائیں میں چلا جاتا ہوں۔ اس شرط پر کہ جتنا سفر خرچ یا دیو میہ خرچ حکومت مجھ کو دے گی وہ آپ کو دے دوں گا یا وہ مجھ کو تم پہلے ہی دے رہا ہے۔ اگرچہ اس کو جتنی بھی ملے کیا اس طرح کی رقم لینا یا آپس میں معاہدہ کر کے ایک کی جگہ دوسرے کی ذمہ لی پر جا کر کیا ہے۔

محمد صابر قریشی محکم کام معلوم ہدیان

﴿ج﴾

زیادہ کے لیے یہ رقم لینا جائز نہیں اور نہ ہی زیادہ رقم کا یہ معاہدہ شرعاً مسموع ہے۔ البتہ حکومت اسی مرکز یا دیگر جگہ بھیجے پر آدہ ہو جائے تو پھر عمر کے لیے رقم لینا جائز ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

بکرہ محمد صابر قریشی محکم کام معلوم ہدیان

۲۹ جنوری ۱۴۰۰ھ

چھڑی لینا یا دکان خالی کرنے کی اجرت طلب کرنا

﴿کس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ یہ نے اپنی ذاتی ملکیت ایک دکان بک کر کوئی پر دے رکھی ہے یا کسی احماد اور حسن سلوک کی وجہ سے چودہ سال تک بے فکری کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔ خدا کی قدرت گزشتہ سال ادا کی گئی قرض، اجرائے وصیت اور دیگر خانگی ضرورت ذات کی بنا پر دکان فروخت کر دینے کی مجبوری پیش آگئی لیکن کرایہ دار نہ تو خود دکان خریدنا چاہتا ہے اور نہ ہی کسی دوسرے خریدار کے لیے قبضہ چھوڑتا ہے۔ البتہ کرایہ دار مذکور نے دکان خالی کرنے کے لیے ایک شرط رکھی ہے کہ مالک مکان اس کا ٹیلیفون اپنے خرچ پر دوسری کمزور دکان میں منتقل کر دے تو وہ دکان چھوڑ دے

کا۔ سوال یہ ہے کہ مالک مکان کو پریشان کرنے کے لیے طرح طرح سے جیسے بہانوں سے دکانیں پیدا کر لیا جائے۔ رقم خرچ کر لیا خود اصولی زمین شرعاً کر یہ دار کے لیے حلال ہے یا حرام بعض لوگوں نے موجب بکری کا کاروبار نہ رکھا ہے اور مشرقی مقامات پر یہ بکری دکانات ہمارے مصلحت کے لئے نہ لگی رقم دھوکے کر کے قبضہ چورتے ہیں۔ لہذا اس مسئلہ کا شرعی حکم بیان فرما دیں۔

فقیر عبد اللہ محمد بیگ رحوم، ۱۰ جنوری ۱۹۰۰ء کو محلہ حیدر آباد دہلی میں مسلمان شہر

﴿ترجمہ﴾

دکان خالی کرنے کے لیے نہ لگے دکان یا یہ شرط لگا کر مالک دکان اپنے خرچہ پاس کا بیلیغین منتقل کر کے شرعاً باطل ہے اور دکان خالی کرنے کے عوض میں رقم لینا جائز نہیں۔ مروجہ بکری کا بھی شرعاً ایک حکم ہے۔ فقہ و افتاء اہل حرمہ محمد انور شاہ غفرلہ نے سب مطلق درجہ دوم، اعظم المسائل

۲۵ سال قبل جس کی اجرت شدیدی تھی، جواب دینے میں کون سے سکے کا اعتبار ہوگا

﴿ترجمہ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ آج سے پہلے تقریباً پچیس سال کا عرصہ گزرا ہے کہ ایک آدمی نے ایک اور آدمی کو اپنے ہاں کو کر رکھا یا اور ۲۵ روپیہ پیش لگا کر دی تھی۔ مزدور نے اسے دھن گرنے کے بعد مالک نے اجرت سے مزدور کے مبلغ پندرہ روپے یہ کہتے ہوئے ضبط کر لیے کہ تم نے مزدوری پوری نہیں کی لیکن ہوتے ہوئے اب یہ ہر دے شریعت فیصلہ ہو کہ مزدور کو ۱۵ روپے واپس لیں۔ اب مالک تو ۱۴ روپے دینا چاہتا ہے۔ مگر مزدور ۱۵ روپے نہیں چاہتا وہ کہتا ہے۔ میری خواہش تو یہ ہے کہ ۲۵ سال پہلے رقم شیعہ کی گئی یا تو مجھے وہی ۲۵ روپے چاہنی ۱۱ لے سکے دینے چاہنی یا اس وقت کے گندم کے نرخ سے لیا گیا گندم دی جائے۔ لہذا عرض ہے کہ آپ ہر دوئے شریعت محمدی مسئلہ ص فراموش کر ۱۳۰۳ روپے حق کے حساب سے لے لیں اس وقت کے ۱۵ لے لیں۔

کار بخش محمد علی سب پست اسٹیشن مظفر آباد

﴿ترجمہ﴾

صورت مسئلہ میں لازم کو ۱۳ روپے آج کل پاکستان میں جو سکہ دیا گیا ہے یہی دینے چاہئیں گے۔ اس سے کہ آج سے تقریباً ۲۵ سال پہلے جو سکہ دیا گیا تھا، ابھی یہی دعوت کا تھا جس دعوت کا آج پاکستان کو سکہ ہے۔ انگریزوں کے آخری دور میں چاندی کا سکہ شیعہ چکا تھا۔ فقہ و افتاء اہل علم

محمد انور شاہ غفرلہ نے سب مطلق درجہ دوم، اعظم المسائل

۱۰ جنوری ۱۹۰۰ء کو محلہ حیدر آباد دہلی میں مسلمان شہر

بدکردار عورت کا بعد از توہم چٹنید دوہرہ کے ہے واقع کرنا

۱۰۰

ایسا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ ایضاً فامشہ عورت جین کتھری نے تہہ کی چوڑ کرنے کے بعد وہ کسی دینی امر سے کسی ایسا پٹی چھہ یا نہ اور کف نہ لانا چاہتی ہے اس بارے میں اکا وصول کرنے جائز ہے یا حرام۔ مزونے شرع تفصیل فرمادیں۔

紀三

زانیہ کی آمدنی حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ یحییٰ عن ثعلب النکلب وکسب البغی ربحی انکر
الربوا و موکالہ و التواشعہ و المستوشعہ و المصور و رواہ البخاری مشکوٰۃ شریف ص ۲۴۱ زانیہ کی
آمدن جو دنیا کی حرت میں لپکتی ہے اگر کاغذ پر ہے کہ جس جس سے یہ رقم لے چکی ہے اگر وہ اشخاص ان کو معلوم
ہوں اور وہ اشخاص خود موجود ہوں یا ان کے ورثہ موجود ہوں تب تو اس رقم کا واکارہ خود اس رقم دینے والے کو اور ان کی
فوجید کی صورت میں اس کے ارثوں کو یا جس کو دینی ضرورتی و دینی ہے۔ کسی دوسرے معارف میں یا غیر متعین و
معلومہ اور صدقہ یا فقیر وغیرہ میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ اور اگر رقم دینے والے ان کو معلوم نہ ہوں یا نقل دیتے ہوں
تب اس صورت میں اس رقم کی اجرت کا فقراء و مسکین پر صدقہ کرنا ضروری ہے۔ اس کو دینے والے وقتوں میں یہی نیت
کرے کہ میں یہ رقم ایسی نیکوئی کی طے۔ صدقہ کر رہی ہوں اور اپنے سے زیادہ ہلکا کر رہا ہے۔ خود اپنے لیے نہ
وہ حرام میں نہ اس نیت نہ کرے اور اپنے عمل بالکون کے ایسا نہ کرے جس صورت میں فقراء کے لیے مال حرام ہو
جائے گا اور یہ عمل بالکون کی طرف سے فقراء پر صدقہ شمار ہوگا۔ مسجد اور مدرسہ کی تعمیر میں استعمال کرنا بھی ناجائز ہے۔
مجلس فقراء و مسکین پر اس صدقہ پر جائے۔ کما فی البدیع المختار مع شہ جہ و دافہ حصار ص ۵۵ ج ۱ (و)
لا لعل المعاصی من النما والروح والملاہی) و یوحیہ لا شرط بیاج (وقولہ بیاج) کذا فی
المحیط والی المسقی امر اذا نفعه أو وصاحبه ضل اوز حر کتست مالا رزقہ غیر اربابہ و علموا
والا بتصدیقہ و ان من غیر شرط فهو نھا قل الامہ الاستاذ لا یقرب والمعروف کا مشروط ہے:

فقلت وهذا مما ينبغي الاعتناء به في زيارته لعمومهم ليس لا يذهبون الا باحوالهم فقلت انما اتواي عمر
 فربما يكون ذلك ما يفتقر اليه من عفتهم وحرارة ارضهم وقلوبهم

مالک کو کرایہ بڑھانے کا حق ہے کرایہ دار رضی نہ ہو تو چھوڑ دے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ کیا مالک پلاٹ کسی دکاندار سے جو اس پر کافی عرصہ سے قابض بطور مرابہ وار ہے اور ملہوار و بھراؤ بھی کر لیا دار کا ہے۔ اختلاف کی بنا پر مالک پلاٹ کرایہ زیادہ وصول کرنا چاہتا ہے۔ کیا اسے شرعاً اس طرح کا حق پہنچتا ہے۔

حاجی محمد امین شیخ آفرین مرچنٹ نزد شیر جام ملتان

﴿ج﴾

ولس العالمگیریہ ص ۲۳۹ ج ۳، و اذا زاد الاجار او المستاجر لم ی المحقود علیہ اولی المحقود به الی ان قال وان كانت معلومة من جانب الاجر ليجوز مواء كان من جنس ما اجر او من خلاف جنس ما اجرو۔ رواحت ہالا سے معلوم ہوا کہ مالک پلاٹ کو کرایہ زیادہ کرنے کا مطالبہ کرنا درست ہے مگر کرایہ وار کرایہ زیادہ دینے پر آمادہ نہیں ہے تو پلاٹ خالی کر کے دیدے۔ فقط واللہ اعلم

بزرگ محمد امین خان خٹک اندرون غازی پور سقاہم اعظم ملتان

۲۳ شعبان ۱۳۹۷ھ

تمناؤ جمعہ اور دیگر نمازوں کے پڑھانے پر اجرت طلب کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ کوئی عالم یا مولوی صاحب نماز اور جمعہ پڑھانے کے عوض معاوضہ لے سکتا ہے جبکہ وہ محنت و مزدوری کے قابل ہو۔ فرض کیا اگر معاوضہ لیا جائے تو ان کا یہ راز یہ ساقی نہیں ہوگا اور کرایہ دین فردی نہیں کہلائے گی۔ جبکہ غلامہ راشدین کے زمانے کے حالات دیکھے جائیں تو ہمیں ایسا نظر نہیں آتا۔

(ام حسین امین دینہ کورڈ فیروز کبیر جھک ملی

﴿ج﴾

امامت کی اجرت لینے کے جواز پر فتویٰ ہے۔ اس لیے اس پر کچھ اعتراض نہیں ہے۔ وبغضی الیوم بصحتها (دی الاجارۃ) لتعلیم القرآن والفقه والامعة (الفو المختار مع شرحه) والمختار باب الاجارۃ العاقلہ ص ۵۵ ج ۶، فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بزرگ محمد امین خان خٹک اندرون غازی پور سقاہم اعظم ملتان

۲۶ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ

مٹائی والوں کافی پوری کے حساب مال لے آئے والوں سے

درسد کے لیے ایک روپیہ چند وصول کرنا

چس

کیا نہ، آتے ہیں مسئلہ اہل میں۔ منڈی والوں نے ایک شہرہ کیا ہے کہ ہم نمبر لے کر یہ اردن سے آئیہ پیسہ کی
بوری کے حساب سے درسد کے لیے چندہ میں ملے جس سے درسد بہت کم ہوگا اور تمام کتب پر ایک روپیہ چندہ آ
جائے تو خریدار کو تکلیف نہ ہوگی۔ مثلاً منڈی بوری پر ایک پیسہ وصول کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ محض خریدار کو فروغی سے
دے دیتے ہیں اور بعض مجبور نہ رہتے ہیں۔ یہ کہ وہ دکاندار کا نمبر ایک روپیہ پر نہیں چھوڑ سکتے اور چس روپیہ کی بوری ایک
آٹہ پر نہیں چھوڑ سکتے۔ لہذا عرض یہ ہے کہ میں تو کس کام پر بہت ٹک داندیش ہے کہ یہ چیز شرمناک نہیں ہوگی مگر جواز
معلوم ہو تو کیا اور نہ مگر کوئی مناسب طریقہ جواز کے لیے ہو سکتا ہے یا نہ۔

چج

بغیر عیب نفس کے اگر کسی نے مجھ کو اصدق یا پھر روپا کی کاغذہ جائز نہیں ہے۔ طیب نفس۔ چس۔ کسٹا فال
صاحب المدرک ص ۲۰۶ ح ۱ تحت قوله تعالى فان طعن لكم عن شيء منه فادنا فكلوه ومنها
مریتا۔ نصہ فان وھس نکم شیئا من الصدق وتجاوت عنه فوسھن طیبت عن غیر مباحثات صا مضطرب
انی الھمة من شکاکم اخلاقکم وسوء معاشرکم و فی الآية دلیل علی ضیق المصلک فی ذلک
وجوب الاحتیاط حیث منی الشرط علی طیب النفس لئیل فان طعن لكم عن شیء منه فادنا ولم
یقل لی وان وھس لکم۔ ان المدرع منی ہو تج فی نفسھ اعنی المعوہوب طیباً (ھنیئاً) فی الدنیا بلا
مطالعة (مریتاً) فی العلی ملائحة تھذانی عیب نہطرہ درسد کے لیے چندہ لینا جائز نہیں۔ البتہ اگر منڈی کا فروغی
(دال) بصورت اجرت والی یعنی (ا زھت) خریدار یا فروغی کھدوے کی مالیت مشروط اجرت سے آزاد نہ ہو
تاجب کرنے اور ان سے باقاعدہ ملے کر لے وصول کرنے اور پھر اسے درسد میں داخل کر دے تو اس صورت میں تو اب
صورت فروغی کو لے گا۔ اس لیے نفع و مشغری سے بطور اجرت دلال کے لینا سہر حال فقہاء کے نزدیک جائز ہے۔ نیز
صورت میں عیب اور مشقت سے موجود ہو۔ اور تاجب۔ واللہ اعلم

محرم حفظانہ عن مفتی محمد رفیع صاحب دارالعلوم دہلی

کسی مکان کو کرایہ پر لیتے دیتے وقت درج ذیل شرائط طے کرنا

﴿مس﴾

کیا فرمانے پر یا غرض دین اور میں مسئلہ زیر اور کرنے باقی اجارہ کا مودعہ کیا اختلاف نے ہر کر ایک مکان میں دہیہ و ہائے کرایہ پر دیا۔ چند سال بعد فریقین میں کرایہ کے اضافہ میں اختلاف ہوا جس پر ذیہ نے کرایہ دہیہ کرنے سے انکار کر دیا اور کرنے زیر کے نام سے کرایہ تنک میں چند کرنا شروع کر دیا۔ اس کے بعد بعض مصلحین نے فریقین میں صلح کی کوشش کی اور فریقین صلح کے لیے آمادہ ہو گئے۔ بعد مصلحین نے اضافہ کے ساتھ کرایہ تجویز کر کے فریقین کے سامنے پیش کیا جسے منظور کر لیا۔ مگر ذیہ نے ایک مزید شرط کا اضافہ کر دیا کہ آج کی صلح کے بعد کے تجویز کرایہ کا اطلاق آج سے قبل چار پانچ ماہ پر ہوا چاہیے مثلاً صلح کر پانچ ماہ میں ہوئی ہے تو تجویز کرایہ کا اطلاق جنوری سے ہونا چاہیے۔ ہر چند مصلحین نے ذیہ کو رضی کرنے کی کوشش کی مگر ذیہ راضی نہ ہوا انداسلح ہونے کے بعد حالہ پھر درہم برہم ہو گیا اور مسئلہ حوں و قول رہ گیا۔ اس کے کچھ عرصہ بعد ذیہ نے عدالت میں مقدمہ دائر کرنے کا ارادہ کیا اس کا فہم کر کو ہو گیا تو بکرنے بعض مصعبین کے ذریعہ ذیہ کو پھر راضی کرنے کی کوشش کی اور کہا کہ میں عدالت میں جانے کے لیے بالکل راضی نہیں اور نہ ہی میں اس کو اچھا سمجھتا ہوں۔ کیونکہ عدالت میں جھوٹ اور غیروہ سب کچھ ہوتا ہے۔ مگر میں اس بات کو اچھا نہیں سمجھتا۔ لہذا میرے ساتھ یہی صلح کی صورت بنائی جائے اور بکرنے مصعبین کے ذریعہ منت حاجت در معافی کی کوشش کی لیکن ذیہ نے پہلے کی غصبت چند اور شرائط پیش کر دیں مثلاً کرایہ ایک مودعہ پر دیا جائے گا۔ (۱) مودعہ کرایہ کا اطلاق مرنشہ و جنوری سے ہوگا جبکہ صلح نوہر میں ہو رہی ہے۔ (۲) در مقدمہ درج نہ ہونے سے قبل دو مودعہ پر دائر کرنا ہوگا اور اگر مقدمہ درج ہونے کے بعد صلح ہوئی تو پانچ مودعہ پر وصول کیا جائے و غیرہ وغیرہ قطع بکرنی کوئی شرط کی نہ ہوئی اور ان شرائط کی وجہ سے معاملہ بکھڑکی میں پڑ گیا اور ذیہ نے مقدمہ دائر کر دیا۔ تجویز بکرنے عدالت میں حاضر ہونا اور ذیہ مال تک مقدمہ معافی اور جو ب دعویٰ سے آگے نہ چلا جائے اور ان کر کو پھر یہ فقرہ الحق رہا کہ موجودہ عدالتوں میں سوائے کذب بیانی اور افتراء کے کچھ بات نہیں ہوئی اور یہ بات ایک مسلمان کے لیے بہت بڑی اور انسانیت سے ٹکرائی ہوئی ہے۔ لہذا پھر سے ذیہ کے ساتھ صلح کی کوشش شروع کر دی۔ ذیہ نے اپنی عادت قدیمہ کے مطابق پھر شرائط میں کچھ اضافہ فرمایا۔ مثلاً (۱) کرایہ ذیہ مودعہ پر ہوگا۔ (۲) ضمانت ایک ہزار روپہ پیش کی جائے گی۔ (۳) اور مقدمہ کا خرچہ پانچ مودعہ پر دائر کرنا ہوگا۔ (۴) اور موجودہ کرایہ کا اطلاق مرنشہ و جنوری سے ہوگا جبکہ صلح کی بات منی کے قشری ایوم میں ہو رہی ہے۔ (۵) میری قسلی کے لیے انصاف غیر یعنی کرایہ نام لکھ دینا ہوگا۔ بکرنے ذیہ کا تجویز کرایہ ذیہ مودعہ پر

تسلیم کرتے ہوئے بقیہ شرائط کے متعلق کہا کہ اگر شریعت مطہرہ کی رو سے مجھ پر عائد ہوں گی تو میں ادا کر دوں گا ورنہ نہیں۔ بقا شرعیہ مطہرہ کے مطابق فیصلہ پر فریقین میں صلح ہو گئی۔ اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ مذکورہ شرائط مذکورہ بالا واقعات کی صورت میں بکر کے ذمہ داروں نے شریعت مطہرہ لازم آتی ہیں یا نہیں۔ وہ شرائط حسب ذیل ہیں۔

(۱) ذر حنا سے پیشگی حاصل کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

(۲) مذکورہ بالا واقعات کی صورت میں مقدمہ کا خرچہ شرعاً بکر کے ذمہ لازم آتا ہے یا نہیں۔

(۳) صلح کے وقت کا طے شدہ کر لیکر گوزر جتنی چند ماہ پہلے پر نافذ کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

(۴) زیادہ اپنے اطمینان و یقین کی خاطر جو اہتمام وغیرہ تحریر کرا تا ہے تو اہتمام کے کاغذات وغیرہ کا خرچہ شرعاً کس

کے ذمہ ہوگا۔ نیز اتوچر دا



(۱) ذر حنا سے پیشگی وصول کرنا جائز نہیں ہے۔ کہانی امداد اللہ و فی ص ۳۳۷ ج ۱۳

(۲) بقا پر بکر کو حقت نہیں ہے اس لیے بکر سے عدالت کا خرچہ لینا جائز نہیں ہے۔ کما بفہم من فتاویٰ

دارالعلوم ص ۱۵۴ ج ۱

(۳) یہ شرط شرعاً جائز نہیں ہے۔

(۴) اس کا خرچہ بھی مالک پر ہے لیکن اگر کرایہ دار نصف یا کم و بیش دے دے پر رضامند ہو جائے تو یہ بھی صحیح ہے۔ فقہ

واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاق لطیف اللہ رب العالی مکتبہ دارالعلوم دہلی

تدریس، امامت اور رمضان میں قرآن کریم سنانے پر اجرت اور شرعی تقسیم کرنے کے متعلق



کیا فرماتے ہیں علماء دین و دیوبند کہ آج کل رمضان شریف میں تراویح میں قرآن مجید سنانے پر نمازی لوگ اپنی رضامندی و خوشی سے چندہ کر کے حفاظ صاحبان کی خدمت کرتے ہیں۔ طرفین اس کو سوا دہ نہیں کہتے اور نہ ہی حفاظ صاحبان کی طرف سے ملے جاتا ہے۔ البتہ حفاظ صاحبان کو یہ بات اچھی طرح معلوم ہوتی ہے کہ لوگ حسب توفیق انہی ضرور خدمت کریں گے اور اگر لوگ خدمت نہ کریں تو بظاہر ناراض نہیں ہوتے۔ ان کے دل پر سخت قسم کا بوجھ ضرور ہوتا ہے جس کی دلیل یہ ہے کہ اگر ایک دفعہ ایک مسجد سے کچھ خدمت نہ ہو تو آئندہ سال قرآن مجید وہاں نہیں سناتے اور بعض حفاظ تھوڑی رقم جتنے والی جگہوں کو چھوڑ کر وہ مسجد تلاش کرتے ہیں جہاں زیادہ رقم ملتی ہے۔ اکثر حفاظ صاحبان فرمایا

مکمل ہوتے ہیں کیا یہ خدمت جائز ہے یا ناجائز۔ یہ ایسے حفاظ کے پیچھے نماز جائز ہے یا مکروہ۔

(۲) اگر ایسے حفاظ کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے تو کیا چھٹی سورتوں میں تراویح پڑھنا بہتر ہے یا پیچھے ختمی بہتر ہے۔

(۳) اگر یہ خدمت ناجائز ہے تو امامت اور تدریس قرآن مجید کی تنخواہ لینا جائز ہے یا ناجائز۔ کیا یہ تینوں سورتوں

میں چھٹی سورتی حکم میں ان کی نوعیت الگ الگ ہے۔

(۴) اسی طرح ختم قرآن مجید پر مسجدوں میں نمازی چندہ کر کے تحریکِ قرآن کی نیت سے شیرینی تقسیم کرتے ہیں

اور کئی سال نا فائز نہیں ہوتا۔ نہ بانی یہ کہا جاتا ہے کہ ہم اس کو ضروری نہیں سمجھتے لیکن اگر کسی نے اسے مانا نہ کیا جائے تو لوگ برا

مناسبتے ہیں اور غرض بھی ہوتی ہے تو کیا ختم قرآن مجید پر تراویح کے موقع پر ہر سال چندہ جمع کر کے ثواب و تبرک کی

نیت سے اور تہ کر کے کو برا سمجھنا شرعاً ناجائز ہے یا بدعت ہے۔ جواب قرآن وحدیث کی روشنی میں فقہ حنفی کی مستند کتابوں

کے حوالہ جات سے دلیل مطلوب ہے۔

محرمین صاحب داروقی معرفت قلیب مرکزی جامع مسجد اسلام آباد



فقہاء نے یہ قاعدہ وضع ہے المعروف كالمشروط كذا فی الشامی وغیرہ میں اگر حافظ صاحب کو معلوم

ہے کہ ان قرآن شریف سنانے پر کچھ روپیے ملے گا اور لینا دینا معروف ہے تو اس حافظ صاحب کو کچھ لینا درست نہیں ہے

اور اس میں تالی اور سامع دونوں ثواب سے محروم ہیں۔ وان اشغراة لشيئ من الدنيا لا تجوز وان الأخذ

والمعطى آثم لان ذلك يشبه الاستحجار على الفقراء ونقص الاستحجار عليها لا يجوز فكذلك ما

يشبه الخ. ولا ضرورة في حوز الاستحجار للضرورة والاحتجار ماب قضاء الفرائض مطلب بطلان

الوصية ص ۲۷ ج ۲

(۲) چھٹی سورت اس سے تراویح پڑھنا اور اجرت کا قرآن نہ سنانا بہتر ہے۔

(۳) امامت اور تدریس قرآن کی تنخواہ لینا ناجائز ہے۔ امامت، تدریس اور تراویح میں اجرت سے قرآن نہ سنانا

تینوں ایک جیسے نہیں ہیں۔ پیچھے دو جائز ہیں اور آخری ناجائز ہے۔ فی الدر المختار باب الاجارة للمنفعة ص

۵۵ ج ۱ ویفتی اليوم بصحتها لتعليم القرآن والامامة والاذان۔ ان کے آپس میں فرق تفصیل کے ساتھ

درل طور پر امام اہل الفتاویٰ رضویہ ص ۲۹۰ ۳۳۰ میں موجود ہے۔ مگر ضرورت ہو تو خطہ فرمادیں۔

(۴) اس صورت اور التزام کے ساتھ درست نہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ اعظم

مدرسہ محمد انور شاہ غفرلہ صاحب مفتی مدرسہ کاسم معلوم پشاور

درجہ کتب کا مدرس اگر بوقت ضرورت حفظ قرآن کرانا شروع کرے
اور رمضان میں چھٹی کرے تو تنخواہ کا کیا حکم ہے

﴿س﴾

زیادہ کو ایک دینا مدرسہ میں مدرس کتب کے لیے بلایا گیا۔ (اس وقت ربیع الاول کی ہندو چھی) کام شروع ہو گیا۔
دو تین ماہ کے بعد درجہ قرآن کا ایک مدرس چلا گیا۔ اس کا قائم مقام نہ مل سکا۔ لہذا حافظہ مذکور کا درجہ زیدہ مذکور (مدرس
کتب) کے حوالہ کیا گیا۔ وزیدہ نے وہ درجہ قرآن سنبھالتے وقت مہتمم صاحب سے یہ کہہ دیا تھا کہ میں چونکہ مدرس کتب
ہوں اس لیے دستور مدرسہ کے مطابق میں ۱۵ اشعبان کے بعد چھٹی کروں گا۔ شعبان آگیا مگر کسی حافظہ مدرس کا انتظام نہ
ہو سکا۔ اب اگر چند اشعبان کو زیدہ مذکور (مدرس کتب) چھٹی کر دیتا تو جرم معلوم ہوتا تھا کہ درجہ قرآن ہی میں بعض طلبہ
بڑھ رہے ہوں اور بعض کو چھٹی ہو جائے۔ لہذا زیدہ نے مدرسہ کا خیال کرتے ہوئے تعلیم جاری رکھی۔ رمضان شریف میں
زیادہ کو معلوم ہو گیا کہ مراکین مدرسہ آئندہ سہ ماہی سے رکھنا نہیں چاہتے۔ لہذا اس نے رمضان شریف میں تعلیم بند کر کے
رمضان شریف کی تنخواہ کا مطالبہ کیا۔ جیسا کہ مدرسہ میں مدین کتب میں سے ہر مدرس کو جس نے سالانہ امتحان تکمیل
تعلیم کرائی ہو تنخواہ دی جاتی ہے۔ مگر مدرسہ والے اس سے انکاری ہیں کہ انہی دنوں کی تنخواہ دیں گے جن میں تعلیم کراؤ
ہے۔ زیدہ پھر مدرسہ کا کچھ قرض تھا۔ (کچھ گندہم کی قیمت اور رسید کے پیسے) مدرسہ والوں نے اس کا مطالبہ کیا تو اس نے یہ
کہہ کر جواب دیا کہ مجھے تنخواہ ملے گی تو میں اور قرض ادا کروں گا۔ رشٹ میں یعنی اپنا قرض دے کر کے بقا میری تنخواہ و گرانہ
اور فرمایا ہے کہ جب معیار تعلیم اور مقدار تعلیم اور دیگر امور میں جو مہتمم صاحب خیر لکھدار اس وقام معلوم و دیگر مدرسہ کی
نظائر پیش کرتے ہیں کہ وہاں اتنی میں اتنی اور اتنی وقت تعلیم ہوتی ہے وغیرہ ذلک تو تنخواہ میں اتنا مدرسہ کے قانون کی
پابندی ان پر واجب ہے یا نہیں اور زیدہ مذکورہ مشہورہ رمضان کا مستحق ہے یا نہیں اور تنخواہ نہ ملنے کی صورت میں مدرسہ کا
قرض روکا اس کے لیے جائز ہے یا نہیں۔ بصورتہ جواز مدرسہ کے وہ پیسے اگر مال زکوٰۃ ہے تو اس کی تعلیم ضروری ہے
یا نہیں۔ جبکہ زیدہ بھی معارف زکوٰۃ ہے۔ شرح ربیع کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔

محمد رفیع طارقی دہلوی حادق و داغابہ موضع برہہ تحصیل پاکپتن ضلع ساہیوال

﴿ج﴾

اس مدرسہ کا اپنا کوئی زمین پہلے سے موجود ہے یا مدرسہ مہتمم کے درمیان تقرری سے وقت کوئی معاہدہ ہوا ہے
تو اس کے مطابق عمل کیا جائے گا نہیں اگر مدرسہ کا اپنا کوئی زمین نہیں اور نہ تقرری کے وقت اس قسم کا کوئی معاہدہ ہوا

ہے۔ جو عام مدارس کے آئین کے تحت یہاں بھی فیصلہ ہوگا۔

چنانچہ مدرسہ قاسم العلوم غیر المدارس ملتان اور راجہ علی بخشہ کے مرتبہ آئین کے تحت اسے کوئی مدرسہ شوال سے شعبان تک مدرسہ کو جاری رکھیں تو ایام تعطیل یعنی شعبان اور رمضان کی تہوار اسے ملتی ہے چاہے اگلے سال اس مدرسہ کو رکھیں یا نہ رکھیں۔ بہر حال شعبان رمضان کی تہوار مدرسہ کو دی جاتی ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں زید مشاہیرہ رمضان کا تحقق ہے۔ زید کے ذمہ مدرسہ کا قرضہ ہے زید کا اس قرضہ سے اپنا حق وصول کرنا جائز ہوگا لیکن زکوٰۃ میں زید وکیل ہے زید خود ہی میں تصرف تعلیم وغیرہ نہیں کر سکتا۔ زید کو چاہیے کہ زکوٰۃ کی رقم مدرسہ کے ہتھم کے حوالہ کریں۔

زکوٰۃ کی رقم: حال مدرسہ کی ملکیت نہیں ہے اس سے دو تہوار وصول نہیں کر سکتا۔ قال فی باب اخذ السرقۃ من النشامیۃ ص ۱۵ ج ۳ فاذا فسر بجمال معینونہ لہ الاخذ دیانۃ بل الاخذ من خلاف الجنس علی ما تذکرہ طریقاً للثبوت وهذا ما قالوا انہ لا مستند لکن رأیت فی شرح نظم الکفر للمقدمی من کتاب المحرم مال ونقل جد والدی لامہ الجمال الاشر فی شرحہ للقدوری ان عقم جواز الاخذ من خلاف الجنس کان فی زمانہم لمطارعتہم فی الختوف والغفوی البیوم عسی جواز الاخذ عند الغفۃ من ای مال کان لا سبما فی دیارنا لملک ومنتہم للفقور۔ فتاویٰ اللہ تعالیٰ اعلم

حرم محمد انور شاہ غفرلہ صاحب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۸ ربیع الثانی ۱۳۹۱ھ

الخواجہ صاحب معتمد مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۹ ربیع الثانی ۱۳۹۱ھ

عقد نکاح پر اجرت اور گواہوں کا لڑکی سے پوچھنے کے متعلق سوال و جواب

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتی مدظلہ العالی

(۱) کیا نکاح خواں نکاح پڑھنے پر اجرت لے سکتا ہے یا نہیں۔ قرآن مجید کے زمانہ میں نکاح خواں کو اجرت دی جاتی تھی یا نہیں۔

(۲) عقد نکاح سے قبل گواہوں کو لڑکی سے نکاح وکیل وغیرہ کے متعلق پوچھنا جائز ہے یا نہیں۔

کوہ نور پور شہر کراچی لاہور

﴿تذکرہ﴾

(۱) طریقہ کوئی رشتہ مندی، عداوت یا پس میں نہ ہو۔ لہذا جائے تو بھروسہ دینا درست ہوگا وگرنہ چھ لینے والے نے اس کے جہوز میں شریہ ضرور ہے۔ قادی دار المعصوم ص ۱۵۱ ج ۲۔

گزشتہ باب سے تو نکات سے جس اس سے اجازت لینا درست ہے۔ لفظ و تہمتاں اعم
 بعد محمد حاتم غفرلہ عنہ کتاب مفتی در مقام معصوم ہوتا
 و لہذا کی پر کوئی ولی نکاح کے حامد میں بہرہ نہیں کرتا تا اس سے ہوتے نکاح اس سے ہزرت حاصل کرنا ضروری
 ہے اور بہتر ہے کہ نہ اجازت پر وہ کوئی بھی قائم کیے جو کہیں تا کی اگر کہیں اس سے ہزرت: یعنی نکاح کرے تو اس کا شہوت
 کی جائے۔

والجواب صحیح محمد نور شاہ غفرلہ عنہ کتاب مفتی در مقام معصوم ہوتا
 ۳۰ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

دینی مدد سے کے مدرس کا پانچ دن غیر ضروری کے باوجود پوری اجرت طلب کرن

﴿تذکرہ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مریدین اسلام کہ ایک مدرس جو دینی مدرسہ کا لازم ہے استحقاقی بچوں کے ماہ ۱۰۰۰ روپے
 چوں غیر حاضری کر کے ضرور ہے۔ اظہار و غیرہ بھی نہیں دیتا اور اتنے ہونے بھی تکتم مدرسہ کو اپنا اندر و غیرہ بھی
 پیش نہیں کرتا۔ کیا اب و مرعا غیر ضروری کے یا سکی خواہ کا شہوت ہے یا نہیں۔

مردوز سید، جو صاحب مظہر لاہ

﴿تذکرہ﴾

اگر مدرسہ کوئی آئین ہے یا درست کے وقت کوئی شرط ظہوری ہے بھی کوئی اصول سے کیے ہیں تو اس سے طلبہ
 مل کر ہوگا۔ اگر کوئی دستور نہیں تو استحقاقی رخصت کے علاوہ ایام غیر حاضری کی بخواہ و یا تہمت ہوگا اگر نہیں۔ لہذا والدہ
 حاتم علیہ

محمد نور شاہ، غفرلہ عنہ کتاب مفتی در مقام معصوم ہوتا

یکم محرم ۱۴۱۰ھ

الجواب صحیح محمد نور شاہ غفرلہ عنہ کتاب مفتی در مقام معصوم ہوتا

یکم محرم ۱۴۱۰ھ

وقت مقرر کے لیے بیل اجرت پردے کر اجرت میں گندم طلب کرنا

﴿۳﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے کسی دوسرے شخص کو ایک بیل کا ہر کرنے کے لیے ۱۶۶ تک اس شرط پر دیا کہ اتنی گندم مثلاً تین من گندم لوں گا۔ یہ بیل دینا اور لینا جائز ہے یا نہیں۔
 صوبہ اللہ علیہ ذریعہ غازی خان

﴿۴﴾

اگر کام کی نوعیت معلوم ہو اور اجرت اور مدت اجارہ متعین ہو تو جائز ہے۔ لفظ اللہ تعالیٰ و ہم
 حرر محمد انور شاہ غفرلہ اب سنی مدرسہ کاسم اعظم مدین
 الجنبین محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

مدت اجارہ ختم ہونے کے بعد مالک کے لیے دکان والہیں لینا اور

پانہی رضا مندی سے عقد جدید کرنا درست ہے

﴿۵﴾

یہ فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہزاری ایک دکان ہے جو کہ چوک بازار میں واقع ہے۔ یہ ہماری وادی کی ملکیت ہے لیکن کاروبار میرے والد کرتے تھے۔ دکان پر محمد دین نامی نوکر تھا۔ ہم اس کے ساتھ برادر کا سلوک کرتے تھے اور ہر قسم کی اس کو سہولت دیتے تھے۔ ہمارے والد صاحب ایک ہجر کے کہتے پر سو بھانے کی دھن میں لگ گئے اور آٹھ ماہ کے لیے دکان اسے کرایہ پر دے دی اور اس سے تحریر لی کہ جب ہم چاہیں گے اس سے دکان لے سکتے ہیں۔ بشرطیکہ تین ماہ پہلے اطلاع دینی ہوگی اور اب جبکہ آٹھ سنا گزر چکے ہیں جبکہ ہم دو بیٹن دو بھائی ہیں اور ہم سب جوان ہیں اور ہم میں سے کوئی برسر روزگار نہیں اور جو ہم بھنسی گھر ہیں دکان پر سے ہمیں کرایہ ملتا ہے لیکن معقول نہیں اور اس سے گھر کے اخراجات پورے نہیں ہو سکتے۔ ہمارا واحد ذریعہ یہی ہے۔ ہم نے کئی بار اس سے دکان خالی کرنے کے لیے کہا لیکن وہ نہیں۔ ہمارے فاسے یہ بھی کہا ہے کہ ابھی دکان ہمیں دے دو لیکن وہ نہیں مانتا۔ آپ ہی بتائیں کیا کریں۔ کیا ہم اس سے زبردستی لے سکتے ہیں۔ اگر ہم عدالت کا دروازہ کھٹکھٹائیں پہلے تو انصاف کے فیصلہ ہونے کی کوئی امید نہیں اور ہمارے پاس ابھی رقم نہیں کہ ہم مقدمہ بازی کریں۔ اب ہم آپ کے فیصلے کے منتظر ہیں۔



ہات جادو قسم ۳ نے کے بعد کریہ دار پر لازم ہے کہ دکان کو خالی کر کے، الگ کے حوالہ کر دے یا طرہ بن کر
رفتہ سندی سے پابہ چہ کرے۔ ہات اجارہ کے بعد شرعی دکان کا قبضہ لینا مالک کے لیے درست ہے۔ قبضہ لینے کے
لیے جو سب طریقہ ہو ان کی کو اختیار کی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرمہ خورشاد شاہ غفرلہ نائب ملحقہ درجہ سر اسٹریٹ

۷ محرم ۱۴۲۹ھ

درمیان سال میں مدرسہ کو دوسرے الگ کرنے کی مفصل تحقیق



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص گزشتہ سال کی جگہ پر اپنی خدمت کے لیے مقرر تھا۔ رمضان
المبرور میں اتفاقاً ایک مدرسہ میں اس کا چہرہ اس مدرسہ کے مستم اور دیگر لوگوں نے کہا کہ شوال میں درے ہاں آپ
آجائیں۔ اس سال کے لیے آپ یہاں درے ہاں مقرر ہو جائیں تو اس عالم نے کہا اب شوال میں نیا سال شروع ہو
رہا ہے مجھے ہاں سے چھوڑنے کا اختیار نہ اُمر من سب سمجھا تو آجائیں گا۔ چنانچہ مناسب سمجھ کر یہ عالم شوال سے ہی
مدرسہ میں جس میں ان کو بلایا گیا تھا آئے۔ چنانچہ ان کے ذمہ سیک کا درس قرآن مجید اور شام کو درس حدیث شریف اور
طلبہ اگر موجود ہوں تو پڑھا لگایا گیا۔ چنانچہ یہ صاحب اپنی ذمہ داریاں پوری طرح سر انجام دے رہے ہیں۔ حرمہ اور
لوٹ بھی خوش ہیں اور ان کا خیال اس سال نہ بنے گا۔ مگر ۲۵ ربیع الثانی کو مستم مدرسہ ایک اصول تیار کرنے تھے کہ اگر کسی
جگہ سے مدرسہ کے کسی مدرس کو سمجھہ کیا گیا تو ایک مہینہ پہلے فیس دے کر اس کو مطلع دیا جاسکتا ہے۔ مدرسہ نے اس
وقت بھی اختلاف کیا جس مدرس کو ابتدا اس سے رکھ جاتا ہے وہ آخر تک رہتا ہے۔ مگر اس وقت کسی کافی الحال بلجہ و
کرنے کا خیال تھا۔ اس لیے ۲۵ ربیع الثانی دھتلا ہوئے تھے۔ مگر مستم مدرسہ ایک ہفتہ بعد اس مدرس کو جیلہ پہنچایا جس کی
رفعت کے کروٹن جارہا ہے کہتے ہیں کہ ہرے ہاں اس سال آمدنی کے ذرائع قوی ہوئے ہیں۔ فصلات کی آمدنی کم
آتی ہے اس لیے ہمارا خیال ہے کہ اب اس مسئلہ کو ختم کر دیں مگر مدرس نے کہا کہ اس میں کسی ویشی قرض و غیرہ ہوا
کرتا ہے۔ اس لیے طریقہ نہیں ہوگا کہ ۱۰ سال میں کسی مدرس سے بلجہ ذکر دیا جائے۔ اب جبکہ سال ۱۴۲۸ھ
تین ماہ باقی ہیں جبکہ کسی دوسرے مدرسہ میں بھی یہ مدرس کی وقت مقرر نہیں ہو سکتے۔ لہذا سال تک گزار کر نیا آئندہ
سال کے لیے آپ کے حالات جس طرح ہوں اسی طرح کریں تو بلجہ میں اس سال کے شروع سے مقرر ہوں انتہائیک

دوں گے۔ آئندہ سال آپ کی مرضی و رضا اگر ابھی سے فارغ کرتا چاہتے ہو تو اخیر سال تک کی تنخواہ۔۔۔ میں ان حالات کے پیش نظر جب سے دریافت کیا جاتا ہے کہ از روئے شرع ٹوٹی کیا ہے کہ مدرس مذکور ان اپنے مشاغل اور اس ملازمت کو چھوڑے یا سال کے اخیر تک پورا کریں۔ منہم صاحب سال کے اخیر تک رکھیں کیونکہ مدرس کہتا ہے اگر میں ارمیان میں فارغ ہو گیا ایک تو اپنا خدمت سے فارغ ہو گیا دوسرا بے روزگار ہو جاؤں گا اور سال کا معاہدہ پورا کیا جائے۔ لہذا جواب بالصواب سے مطلع فرمائیں۔

مولوی گل محمد صاحب مدرس شاہی مسجد کبر و نکاح تعلیم اور مدرس خلیفہ

﴿ج ۲﴾

مدرسوں کا عموماً عرف یہ ہے کہ مدرسین سے ہر مہینے کا اجارہ الگ ہوتا ہے۔ مقررانے کے بعد اگر کسی مدرس کو ہٹا دیا ہو تو مدرسوں کا عموماً اصول یہ ہے کہ اگر کوئی طور پر کوئی حادثہ پیش آ جائے اور اسے بلا تاخیر و جمیل بٹانا ہو تو جس مہینے میں اسے بٹاتے ہیں اس مہینے کی اسے پوری تنخواہ دیتے ہیں اور بنادیتے ہیں۔ مدرس اس میں کچھ کہ نہیں سکتا اور اگر حالات کشیدہ نہ ہوں تو اسے ایک مہینہ پہلے معطل کرنے کی اطلاع دے دیتے ہیں اور مہینہ گزرنے پر اس مہینہ کی تنخواہ دے کر اسے جواب دے دیتے ہیں۔ چونکہ مدرس تمام معلوم و غیر معلوم ارس و دار معلوم دینے بندھن کے آئین مرتب ہیں اور آئین کے تحت اقدام معطل کرنے کا کرتے ہیں اس میں سال وغیرہ کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ البتہ جس مدرس سے کوئی آئین نہ ہو تو مدرس سے جیسے پہلے رکھنے کے وقت معاملہ طے ہوا اس کے موافق عمل کرنا ہوتا ہے اور اگر مدرس اور منہم کے مابین کوئی بات طے نہ ہو کہ کتنے عرصہ تک رکھنا ہو تو جیسے بڑے اور مشہور اور عام مدارس کا عرف ہوا اس کے مطابق ان کے مابین معاملہ طے ہوگا۔ لہذا صورت مستعملہ میں اگر پورے سال تک رکھنا اس طرح شرط کیا ہے جیسے مدرس کہتا ہے کہ مجھے پورے سال کے لیے رکھا ہوگا۔ تب تو درمیان سال میں جواب نہیں دے سکو گے۔ اگر ہٹاؤ گے تو سال کے بقیہ ایام کی تنخواہ بھی دینا ہوگی۔ تو اس صورت میں پیسے تو معاہدہ کے موافق آخر سال تک رکھنا منہم کو ضروری ہے۔ لہذا عہد لازم ہے اور اگر ہٹا دیا تو مطالبہ ہو تو بقیہ ایام کی تنخواہ دے کر اسے ہٹا دے گا۔ مذکورہ بالا معاہدہ کے موافق اور جو عقد کا سوال میں درج ہیں ان سے پورے سال کا معاہدہ دیا کا وعدہ نہیں سمجھا جاتا۔ البتہ احتیاطاً احتیاطاً منہم کو چاہیے کہ اگر مدرس میں عزل کی کوئی اور وجہ شرعی نہ ہو تو محض مذکورہ وجہ سے نہ ہٹائے اور جو مدرس نے قرض وغیرہ سے کام چلانے کو کہا ہے اس طریق کو اختیار کیا جائے منہم اور مدرسین اپنے شاہدوں میں تخفیف کر کے مدرس کے دوسرے اخراجات میں کفایت شعاری سے کام لے لیں اور چند مہینے اتفاق سے دینی خدمت انجام دے دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد ملاحظہ فرمائیے مدرسہ قاسم العلوم ہمدان
والجواب محج عبداللطیف غفرلہ صمیم مفتی مدرسہ قاسم العلوم ہمدان

وہ کے درمیان نکالا جانے والا مدرس پوری تنخواہ کا حقدار ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مبلغ نے مہتمم مدرسہ کے ساتھ آ کر روٹی کھائی اور چوتھے وقت مبلغ نے مدرسہ کو مصافحہ کیا تو مدرسہ نے کہا کہ تو نے حرام کھایا ہے اور مدرسہ نے مبلغ کو دختر کی بھائی گلوج نکالنی شروع کی۔ تو مبلغ نے اس کو لاٹھی ماری تو مہتمم مدرسہ نے دونوں کو پکڑ کر پٹا دیا۔ چار روز کے بعد جب مبلغ مدرسہ میں پھر آیا تو مدرسہ اور مدرسہ کے بھائی دونوں نے مل کر مبلغ کو خوب مارا اور بے عزتی کی تو مہتمم مدرسہ نے معیت کی انیس سو روپے کو مدرسہ کو جواب دے دیا تو کیا مدرسہ ان کی تنخواہ لے سکتا ہے یا نہیں۔

مستحق ہر مہم جو کہ وہ

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں مدرسہ پورے مہینے کی تنخواہ کا حق ہے۔ لہذا اس مدرسہ کو اس مہینہ کے آخری ۱۰ دن کی تنخواہ دینا مدرسہ کے مہتمم کو لازم ہے۔ عطا اللہ تعالیٰ اہم

بند احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ اہل رو العلوم لہان

مدرسہ اگر امام بن کر مدرسہ میں مفت پڑھانے کا وعدہ کرے تو پھر تنخواہ کا مطالبہ نہیں کر سکتا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مدرسہ درمیان سال کے اندر امامت کی ملازمت دوسری جگہ تلاش کی اور نائب مہتمم صاحب سے ملازمت کی اجازت صرف تین ماہ کے لیے کسی مجبوری کی وجہ سے طلب کی۔ نائب مہتمم صاحب نے مہتمم صاحب کے آئے تک اجازت دی۔ اس کے بعد معاملہ مہتمم کے سپرد ہو گیا اس پر فریقین راضی ہوئے مہتمم نے آ کر فیصلہ کیا کہ وہ کسی کو دوسری جگہ ملازمت کرنے کی وجہ سے تعلیم میں نقص پڑتا ہے اور طلبہ کی طرف توجہ نہیں رہتی۔ اس لیے آپ کو ایک طرف رہنا ہو گا۔ بعد میں یہ مسجد میں مدرسہ نے مسجد کی ملازمت کو ترجیح دی تو مہتمم صاحب نے اخراج کا فیصلہ سنایا۔ بعد میں مدرسہ نے مفت سبق پڑھانے کے لیے طلبہ کیے۔ مہتمم نے مفت پڑھانے کی اجازت دے دی۔ مدرسہ نے سارے سال میں کبھی مدرسہ سے نہ چھٹی کی فوری گھبراہٹ پر جانے کی اطلاع دی بلکہ اپنی مرضی سے آتا جاتا رہتا اور انتظامیہ نے اور مدرسہ اس کی جگہ درمیان سال میں پہلے مدرسہ کی تنخواہ پر رکھا۔ پورا سال گزرنے کے بعد شعبان میں غزشتہ تنخواہوں کا مطالبہ کیا۔ مدرسہ کے عبت میں زائد مدرسہ کی تنخواہ کی گنجائش بھی نہیں ہے تو اس صورت میں مدرسہ تنخواہ کا مستحق ہو گا یا نہیں۔ بیوقوف جروا

مولوی عبد الباقی مدرسہ مظاہر العلوم مسجد منبراہ کلاہ بندہ رو سکھرنہ

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بشرط صحت سواں مدرس کا اسباق پر سنا ناجائز ہے۔ کسی قسم کا کوئی عقد تو انہیں ہوا لہذا اس مدرس کی وجہ سے یہ مدرس شرعاً ناجائز ہو گا عقد انہیں زور بخواد کا مطالبہ شرعاً درست نہیں۔ فتاویٰ رضویہ، ج ۱، ص ۱۳۹

نصف پر جانور کسی کو پالنے کے لیے دینا جائز نہیں ہے پرورش کنندہ کو اجرت مثل دی جائے گی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید اپنی بیٹی کو نصف حصہ پر پرورش کے لیے دیتے ہیں۔ گائے یا بھینس کی چھوٹی چھوٹی بھیاں تقریباً ۱۵ سال کی ہوتی ہیں۔ زید بکر کو کہتا ہے کہ یہ بڑا بڑا سا بکری یا بھینس کی پرورش کرو اس بکری یا بھینس میں نصف حصہ تیرا اور نصف میرا ہے۔ چنانچہ ہر قسم کے چارے وغیرہ کا انتظام اور پرورش و حفاظت بکر ہی کرتا ہے زید سے متعلق اس بکری یا بھینس کا کوئی خرچہ وغیرہ نہیں رہتا۔ بکر کی پرورش میں بکری یا بھینس بیاہی جاتی رہے۔ بھینس مرتبہ نو زائید ہونے کی صورت میں ہر رے ہاں عرف میں یہ بات طے ہوتی ہے کہ جب تک یہ پہلا سودا بھینس یا بھینس ۲۰۰ روپے سے زیادہ کو نہ کرے گا پتا رہے۔ پھر جب دوسری مرتبہ وہی بکری یا بھینس جواب مکمل بھینس یا بھینس کی قیمت سے تعمیر کی جاسکتی ہے وہ پھر اپنی بے قیود فریقین اس گائے اور بھینس کو ماہینہ تقریباً ۱۵ روپے چاہے ہیں۔ چنانچہ اس کی قیمت لگادی جاتی ہے اور قیمت بھی پرورش کرنے والا گستا ہے دوسرا نہیں لگا سکتا۔ نصف حصہ کی رقم فریقین میں سے جو ایک کو دے دے تو بھینس دوسرے کو مل جاتی ہے۔ اب ہمیں اس میں چند باتیں طلب ہیں۔

(۱) بھینس کا بکر کو نصف حصہ پر پرورش کے لیے دینا از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں جبکہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ بکر کو نصف حصہ پر پرورش کرنا جائز نہیں ہے۔

(۲) بھینس کی نصف ملکیت بکر کی پرورش کرنے سے ہو جاتی ہے یا نہیں

(۳) اس طرح قیمت لگا کر بھینس کا ایک دوسرے کو نہ دینا بھی جائز ہو گا یا نہ۔

(۴) پرورش کرنے والا قیمت لگانے کا مجاز ہے یا نہیں علماء ائمہ جواز یا عدم جواز کی کوئی صورت ہو سکتی تو وہ بھی مرقوم فرمادینا۔ جواب باحوال تحریر فرما کر مکتور فرمائیے۔

حافظ محمد شریف لغوی، رانی سلطانہ تحصیل واسطہ، ہجری

﴿ج﴾

جانور بطور شرکت پالنے پر اپنے کی مستوز صورت جائز نہیں۔ اس صورت میں بچے اور دو حد سب و تک کا ہے اور پالنے والے کو اجرت مثل دی جائے گی کیونکہ یہ اجارہ فی سدد ہے اور اجارہ فاسدہ میں کام کرنے والے کو اجرت ملتا ہے۔ اس کی جائز صورت یہ ہے کہ جانور دیتے وقت جانور کی قیمت لگا کر کوئی ایک حصہ مشافعت کر پر فروخت کر دی جائے۔ جانوروں کا مشترک ہو جائے گا پھر اگر اس کی پرورش کرے اور فروخت کرنے کے بعد طرفین کی رضامندی سے قیمت نصف نصف تقسیم کرنا جائز ہے۔ **نظروا للہ تعالیٰ العلم**

ترجمہ انور شاہ غفرلہ صاحب مفتی محمد رسد تاسم اعظم ہستیں
۲۶ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

الجراب مکیہ ندوۃ اہل حق غفرلہ صاحب مفتی محمد رسد تاسم اعظم ہستیں

کرایہ کے مکان میں چکی لگانے والا مکان کیسے خالی کرے گا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور پیشوایان مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنا مکان کرایہ پر دیا تھا۔ کرایہ دہنے میں مکان میں آنا پینے کی چکی لگا دی ہے۔ اب وہ مکان کہتا ہے کہ میرا مکان خالی کر دے۔ کرایہ دار کہتا ہے کہ میں نے ترے مکان میں چکی لگائی ہوئی ہے۔ چکی کو کہاں لے دوں۔ مالک مکان کہتا ہے کہ چکی کی رقم مقرر کر دیں۔ دو رقم دینے کے لیے تیار ہوں اس کا شرعی حکم کیا ہے۔

محمد صادق علقونہ

﴿ج﴾

اگر مالک مکان چکی بیٹے پر آ رہے تو کرایہ دار کو یہ فیصلہ دینا چاہیئے۔ اور پندرہ نصف جو قیمت چکی کی ملے کریں اور رقم کرایہ دار لے کر مکان، تک کے مالک کرے۔ **نظروا للہ تعالیٰ العلم**
ترجمہ انور شاہ غفرلہ صاحب مفتی محمد رسد تاسم اعظم ہستیں

قرآن کریم پڑھانے والے استاد کو جوئے کی رقم سے تنخواہ دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور پیشوایان مسئلہ کہ ایک شخص حافظ قرآن بچوں کو قرآن مجید پڑھاتا ہے لیکن اس کی تنخواہ جوئے کی رقم سے ادا کی جاتی ہے۔ کیا اس صورت میں یہ تنخواہ لینی جائز ہے کہ نہیں۔ جیسا تو جہاں

﴿ج﴾

میں فقہ سے عائد کو نکال دینی چاہتی ہے۔ کردہ: لکن حرام نہیں ہے۔ جتنی صرف جوئے سے ناجائز طریقہ پر حاصل کردہ رقم اس فخذ میں جمع کر کے تنخواہ ادا کرتے ہیں تو یہ تنخواہ حلال نہیں۔

گرائڈ کی آمدنی مشہور و معلومہ الحلال و الحرام غالباً احتمال ہو مضافاً جوئے کی رقم کے علاوہ تجارت حلال اور ہندو کی صورت میں حاصل کردہ رقم بھی اس فخذ میں جمع کیے جاتے ہیں اور حاصل رقم غالب ہے تو اس سے تنخواہ لینے کی مخالفت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مذہب احمدی اور شاہ فقیر مذہب مفتی مدد سے قاسم العلوم مدین
الجزیبہ ممبئی بندہ محمد اویسی غفر اللہ عنہ: مذہب مفتی مدد سے قاسم العلوم مدین

اگر اجرت پر کسی کے گھرنے کے سامان پہنچانے کا ذمہ لیا
اور سامان راستہ میں ضائع ہو گیا تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ زید نے عمر کا مال اس شرط پر گھر پہنچانے کا ذمہ لیا تھا یا نہ اس کو عمر میں روپیہ دے گا لیکن زید سے عمر کا مال اس کے گھرنے پہنچانے سے قبل ضائع ہو گیا۔ اب قاضی دریافت یہ امر ہے کہ زید سے یہ مال وصول کیا جائے گا یا نہیں۔ جبکہ عمر کا زید سے لیکن مطالبہ ہے کہ غالباً بے پردہ مال تحفے والوں سے دے دے۔
عاشق اعلیٰ شاہ پور ضلع حیدرآباد

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں برقعہ پر محنت واقعہ مگر اس مال کے ضیاع میں اس کی طرف سے کوئی تادیب اور قصور نہیں ہے تو اس کا ضمان اس پر نہیں آئے گا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اویسی غفر اللہ عنہ: مذہب مفتی مدد سے قاسم العلوم مدین

مدد سے کے لیے چندہ کرنے والے کا چندہ کی رقم سے ایک تہائی یا چوتھائی لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک دینی ادارے کے انتظامی امور اور مدد نہیں حدیث بلا معاوضہ اور بغیر مشوروں کے سرانجام دے رہا ہے۔ اس کا ذریعہ معاش و کفالت دینی اور تجارت ہے۔ جب اسے

﴿ترجمہ﴾

صورت مسئول میں اگر مدرسہ کے مستم نے وعدہ کیا ہے کہ آپ کو ماہ رمضان کی تکوہ ہم ادا کریں گے اور آپ ہر سال مدرسہ میں آجائیں اور وہ دس رمضان کی تکوہ اور جو سے سربقتہ مدرسہ سے ملتی تھی مجبور کر دوسرے مدرسہ میں آئیے تو وہ عرفہ و اظہار میں مدرسہ سے رمضان کی تکوہ لینے کا حقدار ہے۔ لہذا شرطاً بھی اسے دینی چاہیے اور یہ تکوہ اس کی تکوہ میں اضافہ تصور ہوگی۔ **نظراً واللہ تعالیٰ اعلم**

محمد عبدالقادر مغلانی مدظلہ العالی ۲۰ ذی قعدہ ۱۴۲۷ھ

البرابہ مکہ ہند محمد اسحاق فخر اللہ نائب ملحق مدرسہ کاسم وصرمہ بن

اگر کپور کو کوئی مریض خوشی سے کوئی تحفہ یا بخشش دے دے
جبکہ اس کی خدمت سب کے لیے یکساں ہو تو کیا حکم ہے

﴿ترجمہ﴾

کیے فرماتے ہیں علوئے کرام میں مسئلہ میں کہ حامل سے مریض سرکاری ہسپتال میں کپور داری کی ملازمت ہے اور تحفہ مجھے سرکاری ملحق ہے اور ہر ماہ کے ختم ہونے کے بعد بدستورں جاتی ہے اگر مجھے کوئی مریض بغیر اسے کوئی چیز بطور دعائیہ اچھی دینے کے حالانکہ میں نہ کسی مریض سے نہ تحفہ ہوں اور نہ کسی مریض سے تحفے سے پیش آتا ہوں کہ مجھے پر کوئی چیز دیں اپنی ایمانداری سے دل میں بھی یہ خیال نہ کرنا کہ مجھے دیں اپنی ایمانداری سے جس طرح کسی کی دوائی ہوتی ہے اسی طرح دے دے۔ ایسا ہوں اگر بغیر اسے منہ دے بالآخر ہر کے اندر اور باقی وقت دور ویر میں لیٹا جائے گا ہے۔ انہیں۔ اس کا ثبوت مجھے کسی آیت یا حدیث سے ساتھ دیں۔

۲۰ ذی القعدہ ۱۴۲۷ھ

﴿ترجمہ﴾

اس باب میں امام بخاری نے حدیث ہے جو میرا نسخہ ہے۔ قال استعمل النبی صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً من الازد یقال له ابن السبہ علی الصدقة فلما قدم قال هذا لکم وهذا لی قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فحمد اللہ والہی علیہ ثم قال اما بعد فامی استعمل رجلاً منکم علی امور مما ولانی اللہ فیانی احدثہم فبقول هذا لکم وهذا ہدیۃ احببت لی لہذا حنن فی بیت امہ او بیت امہ فینظر ابہدی لہ ام لا المبح وابتضاً استعمل عمر اما حریرۃ فقدم مال فقل لہ من ابن لک

حدائق اقبال تلاحقت الهدایا بفضل له عمر ای عبداللہ ہلا فمدت فی بیشک فتنظر ایہدی لک ام لا
 فاعلم ذلك منه رجعله فی بیت المال قال عمر بن عبدالعزیز كانت الہدیہ علی عهد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ہدیۃ و الیوم رشوة (ذکرہ البخاری) وقال الخطابی حکم العقود بنظرہل
 یکون حکمہ عند الانقراض عند الانقراض ام لا (فصلہ صاحب مشکوٰۃ) وقال تعلیل النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم ذیل علی تحریم الہدیۃ النبی سبہا الولایۃ وقال الشافعی وکل من عمل
 للصلحین عملاً حکمہ فی الہدیۃ حکم الفاضی شافعی ص ۳۷۲ ج ۵ مطلب فی ہدیۃ الفاضی
 مندرجہ بالحدیث و آثار صحابہ و تابعین و اقوال فقہاء سے معلوم ہوا کہ عہد پرار کر مرنے کے بعد سے کیا کیا
 ہوتے ہوں وہ سب رشوت محرم میں داخل ہیں۔ یہ شخص جس عہد سے پر نہ ہوتا پھر بھی جو دوست قریب وغیرہ پر یا بیعت
 اس کو اس عہد سے ملے گی ای مقدار سے تو جائز ہوتا اور اب اگر نہ ہو تو یہ ہے تب بھی حرام ہے اور جو عہد سے کے بغیر
 بالکل نہ ہوتا اور اب سے رہا ہے وہ بھی۔ اللہ اعلم

الحبيب مصیب مرزا: محمد شفیع صاحب

ہم مسجد کو ایمام سیرت کی تختہ خوانیہ جاز ہے یا نہیں



کہ فرماتے ہیں ملائے دین وہ میں سرور سے کسی زید قریب تو سال سے ایک مسجد کا امام ہے اور اس نے اپنی قریب
 ساتھ زندگی میں بھی کسی تحریک میں کوئی حصہ نہیں لیا اتفاقاً اس مسجد سے تحریک قمر نبوت شروع ہو گئی جس کی بنا پر
 گورنمنٹ نے بغیر کسی وجہ کے صرف امامت ہی کی جائزہ لے کر کٹھنی ایکٹ میں گرفتار کر لیا۔ زید نے گرفتاری کے وقت اپنے
 ایک عزیز کو جو پہلے ہی سے اس مسجد میں زید ہی کی وجہ سے صرف نہیں رہا ہے اور اس میں اور خدمت مسجد پر مامور تھا
 بغیر کسی حریزہ و تختہ خوانی کے اپنا قائم مقام مقرر کر دیا جو کہ زید کی عدم موجودگی (بوجہ سیرت) میں امامت کے فرائض بھی
 سر انجام دیتا رہا کیا اس لئے شرعاً زید کو اپنے امام سیرت کی تختہ خوانی جاز ہے یا نہیں۔ نیز اتوار و



جائز ہے۔ (قال الشافعی ص ۶۰ م ۵۰) لما ذی تعمر جوار الاستنابة فی الوطائف ویزیدہ مامور
 فی الجمعة بترجیح جواز استنابة الخطيب (الی ان قال) ووجب تعبد جوار الاستنابة بوظيفة نقل
 الامة كما لا يدریس بخلاف التعليم وحيث تعمر الجواز فرقی بین ان یکون المستناب مسلوباً فی

الفضيلة او فوقه او دونه كما هو ظاهر النسخ لبقا لى والمسئلة وضع قبي رسائل ويجب انعمل بما عليه الناس وخصوصاً مع العذر وعلى ذالك جميع المعلوم للمسئب النسخ - پھر یہ عذر یقیناً عذر ۴ دیہ میں سے ہے جو بکرہ بیماری وغیرہ کے لیے کہ حکومت نے اس کو از خود مقرر کیا ہے۔ اس نے خود کو گرفتاری کے لیے پیش نہیں کیا تھا اس لیے اس سختی کے جواز میں کوئی شبہ نہ ہوا اور خود اس تمام کی تمام امام سنی کوئی ہائی۔
واللہ اعلم

محور مقامات علیٰ مطلقہ درجہ سہمہ اعظمہ
۲ جنوری ۱۳۰۳ھ

جس مدرسہ کو رمضان میں تنخواہ دی گئی ہو ورڈ کی قعدہ میں و ودر سرچھوڑ دے تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

ایک جدید مدرسہ نے یہ قانون رکھا ہے کہ جو مدرسہ شال میں پھر اس کو رمضان کی تنخواہ ملے گی اس قانون کے مطابق آپس مدرسہ کو تنخواہ ماہ رمضان دی گئی اب اس مدرسہ نے ۱۳ ذوالقعدہ کو بیماری کی وجہ سے استعفیٰ دیا ہے اب مدرسہ والے مدرسہ کو کہتے ہیں کہ رمضان کی تنخواہ والیں کرو کیونکہ تم نے سارا سال نہیں دیا۔ مدرسہ کہتا ہے کہ سارا سال شرط نہیں ہے شرط شخص یہ ہے کہ شال میں داخل ہو اور شال میں داخل ہوا اس کے علاوہ میں سندہ بھی ہو اور شال میں اس تنخواہ کا حقدار ہوں کہ نہیں شرعا اس کا کیا حکم ہے۔

فقیر محمد زبیر دہلوی علیہ السلام

﴿ن﴾

رمضان کی تعطیلات کی تنخواہ کا اس طرح مدرسہ خدار ہے اس سے یہ تنخواہ واپس نہیں وصول کی جائے گی۔ واللہ اعلم
محور مقامات علیٰ مطلقہ درجہ سہمہ اعظمہ
۱۰ اشوال ۱۳۰۳ھ

اگر شعبان میں مدرسہ کو بنایا جائے کہ چھٹی کی تنخواہ نہیں ملے گی وہ پھر بھی مطالبہ کر سکتے ہیں
آدھے ماہ میں نکالے جانے والے مدرسہ کے لیے بقیہ ایام کی تنخواہ کا حکم

﴿س﴾

حضرت مولانا مفتی صاحب دامت برکاتہم - بعد زسام مستنون عرض ہے کہ آپ کی خدمت میں مندرجہ ذیل معروضات پیش خدمت ہیں۔ امید ہے جناب والا ان کی شرعی پابندی وضع فرما کر مال فرمائیں گے۔ نو عرض ہوگی۔

(۱) جب پچھلوگ ایک ادارہ بنائیں اور اپنے قوانین اس کے لیے منتخب کریں یا دوارائین اس پر خرچ کریں تو ایک ایسا ادارہ دوسرے اداروں کے قوانین میں سے لے سکتا ہے یا نہیں۔

(۲) جب دارالعلوم اسلامیہ شعبان کے مہینہ میں یہ فیصلہ کرے کہ رمضان شریف کی تحفہ کسی مدرس کو نہ دی جائے گی اور سب مدرسین کو کہے کہ تم ہماری طرف سے آزاد ہوا رخصت کسی دوسرے دارالعلوم میں ملازمت میں جانے تو آپ خود بخیر ہیں۔ تو اس صورت میں اگر مدرس صاحب رمضان شریف کی تحفہ مانگیں تو شرعاً اس کے لیے جائز ہے یا نہیں۔

(۳) شعبان کی دسویں تاریخ کو جب دارالعلوم مدرس کو مستغنی کرے (تالاغی کی وجہ سے) تو بقید شعبان کے ہیں دن کا وہ مستحق ہے کہ اس کو تحفہ دی جائے یا نہیں اور اگر شعبان کی دسویں تاریخ کو مستغنی مدرس صاحب رمضان شریف کی تحفہ مانگیں تو شرعاً شریف میں اس کا کیا حکم ہے۔ یہ کہ کرم ان معروضات کا جواب شرعی پوزیشن میں فراہم کریں۔

دوسرے دارالعلوم اسلامیہ مروان



(۱) جب پچھلوگ ایک ادارہ بنائیں اور اس کے لیے اپنے قوانین منتخب کر لیں وضع کریں بشرطیکہ خلاف شریعت نہ ہوں تو اس ادارے کے مہتمم وہ مہتمم دیگر علم ان سب کو اس پر چلنا اور ان کا پابند رہنا ضروری ہوتا ہے۔ ان کو اپنے قوانین (جن کا انہوں نے گویا کہ خود التزائم کیا ہے) کا خلاف جائز نہیں۔ نیز معروفہ اسلامی اداروں والے جو قوانین و ضوابط وضع کرتے ہیں وہ چونکہ مضمون عرفہ میں نہیں ہوتے ہیں بلکہ ہر ادارے والے اپنی عقلی مصلحتوں کو مابلی اثر اجات کو دیکھتے ہوئے تو انہیں وضوابط وضع کرتے ہیں اس لیے اگر کسی ادارے کے اپنے اصول و ضوابط ہیں تو ان پر دوسرے ادارے کے قوانین کا پابند نہ ہوا واجب و لازم نہیں بلکہ ان کا اپنے قوانین کا (جن کو انہوں نے وضع کیا اور گویا ان پر چلنے کا مجدد و حقائق کیا) پابند رہنا لازم و واجب ہوگا۔

(۲) اگر دارالعلوم اسلامیہ کا ہیڈ افسر سے یہ جان لوں ہو کہ رمضان المبارک کی تحفہ کسی مدرس کو نہیں دی جائے گی اور اس کے بعد مدرس کو اس ضابطے کا علم بھی ہے اور دارالعلوم میں ملازمت اختیار کرتا ہے تو پھر مدرس کے لیے رمضان المبارک کی تحفہ کا مطالبہ کرنا جائز نہیں لیکن اگر دارالعلوم اسلامیہ کا ہیڈ افسر سے یہ ضابطہ نہ ہوا اور مدرسین پورا سال اس میں ضابطہ انجام دیتے رہے اور ادارہ شعبان میں یہ فیصلہ کرے کہ رمضان المبارک کی تحفہ کسی مدرس کو نہیں دی جائے گی تو دارالعلوم اسلامیہ کا یہ فیصلہ اس وقت عرفہ مدرس کے خلاف غلط ہے اس لیے ہر مدرس کو دیگر مدرس کے عرفہ کی بنا پر رمضان المبارک کی تحفہ کا مطالبہ جائز صحیح ہوگا شرعاً بھی انہیں یہ حق حاصل ہوگا۔

(۳) اگر دارالعلوم اسلامیہ کا اس بارے میں کوئی ضابطہ ہے تو مدرس اور مہتمم ان کو اس کا پابند رہنا ضروری ہے اور

اگر دارالعلوم کا اس بارے میں کوئی قانون نہ ہو تو ہمارے قوانین و ضوابط و دیگر مشہور و عام مدارس کے مدرس کو بلاوجہ لائق کے معزول کرنے سے کاشعہاں کے سینے کی تلخوہ دینا لازم ہوگا شرعاً بھی و مستحق ہے۔ باقی اس مدرس کی بھی رمضان المبارک کی تلخوہ کے بارے میں بات لہجہ آگئی۔ اللہ اللہ تعالیٰ اعلم

بذو امر اللہ تعالیٰ عنہ: غیب مفتی مدرسہ دارالعلوم ملتان
مہر اللہ علیہ عنہ: مفتی مدرسہ دارالعلوم ملتان

گزشتہ کوئی مدرس سالانہ تعطیلات میں آئندہ سال کے لیے دوسرے مدرسہ و ادارات سے معاہدہ کرے
لیکن پرانے مدرسہ سے چھٹیوں کی تلخوہ وصول کرے کیا حکم ہے

﴿جس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مدرسین مسئلہ کہ ایک مدرس عربی سالانہ تعطیلات متعلقہ مدرسہ دہلی کو بتائے بغیر کسی مدرسہ سے آئندہ سال کے لیے خفیہ طور پر بات چیت کر رہا ہے مگر سالانہ تعطیلات کی تلخوہ کے حصول کی خاطر متعلقہ مدرسہ سے بھی روپیہ برقرار رکھتا ہے اور آپ شول میں نئے سال کی تعلیم کے لیے سہ ماہی تقسیم ہو جاتے ہیں تو مدرسہ والے مطمئن ہو کر مدرسہ کو ایام مسئلہ کی تلخوہ ادا کر دیتے ہیں کہ اب یہ فخر ہے مگر مدرسہ کو تلخوہ لینے کے لیے آجود اپنے پورے مدرسہ کے طلبہ نئے سال کے لیے تعلیم کی سہ ماہی پڑھانے سے بھی پہلے دوسرے مدرسہ کی خاطر مدرسہ لوں کو صرف جواب دے کر چلا جاتا ہے۔ مدرسہ والے ہزار غصہ کرتے ہیں کہ ایک ایسی جگہ ملنا کیا ضروری صورت کے پیش نظر مدرسہ کو ایام مسئلہ کی تلخوہ نامستحق ہے یا نہیں۔ بیوقوفو

مدرسہ عربیہ اسلامیہ دارالعلوم ملتان

﴿جس﴾

اس کے متعلق واضح رہے کہ اگر مدرسہ کے وقت مدرسہ سے ساتھ ایام مسئلہ کی تلخوہ کے حصول کچھ نہ کیا گیا ہو تب ہی کے مطابق ملنا چاہیے گا اور اگر کچھ بھی اس کے بارے میں پہلے سے طے نہ کیا گیا تھا تب عامہ مذہب کے اصول کے مطابق ملنا چاہیے گا۔ و ذی اللہ اس کا چرکہ قانون ہے کہ جو مدرسہ کاشعہاں میں آئندہ سال نہ آنے کی اطلاع دے وہ کاشعہاں میں مستحق نہیں کہ دے تب تو اس کو رمضان کی تلخوہ دی جائے گی اور کاشعہاں میں مدرسہ کو کسی قسم کی اطلاع نہ دے بلکہ رمضان میں یا اس کے بعد اعتدالی پیش کر دے تو اس صورت میں اس کو رمضان کی تلخوہ نہ دی جائے گی بلکہ جسے ایام دو کام نہ چکا ہے اس کی تلخوہ مستحق ہوگا زائد کا نہیں کیا کہ ہے اذیت اطلاع دے کر اس نے مدرسہ کے

ساتھ دھوکہ کیا ہے لہذا ایام عطیہ کی تنخواہ کا مستحق نہ بنے گا۔ صورت مستوز میں وقف کے اصول کے مطابق مدرس مذکور ایام عطیہ کی تنخواہ کا مستحق نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرر و عبد الحلیم غفرلہ صبح مفتی مدرسہ قاسم العلوم مٹان
الجمہ اب صبح کھوا حفظ اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم مٹان
۶ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

درمیان سال میں نکالے جانے والے مدرس کا سال بھر کی تنخواہوں کا مطالبہ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ

(۱) ایک مدرسہ کے مہتمم صاحب نے ۱۰ مہینوں کے ایک مولوی صاحب کو اپنے مدرسہ میں مدرس مقرر کیا اور مولوی صاحب اس معاملہ سے بے خبر تھا۔ جب کسی طرح مذکور معاملہ سے باخبر ہو گیا تو رائے تحقیق کی کہ آیا مقرر ہوا ہے یا نہیں مہتمم صاحب کے پاس ۹ شواہد کو پہنچا۔ رات ان کے پاس رہا لیکن طرفین میں مقرر کے متعلق کوئی بات نہیں ہوئی۔ قبلاً مولوی صاحب عدم گفتگو کو عدم مقرر سمجھ کر واپس ہو گیا۔ اس کے بعد ضرورت محسوس ہونے پر مہتمم صاحب نے ۸ شواہد کو آدی بھیج کر مولوی صاحب کو بلایا۔ مولوی صاحب نے ۱۹ شواہد مدرسہ بھیج کر ۲۰ شواہد اسباق شروع کرا دیے۔ بعدہ حسب ضرورت مولوی صاحب مہتمم کی شرم کو گھر چلے جاتے اور پختہ کی کھربا بھی اتوار کو آجاتے۔ ۲۲ ذی قعدہ کو مہتمم صاحب نے مولوی صاحب کے استاد کو بلا کر کہا کہ مولوی صاحب نے نذر زیادہ کرتا ہے تعلیم کا نقصان ہو رہا ہے اب تک اس نے انکار دیا چلیاں کرنی ہیں۔ لہذا آپ مولوی صاحب کو فرمادیں کہ چلے جائیں۔ اس طرح سے مولوی صاحب کا مدرسہ سے اخراج ہوا۔ اب مولوی صاحب کا کہنا ہے کہ میرے ساتھ دھوکہ ہوا ہے لہذا مجھے پورے سال کی تنخواہ ملنی چاہیے۔ سند بعد ذیل وجہ بات کی بنا پر قانوناً مدرسہ ۱۱ شواہد سے مکمل جاتا ہے اور میرا مقرر ۱۹ شواہد سے ہوا ہے۔ تو ۱۸ دن میں ان ۳ تنخواہوں کو بھی تیار ہو گا جن میں مجھے میری مقرر کی کاظم بھی نہیں تھا۔

(۲) حسب قاعدہ مدرسہ ایک مدرس سال میں ۲۵ دن کی محنت یا وضع تنخواہ کا کہہ سکتا ہے۔ چاہے ابتدا میں یا وسط میں یا اخیر میں حفری کرے یا مجتمع اور اگر چھپیں ۲۵ دن سے بڑھ جائیں تو وضع تنخواہ مدرس کو اجازت ہوتی ہے۔

(۳) ہمارے ہاں مدرس کا عرف یہ ہے کہ مدرس کو کم از کم ایک سال کے لیے رکھا جاتا ہے مدرسہ کے قانون سے تجاوز کی صورت میں تلافی مجبیہ ہوتا ہے بشرطیکہ غلطی یا شرعی دائرہ سے تجاوز نہ کرے۔ ایت تعلیم و تدریس میں تہ چلنے کی وجہ سے یا طلبہ کے غیر مطمئن ہونے کی صورت میں مہتمم کو اخراج کا اختیار ہے لیکن ایک مہینہ پہلے اطلاع دینا ضروری

ہے۔ ہر مہینہ کی صورت میں ایک ماہ کی تنخواہ دینی ہوگی۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ جب طلبہ مدرسہ دوائے تعلیم و اخلاق وضع قطع شرعی سے مطمئن تھے کہ ان میں بھی تحریک ہو رہی تھی۔ نہ کردہ رخصت سے بھی۔ قدر تعلیم میں فرق نہیں تھا۔ اب صرف ہفتہ کے بہانے سے نکالنا جبکہ میں نے ۲۵ دن میں سے صرف دس دن رخصت کی ہے اور جو آٹھ دن مہتمم صاحب نے شمار کیے ہیں ان میں تو مجھے اپنی تقرری کا علم بھی نہیں تھا۔ بالعرض مہتمم صاحب کا شوریج رکھ جائے مگر بھی چھٹیاں باقی رہتی ہیں اور آئندہ بھی رہیں تو بھی حسب قاعدہ مدرسہ زائد رخصت کے بالمتبادل وضع تنخواہ کرے دوسری صورت میں حبیہ کرتے اخلاقی علاج دیتے۔ اب مہتمم صاحب نے مذکورہ بالا امور سے قطع نظر کر کے بلاوجہ شرعی و اخلاقی و عقلی جو ب دے کر کسی غریب کو پورا مال ہے روزگار بنانا در جواب بھی اس وقت دیا کہ کسی اور مدرسہ میں جگہ ملے کی امید بھی نہیں کی جاسکتی۔ کیا یہ شرعاً جائز ہے اور سال بھر کی تنخواہ کا میر حق بنتا ہے یا نہیں۔

محمد یعقوب صاحب نظامی مدرسہ مدنیہ العلوم بمبئیہ و شریف ذاکہ نے خاص مصلح مدنیہ آباد

﴿بیان﴾

اگر مدرسہ کا کوئی دستور ہے یا تقرری کے وقت مہتمم مدرسہ سے کوئی معاہدہ طے پایا ہے پھر تو اس کے مطابق عمل ہوگا۔ اگر کوئی طے شدہ معاہدہ نہیں تو عام مدارس کے اصول کے مطابق فیصلہ ہوگا اور عام طور پر بڑے مدارس کا دستور حسب ہے اس کے مطابق فیصلہ ہوتے ہیں۔ اس میں سال بھر کے لیے تقرری کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ عام اصول کے مطابق آپ کا تقررہ اشوال سے سمجھا جائے گا اور نہ وہ سے زیادہ آپ اشوال کے بغیر ایام اور ذی قعدہ کی تنخواہ کے متفق ہو سکتے ہیں۔ ہفتہ کے دن کی اگر آپ نے رخصت مہتمم صاحب سے لے لی ہے تو حاضری ورنہ غیر حاضری محصور ہوگی۔ ۲۵ دن کی رخصت کا اطلاق اس وقت ہوتا ہے جب مدرسہ رخصت منظور کرنا جاتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

حرم محمد انور شاہ غفرلہ نائب مطلق مدرسہ قائم العلوم ہستان

۱۴۹۹ھ

بے قصور مدرسہ کو جب اٹھائے ماہ میں نکال لایا تو پورے ماہ کی تنخواہ لازم ہے

﴿حکم﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مدرسہ قرآن کا کسی ایسے شخص سے چھوڑا ہو گیا جو بڑے نام و رسوا رکھتا ہے۔ کبھی کبھی چندہ کر کے کچھ مدرسہ کو بھی دیتا ہے مدرسہ نے کہہ کر حیران کر دیا ہے۔ سن روٹی کے وقت آجاتا ہے۔ طلبہ کی پکی روٹی سے تو بھی کہا جاتا ہے اس سے طلبہ کو تکلیف ہوتی ہے۔ اس پر فریقین مشغول ہو گئے اس شخص نے مدرسہ کو لکھی مادی مدرسہ نے کہا کہ میں بدلہ لوں گا۔ چنانچہ موقع پر مدرسہ سے باہر اس کو ایک دو لاکھیاں مادیوں تو اس پر

۲۰۔۔۔ کے ختم نے صیغہ کی ۲۰ تہ رش کو اپنا تک جواب دے دیا تو حواں یہ ہے کہ کیا اس ماہ کے آخری دس دن کی قحطی کا مددگار عقداہ سے ہائیں۔ جیسا تو جردا

سورۃ محمد طبع سابقہ درجہ تعلیم القرآن کریم

६७३

صورت مسئولہ میں یہ مدرسہ پورے مہینے کی جمواعت کا مستحق ہے۔ لہذا اس مدرسہ کو اس مہینے کے آخری ہفتے کی بجائے پہلے ہفتے کی جمواعت کا مستحق ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ہندو احمد غلام اللہ نے مذکورہ مفتی صاحب سے قاسم العظمیٰ لکھاتے

[illegible]

مدرسہ اکر مسجد میں نامہ خطیب بن جائے کیا اس کا اخراج جائز ہے

{ ۛ }

کیا فرماتے ہیں علم کرام و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مدرسہ مدرسہ میں ایک دو سالہ عربی تعلیم رہتا ہے۔ شہر میں زیادہ اخراجات کی وجہ سے نہیں مدرسہ صاحب نے خطابت کرنا شروع کر دی اور خطابت کی وجہ سے اپنی زبان کی کچھ کمی نہیں کرتا۔ مولانا صاحب مدرسہ کے اور جو بڑے فاضل کے لیے تیار ہیں اور اٹھایا بھی ہے لیکن غیر عالم متبحر صاحب نے مدرسہ کو چھوڑ دیا اور مدرسہ میں وہ شخص خطابت کرے کیونکہ میرے ذوق کے خلاف ہے کہ وہوں کام کیے جائیں۔ ندوائی مدرسہ کی طرف سے شریعہ یہ ہے کہ خطابت کا ممنوع ہوتا۔ ندوائی مدرسہ کے دستور میں ممنوع ہے ندوائی مدرسہ کی کھفی نے یہ فیصلہ کیا ہے بلکہ یہ ایک غیر عالم متبحر صاحب نے مولانا صاحب کو کہا کہ غارت ہو جائے مدرسہ سے انکھن مدرسہ میں رہے۔ عربیائی فرما کے بتائیں کہ مولوی صاحب کا اخراج جائز ہے یا نہ جائز ہے۔ اگر نکالنا چاہئے تو کیوں۔ انہیں بھی ہے تو مجھ مولوی صاحب سارے سال کی تحریک کا حقدار ہے یا نہیں۔ حالانکہ اخراج مدرسہ اور چند سو روپے ہوتے ہیں۔ نیز اتو جروا اہل علم و التسلیل

424

خطابت اور تدریس میں شرعاً مساوات نہیں اور جبکہ دوسرے کے دستور میں کسی مدرس کے لیے خطابت موقوف نہیں تو محض اس وجہ سے دوسرے سے انرا ان کی کوئی شرمی وجہ نہیں ہو سکتی۔ خصوصاً جبکہ خطابت کی وجہ سے مدرسہ کی آمد و رفت میں کچھ کوڑی بھی نہیں ہوتی۔ یہاں سے دوسرے مدارس میں تو کسی مدرس تدریس و خطابت دونوں کام سرانجام دیتے ہیں۔ جاتی رہے، جسے بقا عمر بعد مدرسہ کا کام نہ رہا مگر یہاں سے اس عمر کی تنخواہ کا ذکر قطعاً مستحق ہوگا۔ اللہ اعلم بحالہ

مدرسہ اعلیٰ اسلامیہ اسلام آباد

۱. عمر الخطير ۱۳۹۱: ۱۳۹

وقف زمین کو کرایہ پر دینے کی مفصل تحقیق

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین مسندہ کد ارض موقوفہ عام عید گاہ کی مستاجری اگر بذریعہ بولی زیادہ بولی ہو تو کیا بذریعہ بولی مستاجری پر وعا ضروری ہے اور اگر کسی خادم دین یا عالم دین کی رعایت کرتے ہوئے وہ موقوفہ زمین کم قیمت پر مستاجری پر دی جائے تو کیا یہ جائز ہے اور اگر اس زمین میں کسی زمین جو قرب و جوار میں ہے کا جو نرخ ہو اس سے بذریعہ بولی زیادہ اجرت ملتی ہو تو مستولی وقف کو نرخ یا اجازت ہے کہ کسی شخص کی رعایت کرتے ہوئے بولی نہ دلوائے بلکہ وہی عرفی و جرت پر دے اور اگر ترک بولی اور خصوصی رعایت میں عوام سے قبضہ کا خطرہ ہو تو ترجیح کس جانب کو ہونی چاہیے۔

﴿ج﴾

قال ابن عابدین فی رسالته تحریر العبارة فیمن هو نولی بالاجارة (رسائل ابن عابدین رحمہ اللہ ص ۱۶۵ ج ۲) المقصد فی تحریر ما هو المرام من هذا الکلام حیث علمت ماقرؤا من کلام علمائنا ظهر لک انه اذا فرغت مدة اجارة المستاجر وليس له فی الارض کردار من بناء او غرس او کبس ولا مشد مسکة وجب علیه تسلیع الارض للموجر ۱۵۱ اصنع من ایجارها له وایس للمستاجر ان یقول لا احق بانسبحارها لها لانها کانت بییدی اذ لا قاتل بذلک من اهل مذهبنا ولا وجه له اصلا مع ما یلزم علی ذلک من الضرر والاستیلاء علی الاوقاف ونحوها بلا مسوغ شرعی حیث تبقى الارض بعده مدة طويلة لا یقدر الموجر علی تحصیل الاجرة (الی ان قال) وصرح فی الاسعاف وغیره بانہ لو تبین ان المستاجر بخاف منه علی رقة الوفاء یفسخ الفاض الاجارة ویخرجه من بعده انتهى فهذا اذا کانت مدة الاجارة بالیة فکیف اذا فرغت وانقضت ولم یبق له فیها حق اصلا وهذا ایضا اذا کان یدفع اجرة المثل ثمانا فکیف اذا کان لا یدفع الا بدين اجرة المثل (الی ان قال) ووجه کونه احق من غیره فیما اذا کان مستاجرا اجارة صحیحة وزادت الاحرة من اثناء المدة الی قوله فاذا انتهت المدة لم یبق له حق فح ینجز الموحس بین ابقائها معه بعد جلد عقد آخر او ایجارها بغیرہ باجر المثل الا اذا کان له فیها حق القرار الی قوله. والذ لم یکن لها فیها حق القرار وفرغت مدة احدرته فلا قاتل بانه احق من غیره وانه یلزم الموجر یجارها منه فان هذا مخالف لما اُتیقت علیه کتب امت متوما وشروحا وفتاوی الی ان قال لکن صرح فی

اجارات اندر المختار بان المختار قول الزیادۃ لفسخها المتولی فان امتنع فالقاصی ثم قال بعد
اسطر للمتولی فسخها وعلیه الفتوی وقال فی شرح المستطی أما عنی رواية شرح الطحاوی
فیفسخ وتجدر للآتی من الزمان وهو الصحيح وعلیه الفتوی انتهى قلت ویه الشی فی الخبیة وهو
الموافق لغویهم انه یعنی بما هو امتنع للوقوف و فی اجارات من العویر راجعہ الحد المختار و کذا
یفی بكل ما هو ارفع لوقوفہ فیما اختلف العلماء فیہ حتی نقضوا الاحارة عند الزیادۃ العاحدة
نظرًا للوقوف وصيانة لحول الله تعالی. حارای القدسی انتهى و یشر الی هذا قول لدائع احمر دار:
فی ملکہ ثم غلا امر الدار لیس له ان یفسخ للعقد الا فی التوقف لانه یفسخ نظرًا لموقفه ومقتضى
هذا انه لو حکم قاصی حاتی بروایة عدم الفسخ لا یلغ حکمہ لان القاصی لیس به المحکم
بخلاف معتمد مذہب کما صرحوا به الی ان قال ذکر فی شرح الاشیاء للمری عن الحاروی
المحصی اذا زاد احمر المثل و یادۃ لحشة کذلک المتولی ان یفسخ الاحارة. الی قوله، والحق ان
کن مالاً متغافلاً متغافلاً بعتلہ فهو زیادۃ فاحشة نصفاً کانت او رباعاً وهو مالاً یدحن تحت تقویم
المقویم فی المختار انتهى. قلت ویزید ما فی البحر حیث قال ولعل المراد بالزیادۃ الفاحشة
مالاً بتغافل الناس لہا. والروحد فی عشرة یعنی الناس فیہ کما ذکر وہ فی کذب الوکالة وهذا
قد حسن یرحمہ حفظہ الخ

ان جزیات سے معلوم ہوا کہ رعایت وقف مقدم ہے۔ پس اگر دوسرا شخص زمین کی اجرت بخشا نہیں پر حات بلکہ
وقف اس زمین کی اجرت بڑھ گئی ہے تو جو شخص اجرت زیادہ دے اس کو زمین اجارہ پر دی جائے لیکن اگر تھوڑا سا فرق ہے
تو جس کو پہلے سے زمین اجارہ پر دے رکھی ہے اس کے پاس چھوڑ دی جائے۔ اگر زیادہ فرق ہے کہ عام مور پر لوگ اس
قعات کے ساتھ معاملات نہیں کیا کرتے تو پہلے اجارہ کو توڑ دے۔ اگر زیادہ رقم دینے پر راضی نہ ہو تو جو شخص زیادہ
اجرت دے اس کو اجارہ پر دے دی جائے۔ البتہ اس کا کافی دیکھے کہ کسی سے وقف کے ضیاع یا
قبضہ وغیرہ کا خطرہ ہو۔ یہ حکم اسی وقت ہے جب مقررہ جادہ باقی ہو اور اگر مدت اجارہ ختم ہو چکی ہے تو جو زیادہ اجرت
دے اور انفع لوقوف اس کو دے دی جائے فقہ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن محمد بن نور شاہ غفرلہ اب مطلق دہلوی عالم اعظم دہلی

۱۳۹۵ھ

الجواب عن محمد عبداللہ رحمہ اللہ

۱۳۹۵ھ

مسجد کے مکان کو ناجائز قابض سے چھڑانے کے لیے
جو مقدمہ کیا گیا اس کا خرچ کس کے ذمہ ہوگا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میں مسکی محمد حسین ولد حاجی محمد رمضان قوم بھٹرون سکنہ محلہ فرید آباد بیرون
بوہڑ گٹ ملتان شہر مسجد موسومہ حاجی رحمت اللہ والی محلہ فرید آباد کا متولی ہوں۔ مسجد موصوف کی ملکیت میں صرف ایک
چھوٹا سا مکان ہے جو کہ میں متولی نے اپنی گروہ سے خرچ کر کے تعمیر کرایا کہ اس کی آمدنی سے مسجد شریف کے اخراجات
میں سہولت ہو اور ایک دوسرا ٹکڑا اراضی جس میں حجرہ تعمیر شدہ ہے باقی بچن ہے۔ پہلے مکان کا کرایہ مبلغ تیرہ روپے ماہوار
وصول ہوتا ہے۔ دوسرے کا کرایہ جس میں حجرہ تعمیر شدہ ہے دس روپے ماہوار کرایہ تھا جو کہ تمام مسجد مذکور پر خرچ ہوتا تھا
بلکہ باقی خرچہ میں متولی خود برداشت کرتا ہے۔ مکان نمبر ۲ حجرہ والا مسکی مختار حسین کو مارو پے ماہوار کرایہ پر دیا۔ کچھ عرصہ
تو کرایہ ملتا رہا لیکن بعد میں مسکی مختار حسین نے مکان مذکور کا کرایہ بند کر دیا تو اس صورت میں تنگ آ کر عدالت دیوانی
میں دعویٰ ہے دہلی مسجد شریف بذریعہ حاجی محمد حسین متولی مسجد برخلاف مختار حسین دائر کیا جس میں ۷۱ ماہ کا کرایہ مبلغ ۷۱۰
روپے تھا۔ مطالبہ کیا مگر جواب میں مختار حسین صاحب نے مسجد کی ملکیت سے انکار کر دیا بلکہ اپنے ملک ہونے کے متعلق
کوشش شروع کر دی۔ تقریباً تین سال دعویٰ کے بعد عدالت دیوانی نے مختار حسین کو مکان مذکور سے بے دہلی کا آرڈر
جاری کیا۔ نیز کرایہ ۷۱ روپے وخرچہ مقدمہ سمیت مبلغ ۳۶۳ روپے کی ڈگری کر دی۔ جس کی وصولی نہیں ہوئی۔ البتہ اب
ساز سے تین روپے اس کی تحفہ سے ہر ماہ وصول ہونے کی امید ہے۔ اس کے علاوہ تاریخ دائری دعویٰ سے بے دہلی
تک تقریباً ساڑھے چونتیس ماہ کا کرایہ مبلغ ۳۳۵ روپے بذمہ مختار حسین واجب تھے جس کا دعویٰ یونین کمیٹی میں دائر کر کے
ڈگری کر لیا۔ اتنی مدت عدالتوں میں مقدمے بازی کرنے سے مسجد کا کافی روپیہ خرچ ہو گیا ہے۔ حالانکہ مسجد کی آمدنی
صرف ایک مکان جس کا کرایہ صرف تیرہ روپے تھا ہوتی رہی۔ وہ بھی ساری خرچ ہو گئی بلکہ مسجد شریف اس وقت کافی
مقروض ہے۔ کیونکہ اور کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ دریں وقت مختار حسین مجھے مجبور کرتا ہے کہ میں غریب آدمی ہوں مجھے
دوسرے ڈگری کاروپہ محمد حسین بحیثیت متولی کے چھوڑ سکتا ہے۔ چھوڑ دے یا اس ڈگری کا جزوی حصہ چھوڑ دے میں نے
جواب دیا ہے کہ میں اپنے ساتھ والے جو کہ مسجد شریف کے منتظمین میں سے ہیں مشورہ کروں گا۔ منتظمین نے جواب دیا
کہ روپیہ مسجد کا ہے ہم کوئی مشورہ نہیں دیتے کہ روپیہ چھوڑ دیا جائے اس لیے علماء کرام کے فتویٰ کی صورت محسوس ہوئی
ہے۔ از روئے شریعت فتویٰ عنایت فرمائیں کہ میں متولی روپیہ ڈگری چترمین والی شرعی یا جزوی حصہ مختار حسین کو چھوڑ

سکتا ہوں۔ نیز اگر وہ یہ عقار میسر نہ پاتا ہے تو اس کے لواحقین بھی نوادر کئے ہیں نیز جتنا روپیہ خرچ ہوا ہے یہ سب مسجد کے لیے ہے یہ جو رقم ملی یہ بھی مسجد پر خرچ ہوگی۔

محمد حسین مفتی مسجد مسعودی، رحمت اللہ علیہ، کلمہ فرید، ایمان شہر

﴿ج ۲﴾

جس صورت میں کہ مدین منورہ سے اور ہر جو استطاعت میں کے ادا کر کے میں تسلی و انکار کرتا ہے اور اس کی بھاری باتیں کر کے قرض وصول کرتا ہے تو اس حالت میں مدین سے خرچہ عداوت یہاں درست ہے کہ سب اس مسئلہ پر مدین ہوا ہے۔ شکی نہیں ہے۔ وفی صیہ العفتی ملزہ المستخص قبل فی بیت العالی وفی الاصح عی المنع والبع۔ وفی البراریۃ وبسینین یا علوان الوالی علی الاحضار واجرة الاضاحار فی بیت العمال وفی علی المنع والبع (شامی ج ۳۲ ج ۲) (کذا فی مزیہ الفتاویٰ ج ۶۲ ج ۱) پس صورت مسئلہ میں جبکہ مقدم کے اخراجات مسجد کے فائدے کے لیے کیے گئے ہیں تو اصل کر ایسے خرچہ مقدس یہاں درست ہے اور چونکہ یہ رقم مرقم مسجد کے لیے ہے اس لیے مسجد کے متولی اس رقم کا کل حصہ یا بعض حصہ مدین کو معاف کرنے کا حق حاصل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حرر المدینہ المنورہ، کلمہ فرید، مدینہ منورہ، مفتی محمد مسعودی، رحمت اللہ علیہ، کلمہ فرید، ایمان شہر

۲۶ ذی القعدہ ۱۳۹۰ھ

جس مدرس کو آئندہ سال نہ رکھنے کا پروگرام ہو تو امسال تعطیلات کی تنخواہوں کا حقدار ہے یہ نہیں

﴿ج ۳﴾

گزارش ہے کہ مدرسہ قاسم باطلوہ یادگار سے مدارس عربیہ اسلامیہ کا اس امر میں کیا قانون ہے کہ آخر سال میں تعطیلات کے وقت جس مدرس کو آئندہ کے لیے عدم ضرورت کی وجہ سے خراج کیا جائے تو اسے شعبان و رمضان دو ماہ یا صرف شعبان ایک ماہ یا صرف ایام کارکردن شعبان پندرہ یوم کی تنخواہ دی جاتی ہے اور اگر مدرس آئندہ کے لیے نہ ہو تو پھر مذکورہ تفصیل کے مطابق تنخواہ کا مستحق ہے۔ غرض کہ روپیہ خارج شدہ مدرس کو اگر دو ماہ یا ایک مدرسہ والے یا اگر تنصیفات کے ختام کے دو ماہ بعد محکمہ دیگر کیا قانون ہے۔ بیجا تو ہے۔

شیر محمد علی، مدرسہ اسلامیہ عربیہ، کلمہ فرید، مدینہ منورہ، کلمہ فرید، ایمان شہر

﴿ج ۴﴾

مدرسہ قاسم باطلوہ کے شعبان کے مہینے میں مستحق گزریں تو وہ بجا پر قانون و مدینہ منورہ قاسم باطلوہ و غیر المدینہ شعبان و رمضان المبارک دونوں مہینوں کی تنخواہ کا مستحق ہے اور اگر وہ خود مستحق ہو جائے تو غیر المدینہ مدرسہ قاسم باطلوہ و مدینہ

اور سال کی مہتمم نے تنخواہ کاٹ لی یہ جائز ہے یا نہ۔

(۳) بعض مہینہ ۳۹ دن کے ہوتے ہیں اور بعض ۳۰ کے تو کیا تنخواہ پورے، دو کی ۱۱ مہینہ کی۔

ترجیح

(۱) صورتہ مسئول میں مدرس کا اپنے شاگرد کے واسطے سے امداد قبول کر لینا جائز ہے (شرعاً) اور اس سے مدرس کا کوئی تعلق نہیں البتہ اگر اس کو ذاتی طور پر خدے بلکہ مدرسہ کے پیسے دے تو اس صورت میں مدرس میں داخل کرنا اس پر لازم ہے۔

(۲) اگر قائم مقام مدرسہ کو مدرسہ کا مہتمم قبول کر جاتا ہے جنی وہ قائم مقام بننے کی اجازت دے دے اور اس کے کام پر رضامند ہو جائے تو مدرسہ پورے دن کی تنخواہ کا مستحق ہے اور اگر قائم مقام کی منظوری اس نے نہیں لی تو نصف پورہ کی تنخواہ کا حق ہے۔ قائم مقام قبول کر لینے کے بعد مہتمم کا پورے دن کی تنخواہ شدید غلط ہے۔

(۳) اگر بیماری کی اطلاع مدرس نے مہتمم کو دے دی ہو درخواست دی ہو یا زبانی اطلاع دی ہو تو بیماری کے دنوں کی تنخواہ کا نفاذ جائز نہیں اور اگر نہ درخواست دی ہو اور نہ اطلاع تو تنخواہ کا نفاذ جائز ہے۔

(۴) اگر مدرسہ کو مدرسہ والوں نے مشاورت سے دیکھا ہے کہ ماہ ۱۱ روپے کا اتنی تنخواہ ملے گی تو چاہے مہینہ ۲۹ دن کا بھی ہو مدرسہ پورے مہینے کی تنخواہ کا مستحق ہے اور اگر امت نے یہ تنخواہ پر رکھا یا کہ فی ہوم اتنی تنخواہ ہوئی تو اس صورت میں جتنے دن کا مہینہ ہوگا اتنے دن کی تنخواہ کا شرعاً مستحق ہے۔ فکروا اللہ تعالیٰ و علم

احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ صاحب مفتی مد۔ مقام اہل علم

محمود علیہ رحمۃ اللہ مد مفتی مد۔ مقام اہل علم

کیا امامت پر اجرت لینا جائز ہے

جواب

کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبریں مسئلہ کوئی عالمین مولوی نماز اور جمعہ چھ ماہانہ کے عوض معاوضہ لے سکتا ہے جبکہ وہ امت و محرووری کے قابل ہو۔ فرض کیا اگر معاوضہ لےوے تو ان کا یہ ذریعہ معاش نہیں ہوگا اور کیا یہ دین فردی نہیں کہلائے گی جبکہ خلفہ راشدین کے زمانے کے حالات دیکھیں جو ہمیں تو نہیں ایسا اٹھ نہیں آتا۔

امام حسینؑ ابنہ کو ہزار و نمبر ۶ محمد شاہ کبیر جھٹک علی

﴿ج﴾

امامت کی اجرت لینے کے جواز پر فتویٰ ہے اس لیے اس پر کچھ اعتراض نہیں ہے۔ ویسٹی الیوم بصحتہا (ای الاجارۃ) تعلیم القرآن والفقه والامامة (الدر المختار مع شرحہ رد المحتار باب الاجارۃ الفاسدة ص ۵۵ ج ۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
۲۲ رجب ۱۳۹۱ھ

مروجہ شیعینہ کرانا اور اس پر اجرت لینا دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین میں مسئلہ کہ کیا مروجہ شیعینہ یعنی قسم قرآن مجید ایک رات میں لاؤڈ سپیکر لگا کر پڑھا جاتا ہے چند حفاظ کرام پڑھتے ہیں اور پھر پڑھنے والے کو پیسے دیے جاتے ہیں کیا یہ پڑھنا اور پیسے لینا دینا جائز ہے یا نہ۔

﴿ج﴾

اجرت پر قرآن شریف پڑھنا درست نہیں اور اس میں ثواب نہیں۔ وان القراءة فليس من الدنيا لا تجوز والاخذ والمعطى آلمان لان ذلك شبه الاستيجار على القراءة ونفس الاستيجار عليها لا يجوز (رد المحتار باب القضاء القوائت مطلب في بطلان العصة ص ۷۳ ج ۲) وايضا في كتاب الاجارة من الشامي ص ۵۶ ج ۶ قال تاج الشريعة في شرح الهداية ان القرآن بالاجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للفقير (الي ان قال) والاخذ والمعطى آلمان فاذا لم يكن للفقير ثواب لعدم الشبهة الصحيحة فابن يصل الثواب الى المستاجر اذ ان جزئيات من معلوم ہوا کہ شیعینہ مروجہ جس کے پڑھنے پر حفاظ کو معاوضہ دیا جاتا ہے جائز نہیں۔

مروجہ شیعینہ میں صحت قرآن کا لفظ بھی نہیں کیا جاتا اس لیے بھی اس سے اجتناب ضروری ہے۔ کیونکہ قرآن شریف کو ایسی جلدی پڑھا کہ حروف سمجھ میں نہ آئیں اور بخارج سے ادا نہ ہوں نا جائز ہے۔ پس اگر شیعینہ میں ایسی جلدی ہوگی تو وہ بھی نا جائز ہے۔ کما فی در المختار ويحتمل المنكرات هزيمة القراءة وفي الشامية (قوله هزيمة) بفتح الهاء وسكون الدال وفتح الواو سرعة الكلام والقراءة. قاموس۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
۷ محرم ۱۳۹۳ھ

تراویح اور نماز میں پڑھانے پر اجرت لینا

﴿مس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ، مقتدیوں سے کیا کچھ لے سکتے ہیں یا کچھ نہیں لے سکتے؟

(۲) موجودہ رسم، رواج کے مطابق حافظ قرآن رمضان المبارک میں تراویح پڑھاتے ہیں بعد میں عید الفطر پر ان کی دستار بندی کرتی جاتی ہے اور زکوٰۃ وغیرہ دیا جاتا ہے۔

(۳) امام مسجد دولت مند ہے اور ساتھ ہی ان کا استاد ہے نماز پڑھاتا ہے ان سے اپنی خدمت کے متعلق کچھ نہیں چاہتا لیکن اس کی اندرونی غلطی ہے۔ لوگ اس کی عزت افزائی کریں۔ بعض خوش اعتقاد نفوس مقتدیوں سے زکوٰۃ فراموش کر کے ہر موقع عید الفطر کی کچھ رقم اس نام کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔ کیا یا شیخ اس امام کے لیے ہر چیزیں دے۔
(۴) منسلک ہے اور اس کا کوئی ذریعہ سواش نہیں کیا اس شرط میں لے سکتا ہے یا نہ لے کر دیا جائے چارہ صورت میں امام نماز زکوٰۃ کی پوٹا ہے۔ وغیرہ کسی حد تک لے سکتا ہے یا نہ۔ کسی نماز امام اور مقتدی کے لیے نواہت۔ بخ کی یاد۔

﴿مس﴾

(۱) جائز ہے لے سکتا ہے۔

(۲) اجرت تراویح کی جائز نہیں ہے۔ المعروف کا شرف اس لیے اگر ملے بھی نہ ہو لیکن عرف میں لایا جاتا ہے تو بھی جائز نہیں ہے۔

(۳) جائز نہیں لیکن اچھا یہ ہے کہ جب ضرورت نہیں ہے تو نہ لے۔

(۴) لے سکتا ہے نماز میں کوئی ظلم نہیں ہو گا ان شاء اللہ۔ واللہ اعلم

محرم الحرام ۱۴۲۶ھ
۶ جمادی الثانی ۱۴۲۶ھ

موقوفہ زمین کو اجرت پر دینے کی اچھی صورت صرف

رقم کا انفاق نہیں ہے بلکہ دیگر مصالح کی رعایت بھی ہے

﴿مس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مسند کے دارالعلوم کبیرہ والا کا شرف یا ۱۴۲۶ھ میں رقبہ ایک سال سے میرے پاس بطور

اجارہ ہے۔ نئے سال کی تجدید کے لیے سابقہ زراعتیہ ایکٹ ۱۹۰۰ء پر ہے۔ بڑا کر چند دوسلہ صدر ایچہ زراعتیہ جری تسلیم کر لی ہے لیکن بعض ٹوٹ کچھ غلطی کی بنا پر اس کی برقی ۱۹۰۰ء سے بھی زائد دے رہے ہیں اور اس سلسلہ میں ایک فتویٰ جاری کردہ اندر دست کا سم اعلیٰ میں پیش کیا جا رہا ہے کہ حتمی وقف کے لیے ماہوار نفع لائق کا خیال کرنا ضروری ہے۔ اس کی تشریح کہ ہے کیا محض رقم کا اضافہ اس کے مفہوم میں داخل ہے یا کہ دیگر امور کا نفع بھی ضروری ہے۔

مولانا مفتوح الحق صاحب مدرسہ دارالعلوم کبیر والا

﴿ج﴾

اس قسم کے ایک سوال کے جواب میں ایک ملوثی نمبر ۱۷۷۲ ج ۲۱ لکھا گیا ہے جس میں اس کی تصریح کر دی ہے کہ رعایت وقف مقدم ہے اور زمین اجارہ پر دینے کی صورت میں اس نفع لائق کا نفع رکھا جائے۔ وضاحت کے لیے عرض ہے کہ نفع لائق میں صرف رقم کا اضافہ فراہم نہیں بلکہ رقم کے اضافہ کے ساتھ وقف کے دیگر مصالح کا بھی خیال رکھا جائے گا۔ مثلاً ایک زمین کا قطعہ کسی اور کو دے کر یہ زمین ایسے شخص کو اجارہ پر دی جائے گی کہ اس زمین کے قرب و جوار کی زمینوں کی جو اجرت ہے اس سے بہت زیادہ کم نہ ہو اور جس کو اجارہ پر دی جا رہی ہے اس سے اس وقف کو مجموعی طور پر نفع پہنچا ہو اور زمین کے نفع یا ہر قبضہ غیرہ کا بھی خطرہ نہ ہو نیز زمین کی واقعی قیمت کا نفع ہو گا۔ اگر کسی غلط فہمی یا ضد کی وجہ سے ایک شخص تحفا قیمت زیادہ ملائے تو محض رقم کی زیادتی کو نہیں دیکھا جائے گا جبکہ اور مصالح نہ ہوں۔

اسی طرح اگر کوئی شخص اسی ادارہ سے متعلق ہو اور اس کو زمین اجارہ پر دینے کی صورت میں اس شخص سے ادارہ کو اور مختلف قسم کے منافع پہنچے ہوں تو ان دیگر مصالح کا نفع رکھتے ہوئے اجارہ پر ملے۔ اس شخص کو نہ زیادہ مناسب ہے۔ اس لیے کہ یہ بھی نفع لائق کا نفع ہے بلکہ ادارہ کی خدمات پر مامور حضرات کو ہر خوراک جو زمین میں مکانات کچھ رعایت کے ساتھ دیے جاتے ہیں یہ بھی درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

روحانہ فریاد غفرلہ صاحب مفتی مدرسہ دارالعلوم ملتان

کرایہ دار کا مکان خالی کرنے کے لیے مالک سے رقم لینے کو شرط قرار دینا ظلم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علامہ دین درسی مسئلہ کہ بندہ نے ایک سرائے میں چند گھنٹیاں مسکین عبد اللہ و والدہ عبد الرحمن کو گزشتہ تین سال سے سرائے پر دے رکھی ہیں۔ بندہ اور کرایہ دار کے درمیان ایک معاہدہ ہوا تھا جس میں کرایہ دار نے اقرار کیا تھا کہ ایک ماہ کے تحریری نوٹس ملنے پر وہ جگہ خالی کر دے گا۔ بندہ کو اب اس جگہ کی ضرورت ہے مکان جانے کا ارادہ ہے لیکن اب کرایہ دار چوڑی لینے کے لیے غلطی کرنے سے انکاری ہے۔ تو شرط میں اس کا کیا حکم ہے

حاجی غلام فتح والدہ حاجی غلام فرید شہل حضرت بازار پور

﴿پہلے﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر محنت و اتقا کر ایہ دور پر شرعیالزام ہے کہ معاہدہ کے مطابق مکان کو فوری خالی کرے۔ اور نہ شرعیانہ نہ صلب تصور ہوگا جس سے زبردستی خالی کرانا مالک کے لیے جائز ہوگا۔ فقط واللہ اعلم
 بندہ محمد ادریس نقوی نقوی نائب مفتی مدرسہ کاسم اعظم ملتان

ختم قرآن کے وقت بچوں کے والدین کا امام مسجد کی خدمت کرنا

﴿پہلے﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ میں کہ چار آدمی اپنی مسجد کے امام کو ۱۰ روپیہ گنتہ میں سال کے سب سے دیتے ہیں۔ اس پر وہ کسی یہ تعداد انہوں نے پہلے سے امام مسجد کے ساتھ دھوکہ کر کے مقرر کر رکھی ہے۔ ان چار گھروں کے بچے اسی مسجد میں اسی امام کے پاس پڑھتے ہیں اور باقی لوگوں کے بچے بھی پڑھتے ہیں لیکن ان چار گھروں کے سوا باقی لوگ اندادہ غیرہ امام مسجد کی نہیں کرتے۔ امام مسجد خود بال بچے والا ہے پھولے پھولے بچے ہیں خرچہ گھر کا کافی ہے اور اس کے سوا کوئی آمدنی نہیں ہے اور مقرر شدہ تنخواہ پر گزارہ بہت مشکل سے سر رہا ہے۔ اس پاس کے جو بچے پڑھتے ہیں قرآن شریف ختم کرنے پر وہ خوشی سے کچھ ادا کرتے ہیں کیا ان سے یہ ادا وصول کرنا یا ادا کا مطالبہ کرنا اور جن لوگوں نے ۱۰ روپیہ تنخواہ مقرر کر رکھی ہے ان کے بچے جب ختم شریف کریں ان سے ادا کا مطالبہ کرنا یہ اندادہ خوشی سے دیں تو لینا جائز ہے یا ناجائز یہاں پر یا مکرہ یا حرام ہے۔

حافظ نور الدین معرفت محمد عبداللہ

﴿پہلے﴾

قرآن شریف کی تعلیم پر خوشی سے کچھ دینا یا تنخواہ لے کر پڑھنا بزد صورت جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 خرم محمد ادریس نقوی نائب مفتی مدرسہ کاسم اعظم ملتان
 ۱۰ ذی قعدہ ۱۴۲۹ھ

زمین کو اجرت پر دینے کی صورت میں اجرت میں کسی خاص شخص کو مقرر کرنا

﴿پہلے﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ اگر زمین کسی حجاز کو دی جائے اور وہ تمسک دیا جائے کہ اس زمین سے مجھے سال میں مثلاً ۱۰۰ روپیہ اجارہ یا شرعی طور پر یہ جائز ہے یا نہیں۔

اگر حصہ پردی جائے تو پھر ہر وقت ہمیں نگرانی کرنی پڑتی ہے اس لیے تکلیف سے بچنے کے لیے حصہ پردی جائے تو جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

شرعاً یہ اجارہ جائز ہے لیکن گندم کی ادائیگی کی تاریخ کا تعین کرنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
حرر محمد انور شاہ مغل، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
۲۹ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

زمین کو پیداوار سمیت اجرت پر دینا اجارہ فاسدہ ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اراضی بیع پیداوار جو کہ اس وقت موجود تھی ایک ہزار روپے کی ہے۔ دس سال تک مستاجر کر دی اور وعدہ یہ تھا کہ جب میعاد پوری ختم ہو جائے گی تو اراضی خود بخود واپس ہو جائے گی لیکن وہ شخص جس نے اپنی اراضی کو مستاجر کر دی وہ روپے رکھا تھا قلیل از ختم ہونے میعاد سالم رقم واپس ہی کر دی ہے اور اراضی واپس کرنے کا مطالبہ کیا ہے اور اس اراضی پر پیداوار موجود ہے اب سوال یہ ہے کہ موجودہ پیداوار جو اس وقت موجود ہے کون شخص حقدار ہے۔

ماسٹر بشیر احمد ساکن شہر مظفر گڑھ

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں سابق اجارہ فاسد واقع ہوا کیونکہ زمین مزروعہ تھی اور انہیں پیداوار موجود تھی عقد صحیح کی شکل یہ تھی کہ بیع ذرع الگ کی جاتی اور اجارہ اراضی الگ ملے کیا جاتا ہے۔ یہ اجارہ فاسد واجب الرد ہے۔ اس کی صحیح تصحیح یوں ہوگی کہ پیداوار کی الگ قیمت متعین کی جائے۔ مثلاً اس پیداوار کی قیمت دو صد روپے ہو تو آٹھ صد روپے زمین کے اجارہ کی طرف راجع ہوگی اور اجارہ فاسد میں اجرت مثل دینا ہوتا ہے لہذا دو یا تین سال اس زمین کی اجرت مثل مجرا کر کے باقی رقم مالک مستاجر کو واپس کر دے مثلاً اجرت مثل تین صد روپے ہے تو پانچ صد روپے واپس کرنا ہوگا اور پیداوار موجودہ مستاجر کی ہوگی یا تو مساجر خوشی سے کاٹ لے اور زمین خالی کر دے ورنہ اس کو اتنی مدت مزید اجرت دینا ضروری ہوگا جس سے وہ فصل پختہ ہونے پر کاٹ کر اس کو فارغ کر دے یا مستاجر خوشی سے پیداوار کو فروخت کر دے۔ فقط واللہ اعلم
عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

انجرت پر مرسوں کا قتل نکالنے والے کے ہاں اگر تیس میں چوبیس کر مر گیا تو کون ذمہ دار ہے



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مکی ذبیح نے عروہ نوایک زین مرسوں کا قتل نکالنے کے لیے دو ایک تیس مکی و کردی مکی مرز قتل کے قتل کا مل کر بے اختیار ملی سے بڑوں میں رکھ دیا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک پندہ کر کر قتل میں مر گیا۔ ذبیح مکی کا مطالبہ ہے کہ مجھے قتل پاک کر دے عروہ قتل حمان، اگر ذبیح مکی تیس پاک کرنے کا حقدار ہے وچلیہ کا بیوا تو جوا

نماز رسول ہستی جمیم والا یعنی پر فضیل میں ہر ضلع مظہر نور



الحال فی العالمگیریہ ص ۵۰۰ ج ۴ وحکم لاجیر المشرک ان مملکت فی یدہ من غیر منفعہ فلا ضمان علیہ فی قول اسی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ وهو قول زہری والحسن وانہ لیس سواء ہلک بامر یسک التحرز عہ کالسرفۃ والغصب او بامر لایسک التحرز عہ کالحرق لغالب والعارۃ العدالیۃ والسکابریۃ وقال ابو یوسف و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ ان ہلک بامر یسک التحرز عہ فہو ضمان وان ہلک بامر لایسک التحرز عہ فلا ضمان کذا فی المحیط وبعضہم اتوا بالصالح عملاً بالقولین والشیخ امام ظہیر الدین المرعینی یفتی بقول اسی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ فان صاحب النعمۃ لقلبت له یوماً من قال عنہ یفتی بالصالح هل یجبر الخصم و امتنع قال کنت افتی بالصالح فی الاولئاء فرجعت لہما وکان القاضی الامام الخراسانی قاضی خان یفتی بقول اسی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کذا فی لفصول العمادہ وفي الابانۃ اخذ الفقہ ابو النعمان رحمہ اللہ تعالیٰ هذه المسئلۃ بقول اسی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ وہ یفتی کذا فی الشارحانیہ ویقولانہما یفتی لہو لتعبر احوال الناس ربہ یحصل صیانۃ اموالہم کذا فی الشیین۔

ان خبرات سے معلوم ہوتا ہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ اور صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کے درمیان ان مسئلہ میں اختلاف ہے۔ امام اعظم رحمہم اللہ تعالیٰ کے قائل ہیں اور امام ابو یوسف اور امام محمد بن حنفیہ کے قائل ہیں اور دونوں قولوں پر فتوے دیے گئے ہیں لیکن یہ تو وہ صورت ہے کہ وہ مال ابھر کے پس پاگ ہو جائے۔ صورت سولہ عنہما میں قریب ہا کہ نہیں ہوا ہے۔ صرف پیسہ ہو گیا ہے جس کی تعمیر درمیان دوسری ہے۔ نیز الخیر سنان کے بھی بعض ناموں میں مثلاً جوارف

غیر مسجد و سرکی جگہ پر، استعمال کرنا اس تیل بنید کا جائز ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں عروقی تیل کا عسائن نہیں ظہرے گا۔ زید مذکور کی تیل نے کر مند و بد زین حریقہ سے اس کی تطہیر کر کے ہر قسم کے مسئلہ میں لائے دیتے عروقی کے لیے ضروری ہے کہ وہ خود اس کی تعمیر کرے اور پھر یہی تیل صاف شدہ مع حرقہ کی آگ میں بھونک کر آلی ہو یا دوسرا تیل اس کے ہم ازون برعنا نہ زیادہ لئے حوالے کرے اس کے اہم لازم نہیں۔ تیل کی تطہیر کا طریقہ یہ ہے کہ اس تیل کے برہ و اس سے کچھ زیادہ مقدار کا پالی اس میں ڈال دیں اور کچھ اسے حرکت دے دو پھر یہ ہے کہ اسے آگ پر تھوڑا سا جوش دے تاکہ تیل پانی کے اوپر آجے پھر اسی تیل کو اوپر سے لے کر اور بد زین میں ڈال دے۔ پھر اسی تیل میں اور اس مقدار کا پالی ڈال دے اور اسی طرح تین دفعہ عمل کرے تیل پاک صاف ہو جائے گا۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

حررہ: عبداللطیف عبدالرحمن مفتی مدظلہ
المجرب: محمد زائدہ رحمہ اللہ عن مفتی مدظلہ
نور شدہ بتا: بیانات دینی لکھی ۲۸۳ھ
نقل شدہ: جہان ناز ۲۰۱۰ء ای ۲۸۳ھ

مسجد کی دوکان، بنک یا شراب خانہ کو گراہیہ پر دینا

﴿مسئلہ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین سے وجہ ذیل مسائل کے بارے میں کہ یا کسی مسجد کی وقف دکان یا زمین کسی بنک کو کر یہ پرمنا شرعاً جائز ہے۔

(ب) کیا ایسا کہ مسجد جس کی وقف زمین کی دوکان پر بنک یا شراب خانہ وغیرہ قائم ہو اس کے گراہیہ کی رقم مسجد کی ضروریات مثلاً نماز کی مرمت، کچھ بھی خرچہ نہیں لوثے وغیرہ یا مام و موزون کی تنخواہ پر خرچ کرنا جائز ہے۔ جس کو اس کی توجہ اہل حق ہو سکتی رہے مستحق اور ان کے حق کی قسم ہے۔

(ج) کیا بنک کی مال مرمت ہو جائے۔

(د) ایسے بنک کے قیام میں دھار لینے والوں کے متعلق کیا عمل ہے بنواؤ اور

محمد رفیع دہلوی

﴿مسئلہ﴾

(۱) امر بہہ و نکرہہ چکن ہو گا یا نہ ہو گا اگر تمہیں اور سوئی کا رو یا انہیں قرآنی حرام ہے۔ فلاں عدلی احل للہ اسبح و حمم الربوا الا یہ نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سوئی کو رو بار کر کے الوں پر منت بھیجی ہے۔ عن جابر

رضی اللہ عنہ قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربو او موكله وکاتبه وشاہدہ وقال ہم سواء رواہ مسلم مشکوٰۃ ص ۲۳۳ اس لیے سودی کا روبا رکرنے کے لیے مکان کو کرایہ پر دینا ناجائز ہے۔ کیونکہ یہ اعانت علی المعصیہ ہے۔ وقال تعالیٰ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔ آخر ایک مسلمان شخص کی غیرت دینی یہ کیسے برواشت کر سکتی ہے کہ وہ اپنی زمین یا مسجد کی وقف زمین ایک حرام قطع فی فعل کے لیے کرایہ پر دے اور اپنی ہی زمین میں یا مسجد کی وقف دکانوں وغیرہ میں ایسے لوگوں کو پناہ دے جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے جنگ کا اعلان فرمایا ہے۔ قال تعالیٰ فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من اللہ ورسوله الایہ۔ قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ص ۳۹۲ ج ۶ (و) حجاز (احبار بیت بسواد الکوفۃ) ای قراہا (لا بغیرہا علی الاصح) واما الامصار وقری غیر الکوفۃ فلا یسکون لظہور شعار الاسلام فیہا وحص سواد الکوفۃ لان غالب اہلہا اهل الذمۃ (لیتخذ بیت نار او کسبۃ) او بیعۃ او یباع فیہ الخمر) وقال لا یبغی ذلک لانه اعانت علی المعصیۃ وبہ قالت الثلاثۃ زیلعی۔

(ب) اس مال میں چونکہ کراہت ونباشت ہے اس لیے مسجد کی تعمیر وغیرہ میں اس کو صرف کرنا جائز نہیں ہے۔

(ج) بنگ جس میں سودی کا روبا ہوتا ہے کی ملازمت ناجائز ہے۔ کیونکہ یہ اعانت علی المعصیہ ہے۔ وفسی

الحديث لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آکل الربو او موكله وکاتبه وشاہدہ وقال ہم سواء

(د) یہ لوگ گناہ کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ ان کو ضروری ہے کہ فوراً توبہ کر کے اس گناہ سے باز آجائیں۔ فقط واللہ

تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف مفرحہ مبین مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان

۱۱ ذی قعدہ ۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود علیہ اللہ عن مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان

اس شرط پر کسی کا مقدمہ لڑنا کہ اگر میں جیت گیا تو اتنی زمین مجھے کو دو گے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین ودریں مسئلہ کہ زید کے بھائی بکر نے زید کی عدم موجودگی میں خالہ کو بناؤنی زید بنا کر زمین انتقال کروائی ہے۔ جب زید کو معلوم ہوا تو اس نے حکومت کی طرف توجہ کی۔ پھر ایک آدمی نے زید کو کہا کہ اگر میں تیرے ساتھ ہوں اور تیرا مقدمہ جیتوں تو مجھے کیا دے گا تو زید نے تین ٹکچے زمین دینے کی شرط کر لی۔ چند دنوں کے بعد اس آدمی نے زید سے مختار نامہ بھی کرا لیا۔ پھر زید کو اس آدمی کے اندر شکوک پیدا ہو گئے اور زید نے مختار نامہ عام کو اس سے

مذکور کی ایک صورت یہ ہے کہ اس پر قرضہ جائے اور قرضہ کی اسٹیبل کے لیے اس سے پان زمین کی قیمت کے علاوہ اور کوئی صورت نہ ہو۔ جب قاضی نسخ کرے گا اور پھر وہ اس زمین کو فروخت کرے گا۔ قس اذ صبح کاغذی اجارہ خود بخود منسوخ ہو جاتا۔ کما قال فی الہدایۃ ص ۱۴۳ ح ۲ و کذا اذا اجرد کذا او دارا نم، فاس ولزم منه دیون لا یفسد علی قصانہا الا بشئ ما احر لم یصح القاضی العقد وما عھا فی لدین الخ و فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ص ۶۰ ح ۶ و فی حاشیۃ الاشبہ معر باستنباطہ ان العذر ظاہر ابعد وان مستحبہا لا یغرد و هو الاصح۔ فتاویٰ توفیقی علیہ

مدہ العیال منزل عین ملحق در صورت تمام امور عیال
الجبایہ صحیح ہو، عقائد حد ملحق در تمام امور عیال

جو شخص چاہے وہ اسے یہ روزانہ دے کہ اسے کھانا ہو تو کیا ادارے کا مستعمل اسے تنخواہ دینے کا مجاز ہے
جو شخص کسی ادارہ میں ملازم ہو اسے تنخواہ داری بھی کرنا ہو تو کیا وہ ادارے سے تنخواہ لینے کا حقدار ہے

جواب

یہ فرماتے ہیں علامہ عین اس مسئلہ میں کہ

(۱) کسی ادارہ کے دواوی ملازم ہیں جن میں سے ایک کی حالت یہ ہے کہ قدیمی کارکنوں میں سے ہے مگر چار مہینے سے یہ رہ رہتا ہے اور ادارہ کی طرف سے جو کام اس کے پرہے نہیں کرتا بلکہ رات دن چار پالی پر بنا رہتا ہے نہ تنخواہ دیتا ہے رات چار بج کر مکتبہ چاہا سوال یہ ہے کہ روزانہ دواوی ادارے سے شرم تنخواہ لے سکتا ہے یا نہیں اور ہاتھ دواوی کو ادارہ کے خزانہ سے تنخواہ لینے کا شرمناک ہے یا نہیں۔

دوسرا ملازم باوجود ملازمت اور دے گئے خیال سے تعمیر و غیر وہ کام کرتا ہے جو شخص اپنے منافع نہانے کے خیال سے یہ کام کرے ہے اور اس کام میں بھی اس کا کافی وقت خرچ ہوتا ہے۔ اگر چہ ادارہ کا کام بھی کر رہا ہے۔ تنخواہ ہاتھ ہے کہ وہ اپنا سارا وقت ادارہ کے کام میں نہیں لگا سکتا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس کو ساری کی ساری تنخواہ لینا ادارہ سے شرمناک ہے یا نہیں اور ہاتھ دواوی کو ساری تنخواہ دینے کا شرمناک ہے یا نہیں۔ مینو تو برو عند الرحمن

اس مال مہلوی قس فیہ

جواب

(۱) دے سکے قانون میں اگر ملازم کی زندگی کے ایام میں تنخواہ دے جائے گا کہ ہے۔ مثلاً بیماری کی صورت میں سہ ماہی

پھر جس ایک مالک کو خود دی جائے گی اور اس کے بعد جو کو وضع کر دی جائے گی اور یہ قانون مدرسہ کا قاعدہ قرار کیا گیا ہو
یعنی کہ چند و بہت مکان کو اس کا علم ہو چکا ہو تو اس مخصوص مدت مثلاً ایک ہال کی خود اپنی عمل لے سکتا ہے زیادہ نہیں اور اگر
قانون میں کوئی تصریح اس بات کی نہیں ہے تو اسے ایام مرض کی خود اپنی جائز نہیں ہوگی اور نہ ہی تمام اسے دینے کا عہد
ہوگا۔

(۲) اگر مدرسہ کے اوقات کو مدرسہ میں مدرسہ کے کام میں صرف کرنا ہے اور وہ مدرسہ کی جانب سے اس مخصوص
وقت کا لازم ہے اور اس کے خارجی عمل سے مدرسہ کے عمل میں فرق نہیں پڑتا تو خود اپنی عمل لے سکتا ہے اور اگر مدرسہ میں
تمام اوقات اس کے مصروف ہوں مثلاً چنانچہ اسی سفیر وغیرہ یا اوقات تو مخصوص ہوں لیکن خارجی کام کا اثر مدرسہ کے کام پر
پڑتا ہے تو اسے پوری خود اپنی جائز نہیں اور نہ ہی تمام کو دینے کا اختیار ہے۔ واللہ اعلم

محمد عطاء اللہ مفتی مدرسہ کاسم اعظم دہلی

اگر کرایہ دار کے کہنے پر مالک مکان نے مکان پر کافی پیسے خرچ کر دیے

اور تاریخ کرایہ بھی طے ہو گئی تو کیا خرچہ کرایہ دار سے لیا جاسکتا ہے

جواب

کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ اہل میں کہ ایک شخص میرے پاس آیا اور کہا کہ میں فلاں ۲۰ جرنالہ ہوں اس کے
لیے آپ کا مکان کرایہ پر لینا چاہتا ہوں آپ ہمیں ہماری منشاء کے مطابق مرمت اور کچھ ترمیم کرادیں تو کیا کرایہ لیں
گے میں نے کرایہ بتایا۔ اس نے کہا مالک کراچی میں ہے لیکن بذریعہ ٹیلیفون ان سے دریافت کر کے کل آپ کو جواب
دوں گا۔ دوسرے دن وہ آیا اور کہا کہ مالک نے کرایہ منظور کر لیا ہے آپ چھ ماہ کا کرایہ پیشگی لے لیں اور مرمت وغیرہ
شروع کریں۔ میں نے کہا کہ میں مرمت وغیرہ شروع کرتا ہوں۔ کرایہ کرایہ نامہ تحریر ہونے کے بعد لوں گا۔ اس نے
مجھے کرایہ ۲۰ روپے دیا دوسرے پیشگی کی معرفت مالک کے نام پر خرید کر دے دیا میں نے مکان پر کافی نوپہ صرف کر کے
ان کے حسب منشاء مرمت و تعمیر کر لی اور پھر اس سے کرایہ کو بولایا اور میں نے کہا کہ مکان درست ہو گیا ہے اب جلد مالک کو
بلائی اور کرایہ نامہ مکمل کر کے کرایہ مجھے دیں۔ اس نے مبلغ ایک سو روپہ مجھے دے دیا اور کہا کہ یکم جنوری ۱۹۵۰ء سے
کرایہ شروع ہو گیا۔ اب مکان کسی اور کو کرایہ پر نہ دیں۔ مالک معترب آ کر کرایہ نامہ لکھ دے گا اور قبضہ لے لے گا۔
چنانچہ مالک آیا مکان دیکھا مگر کرایہ نامہ پر اس نے دھککا نہ کیے کہا کہ میں کل سوچ کر جواب دوں گا۔ میں آج تقریباً
چند روز ہو گئے ہیں ان کی طرف سے کوئی جواب نہیں آیا۔ میرا مکان پر کافی خرچ ہو گیا۔ کئی کرایہ دار میں نے وہاں کیے

یہاں کیا میں جب تک کوئی دوسرا راہ دار نہ آئے ان کے سوا یہ سے کر یہ وضع کر سکتا ہوں اور وہ ضرور جو کچھ ان کی وجہ سے ہوئی ہے اس کا خراج لے سکتا ہوں۔

سبکی انوار محمدیہ، ج ۲، ص ۱۵۸

﴿تیس﴾

جس تاریخ سے ۵۵ ہجری کے ہجیر نے آپ سے یہ طے کر لیا کہ آج سے ہر روز گریہ شروع ہو گیا یعنی کیم جنوری ۱۹۵۷ء اور آپ کی طرف سے کسی دن سے مکان کا قلیل ہو چکا ہے اور کیم جنوری سے آپ کی طرف سے کوئی کسی قسم کی رکاوٹ نہیں تھی تو کسی تاریخ نے ان کا گریہ رسول ہو جا رہے گا خواہ وہ مکان میں سکونت کریں یا نہ کریں البتہ جس دن وہ کسی عذر سے انکار کر دیں تو عذر اچھا وضع ہو گیا اور سورد پے سے ان کے جتنے روپیہ ہوتی رہیں وہ ان کو داناں کرنے ہوں گے۔ مرمت مکان کا خراج بہر حال آپ کے اپنے ذمہ ہو گا ان سے نہیں لے سکتے۔ واللہ اعلم

مجموعہ فتاویٰ رضویہ، ج ۱، ص ۱۳۷

۱۳ رمضان الثانی ۱۳۷۷ھ

اگر باپ نے بیٹے سے اُجرت غیر مجیدہ پر ۱۰۰ شہ سال کا تم لیا ہو تو اب اُجرت کا کیا حکم ہے

﴿چوس﴾

کی فرماتے ہیں عباد میں متعدد ذلیل مسند میں کذب کی روایتیں ہیں اور دلوں میں یوں سے دانا دیں۔ زید نے بیٹے ان ساری اور مصطفیٰ کے ایام میں بڑی بیوی کی اولاد سے ایک لڑکے کو تعلیم چھوڑ کر اپنی جائیداد کی تعمیر داشت پر مامور کیا اور خصوصاً اس کے ذمہ ایک وسیع قطعہ زمین پر احداث یوں و ترقی جائیداد کا کام سپرد کیا۔ زید کا یہ بیٹا مسلسل آٹھ سال ہر پکی چاریت کے مطابق بغیر کسی احداث کے پوری تبدیلی اور جانفشانی کے ساتھ احداث باغ و ترقی جائیداد میں کوٹاں و سرگرم، اور اس کی کوشش سخت کی چارست زید کی جائیداد کی مالیت وحیثیت میں بیش بہا اضافہ۔ زید کا یہ بیٹا تعلیم کو خیر یاد کر اور اپنے مشفق سے بے نیاز ہو کر صرف باپ کی اطاعت و فرمانبرداری کے عوض انگریزوں کے فرائض سرانجام دے رہا تھا تو ان دنوں میں زید کی چھوٹی بیوی نے زید پر تراندہ ہو کر زید کو یہ فیصلہ کرنے پر مجبور کر دیا کہ وہ اپنے کسی بیٹے کو جس نے اس کی جائیداد کی حیثیت میں اضافہ نہ کیا تھا اور ایک وسیع رقبہ پر باغ کاشت کیا تھا باغ کے انکار اور تعمیر داشت سے ملے ہو کر۔۔۔ زید کا یہ بیٹا باپ کے حکم کے مطابق آٹھ سال کی محنت کے بعد اس باغ سے ملے ہوئے دانا۔ جو اس نے اپنی محنت و ترند کے ساتھ حاصل کیا تھا اور جس کے ایک ایک پودے کو اس نے اپنے خون اور پسینے سے سیرھا تھا۔ زید نے اپنے اس بیٹے کو معذور کرنے کے بعد اپنی چھوٹی بیوی کی خواہش کے مطابق یہ قطعہ دانا اپنی چھوٹی بیوی کی

اولاد کے نام تکملہ کر دیا اور چھوٹی بی بی کا بیٹا جو اُس دوران میں اپنی بلوغت کو پہنچ چکا تھا باپ کا جملہ انتظام و انصرام و بقدر اس کے مولد کر دیا۔ روزِ یافت طلب امر یہ ہے کہ کیا زیادہ کا وہ دینا جس نے اپنی تقسیم وراثت کے مستقبل کو نقصان پہنچا کر باپ کی خواہش کے مطابق پورے آٹھ سال باپ کی جائیداد کی حیثیت میں گراں قدر اضافہ کرنے میں صرف کیے اور ایک بچہ یا بچیاں قطعاً میں کو سرسبز و شاداب باغ میں تبدیل کر دیا اس بات کا حقدار ہے کہ وہ باپ کی اس جائیداد سے اپنے محنت و جانفشانی کے عوض کوئی حصہ نہ صورت حصہ جائیداد طلب کرے؟

(۲) کیا از روئے شرع شریف زید کی اسی جائیداد میں جس کی ترقی و ترقی و ترقی میں اس کے بیٹے نے بلا معاوضہ پورے آٹھ سال کا کم کیا زید کے اس بیٹے کا کوئی حصہ قائم ہو سکتا ہے خصوصاً جبکہ زید نے اُس بیٹے کو آٹھ سال کے دوران میں وقفہ و دیگر ہر قسم کی مالی امداد سے محروم رکھا ہو (صرف دورانِ قیام و باغ و بہانہ و نقصان کیا ہو) اور جس کے زمانہ تقسیم وراثت کو اپنی ملائقہ کے مطابق اپنی جائیداد کی تجدیداشت میں صرف کر اُس کے روغنِ مستقبل کو تریک کیا ہو۔ جبکہ اُس کی تقسیم وراثت کسی اور کے خرچ پر ہو رہی تھی۔

(۳) کیا زید اپنی اُس اولاد کو جس نے اس کی مذکورہ بالا جائیداد کی ترقی و حیثیت کے اضافہ میں نمایاں حصہ لیا ہو کوئی اور معاوضہ دے بغیر اُس مخصوص جائیداد سے اس بیٹے کو محروم کر سکتا ہے۔

(۴) کیا چھوٹی بیوی کی اولاد کے حق میں ایسی تکمیل جس کا نتیجہ بڑی بیوی کی اولاد کی منظمی و عروسی کے مترادف ہو شرعاً جائز ہے۔

(۵) کیا ایسی تکمیل کو شرعی فتویٰ کے ذریعہ منسوخ کیا جاسکتا ہے۔

(۶) کیا واضح رہے کہ باپ و بیٹے کے درمیان اگرچہ معاوضہ کی مقدار طے نہیں ہوئی تھی لیکن باپ نے یہ مقدار بار کہا تھا کہ وہ اپنے اُس بیٹے کو جو جائیداد کی ترقی کے لیے محنت کر رہا ہے دوسری اولاد سے زیادہ حصہ دے گا۔

حادثہ تدارکی اہل سیدیکل اسٹیشن مکران شہر



اگر اس بات کا ثبوت ہو جائے کہ واقعی باپ بیٹے کے درمیان یہ بات طے ہو گئی تھی کہ اس کی یہ محنت مفت کھل تبرعاً نہیں ہے بلکہ وہ اس کو اجرت ملے کر کر رہا ہے لیکن اجرت کا حق نہیں ہوا تو اس کا حکم یہ ہے کہ وہ دریا بندانہ بکھا دیوں کہ جو اس کام میں تجربہ رکھتے ہوں کے ذریعہ اس محنت کی اجرت مقرر کر دی جائے اور وہ اس بیٹے کو دی جائے۔ درجن رس ۲۸ ص ۶۸ ہے۔ و تعسف بعدم التعمية اصلاً و بتسمية حصر او حصر غير فان فسدت بالاخير بين ابي جهمالة التمسى و عدم التعمية و حب احمر المتلى۔ و تعسف

محرمہ اللہ منہ مفتی مدرسہ قائم العلوم مٹان شہر

کمیشن پر دوسرے کے لیے چند کرنا اجارہ داروں سے

﴿ک﴾

کی کہلاتے ہیں علم کے دین و فقیہان شرع دین۔ خدا کا ایک فعل کی وحی مدد میں لازم ہے تو رمضان پر بغیر
مید کے سونے پانی کو جو ضرورت ہے بچھنی دیا جاتا ہے اور کمیشن ۲۵ تا ۳۰ یا ۳۵ اسی فنڈ زکوٰۃ و طبرہ سے دیا جاتا ہے
تین کمیشن کے لیے کوئی علیحدہ ذریعہ نہیں ہے تو سوال یہ ہے کہ میں ساڈم وہ کمیشن لینا چاہتا ہوں یا نہیں نیز کمیشن فعل از
اشعراء کے نکالنے سے کیا کیا محکمہ ہوتا ہے۔ یاد رہے کہ اس کی پانچ یا چھ سو

کمہ خدوئی مدد حاصل نہیں

﴿ن﴾

اس طرح اجارہ دوسرے ہے اس حد تک فتح کو تار زمر سے مقرر اجرت جو روٹینی ماہوار مقررہ تنخواہ کے ساتھ قرار
جاتے کام کرے اور پھر دوسرے اس میں اس طرح کی وجہ سے۔ دو قسم جو حاصل کر چکا ہے اس قسم کے عمل کی اجرت معروفت
کے مساوی ہے تو اس کے لیے چاہئے کہ اگر ناکہ ہے تو ناکہ ہے اور اگر ناکہ نہیں ہے تو ناکہ نہیں ہے تو اس میں کسی طرح
میں انہیں جاتی اور نہ کسی دوسری اجرت میں اضافہ ہوتا ہے۔ ان کا نام

محمود علی مدد ملتی ہے۔ یہ سب معلوم مسلمان ہیں

معمین حج کا اجرت لینا

﴿س﴾

کہلاتے ہیں مسکدوں میں نہ

(۱) وہ جو ۱۰۰۰ روپے میں حکومت سعودیہ عرب پر عائد ہے ایک مقررہ رقم وصول کرتی ہے۔ اس سے معمولی و ایک
حصہ ملتا ہے اور دو معلم کے بچے انجمنوں کو بخیر دیے جاتے ہیں۔ یہ عادیوں سے یہ رقم لینا اور انجمنوں کو نہ وصول ہے
دوسرے میں کوئی شب و شب ہے۔

(۲) اس کے علاوہ دیگر معلموں کی طرف سے بکثرت حضرات کو معقول رقم ملتی ہے۔ بکثرت حضرات ہجرت پر پہنچی
حالی لازم پر لگائی جاتی ہیں۔ یہ ضرورت میں ہر بہ عزت ماہرین۔ نیز بھروسہ یا چورت نہ بننے کے باعث روپیہ
واپس نہیں کیے جاتے۔ ضلع جو کہ بکثرت ہجرت کافی اکثر و شاعت اور بہرہ اچھا کرتے ہیں جس پر غلبہ خریدتا ہے۔
میں محمد علی علی گڑھ مسلمان

﴿ج ۴﴾

اگر کوئی شخص ایسے معلم و محسن خدمت کسی حاجی کے لیے اجرت لے کر کرتا ہے تو یہ جائز ہے اور اجرت لینی بھی حلال ہے۔ جب وہ اپنی مقررہ و مطلوبہ خدمت کر رہا ہے تو وہ اجرت کا مستحق ہو جاتا ہے خواہ حکومت اس کو پاسپورٹ دے ورنہ اس میں اجرت کا کوئی تصور نہیں۔ نیز کسی مسم سے اس کا حق اجرت لینی بھی جائز ہے کہ وہ ان کا پرہیزگار ہو کر کے انہیں کا ایک مہر کرتا ہے یہ کم کام ہے۔ اس لیے یہ شخص معلم سے اجرت وصول کرنے کا بھی مستحق ہے۔ اس میں کوئی قباحت نہیں۔ واللہ اعلم

محمود علیہ رحمۃ اللہ مفتی مدرسہ امیر اعظم بریلوی

اگر حافظ کے لیے اجرت لینا جائز نہیں ہے تو دوسرے کے لیے کیوں جائز ہے

﴿س ۳﴾

کیا فرماتے ہیں مسئلہ حل میں اگر زید قرآن شریف کا حافظ ہے اور ناہر مصطفیٰ شریف میں قرآن سناتا ہے اور رقم وغیرہ مقرر نہیں کرتا لیکن وہ کچھ نہ کچھ دے دیتے ہیں۔ کیا حافظ کو لینا جائز ہے یا نہ اور درستی یہ علماء مفسرین اور حافظ قرآن کے لینے میں کیا فرق ہے۔ اگر ہے تو کیسے۔

سائل دین محمد

﴿ج ۴﴾

حافظ کے لیے قسم قرآن شریف کی اجرت لینی جائز نہیں ہے۔ اگر اجرت ملے نہ ہو لیکن عرف میں حافظ کو وہ ضرور دے تا ہو تو بھی بلکہ المعروف کا مشرک و بیجا و زائد کا اس لیے رائر اتباع چھوٹی سورتوں سے پڑھی جائیں تو بھی اس کی بددعا کوئی نقص نہیں پہنچتا لیکن مامت، تعلیم وغیرہ اگر اجرت سے نہ ہوں اور اجرت کے بغیر کوئی وقت نہ دے سکے تو اس کی بناء کو دفع و لاحق ہو گا اس لیے جائز ہے۔ واللہ اعلم

محمود علیہ رحمۃ اللہ مفتی مدرسہ امیر اعظم بریلوی

تقریر اور نعت خوانی کو پیشہ بنانا مقرب کے کمائے ہوئے روپے صرف اس کے ہوں گے

یا بھائی بھی شریک ہوں گے

﴿س ۳﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان شرع متین و دین مسلمان زید و کمرل گرفت خوانی کیا کرتے

تھے اور جو رقم میسر آتی وہ اپنے والد کو دے دیتے اس طرح پانچ یا چھ سال کا عرصہ گزر گیا۔ اس اثنا میں زید نے علم میں ترقی کر کے تقریر کرنا شروع کی اور نعت خوانی ترک کر دی اور زید کا چھوٹا بھائی بکر بدستور نعت خوانی میں مشغول رہا اور دیگر نعت خوانوں سے مل کر نعت خوانی کیا کرتا تھا۔ زید چونکہ مقرر تھا اس لیے اس کے ساتھ کچھ نعت خوان بھی ہوا کرتے تھے جن میں ایک اس کا بھائی بھی تھا۔ اس کے بھائی اور دیگر نعت خوانوں کو جو رقم میسر ہوتی رو آجوں میں تقسیم کر لیتے اور تقسیم کرنے کے بعد وہ اپنا حصہ اپنے پاس رکھ لیتا اور زید کو جو کچھ وہ زید طمکدہ اپنے پاس رکھ لیتا اور گھر آ کر زید اپنے رقم سے کچھ کاغذ وغیرہ اشیاء خوردہ خرید کر اپنے اہل و عیال اور اپنے بھائی کے اہل و عیال پر خرچ کرتا تھا اور کچھ رقم اپنے والد کو دے دیتا۔ باقی جو کچھ بچ جاتا وہ زید اپنے پاس جمع رکھتا۔ اس خیال سے کہ رقم جمع کر کے کوئی کام شروع کروں گا اور بکر اپنی رقم سے اپنے اہل بچوں کے کپڑے خریدے یا ناقی حال خدا کو معلوم ہے کہ اس نے کچھ رقم جمع کی یا نہیں۔ اب جبکہ زید نے کچھ رقم جمع کر لی بکر نے دعویٰ کیا کہ میں بھی اس رقم میں سے نصف کا حصہ دار ہوں اور وہ اپنے دعویٰ منہ بہ ذیل دلائل سے صحیح ثابت کرتا ہے۔

(۱) وہ کہتا ہے کہ جب میں کھانے پینے کی اشیاء میں زید کے ساتھ شریک تھا رقم میں بھی شریک ہوں۔

(۲) وہ زید سے کہتا ہے کہ تو نے مجھے اٹنی مدت (یعنی چار پانچ سال کے عرصہ) میں کبھی نہ کہا کہ ہم اور تم ملکدہ ہیں شریک نہیں بلکہ مجھے یہ بھی پتا ہے کہ ایک دلیل تو ہے مجھ سے کہا کہ تو ابھی سب لوگ رقم جمع کر رہے ہیں ہم بھی کچھ رقم جمع کر لیں گے اور بعد میں کوئی کام شروع کر لیں گے یا آجوں میں تقسیم کر لیں گے۔ تم والد صاحب کو نہ بتانا یا باغلاظ و دیگر ہم زود رقم جمع کر رہے ہیں تم والد صاحب کو نہ بتانا۔ بعد میں ہم دونوں بھائی مل کر تقسیم کریں گے۔ زید اس سے کہتا ہے کہ میں جو تمہیں روٹی وغیرہ کھاتا رہا تمہیں اس لیے کہ والد صاحب خفا نہ ہو جائیں۔ کیا نک والد صاحب ہمیشہ مجھے یہ تاکید کرتے کہ تم بکر کو نہ روٹی کھانا کیونکہ وہ تمہارا غریب بھائی ہے تمہیں خدا کی جزا دے گا۔ تم میں تو قطعاً میرے ساتھ شریک نہیں ہوا اور نہ ہی روٹی وغیرہ میں شریک تھا کیونکہ روٹی میں نہ تمہیں کھانا رہا۔

زید اس کی دوسری دلیل کو یوں مسترد کرتا ہے کہ میں نے جو تمہیں کہا کہ سب لوگ رقم جمع کر رہے ہیں ہم بھی جمع کر لیں گے تو اس سے مراد میری یہ تھی کہ تم بھی اپنی رقم مجھے دیتے رہو اور دونوں مل کر جمع کریں گے لیکن تم نے جو مجھے ایک کوڑی بھی نہیں دی پھر کیسے خواہ مخواہ شریک بن گئے یا باغلاظ و دیگر جو میں نے تم سے کہا کہ ہم جو رقم جمع کر رہے ہیں ہم دونوں مل کر تقسیم کر لیں گے تم والد صاحب کو نہ بتانا۔ اس میں بھی میری اول نیت یہی تھی کہ تم بھی میرے ساتھ رقم جمع کرنے میں شریک رہو مگر تم رقم جمع کرنے میں شریک نہ ہوئے اور دوسری یہ بات بھی تھی میں نے جو تمہیں کہا کہ والد صاحب کو نہ بتانا۔ اس لیے کہ تم غلطو رہو والد صاحب کو جب بتاؤ گے تو وہ سب رقم مجھ سے لے لیں گے اور والد

صاحب ایسے آدمی ہیں کہ چٹکی رقم بھی مل جائے وہ فوراً خرچ کرتے ہیں۔

نوٹ: ان دونوں بھائیوں کا باپ بھی زندہ ہے۔ چنانچہ دہلی بکرو کہتا ہے کہ زید کے مال میں تمہارا کوئی حق نہیں اور یہ جو تمہاری دوشادیاں ہوئی ہیں یہ بھی زید کی رقم سے ہوئی ہیں اور میں نے زید کے ساتھ وعدہ کیا ہے کہ جب بھی بکرو کو کچھ ملے گا وہ تمہیں میں اس سے دونوں کا جتنی شادیوں پر جو خرچ ہو چکا ہے وہ ضرور زید کو دے گا۔ اب دریافت یہ کرتا ہے کہ آیا زید کے مال میں حصہ دار ہے یا نہیں۔ مفصل جواب دیں۔

﴿ج ۲﴾

صورت مسئلہ میں وعدہ وغیرہ کو پیش مانا اور اس سے کیا؟ شرعاً درست نہیں ہے اور نہ یہ دل طلب ہے مگر اس کے باوجود جب تک زید بکریل کر نعت خوانی کرتے رہے اور اس کے ذریعہ کاتے رہے دونوں اس حاصل کردہ رقم میں حصہ دار تھے اور اس کے بعد جب زید مقرر ہوا اور تقریروں کی بنا پر لوگ اسے دیتے رہے اور بکریل کرنے میں اس کے ساتھ شریک نہیں تھا تو یہ کمالی خصوص زید کی ہے مگر اس سے کوئی تعلق نہیں۔ شرعاً بکرا زید کی تقریروں سے کٹا ہوا ہوئی رقم میں کوئی حصہ نہیں۔ جبکہ بکرا اپنی نعت خوانی کی بناء پر دلگ سنا رہا اور اپنی ضروریات میں لاتار ہا۔ البتہ اگر ابتداً اس قسم کا معاہدہ ہو کہ آج میں ہم اگلے میں اور ہل ہمارا اکٹھا ہوگا اور پھر بکریل کر نعت خوانی سے کٹا رہا اور زید تقریروں سے اور اگلے ضروریات میں لاتے رہے تو جس قسم کا معاہدہ ہوگا نصف نصف وغیرہ ان حصوں پر وہ مجبور مال زید و بکریل شرعاً تقسیم ہوگا اور اگر معاہدہ نہیں تو زید ہی تقریروں سے حصہ حاصل کر دے گا مال کا ایک ہے بکرا اس میں حصہ دار نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعظم

بذوالحجہ ۱۴۲۱ھ بمطابق ۲۰۰۰ء
الجواب سید محمد امجد علی قادری مدظلہ العالی

اگر مقررہ ایجنٹ وقت پر گنا فردخت نہ کرے اور خشک ہو جائے تو کون ذمہ دار ہے

﴿ج ۳﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ چند اشخاص مل کر زید کو اس بات کا ایجنٹ بنا دیا کہ وہ ان اشخاص کا گناہ شومیل پر فردخت کر لیا کرے۔ صورت یہ ہو جائے کہ مذکورہ اشخاص میں سے کسی ایک کے ایجنٹ پر زید اپنا گناہ فردخت کرے اور اس شخص کا جس کا ایجنٹ ہے گناہ کر خشک ہو جائے جو کہ ملنے کے علاوہ اور کسی کا سکا نہ ہو۔

ایجنٹ مذکور کے مسامی سے صاحب ایجنٹ مذکور کے نام چار دیگر خشک ایجنٹ میں مہیا کیے گئے جس سے دو عدد ایجنٹ صاحب ایجنٹ کے حق میں استعمال کیے گئے یعنی صاحب ایجنٹ کا دو داری گناہ فردخت کیا گیا اور دوسرے ایجنٹ صاحب ایجنٹ کے دوسرے رقم کے حق میں استعمال کیے گئے شرعی حکم سے سرگراں فرمایا جائے کہ کیا زید مذکور

صاحبِ اخراجات کے خشک شدہ گئے کا خاص ہو گیا نہیں۔

وضاحت کے لیے عرض ہے کہ کارخانہ شوگر کا قانون ہے کہ اجارہ ایک کو شکر سے ایک مہینے کے بعد مقرر کرنا ہے جس کا شرائط نامہ کارڈ وہ برکاشکار کے نام پر ہوتا ہے اور وہ مقدار کو مشترکاً مل خرید کا بھی اس میں ذکر ہوتا ہے۔ پھر مناسب وقت پر وہ اس شخص کے نام پر اخراجات (مگر فروخت کرنے کا اجازت نامہ لگاتا ہے)۔ اس کے بعد مقررہ تاریخ پر گنا بذریعہ لاری مل کو پہنچایا جاتا ہے اور مقررہ کردہ نرخ پر فروخت کیا جاتا ہے۔ پیشکش اخراجات وہ ہوتا ہے جس کی بنا پر کارخانہ ضرورت پڑنے پر فوری گنا خرید سکتا ہے۔ ہذا اوقات بارش یا کسی دیگر سبب کی وجہ سے مل کو گنا پرانہ نہیں ملتا تو وہ جس جس کا گنا خریدتا ہے اور وہاں اس میں حاضر ہوجائے تو ان کو ان کی دن لاری اور اخراجات دونوں فوراً دے دیتے ہیں اور وہی روزہ گنا فروخت ہو جاتا ہے۔ شوگر مل کا قانون ہے کہ اس دن وہ بغیر پیشکش اخراجات ہر گنا نہیں خریدتا۔ پیشکش اخراجات کا خرید شدہ گنا کو (جو کارڈ میں درج ہوتا ہے) پھر یہ اوقات مقررہ انداز نہیں ہوتا۔ یعنی کارڈ کا حق مکمل رد ہوتا ہے اور کبھی کبھی کوئی میں حساب کیا جاتا ہے اور کوئی قسم کر دیا جاتا ہے۔

اساتس اعزیز: (عائس ابوبکر) (مصدر مجید علامہ اسلام شائع پتہ اور

﴿بیج﴾

صورت مسئولہ میں بیجٹ ذکر اخراجات والے کا خاص گنا کی چند وجوہات ہیں۔

(۱) ضمان میں قعدی اور ضعیف شرط ہے۔ بیجٹ کا اس میں کوئی ضعیف اور قعدی نہیں۔

(۲) اور نیز بیجٹ نے اس گنے کو مالک کے قبضہ سے اپنے قبضہ میں منتقل نہیں کیا اور جب تک گنا مالک کے قبضہ

اپنے قبضے میں ہے بیجٹ کے خاص گنا ہونے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

(۳) بیجٹ نے اس کا گنا دوسرے اخراجات سے جو اس نے خود کو شش سے بنا کر فروخت کر دیا۔ لہذا اس نے

مالک کے گنے کو کارخانہ پر فروخت کر دیا۔ گنے کی تعیین تو قحی نہیں کہ فلاں گنا اس اخراجات سے فروخت کرنا۔ مطلقاً اس نے

گنا فروخت کر دیا۔ مالک جب فرد کید باقیا کو گنا خشک ہو رہا ہے اور دوسرے کے اعتبار پر اپنے مال کو کیوں چھوڑا تو خود

مالک کا بھی اس میں قصور ہے۔ دوسرے سے کیا ضمان لے گا۔ واللہ اعلم

عمودہ عندہ مد مفتی دارہ تاسم اعظم ملتان شہر

کسی کا کلیم منظور کرانے پر محنت کنندہ نصف کلیم کا نہیں بلکہ اجر شمل کا مستحق ہے

﴿پس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید و عمر نے ہندوستان میں چھوڑی ہوئی زمین کے کلیم داخل کرنا محتاج

جب تک دوسری ملازمت نہ ملے شراب خانہ وغیرہ کی ملازمت ترک نہ کرنی چاہیے

﴿س﴾

الحمد لله محمد وعلی و سلمہ الکریم۔ اول میں اس خدا کی حمد کرتا ہوں کہ جس کے سوا کوئی معبود نہیں اور اس کے نبی برحق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجتا ہوں۔ اہل بعد از ایش ہے کہ نہ وہی کا لڑکا شہر کراچی میں ایک سینٹر کے یہاں ملازم ہے۔ اس کے کئی کارخانے ہیں حتیٰ کہ شراب وغیرہ کا بھی کارخانہ ہے۔ ان سب میں اس کو کام کرنا پڑتا ہے تاخودا ہے۔ والدین اس کے نہایت ضعیف ہیں آپ بہن کو ادنیٰ ہے وہ بچے اور دو میاں دیوی وہ خود ہیں۔ گویا سات نقر کا گزرا دقات ہفتہ نے اس کے سر رکھا ہے۔ اس کے والد اس قابل نہیں ہیں کہ کچھ کامیں نہ ہی کوئی ذریعہ ہے نہ زمین ہے صرف اس کی جھکوہ پر گزارا ہے۔ کچھ کورات دن یہ قمر نگر رہتا ہے کہ ملازمت کی تنخواہ ہم کھاتے ہیں کیا ہماری نماز روز و رست ہوگا۔ میں سخت پریشان ہوں کہ کیا کروں اس کے متعلق آپ کیا فرماتے ہیں؟

نظارہ: یاد و احزاب تحریر خاکسار سید محمد علی ذکونہ جابر

﴿ج﴾

جب تک پورے اوق کے ساتھ ملازمت نہ ملے اس سینٹر کی نوکری کو چھوڑے اور آپ کا نماز روزہ انشاء اللہ تعالیٰ قبول ہے۔

عبداللہ حق اللہ

امامت و تعلیم القرآن پر اجرت کے سلسلہ میں متقدمین و متاخرین کی رائے

﴿س﴾

مسجد اہل حق کوئی میں ایک مدرسہ تعلیم القرآن کے سلسلہ میں جاری کر دیا گیا ہے تو اب کچھ مومنوں کی جانب سے یہ سوال پیدا کیا جا رہا ہے کہ یہ تعلیم بلا اجرت ہے اس لیے جائز نہیں۔ اس پر دوسرے لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ ناجائز نہیں ہے بڑی لاپرواہی کا ہے اور اسی طرح طلحہ دوسری جگہ بھی فی المثل نہیں ہے اس لیے جائز ہے۔ اس پر ایک صاحب کہتے ہیں کہ شہر میں کافی مدارس ہیں اگر کوئی ضرورت ہوگی تو وہاں تعلیم دلا دیں گے۔ مسجد میں تعلیم ہال اجرت کو جائز قرار دینے کی کوئی ضرورت نہیں۔ دوسرے صاحب کہتے ہیں کہ یہ صورت کر لو کہ امام صاحب کو جزدہری اور امامت کی طلحہ طلحہ واجرت دی جاتی ہے اس کو ایک ہی کرے صرف امامت کے نام سے دے دیا کریں اور تعلیم القرآن کو بلا اجرت تصور کر کے جاری رہے دیا جائے تو اس پر ایک صاحب کہتے ہیں کہ یہ جیل ہے۔ اب بتائیے کیا بند کر دیا جائے؟ یا کیا صورت کریں۔

﴿ج﴾

مصدقین قلم کے نزدیک امامت اور قسیم قرآن دونوں پر اجرت لینا جائز نہ تھا لیکن بعد میں فقہاء نے بالا جماع دونوں پر اجرت لینے کو جائز کر رکھا ہے۔ اس لیے آج کل بلاشبہ دونوں جائز ہیں مگر جن کی ضرورت نہیں۔ اگرنا جائز ہے تو دونوں پر اجرت ہے مگر حیل کرنا لغو ہے اور یہ بھی صحیح نہیں کہ مدارس میں ضرورت پوری ہوتی ہے۔ مسلمان بچے سب مدارس میں لیس جاسکتے اس لیے گھر گھر تعلیم قرآن کو عام کرنا ضروری ہے۔ واللہ اعلم

محرمہ ماہ ۱۲۷۵ھ مطابق ۱۹۵۵ء

۲۵ جمادی الثانی ۱۳۷۵ھ

مدرس اگر مدرسہ کے لیے چندہ کرتا ہو تو کیا تنخواہ کے علاوہ معاوضہ طلب کر سکتا ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دینی مسئلہ کو ایک شخص مدارس عربیہ میں نئی کا معلم صرف تعلیم کے لیے مقرر کیا گیا ہے۔ صرف اس تعلیم کا مشاہرہ معین ہے اور کوئی کام مدرسہ کے مجتمہ صاحب کی جانب سے اس پر لازم نہیں لیکن وہ خود مدرسہ کے لیے چندہ کی فرامی کرتا ہے۔ کیا از روئے شریعت اور قوانین مدارس عربیہ وہ معلم تعلیمی معاوضہ معین کے علاوہ جبکہ اور دیگر سرفراہ حضرات کے برابر یا زیادہ چندہ فراہم کرتا ہو کسی قدر چندہ کی وصولی کا جیسے کہ سرفراہ حضرات تنخواہ لینے ہیں۔ معاوضہ لینے کا مستحق ہو سکتا ہے یا نہیں یہ تو جروا

مولانا سائغ محمد صاحب فالدیوٹ، ڈاکٹر سرگودھا

﴿ج﴾

اگر اس کے ساتھ فرامی چندہ کے لیے کوئی معاوضہ پہلے سے طے شدہ نہیں یعنی سفارت کے لیے تنخواہ کا کوئی معاوضہ کن سے نہیں ہوا تو شرعاً وہ مطالبہ نہیں کر سکتا۔ البتہ انتظامیہ اور مجتمہ مدرسہ کے لیے یہ جائز ہے کہ اس کو مناسب معاوضہ دے دیں۔ اگر یہ شخص معاوضہ لینے کا ارادہ رکھتا ہو تو مدرسہ کی انتظامیہ سے پہلے سے معاوضہ طے کر لے۔ نیز ملک یا راج پر جیسے کہ بعض سرفراہ چندہ جمع کرتے ہیں چندہ جمع کرنا خدمت نہیں۔ بلکہ پہلے سے تنخواہ مقرر کیا کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرمہ ماہ انور ثانی ۱۳۷۵ھ مطابق ۱۹۵۵ء

۲۵ صفر ۱۳۷۵ھ

وکیل یا شرا، اگر مال دہل کاڑی کے ذریعہ بھیجے اور راستہ میں ضائع ہو جائے تو ذمہ دار کون ہوگا

حل

کہا فرماتے ہیں علماء دین و برہمن مسئلہ کہ کریم بخش، عبدالعزیز، حاجی محمد حسین و محمد اشرف آپس میں عرصہ سے تجارتی کاروبار کرتے تھے۔ آج کل میں لین دین رہتا تھا۔ حاجی حسین وغیرہ حیدرآباد میں رہتے ہیں اور کریم وغیرہ ملتان میں رہتے ہیں۔ حاجی حسین وغیرہ نے ملتان میں کریم بخش، وغیرہ کو اطلاع دی کہ ہمیں دیشم بھیج دو۔ کریم بخش وغیرہ نے حاجی حسین وغیرہ کو دیشم کا ریت لکھ کر بھیج دیا کہ دیشم کا یہ بھارت ہے اگر آپ کو یہ۔ ریت منظور ہو تو ہم بھیج دیں گے۔ چنانچہ انہوں نے ریت منظور کر لی اور ملتان میں کریم بخش وغیرہ کو اطلاع بھیج دی کہ ہمیں مال بھیج دو۔ جب مال پہنچ جائے گی ہم آپ کو رقم ادا کر دیں گے۔ چنانچہ کریم بخش وغیرہ نے پوری میں ماں بند کر کے حیدرآباد حاجی حسین وغیرہ سے رقم ملانی شروع کر دی اور ملتان کا مال بھی ملتان وغیرہ شروع کر کے کراچی وغیرہ شہروں کے تاجروں کا بار باندھ دیا۔ اب حاجی حسین وغیرہ کہتے ہیں کہ ہم مال کی قیمت ادا نہیں کرتے کیونکہ وہ مال نہیں پہنچا اگر مال ہمارے پاس پہنچتا تو ہم قیمت ادا کرتے۔ مانکہ۔ لی کہتا ہے کہ میں نے مال ہمارے کہنے پر بھیجا ہے اور ریت وغیرہ بھیجے ہو چکا ہے لہذا قہر دور کیا حاجی حسین وغیرہ مانکہ مال یعنی کریم بخش وغیرہ کو قہر ادا کر دیں یا نہ۔ ذمہ دار وہ ہیں۔ جی جی جن جن تاجروں کے مال تھے انہوں نے مالکان مال کو واپس ادا کر دیں ہیں اسی طرح حاجی حسین وغیرہ کو بھی ادا کرنی چاہیے یا نہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ ریلوے پر نقصان کا جو حکم کرنے کا حق پہنچتا ہے وہ بھی حاجی حسین وغیرہ کو قانوناً بھی ان کو پہنچتا ہے۔ کیونکہ مال کی ملٹی ان کے نام تھی۔ کریم بخش وغیرہ نے حاجی حسین وغیرہ کو کہہ کر آپ ریلوے پر حکم کریں گے یا ہم کریں گے۔ لیون سے کہا کہ ہم کریں گے کیونکہ ملٹی ہمارے نام تھی۔ حاجی حسین وغیرہ نے حکم کیا ہوا ہے۔ ریلوے کی غفلت سے جو نقصان ہوا ہے محکمہ ریلوے نے اس کا ذمہ دار اپنے محکمہ کی غفلت کو ٹھہرایا ہے اور پنا قصور تسلیم کر لیا ہے۔ محکمہ ریلوے کے نصاب کے بعد حکم کی جو رقم وصول ہوگی سارے نقصان کی رقم یا آدھے مال کی رقم جتنی بھی ملے گی وہ حاجی حسین وغیرہ لیں گے کیونکہ ان کا حق ہے لیکن ان حالات میں حاجی حسین وغیرہ مالکان مال کریم بخش وغیرہ کو مال کی قیمت ادا کریں یا نہ کریں۔ بیوقوف جروا

عبدالعزیز ولد حاجی کریم بخش

﴿بیع﴾

مطلوبہ ہے کہ فکر، میل، مشورہ، سبکی کی حیثیت رکھتی ہے۔ لیکن صورت مستوفیٰ میں جب مشتری نے دولت طے کر کے بیچی کے ذریعہ میل سے دل پیچنے کا آدرود یا سہ تو اس سے بظاہر یہی سمجھا جائے گا کہ میل مشتری کی طرف سے دیکل ہے۔
 پس بنا بریں مال ضائع ہونے کی صورت میں خان مشتری (مال خریدنے والے) پر آئے گا کہ کتب پر نشان واجب نہیں۔

علاوہ ازیں جبکہ فکر و میل نے حکیم و مصلح کرنے کا حق مشتری کو دیا ہے تو اس سے بھی بظاہر سمجھا جائے گا کہ میل مشتری کی طرف سے دیکل ہے۔ قال فی الہندیۃ ص ۱۱۰ ح ۲ ولو ان رجلاً بیع رسولاً الی ہذا ان ابعث الی بنوب کذا فبعث الیہ البوازع رسولہ او مع غیرہ فصاع الثوب قبل ان یصل الی الامر و تصادقوا علی ذلک فلا ضمان علی الرسول و بعد ذلک ان کان ہو رسول الامر فالضمان علی الامر وان کان رسول رب الثوب فلا ضمان علی الامر حتی یصل الیہ الثوب و اذا وصل الیہ فهو حامس کذا فی الخلاصۃ فقط و اللہ تعالیٰ اعلم

ترجمہ: اگر نو شاہ غلام نے بیع مضمون مذکورہ کا نام اعظم سلطان

۱۶ مئی ۱۳۹۰ھ

لجوب صحیح بندہ محمد اسحاق نقی نائب مفتی مدرسہ خیر آباد اسی سلطان

الجوب صحیح محمد عبداللہ عطاء اللہ

جس کام کے لیے کسی کو ملازم رکھا جائے اگر وہ کام پورا نہیں کرتا تو اس کے لیے تنخواہ دینا حلال نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ

(۱) کوئی سرکاری یا غیر سرکاری ادارہ کسی کو کمیشن سنبھالنے کے لیے ملازم رکھتا ہے جس کے ذمہ یہ کام ہوتا ہے کہ وہ ادارہ کے قانون کے مطابق روزانہ کمیشن موجودہ کو رجسٹر سے ملا کر سنبھالتا ہے اور پھر جمع کر دیتا ہے لیکن روزانہ کمیشن کا کام پورا نہیں کرتا۔ بلکہ ہمیشہ یا کئی مہینوں کے بعد کمیشن کو رجسٹر کے ساتھ ملا دیتا ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں اس ملازم کو تنخواہ دینی شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

(۲) اگر ادارہ اس کام کسی اور شخص سے کرائے تو اس کی تنخواہ سے رقم کاٹ کر اس کو دینا جائز ہے یا نہیں یا ادارہ اپنی طرف سے ادا کرے۔

(۳) اگر یہی طرز کام نہ کرتے ہوئے بھی زائد نام کا معاوضہ لے تو اس کے لیے زائد نام کا معاوضہ لینا جائز ہے

یا نہیں۔

شیخ احسن الہی، بنی کینٹ من شبر

﴿حج﴾

جس کام کے لیے کسی کو طرز کم کو رکھا جائے، جب تک وہ اپنے کام مقررہ کو انجام دے اس کو تحواہ لینا حلال نہیں۔ جس قدر کام میں کمی کرے گا اسی قدر تحواہ اسی حساب سے ناجائز ہو جائے گی۔ کما هو مستنة الاجارة کما فی فتاویٰ دارالعلوم ص ۱۶ ج ۲ البتہ محض مذکورہ طرز کم ہے کہ دستور کے موافق ہر روز آمد و خرچ کی میزان لگا کر اپنی نشست سے اٹھے اور پھٹی کرے ورنہ نشت مجرم ہوگا۔ البتہ اگر دوسرے نام میں ماز مذکور نے وہ اپنا تمام کام بحال کر دے تب اس کے لیے وہی ہوئی تحواہ حلال ہو جائے گی۔

(۲) اگر دوسرے آدمی سے وہ کم کرایا جائے تو اس دوسرے شخص کا معاوضہ اکان کے ذمہ ہے۔ البتہ دکان کے مالکان طرز کم اول کی تحواہ بوجہ فرض نہیں پورا کرنے کے کم کر سکتے ہیں۔

(۳) زائد نام کا معاوضہ لینا درست ہے۔ فتاواہ اشعاط

بند محمد اسحاق خضر، مفتی محمد رسالہ دارالعلوم ملتان
الجواب صحیح محمد خورشید غفرلہ نائب مفتی محمد رسالہ دارالعلوم ملتان

معزول بہتیم کی تحواہ اور اولاد نسز کے متعلق ایک مفصل فتویٰ

﴿حس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دینی مسئلہ کہ ایک عالم سابق بہتیم صاحب ذرا معلوم کبیرہ الا کو اجسام سے معزول کر کے مدرس بنادیا گیا۔ معزول ہونے کے بعد وہ اجسام کی تحواہ ان کو ملتی رہی۔ کچھ عرصہ بعد انہوں نے وٹو کیا کہ وہ معلوم کی عالم کے صدر نے مجھ سے ایک معاہدہ کیا تھا اور اس معاہدہ کی بنیاد میں نے اجسام سے بچھڑ کی قبول کی۔ معاہدہ میں ایک شرط یہ تھی کہ سابق بہتیم صاحب کو جو کچھ ماہوار مل رہا ہے وہ برابر ملتا رہے گا۔ مجھے تحواہ کے علاوہ زمانہ اجسام میں وہ الاؤنس بھی مل رہے تھے۔ ایک الاؤنس زائد سبق کی تدریس کے عوض میں دوسرا کھانا شربت شہد ترقی کے عوض میں۔ دونوں کی مجموعی مقدار ۲۰ روپے ماہوار تھی مگر عالم نے معاہدہ کے خلاف کرتے ہوئے دونوں الاؤنس بند کر دیے حالانکہ میں محض مجمع الاؤنس کا مستحق ہوں۔ مولانا نے اس معاہدہ کے ثبوت میں ایک تحریر دکھائی جو ان کے اپنے قلم کی تھی ہوئی تھی اور اس پر مجلس عامہ کے صدر اور مجلس شوریٰ کے صرف دو اراکان کے دستخط ہیں۔ مولانا دعویٰ کرتے ہیں کہ مجھے گزشتہ چار

مالیہ کا ایک سو سو، اسی ماہوار کے حساب سے کل اثاثوں کی قیمت ادا کیا جائے جس کی مقدار تقریباً چھ ہزار روپیہ ہے اور اس اثاثوں کو کچھ نقدہ نقدہ اخذ کیا جائے۔ مستحق بحیثیت مہتمم دارالعلوم اس مجموعی اور اس کے استحقاق کی شرعی تحقیق کرنا چاہتا ہے۔ مندرجہ ذیل امور میں غور فرما کر فتویٰ صادر فرمادیں کہ مولانا اس اثاثوں کے مستحق ہیں یا نہیں؟
 ۱۔ مبلغ ہو کہ دارالعلوم کی خودی رہنمائی کے تحت اس کی مجلس شوریٰ ہے۔ مجلس عاملہ اپنے فیصلوں میں مجلس شوریٰ کے تابع ہوتی ہے اور مجلس عاملہ کا فیصلہ بھی تب صحیح تصور کیا جاتا ہے جبکہ لگانا کا کورم (نصاب) مکمل ہو۔

(۱) مذکورہ معامہ میں مجلس عاملہ کے مکمل کورم میں ہوا نہ جدید مہتمم سے اور نہ مجلس شوریٰ کی طرف سے ہوا صرف مجلس عاملہ کے صدر اور شوریٰ کے اراکین کے دستخط معاً ہر قیمت ہیں۔

(۲) عامہ اور شوریٰ کے درمیان کسی جگہ یہ نہیں کہ صدر مجلس کو مکمل اختیار ہے یا ہماری جانب سے ووٹ کیل ہیں۔

(۳) معامہ پر گیارہ صفحہ ۱۳۹ھ کی تاریخ تک ہے۔ ۲۰۰۲ء صفحہ ۳۸۰ھ کی تصدیق کر گیا۔ جس میں حضرت مولانا خان صاحب حسب وصیت پر کاظم سرپرست دارالعلوم اور صدر مجلس شوریٰ و اراکین مجلس شوریٰ موجود تھے۔ وہاں اس معامہ پر شرط کا کوئی ذکر نہیں ہوا۔

(۴) ۲۷ صفحہ ۱۳۹ھ میں مجلس عامہ کے اراکین میں مولانا کے اثاثوں کو دینے کی تصریح کر دی گئی۔ اس اجلاس میں معامہ کرنے والے اراکین بھی موجود تھے ورنہ ان کے اختلاف بھی سوجھ بوجھ ہیں۔ کسی نے شرط کا ذکر نہیں کیا۔

(۵) مورخہ ۲۶ ربیع ۱۳۹۷ھ میں مجلس شوریٰ میں مولانا کی درخواست پیش ہوئی کہ مجھے اس اثاثوں کو دینے جائز ہے۔ مگر شوریٰ نے ان کو رد کر دیا اور یہ نکتہ مہتمم کا اثاثوں کو دینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوا۔

(۶) مورخہ ۲۷ ذوالحجہ ۱۳۹۷ھ میں مجلس عاملہ میں وہی مولانا کی درخواست پیش ہوئی مگر رد کر دی گئی اور اس میں لکھا گیا کہ مجلس شوریٰ کے فیصلے کا احترام کیا جائے اور ایسی درخواست نہ دی جائے۔

(۷) معامہ کی تحریر میں اثاثوں کی صفحہ کی کوئی تصریح نہیں ہے۔ صرف یہ لکھا ہے جو رقم ہوا اور مانا ہے بحال رہے گا۔ تاہم اس میں عامہ میں اثاثوں کا ذکر نہیں ہے صرف نقدہ نقدہ ہے۔ کیونکہ یہ احتمال تھا کہ اہتمام سے موزوں ہونے کے بعد شاید نقدہ نقدہ کر دی جائے اس احتمال کا ازالہ کیا گیا۔ علاوہ ان میں دارالعلوم اور تقریباً ہر دینی ادارہ کا یہ اصول ہے کہ جو اثاثوں کا رد کر دیئے کے عوض میں ہر دو دکانہ رد کر دیئے سے ختم کر دیا جاتا ہے۔

برائے کرم غور فرمادیں کہ جواب جلد ارسال فرمادیں۔ فوری ضرورت درپیش ہے۔



اصل اس باب میں یہ ہے کہ قرضہ کے لیے ملازمت و درس احکام پر جو یہ کے اعتبار سے اجارہ کا حکم رکھتی ہے۔ اگرچہ عند اللہ عبادت ہونے کی توقع ہے اور ملا کام اجارہ میں اس کی ہر وقت گنجائش ہے کیونکہ وہ میں کی پیشگی جائے۔

پس مسب اجلاس مجلس عاملہ بتاريخ ۲۷ صفر ۱۳۹۹ھ جب مولانا موصوف کے برادرانہ وائس بندہ کرنے کی تصریح کر دی گئی اور اسی اجلاس میں وہ اراکین بھی موجود ہیں جو بقول مولانا موصوف کے صدر مجلس اور باقی اراکین نے کل تنخواہ مع الائنس بحال رکھنے کا وعدہ کیا ہے۔ بقدر اس تاریخ سے مولانا موصوف کے دونوں انا وائس بندہ ہو گئے اور وہ ان کے وصول کرنے کے عند فرمیں رہے۔ اب یہ مولانا موصوف کو باقی ماندہ تنخواہ پر رہنے نہ رہنے کا اختیار ہے اس لیے اگر باقی ماندہ تنخواہ پر مولانا موصوف کام نہیں کرنا چاہتے اور وہ عازمت چھوڑنا چاہتے ہیں تو ہتھم صاحب کو ان سے کسی قسم کی شکایت نہیں ہونی چاہیے۔

یہ مسند بندہ نے عند اجارہ کے اصول و قواعد کو نظر رکھ کر تحریر کیا ہے۔ بہتر یہی ہے کہ اس کو دوسرے علماء کے رد و رد بھی پیش کیا جائے۔ رفقہ واللہ علم

بندہ محمد اسحاق خضر اللہ: دب مکتی در ستہ اسم العلوم ہند

درسہ کے چندہ کی رقم سے خود مزدوری لینا یا ہتھم کا مزدوری دینا



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ

(۱) آیہ نفخ از خرد در۔۔۔ سماجہ کا چندہ وصول کر کے لاتا ہے اس کے لیے کسی نے مدرسہ کی طرف سے وصولی چندہ کی صورت مقرر نہیں کی۔ وہ خود بھی چندہ ہندوگان کے سامنے یہ ظاہر نہیں کرتا کہ میں اس وصولی مشرق چندہ میں سے مزدوری ہوں گا بلکہ وہ خالص مدرسہ کے لیے چندہ ہے۔ جیسے ہیں تو کیا وہ اس وصولی شدہ میں سے بائس کے علاوہ کسی (محقق یا مدرسہ) سے اس وصولی چندہ کی مزدوری لے سکتا ہے یا نہیں۔ ظاہر یہ کام مجھ سے کر رہا ہے۔

(۲) خود ہتھم مدرسہ سے چندہ وصول کر لیتا ہے اس کی بھی کسی نے اجازت مقرر نہیں کی ہوئی۔ اب چندہ وصول کر لانے کے بعد ہتھم صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ میں خیر کو وصول شدہ چندہ میں سے دو کرتا دوں ہذا میں بھی اس کا حق ہوں کہ جو چندہ وصول کر لیا ہوں اس میں سے قتی مزدوری اپنے لیے لوں تو یہ ہتھم صاحب کو ایسا کرنا چاہیے کہ یہ نہیں۔

(۳) مولانا محمد نووی رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ امہ اریہ میں لکھا ہے کہ جو خیر چندہ وصول کر لیتا ہے اور چندہ ہندوگان

کے سامنے یہ ظاہر نہیں کرتا کہ میں اس میں سے مزدوری لوں گا بلکہ وہ خالص مدرسہ کے لیے چندہ دے رہے ہیں تو مولانا فرماتے ہیں کہ اس کو اس چندہ میں سے مزدوری نہ دینی چاہیے۔

تو گزارش ہے کہ جو سفیر سنت کام نہ کرنا چاہے اس کو مزدوری کہاں سے دینی چاہیے۔

﴿ج﴾

فقہاء کا مسلم قاعدہ ہے کہ جادو عقد ہے جس کے لیے متعاقدین کا ہونا ضروری ہے۔ نیز یہ کہا جرت مجبول سے اجادو فاسد ہوتا ہے۔ اب پہلی صورت میں تو چونکہ سفیر نے از خود بغیر عقد کے چندہ جمع کیا ہے نہ جادو ہوا اور نہ کوئی دوسرا عقد صرف کا رخ۔ جس میں سے اس کو کچھ نہیں مل سکتا۔ البتہ اگر ارباب حل و عقد مدرسہ کسی شخص کی خدمات کو دیکھ کر اور اس کی ضروریات کے پیش نظر مدرسہ کے مفاد کو دیکھتے ہوئے کچھ بطور انعام کے دے دیں تو کچھ مضائقہ نہیں۔ بشرطیکہ عام چندہ و ہنگامان کو اس کا علم ہو کہ مدرسہ کے ارباب حل و عقد بعض مواقع پر ایسے انعامات دیا کرتے ہیں مثلاً روپیہ اور میں اس کو شائع کیا جائے دوسری صورت میں اگر سیم صاحب مدرسہ و مجلس عاملہ یا مجلس شوریٰ نے مجاز قرار دیا ہے کہ اس قدر رقم بھی اجرت لے سکتے ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔ نیز معلوم ہوا جانا چاہیے کہ جرت اس فراہم شدہ رقم میں سے نہ لی جائے بلکہ اس کو مقرر کردہ مدت میں جمع کر لیا جائے اور اجرت مدرسہ کی اس مد سے ادائی جائے جو تنخواہ ملازمین کے لیے مقرر ہے۔ واللہ اعلم

محمد عطاء اللہ عزمی، مدرسہ اسلامیہ، لاہور

مقررہ اجرت سے ہٹ کر فی من پائی پر ایک کلو اناج وصول کرنا

﴿جس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور شیخ مسند کہ روانہ کے مطابق آج کل گندم کی پائی مقررہ کے علاوہ کچھ ایک سیر فی من بھی مالکان فلور ملز وصول کرتے ہیں۔ واضح رہے کہ اگر گندم پہلی ہوتی تو فی من ایک سیر سے زائد آتی ہے اور اگر گندم خشک ہو تو نصف سیر یا جگہ میں شرابی، دوتن یا دو تہم آتی ہے۔ تو کیا یہ کچھ لینا جائز ہے۔

نہ را محمد نصیر احمد دلدہ دادہ بخش کھنڈر ساکن لکھ پور ضلع ملتان

﴿جس﴾

جس قدر آٹا فی من کم ہو جاتا ہے اس قدر کم کرنا جائز ہے۔ اس سے زائد لینا جائز نہیں ہوگا اور یہ تحقیق خود بھی دالے کی دینت داری پر ہے۔ فقہ واللہ اعلم

بند محمد صفائی خیر آباد، سب ضلع ملتان

کسی مزارعہ سے زمین میں ایک تہائی پر آم لگوانا جائز نہیں ہے

﴿س﴾

کیا نہ جاتے ہیں علماء امر اس مسئلہ میں کہ کسی طرح غسل نے اپنی زمین بموسم ۳۰ بجکھے اس شرط پر کسی لازم قادر و دی کہ اس پر آم لگے۔ سخت لگانے تو جب تک یہ آم نہیں لگے تو تیرا تیرا و صراۃ اور دھوے مالک زمین کے ہوں گے۔ کیا یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں۔ نیز اگر یہ معاملہ جائز نہیں تو کس طرح لے کریں۔ تاکہ شرع میں دولت کے لیے حلال ہو۔

﴿س﴾

شرعاً یہ معاملہ جائز نہیں ہے کیونکہ یہ جائز عقلاً مزارعت و مساقاۃ و اجارہ میں سے کسی ایک کے تحت نہیں آتا اس لیے یہ وقفہ مد ہے۔ اس لیے لازم تھا کہ لے کر یہ کام نہ لیا جے تو دوسرا اثر طش کا تقدار نہ لگا۔ لفظ واللہ ہم بندہ دیکھتا ہوں غفر اللہ عنہ اب اپنی درود سہم غفر اللہ عنہ

مہنگائی کی وجہ سے مالک مکان وغیرہ کو ایسا یہ معاملہ کا جائز ہے یا نہیں

﴿س﴾

کیا نہ جاتے ہیں علماء امر اس مسئلہ میں کہ آج کل دکانوں و مکانوں کے گرایہ وادرمہ پانچ سال جو شرط کر دیا کرتے تھے اب بھی اسی شرط کو برقرار رکھنے کے لیے مدتوں میں گرایہ میں کراہتے ہیں جبکہ حالات و اخراجات کے قدر نہ نہ ہو گئے ہیں کہ سابقہ شرح کو برقرار رکھنا۔ ملک مکان و دکان کے لیے ناقابل قبول ہو گیا ہے۔ کہ سابقہ گرایہ کو برقرار رکھنے کے غرضوں و کرائی سے ہمہ تن کمر کرنے کا مالک جائز و مختار ہے؟ انسانی کرایہ ناجائز نہیں ہو گا؟ کیا اضافے کی کوئی حد بھی ہے۔ مثلاً اعلیٰ قاکیں تک درست ہے۔

نواب احمد دہلوی، نواب احمد دہلوی

﴿س﴾

ملک مکان و دکان کو وقت کے غرضوں اور گرائی کے ہمہ تن کمر کرنے کے صحابین کرایہ میں اضافہ کرنے کی اجازت ہے۔ ورنہ اس کے لیے کوئی حد مقرر نہیں ہے۔ یہ مالک اور کرایہ دہار کی رضا مندی پر موقوف ہے۔ لفظ واللہ تعالیٰ اعلم بندہ دیکھتا ہوں غفر اللہ عنہ اب اپنی درود سہم غفر اللہ عنہ

گو کر ایہ زندقہ لم ہو تو مسلمان حاکم کو اس سے مکان یا دکان خالی کرانا چاہیے

६५३

کی فرماتے ہیں عہد بن دریں مسئلہ کہ مسند و موطا کی بی بی زیدہ سستری انیر بخش تھ نہ ہوا مکان اس وقت در بدر بناؤ
مگر میں ہے۔ یو کہ یہ ہونے کے علاوہ دوئی لائی کی مریدہ پردہ نشین، معل قرآن مجید، مجلس عورت ہے۔ کوئی نزدیک
اور انیس ہے۔ ایک قطعہ کان بدوئی ملکیت میں موجود ہے کہ جس پر شیخ مظفر اقبال اور شیخ محمد فضل بحیثیت کراپ
دار کے قلم سے جوئی پورا کر دیا ہوتا ہے اور نہ ہی جائز ازنی قیمت پر خریدنا چاہتا ہے اور نہ ہی سود کی غمی ذاتی
رہائش کے لیے مکان نہ کروا کہ قبضہ ہو جس نے کو تیار ہے۔ اپنے حق کا مطالبہ کرنے پر مظفر اقبال نہ روئے اپنی زبان نور اللہ
کی معرفت خطا ور کردہ کالیوں وجاہے۔ برادری اور نجابت کے دور و نہ کردہ شخص نے کچھ ایام تک جبر و اجس کرنے کا
افزار یہ نہیں مقبرہ معابد پر بستی کی وہابی کے بجائے مکان کا کافی حصہ ختم کر کے اب مانڈہ بود کو برساں کرنے کے
لیے بلوی دیوانی وار کر رہا ہے۔ مفتی ابو بھی سردی ہے۔

قرآن مجید کے ذریعہ ایسے خانہ شخص مفتہ و قابل کے لیے کوئی قانون ان کو ہے۔ یہ و شرما اس طرح اسے شخص سے
نجات حاصل کر سکتی ہے۔

❧❧❧

شرعاً مسمیٰ خونگاہ نبی بی اہتمام مکان گرا پیدا رہتا ہے۔ مسلمان عوام کو لازم ہے کہ فوراً اس کے مکان کو اپنے عالم گریہ دارانے تیار کر دے۔ فقط و نہ غیر

بند محمد سقاچ غفر الله عنه: باب مفتی در معرفت اسم العلوم و صفات

علازم نے اثر مانگوں سے میرا پھیری کی ہوتو اب اُس کی خلافی کی کیا صورت ہے

459

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور متکرمین اس مسئلہ کو؟ یہ ایک شریف و ایماندار اور پابیزگار ملازم ہے دو چند ٹانگری و جوہات یہ کسی کے جگانے پر اپنے مکان کے ساتھ حدودی کریمینا ہے یعنی سودا صنف میں کچھ سیچا پھیری کر لیتا ہے۔ اب جبکہ وہ یہ قصور کر بیٹھا ہے تو اسے ہوش آئے کہ کیا بدگلیا۔ اس ملازم پر شریعت کا کیا قسم صادر ہوگا کیونکہ خدا کے حضور توبہ جانی واجب ہے اور اگر نہ ہوگا۔ کیا ان کو کسی حد سے نیچے کر دینا درست ہے۔

﴿ج﴾

زیر پر لازم ہے کہ سودا سلف و غیرہ میں اُس نے جتنی بددیانتی کی ہے اُس مقدار کی رقم یا آئندہ کے لیے سودا سلف مالکان کو واپس کر دے۔ جتنا ضروری نہیں لیکن اس مقدار کی رقم وغیرہ مالکان کو واپس کرنا ضروری ہے اور آئندہ کے لیے ایسی بددیانتی سے توبہ کرے۔ حفظ اللہ تعالیٰ و علم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ نظام العلوم ملتان

اگر کسی ملازم کی ایسی جگہ تقرری ہو کہ وہاں کام نہ ہو تو تنخواہ جائز ہے یا نہیں جعلی سند پر نوکری کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتی جلیل مسائل میں

(۱) میرے ایک ساتھی کو بحیثیت جنس امام ایک جگہ مقرر کیا گیا ہے جبکہ وہاں نہ مسجد ہے اور نہ کسی وقت نماز پڑھی جاتی ہے۔ یعنی نماز پڑھانے کی نوبت ہی نہیں آتی۔ پس تنخواہ وغیرہ کام کیسے ملتی ہے تو کیا یہ تنخواہ اس کے لیے جائز ہے۔

(۲) بحیثیت معلم و حیات بھرتی ہونے کے لیے کسی مستند دارالعلوم سے فارغ ہونے کا سرٹیفکیٹ لازمی تھا۔ اس کے بغیر نوکری ملنی ناممکن تھی۔ میرے ایک ساتھی نے جو یہ کام تو کر سکا تھا وہ ایک معلم و حیات ہے مگر سند اس کے پاس نہیں تھی۔ تب کچھ روپے خرچ کر کے یہ سند جعلی بنائی اس پر نوکری ملی تو اس دھوکہ سے اس کو ماہوار تنخواہ جو ملتی ہے کبھی ہے؟

﴿ج﴾

(۱) یہ تقرری کس کی طرف سے ہے اور تقرری کرنے والے کو ان امور کا علم ہے یا نہیں۔ وضاحت سے کچھ کر بڑا با حاصل کریں۔

(۲) کام کی وجہ سے تنخواہ احوال ہے دھوکہ دینے کا گناہ ہے استغفار و توبہ لازم ہے۔ حفظ اللہ تعالیٰ و علم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ نظام العلوم ملتان

ملازم اگر غیر حاضری کو حاضری ایٹو کر کے تنخواہ لیتا ہے تو گناہ گار ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور یہ مسئلہ کہ ایک سرکاری ملازم اپنی روزی کار کروڑ کی ریپورٹ حکومت کو دیتا ہے جس میں لکھتا ہے کہ فلاں فلاں دن میں نے دورے کیے لیکن وہ حقیقت میں اپنے فنی کام کرتا رہا یا گھر پر رہا اور تنخواہ پوری

وصول کر لی تو جتنے دن اس نے گھر پر گزارے ان دنوں کی نچوڑ اور حرام ہوئی یا حلال۔ اور جو غیر میں جھوٹ لکھا اس کی حد اللہ گرفت ہوئی یا نہیں اور وصول شدہ زائد تھو کہ تو بہ کرنے سے بخش جائے گی یا نہیں جبکہ نچوڑ کی دہائی کی قدرت رکھتا ہو۔
 نیز اتو جردا

﴿ج﴾

لظاہر پورے تحریر کرنے سے گناہگار بننا ہے جس سے تو بہ کر لینی ضروری ہے اور جو زائد رقم وصول کر چکا ہے جس کے وصول کرنے کا وہ حد دار نہ تھا اس کو واپس کر دینا ضروری ہے۔ محض تو بہ کر لینے سے زائد رقم کی وصولی کا گناہ حسب ضابطہ شرعی معاف نہ ہوگا اس سے تو بہ کرنے کا طریقہ یہ تھا ہے کہ وہ زائد رقم واپس کر دے اور اس جرم کی معافی بھی اللہ تعالیٰ سے مانگے۔ ﴿فَلَا وَاللّٰهِ تَعَالٰی اَظْلَمُ﴾

حرم و عہد اعلیٰ مغرور صبیح مفتی مدرسہ تاجم العلوم ملتان

کر ایہ دار اگر مکان خالی کرنے سے گریزاں ہو تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

ایک قعہ زمین ہے جو خالص میرا ہے۔ ایک ہمسایہ کا اس زمین میں ایک رہائش معمولی مکان ہے۔ اس میں دس بیس سال سے رہائش پذیر ہوا۔ جو آدمی میری زمین میں رہائش پذیر تھا اس کی زمین بھی اس زمین کے نزدیک اس میں کرم کے فاصلے پر موجود ہے۔ وہ زمین جو میری ہے پہلے غیر آباد تھی اب آباد ہو گئی۔ میں کہتا ہوں کہ جرد رہائش مکان تھا اس کو کہا ہے کہ زمین اس وقت آباد ہے۔ آپ کے رہنے میں میری آبادی کو نقصان پہنچے گا جو آپ کی زمین جو اس زمین کے نزدیک ہے آپ اپنی زمین میں مکان بنا کر میرا نقصان نہ کرو۔ وہ آدمی جرد رہائش پذیر ہے وہ نہیں اٹھتا۔ وہ تو کسی اور جگہ چلا گیا ہے مگر بیلوں مویشیوں کا ٹھکانہ بنا دیا ہے۔ ہمارے کہنے پر وہ ٹھکانہ نہیں بناتا ہم تو اسر نقصان کا اندیشہ ہے۔ شریعت اس معاملہ میں کیا فتویٰ دیتی ہیں۔

﴿ج﴾

اگر اس قطعہ اراضی کی آبادی آپ کی ہے تو یہ زمین آپ کی ملکیت ہے۔ اس صورت میں انہیں قطعہ کا خالی کرنا ضروری ہے۔ واللہ اعلم

محمود علیہ رحمۃ اللہ مدرسہ مفتی مدرسہ تاجم العلوم ملتان

دھوبی کے ہاں سے ڈاکر کپڑے گم ہو جائیں تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ دھوبی کو کپڑے دیے گئے کہ ان کو دھوئے۔ اس نے آگے دوسرے دھوبی کو دے دیے۔ اس کو دھو کر لائے چنانچہ اس دوسرے دھوبی نے ایک پٹرا گم کر دیا ہے۔ اس کپڑے کا ضمانت کس پر ہے و نہیں یا کپڑے کے مالک کو کسی ضمانت اور بدلے لینے کا حق نہیں۔ جواب ہے۔ غوازیں۔

محمد مسعود دہلوی مدظلہ

﴿ن﴾

صورۃ مسئلہ میں اگر ایک دھوبی کا دوسرے دھوبی سے کپڑے دھوانے کا عرف ہے نیز دوسرے دھوبی نے اس کی حفاظت میں غفلت نہ کی ہو اس کی تہدی نہ ہو تو کسی پر ضمان نہیں ہے اور اگر دھوانے کا عرف نہ ہو اور دوسرے نے غفلت میں غفلت نہ کی ہو تو ضمان پہلے دھوبی پر ہے دوسرا بری ہے اور اگر دوسرے سے دھوانے کا عرف ہے لیکن دوسرے نے غفلت کی ہو اس کی تہدی نہ ہو تو ضمان دوم ہے پر ہے پہلا دوسرے سے لے کر مالک کو ادا کرے۔ فتاویٰ اللہ تعالیٰ اعلم

احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ صاحب مفتی دارالافتاء
الرباویہ صبح عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ مفتی مدظلہ

دفعہ اور تقریر پر اجرت مقرر کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کوئی عالم تبلیغ اسلام کے سلسلے میں کوئی تقریر یا دفعہ کہنے کے لیے مددگاری سے مدد مانگا ہے اور اس کی مقرر کردہ رقم اس کو پیش کی جاتی ہے تو وہ دفعہ یا تقریر کرنا ہے یا نہ کرنا معذرت پیش کر دیتا ہے۔

(۱) کیا اس قسم کی روزی حلال ہے (۲) کیا اس قسم کے علماء جنہوں نے دین کو دکھائی بنا رکھا ہے اس قابل ہیں کہ ان سے فقہیت رکھیں جائے اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی جائے۔ دفعہ یا تقریر کرنے کے بعد حق خدمت کے طور پر مستعین جو کچھ دے دیں اس سے ہمیں کوئی غرض نہیں اور نہ ہی کھانے پینے اور کرایہ سے ہمیں سروکار ہے ہم صرف یہ چاہنا چاہتے ہیں کہ شرعی اور دینی کام کیا رو سے ایسے علماء کس ذمہ میں داخل ہیں جو تبلیغ دین کے لیے راضی ہی رہیں ہوتے ہیں جب ان کے ہاتھ میں کم از کم سوچاں روپے تھاویے جاتے ہیں۔ امید ہے کہ جناب اس فقرے کا جواب فرما کر مسلم قوم پر احسان فرمائیں گے۔

﴿ج﴾

افراط و تفریط دونوں طرف سے ہے۔ اگر کوئی عالم بدعتی سود بڑی کرتا ہے تو پرانے والے در مجلس و محفل میلاد کرانے والے اور مجلس ذکر و شبادت کرانے والے کیسے ہوتے ہیں تو تائیں صحیح تصنیف اسلامی کا جذبہ آج کس بجائی میں ہے۔ ہر حال کسی عالم کے لیے سودا بڑی جائز نہیں اور جملہ کرنے والے ان کے متعلق بھی غور فرمایا جائے۔ فقط واللہ اعلم
عبد اللہ محمد مفتی مدرسہ کامیاب علم دہلی

پراپرٹی کا: لک کر ایہ دار کو نکال سکتا ہے اور کر ایہ بھی بڑھا سکتا ہے۔

﴿س﴾

ایک شخص نے ایک دکان کسی کو کرایہ پر دی۔ عرصہ تقریباً بیس سال بعد اب مالک دکان واپس لینا چاہتا ہے لیکن کرایہ دار اب قابض ہو کر دکان واپس کرنے کو تیار نہیں۔ کیا از روئے شرع شریف مالک کرایہ دار کو نکال سکتا ہے۔
میرزا نواز جواد

عبدالحق بڑھائیگیر پٹ، ریشم

﴿ج﴾

مالک دکان کرایہ دار کو لنگ کرنے اور کرایہ بڑھانے کا اختیار رکھتا ہے کرایہ دار کو انکار کرنے کا ہرگز حق نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
بندہ محمد اسحاق خضر اللہ نائب مفتی مدرسہ کامیاب علم دہلی

کرایہ دار کو ذاتی دشمنی کی وجہ سے بے دخل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مالک دکان کرایہ دار کو ذاتی دشمنی کی وجہ سے بے دخل کرتا چاہتا ہے جس کی وجہ سے کرایہ دار کے کاروبار کو بہت نقصان ہونے کا اندیشہ ہے تو کیا مالک کو شرعی حق حاصل ہے یا نہیں۔
محمد زاہد ذوقی اندرون رام داس بازار پشاور

﴿ج﴾

مالک دکان کو شرعاً کرایہ دار سے دکان خالی کرانے کا حق حاصل ہے۔ اگر مالک دکان کی نیت ابھی نہیں ہے تو یہ اس کا ایسا جرم نہیں ہے جس کی وجہ سے کرایہ دار کو ملحدہ کرنے کا شرعی حق اس سے چھین لیا جائے۔ فقط واللہ اعلم
بندہ محمد اسحاق خضر اللہ نائب مفتی مدرسہ کامیاب علم دہلی

غیر آباد زمین کو آباد کرنے کے عوض اجرت میں زمین دینے سے متعلق مفصل فتویٰ

﴿س﴾

میر پانی نرما کر ان سوالات کا جواب عنایت فرمادیں۔

(۱) ہمارے علاقہ میں غیر آباد زمینیں چند شرائط پر آبادی کے لیے دیتے ہیں اس کو ادھلائی کہتے ہیں۔ سو سو روپے بھی، لک زمین آباد کنندہ سے لیتا ہے۔ شرائط مکمل ہونے کے بعد آباد کنندہ کو مالک زمین زمین کا نصف آباد کنندہ کو دے دیتا ہے اور نصف خود لے لیتا ہے۔ کیا یہ مندرجہ ہے؟ نیز ایک روپیہ کے علاوہ بھی تحریر معاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ بوقت انتقال (ادھلائی دہندہ) مالک زمین نے ادھلائی گیرندہ کو کہا کہ اگر زمین کا یہ حصہ لے کر مثلاً بیچیں بیچیں دینا ہوں۔ ورنہ اگر یہ قبرے تو میں؟ بتا ہوں۔ حالانکہ بوقت تحریر معاہدہ میں یہ امتیاز و تفریق نہیں تھی۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ معاہدہ اور معاملہ صحیح ہے؟ کہیں آباد روفا سادہ تو نہیں اور اب روفا سادگی کیا تعریف ہے؟ اور شرائط کا سادہ کیا ہیں؟ اور اگر صحیح نہیں تو فساد کی وجوہات اور اس کا حکم بالتفصیل تحریر کریں۔

(۲) لوگ مومن مال سونپشی پائے پر دیتے ہیں تو یہ درست ہے یا کہ نہیں۔ اس میں بھی مال بڑھ جانے کے بعد نصف کیا جاتا ہے۔

(۳) گندم کی سبزی کی زچرے انہی خوشوں سے دی جاتی ہے۔ اسی طرح کپاس کی چٹائی بھی اسی کپاس سے دی جاتی ہے اور کھجوریں وغیرہ کا بھی یہی حساب ہوتا ہے۔ کیا یہ سب جائز ہیں۔ یا عموم اہلوی جواز کی کوئی صورت نکل سکتی ہے۔ مدلل جواب سے سرفراز فرمائیں۔

﴿ج﴾

(۱) یہ اجارہ فاسدہ ہے۔ واضح رہے اجارہ صحیح وہ ہوتا ہے کہ جس میں ایک منفعت (جو کہ معلوم و معین ہو) کو بیعوں ایک اجرت کے (وہ اجرت بھی معلوم و معین ہو) حاصل کیا جائے اور وہ اجرت اسکی ہو جو کہ مال کے عمل سے حاصل نہ ہو مثلاً ایک شخص ۱۰ پھوانے اور طے کرتا ہے کہ پھوانی اسی آٹے میں سے دی جائے گی اگر وہ چھین بھی کر دے کہ فی سن ایک پیر یا دوسرا ۱۰ پھوانی اسی مال سے دوسرا قویہ جائز ہے۔ یہی صورت مسئلہ میں جب کہ زمین کی آباد کاری میں اجرت اسی آباد شدہ زمین کا نصف حصہ قرار دیا گیا ہے تو یہ اجارہ فاسدہ ہے۔ اس کے جواز کی تہذیب یہ ہے کہ آباد کاری کا معاوضہ نقد رقم قرار دیا جائے۔ پھر اس نقد رقم کے عوض نصف زمین فروخت کر دی جائے یا زمین نصف فروخت کر دی جائے آباد کار کے ہاتھ زمین اس کے ہاتھ فروغہ ہو جائے پھر وہ فرض کے عوض میں نصف زمین کو آباد کر دے۔

(۲) مویشیوں کو جس طرح پالنے پر دیا بھی ناجائز ہے۔ اس کی جائز شکل یہ ہے کہ نفع دہیٹی معمولی قیمت پر فروخت کر دیے جائیں۔ پالنے والے کے ساتھ دوا شریک ہو جائے گا۔ نفع جانور سے کے ہو جائیں گے۔ پھر وہ ان جانوروں کا جائز ہے۔

(۳) یہ بھی ٹھیک نہیں اور موسوم ہوتی جہاں سے بڑھیں۔ فظلاً اللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ عفا اللہ عنہ ملحقی در مقام اعلیٰ

زمین زراعت پر لیے وقت آفات ہندیہ وارضیہ کے عوض دینے کا وعدہ کرنا
اگر ایک بھجڑی پر دو آدمیوں کا دعویٰ ہو تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندوبہ ذیل حسب معنی

(۱) زیر ایک آباد زمین کے متعلق کاشت کرنے کو عمرو سے کہتا ہے کہ میں تین مہینے فی ایکڑ آپ کو دے گا اور زمین بشرائط آفات ہادی وارضی مثلاً ڈالہ باری اور کپڑا وغیرہ کے مجھے کاشت کرنے دے گا کیا شرعاً عمرو کو تین مہینے فی ایکڑ لینا جائز ہے یا نہیں۔ مفصلاً لکھا کہ سب تحریر فرمادیں۔

نوٹ: آباد زمین سے مراد یہ ہے کہ کاشت شدہ ہو اور بھجڑی آباد نہ ہو۔

(۲) فرید کی ایک بھجڑی گم ہو گئی۔ وہ تلاش کرنے کرتے تھے۔ گاؤں سے ایک بھجڑی بچا کر لے گیا اور اس نے یہ سمجھا کہ یہ میری بھجڑی ہے اور دوسری طرف عمرو کی بھجڑی اس دن گم ہو گئی جس دن زیر بھجڑی بچا لیا۔ عمرو حاش کرتے کرتے چلا گاؤں سے اس کی بھجڑی کو بچا کر لے گیا۔ جو زیر بچا لیا تھا۔ دونوں کے پاس بھجڑی عمرو کے پاس گیا اور کہنے لگا کہ یہ بھجڑی میری ہے تو عمرو نے کہا تو بھلا ہوا ہے یہ بھجڑی تیری نہیں بلکہ میری ہے۔ فریقین نے کہا ہمارے کو امووجود ہیں ان کا فیصلہ ایک مولوی کے پاس گیا اس نے زیر کو مدعی اور عمرو کو مدعی علیہ قرار دیا اور عمرو سے برہمائی فرما دی مولیٰ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین فیصلہ علیہم للعدلی والحق علیہم للعدلی حلفہ ان بھجڑی کے کو اطلب کیے۔ اس کے گاؤں کا ماسوں اور ماسوں زاد بھائی تھے۔ ان دونوں کو انہوں نے موقع پر گواہی سے انکار کر دیا۔ بھجڑی علیہ اس بھجڑی کو بڑا بھدھ لینے کو تیار تھا۔ نیز اس کے گاؤں میں گواہی دیتے پر تیار تھے۔ مگر یا دوں میں گواہی دے دی۔ لہذا بھجڑی مدعی علیہ کو دے دی گئی۔ کیا یہ فیصلہ صحیح ہے یا غلط اس کی بھی تصدیق فرمادیں۔ نیز یہ بھی فرمادیں کیا زیر مدعی ہے یا عمرو یا دونوں مدعی ہیں۔ مفصلاً اس کا حل ارشاد فرمادیں۔

نوٹ: ایک مولوی صاحب نے دونوں کو مدعی قرار دیا صحیح ہے بالظاہر اس کا بھی حق معلیٰ فرمادیں۔

کدراش عبداللہ علی



(۱) اگر اس مقدمہ میں یہ شرط لگا دی ہے کہ آفات سموی و ارضی کی صورت میں زمین ایکڑ فی مین نہ دے گا تو یہ اجارہ قاسدہ ہے اور ایسا عقد کرنا جائز نہیں ہے۔ اس کا فسخ کرنا ضروری ہے ورنہ جراثیم دینا پڑے گا۔ اور اگر یہ شرط لگا دی ہے کہ آفات ہوں نہ ہوں بہر صورت مجھے تین کن فی ایکڑ کے حساب سے دینا ہوگا اور تمام ایکڑ معلوم ہوں اور مدت بھی معلوم ہو تو یہ مقدمہ اجارہ ہے اور صحیح ہے۔ بعد دیگر شرائط اجارہ۔ اور اگر اسے مزاحمت کہا جائے تو وہ بھی صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے اندر تو محاصل میں شرکت ہوتی ہے۔ کسی ایک کے لیے کچھ مقدار معین کرنی جائز نہیں ہے۔

(۲) صورت مسئلہ میں دونوں مدعی قرار دیے جائیں گے۔ زید جو خارج ہے اس کے پاس گواہوں کے نہ ہوتے ہوئے عمرو نے گواہ طلب کیے جائے اور گواہوں کے پیش ہونے کی صورت میں عکس یا حاکم اس کے حق میں فیصلہ دیتا۔ قال فی الہفتایہ ص ۲۱۸ ج ۱ لعل لعل الخارج البینۃ علی ملک مویخ و صاحب البینۃ علی ملک القیم تاریخہ کان اولی ربح۔ فتاویٰ اندرالم

حررہ عبد اللطیف فخر الدین مفتی درمہ کا عالم ملکات
الجواب صحیح محمود حقانی مدظلہ مفتی درمہ کا عالم ملکات
۱۲ جمادی الثانی ۱۳۹۵ھ

رہن کا بیان

مرہون زمین سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں ہے اگر اٹھا لیا تو اصل رقم سے منہا کیا جائے
علاوہ زنا کے مرتکب ہونے والوں سے مسلمانوں کو تعلقات قطع کرنا چاہیے



کیا فرماتے ہیں علامہ ابن مندہ جلیل مساک میں کہ

(۱) ایک آدمی ایک دوسرے آدمی سے ۳۰ کنال زمین رہن لیتا ہے پھر اس زمین کا عہد بھاد اکرم و زکرم - ۶۰ روپے
نہی کی جائیگا ہے۔ تو جس آدمی نے پچھ دیے ہیں وہ کہتا ہے کہ تیرہ روپے سال کی گات دوں گا اس سے زیادہ نہیں دے
سکتا۔ کیا یہ شرعاً جائز ہے لیکن جبکہ نصف حصہ کم از کم نہیں بنتے ہیں۔

(۲) ایک عورت اور مرد اعلانیہ طور پر زنا کرتے ہیں اور تمام گاؤں والے بھی طرح سے واقف ہیں ایک مولانا
صاحب نے ان کے اس ناجائز محرکات پر شرعی حدود و آداب کر دیں کہ ان کے ساتھ لین دین کھانا پینا چھوڑنا چھوڑنا جس آدمی کا
بھی ہو وہ مسلمان نہیں اور ان کو شیر بدر کرنا چاہیے۔ اس کے برعکس ایک دوسرے مولوی صاحب ان کی پشت پناہی کرتے
ہیں اور ان کے گھر یعنی عورت کے گھر میں بیٹھے اٹھتے ہیں اور کھانا وغیرہ کھاتے ہیں جس مولانا نے فتویٰ لگا دیا وہ سند یافتہ
ہیں اور دوسرے مولوی صاحب سند یافتہ نہیں۔ اس کے بارے میں مدلل ثبوت دے دیں کہ ان مولوی صاحب پر کیا حد
شرعی نافذ ہوتی ہے۔ حدود توڑنے پر ان پر براہ مجرم پر فتویٰ لگایا گیا۔ دوران کے ساتھ بیٹھے اٹھنے والے مولانا صاحب کے
ساتھ کیا ہوا چاہیے۔

میاں غلام الہی صاحب تمام پھیلیا نوادہ طبع مگر مات



(۱) مرہون زمین سے کسی کے لیے بھی نفع لینا جائز نہیں لیکن اگر مرتبہ نے نفع حاصل کیا تو یہ قرضہ کی وصولی
میں شمار ہوگا۔ یعنی منافع کی مقدار رہن سے قرضہ مافوق ہو جائے گا۔ ایذا صورت مسئولہ میں اصل منافع سے کم قرضہ
مافوق کرنا شرعاً جائز نہیں۔

(۲) بدکاری کرنے والے مرد اور عورت کو سمجھایا جائے لیکن اگر وہ باز نہیں آتے تو تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان
کے ساتھ خورد و نوش نشست و برخاست فرض ہر قسم کے تعلقات ختم کر دیں یہاں تک کہ وہ باز آ جائیں۔ ان کی پشت

یہاں کرنا قرآن مجید کا صبر و تحمل و استقامت و علی الانتم والعقربان اللہ (یعنی اللہ و دشمنی اللہ سے تہذیب و اسرار میں کسی کی اعانت نہ کرو) کی خلاف ورزی ہے۔ اس لیے پشت پناہی کرنے والے شخص پر الزام ہے کہ وہ فوراً اس کی اعانت چھوڑ کر توبہ تائب ہو جائے۔ فکھ اللہ تعالیٰ اعلم

مرہونہ زمین کو ٹھیکہ پر لینا اور اس کی آمدن سے دریاں خرید کر مسجد میں بچھانا

﴿ک ۱﴾

کیا فرماتے ہیں محدثے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ خلف نے اپنی زمین ب کے پاس کچھ رقم کے بدلے زمین دو کے سوا کچھ اور بنی نے سب سے دقل زمین جو رہن شدہ ہے کاشت کے لیے ٹھیکہ پر لی۔

- (۱) کیا ب کی آمدنی جو رہن شدہ زمین سے ہوتی ہے۔ یعنی پیداوار اس کے متعلق شرعی غم جواز کیا ہے۔
- (۲) کیا ب کی آمدنی جو رہن شدہ زمین ادب پیداوار کی صورت میں ہوتی ہے اس کے متعلق غم شرعی کیا ہے۔
- (۳) کیا ب کی آمدنی سے خریدی ہوئی زمینوں پر جو مسجد میں بچھائی گئی ہیں نماز پڑھنا کیا ہے۔
- (۴) کیا ب اگر امرار کاشت کرے تو کیا غم ہے۔

مستحق رقم رقم نمبر اولیٰ منظر گاہ

﴿ک ۲﴾

ب نے لیے مرہونہ زمین سے نفع حاصل کرنا یا بیچنا یا ٹھیکے پر دینا یا نذر تھو۔ یہی طرح ب کے لیے اس زمین کو ٹھیکے پر لینا جائز نہ تھا اور جب دونوں نے یہ فعل ممنوع کیا تو دونوں کی ملک نمینیت سے جو آمدن ہوتی ہے وہ بھی حرام ہوتی ہے اس سے دونوں پر اس مال کا تصدق لازم ہے اور اس حرام مال سے خریدی ہوئی زمینوں پر نماز پڑھنا درست نہیں اس لیے مانا گیا ہے کہ حرام مال سے حاصل کردہ عرصہ حرام پر قائل فی الشامیہ لا یصحفی ابھما ذی قول الکفر حی و سلامہ قولان مصححان و ابضا فیھما عن النعمری عن صفو الاسلام ان الصحیح لا یحل لہ الا کس ولا الوطی لان فی السب نوع حبث للبتامل وان شئت زہادۃ التنبصل فراجع کتاب الغصب من والسخار ص ۱۲۰ ج ۶ حرامہ لیکان کائناتنا فاسق چار فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد امجد اور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدظلہ العالی

اگر ایک زمین عرصہ ساٹھ سال سے کسی کے پاس رہن ہو تو کیا مرتہن اس کا مالک بن سکتا ہے

﴿نہی﴾

ما قولکم ورحمکم اللہ تعالیٰ فی ان المرہون عد اذا مضی علیہ فی مد المرہن سنین ستہ ولا یحکم الراہن ولا ولده ولا ولد اولادہ من یصیر بعد المرافعة الی القاضی او التحاکم المسلم ملکاً قطعاً کما هو المعروف فی قانون الحاکم وهو المسمى فی اصطلاحہم (رائد المبدع)

فی الجملة ان الاذن للحاکم ہل ہو شرعی ام من القانون العرب وبعد مصادرة المحکم من الحاکم ہل یجوز الاستغناء من ذلک المرہون فی شرع الاسلامی ؟ لا ؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم یا ذالک نزل فیہ من نزل

﴿نہی﴾

فی شرح التتویر ص ۱۵۴ ج ۲ مات الراہن باع وصہ رہہ باذن مرتبہ وقضی دہتہ لغایمہ مقامہ فان لم یکن لہ رضى نصب القاضی لہ وصبا و مرد بیعہ لان مضرہ عدم و هذا لو ورثتہ صغیراً فلو کان کباراً اختلفوا فی المال فکفر علیہم تخلصہ جوہرہ وبعد مطلق لا یطلق المرہن سموت امرہن ولا سموت المرہن ولا بموتہم ویبقى الراہن رہا عند المورثۃ و ایضا فی شرح التتویر ص ۱۵۴ ج ۲ سنطہ بیع الراہن ومات للمرہن بیعہ بلا محضر واولہ غاب الراہن عیہ منقطعہ فرفع المرہن امرہ للقاضی لیبیعہ بطلتہ ینبغی ان یجوز .

ولی اشامیہ مقلی ما اذا کان حاضر او امتنع عن بیعہ وفي الوثوقیہ یحجر علی بیعہ فلاذ امتنع باعہ او امیہ للمرہن و اولادہ حقه والمہذۃ علی الراہن او ملخصاً وہ یفنی فی الحاصلیۃ وفي الخیرۃ یحجر علی بیعہ وان کان دارا لیس لہ غیرہ یسکتہ لتعلق حق المرہن بہا بخلاف الشافعی رد المحتار ص ۲۰۲ ج ۲ قد علم من ہذہ العبارات الفقہیۃ انہ اذا حل اجل الراہن ولا یؤدی الراہن دین امرتہن ولا ورثتہ اذا مات الراہن قبل فکاک امرہن لان کان ورثتہ لغراء یحجرہم القاضی لیبیعہ واداء مال المرہن من امتنعوا باعہ القاضی و داء حقه ولا یملک المرہن نفس الراہن نعم لو کان الراہن دارا تم یکن للمرہن دارا غیرہا لیسکتہا لتعلق حق المرہن بہا . وبهذا عمیم لو کان المرہن محتاجاً لى نفس الراہن صار مالکاً ماذن القاضی ان

وہیں کر کے اپنی چیز سوئے کی واپس کروں گا۔ مرد نے سوئے کی چیز باقی سالان کے ساتھ رکھ لی جو کہ لوگوں کا تھا اپنی چار پائی کے نیچے رکھ دی۔ اس بے اعتدالی سے وہ سالان بعد سوئے کی چیز سے کسی نے چر لیا۔ مرد مذکورہ ظلمان دینے کے لیے تیار نہیں۔ اُن سو روپے کا جو عرض رہن کے دیا تھا مطالبہ کر رہا ہے مفصل جواب غایت فرمائیں۔

﴿ج﴾

مردوں چیز شریعت میں اَدْعَاء اور اس مردوں چیز کی قیمت ان دونوں میں سے جو کم ہو مضمون ہوتی ہے اور اگر اَدْعَاء کم ہو اور رہن کی قیمت زیادہ ہو تو رہن کی یہ پادائی نہایت ہوگی مثلاً ایک شخص کا دوسرے شخص کے ذمہ سو روپے اَدْعَاء ہے اور وہ اس کی کفالت میں ایک ہنسی چیز کو رہن کر رکھا ہے جس کی قیمت سو روپے سے زیادہ ہے مثلاً دو سو روپے کی چیز ہے۔ اب ہلاک ہونے کی صورت میں سو روپے قرض قرض خواہ کا ترچا ہے گا اور ایک سو بقایا رہن کی قیمت میں سے وہ بطور ضمانت کے تھا وہ پاک ہو گیا تو اس کا ضمانت قرض خود پر نہیں ہوگا۔ قال فی الدر المختار وحاشیہ علیہ ص ۱۷۱ ج ۶ وهو مضمون اذا هلك بالالف من قيمته ومن الدين (ظان) ما وثق قيمة الدين صار مستوفياً (دہنہ) (حکمنا او زادت كان المعجل اسانہ فیضمن بالتعدي او نقصت سقط بقدره ورجع) المعروف (بلفضل) لان الاسماء بقدر المعانيه المع لیکن یہ اس وقت ہے کہ جب مرتب سے یہ رہن ہلاک ہوگئی ہے اور اگر اس نے خود ہلاک کر دی ہو یہ غصہ میں کو تاق کی ہو تو اس صورت میں دھار سے زیادہ کا مطالبہ رہن کر سکتا ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر مرد نے اس سوئے کی چیز کی حفاظت کی ہے یعنی وہ چیز کمرہ کے اندر ہو اور کمرہ کو تالا لگا ہوا یا کوئی شخص محفوظ پاس ہو اور پھر چوری ہو یا وہ تو اس صورت میں مرد زیادتی کا ضامن نہ ہو گا اور اگر وہ چور پائی کہیں محکم میں ہو اور محافظ کوئی نہ ہو تو بصورت چوری دوسروں پر خرید کا ضامن ہوگا اور قرضہ بھی ساقط ہو جائے گا اور اگر ایسا نہیں تو یہ صورت ساقط ہو جائے گا اور ظمان بھی محروم ہوگا۔ کما تشہد به الروایۃ المعینہ

مرد عبد الخلیف غفرلہ سعادتی مفتی مدرسہ قائم اعظم پاکستان امر یہ مرد نہ چیز مرتب نے کسی جگہ رکھ دی ہو جو کہ محفوظ ہو، مگر تاویل عام نہ ہو اور اس کو حفاظت سمجھتا ہو اپنی چیز میں بھی دو لکھی جگہ پر رکھتا ہو اور وہ سوئے کی چیز چوری آتی تو یہ مرتب ضامن نہیں ہوگا اور نہ ضامن ہوگا۔
الجواب صحیح شد اور غفرلہ عنہ سب مفتی مدرسہ اعظم پاکستان
۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ

رہن کی وجہ سے مکان کا کرایہ کم نہیں ہو سکتا کرایہ پورا دینا چاہیے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کسی آدمی کو حکومت نے حقدار بھوکرا ایک مکان ملا کر دیا کچھ عرصہ

خود پیشہ دار یا بعد اس نے وہ مکان کرایہ پر دے دیا۔ الاٹنی سے پہلے ۶۰۰۰ روپے مہینہ کرایہ لیتا رہا۔ کچھ عرصہ پھر اس الاٹنی نے کرایہ دار سے دو ہزار چار سو پچاس روپے نقد پر نوٹ لکھ دیا اور زبانی اقرار ہوا کہ یہ مکان رہن کے قرض خواہاں کے پاس سے مقروض جس وقت مکان لے گا دو ہزار چار سو پچاس روپے نقد دے گا اور مکان کا سرکاری کرایہ سب سے پہلے مہینہ مرتب کیا جاتا رہتا ہے۔ اب مکان جس کے نام اسات کیا تھا حکومت نے وہ مرتب سے مکان واپس لینا چاہتی ہے۔ مکان کا کرایہ تھا ساٹھ روپے مہینہ اور مرتب دینا رہا تیس روپے مہینہ۔ اب تیس روپے مہینہ جو مرتب کے پاس چھپے ان کا حق دکان ہے باقی مرتب کے پاس ہے۔ جو شرعاً سود لینے کا عزم نہ ہے۔ چنانچہ جردا

﴿ج﴾

مرتجین کو سلطان صاحبزادہ پر پورے ادا کرنے ہوں گے۔ رہن کی وجہ سے کرایہ کی رقم نہیں کی جاسکتی۔ یہ سود ہوگا جس کا لینا حرام ہے لیکن مکان اس وقت اس کے عائد ہوگا جب رقم ادا کرے گا اور اصل یہ رہن قاسد ہے۔ واللہ اعلم
محرم الحرام ۱۲۸۲ھ مطابق ۱۸۶۵ء
۲۳ ربیع الاول ۱۲۷۸ھ

اپنا ذاتی مکان کسی کے پاس رہن رکھ کر پھر اس سے کرایہ پر لینا

﴿س﴾

مندرجہ ذیل مسئلہ میں شریعت کے حتمی فیصلہ سے مطلع فرمادیں۔
ایک شخص دوسرے شخص کے پاس اپنا ذاتی مکان رہن رکھنا چاہتا ہے اور رہن رکھنے کے ساتھ ہی یہ بھی چاہتا ہے کہ وہی مکان وہ خود کرایہ پر لے لے اور جب تک اس کا مکان اس کے اپنے قبضے میں ہے وہ اس شخص کو جس کے پاس اس نے مکان رہن رکھا ہے۔ اس مکان کا کرایہ لواتا رہے۔ اب آپ یہ فرما دیجئے کہ آیا اس شخص کے لیے جس نے کہ مکان لیا ہے مالک مکان سے اس مکان کا کرایہ لینا سود میں شمار ہوگا یا نہیں۔ واضح رہے کہ مکان رہن رکھا گیا ہے خرید نہیں۔ اس کے علاوہ اگر کوئی دوسرا طریقہ مکان لینے کا ایسا ہو کہ جس سے مکان لینے والا سود سے بچ سکے تو وہی طریقہ تحریر فرمادیں۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں مکان کا کرایہ لینا رہن مکان سے نفع اٹھا رہا ہے۔ جو کسی نئے والے کے لیے حرام مثل سود کے ہے۔ شامی ص ۳۸۲ ج ۲ میں ہے فقال فی المسح وعن عبد اللہ محمد بن السمرقندی وکان من كبار علماء سمرقند انه لا یجوز له ان ینتفع بشئ منه بوجه من الوجوه۔ وان اذن له الواهن لانه اذن له فی

الرما لانه يتولى دينه كما صلا فلسفي له المنفعة. فضلا فيكون رما وهذا امر عظيم (الى قوله)
والطالب من احوال الناس. انهم انما يريدون عند الدفع الانتفاع بالولاء لما اعطاه الدارهم وهذا
بمستزلة الشرط لان المعروف كالمشروط وهو مما يعين المنع والله تعالی اعلم۔ لہذا امرت سنوہ میں
مکان کو زمین رکھ کر وہی مکان۔ لک کر کرایہ پر دینا شروع کرنا چاہتا ہوں۔ البتہ اگر اس صورت میں مالک مکان در یہ دوسرا
مخلص اس میں سورا کرے اور جب العجب اچھا ہو جائے سو وہاں جائے تو پھر اگر سودا کے قیام میں لے کے بعد یہ شرط کر
لیں کہ جو رقم جو کہ مکان کی قیمت لگائی ہے۔ مالک مکان ادا کرے۔ تو مکان مشتری یا بیع کو واپس کرے گا تو یہ بیع صحیح ہے
اور بعد ازیں شرط مالک مکان سے ادا ہے۔ جس کی وجہ سے بیع میں کچھ خرابی نہیں آتی۔ چنانچہ قادی دار و اعلم دیا بندہ جلد
اور عزیز اللہ تعالیٰ میں حضرت مفتی عزیز الرحمن کاشفوی اس قسم کا ایک در ہے۔

راہن اگر مرہون زمین فروخت کر دے اور مرہون کا قرض بھی ادا ہو جائے

راہن کی ولایت زمین واپس نہیں لے سکتی

(جس کے)

کیا ہے۔ میں علماء دین اور میں مسئلہ کہ حسیب کی اراضی ہندوؤں کے پاس زمین تھی جو کہ قیمتی مبلغ ۷۰۰۰۰ تھا۔ پھر
حضرہ لہذا دیکھ کر جو کہ حسیب کے قرض خواہ تھے وہ حسیب کی اراضی رکن کے بعد قرضہ میں غلام کرانے تھے۔ اس خوف
کی وجہ سے حسیب نے محمد حسین کے نام بیع کر دی۔ چنانچہ محمد حسین نے ایک ہندو کا قرضہ جو کہ مبلغ ۱۸۵۰ روپے تھا ہندو کو
ادا کر دیا تھا۔ پتا ہندوؤں نے قرضہ وار محمد حسین کے ساتھ کر لی پھر وہ رکن دے ہندو کو چھ لگا تو اس نے حیدر رکن ۴۰۰
روپیہ کے علاوہ ۷۰۰ روپے کر دی۔ پھر ۵۰ روپیہ مانوا۔ یہ سوداگر کو دوسرے ہندو بنا۔ حسیب نے وعدہ بھی کیا کہ اراضی مذکور
کو جلد ہی پھر اداں گا مگر اس اراضی کو بیع کیے ہوئے ۴۵ سال ہو گئے ہیں۔ ۱۰۱۳ سال کے بعد زمین سے حسیب کو
وفینہ مانا جو کہ مشتری کی صورت میں تھا۔ حسیب مذکور کو محمد حسین نے دو روٹوں مال کی بار کیا کہ میری اصل رقم جس میں ہندو
تیری اراضی بنام کراتے تھے وہ اور خرچہ انتقال مجھے دے دے۔ راضی مرے سے لے لے کر حسیب نے صاف انکار کر
دی کہ میں اراضی کو آگ لگاؤں گا۔ چنانچہ حسیب مذکور اپنی عورت سے مجبور تھا وہ زیادہ فضول خرچ و زحام کار تھی صاف کہا
کہ مجھے اراضی کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ کہ اس زمانہ میں اراضی سے معاملہ سرکاری کی پیداوار بھی بھرتہ ہوئی تھی اور
زمین کی قیمت قرضہ سے کتنی بڑی بنا محمد حسین نے دو راضی سمجھ لی پھر اس کو سرکاری طور پر تصدیق کر دی۔ اس سے بعد وہ
رکن جو کہ مبلغ ۷۰۰ میں ایک اور ہندو کے پاس تھی آج سے ۱۰۱۱ قبل سن کو عدالت سے چھڑایا۔ پھر ب اشتغال ہونے پر
تجارت بھی کرائی۔ حسیب اگر زندہ ہو یا مر گیا ہو ایسے مر گیا ہے۔ اب اس کا لڑکا اس اراضی کا طلب کرتا ہے کہ میرے سے

خرچہ لے جاؤں مجھے راضی رہے دو تو اگر اسے شریعت حضور علیہ السلام رحمہ اللہ میں راضی واپس نہ کرنے میں ٹھیکہ ہوگا یا نہ یا حق عہد کی تصور ہوگا نہ جواب سے مستفید فرمائیں۔ دیکھئے اس زمانہ میں معمولی معمولی رقم پر ہندو و انہیں بنایا کرتے تھے اور کافی زمین بنایا کرتا تھا۔

اسماء بنت عبد مناف

۴۲

۱۔ انہیں جب مرنے والے چیز کو بطور اجازت مرہن کے بیچ کر دے تو وہ فحش و فحش ہوتی ہے اور وہ مذہب فحش ہے کہ یا تو
 مرہن اس بیع کی اجازت دے دے یا اس کا قرضہ لے کر اس کو کھ کر دیا جائے۔ صورت مسئول میں حبیب نے مذہب
 مرنے والے زمین کو بیچ کر دیا تو بیع موقوف نہیں بلکہ مرہن کی اجازت پر یا کف المرہن پر لہذا مذہب اس رائے کو کف کر
 دیا گیا اور اس سے قس اس کو قس نہیں کیا گیا تھا۔ مذہب کو حسین ذکر۔ نے حبیب کو کہہ تھا کہ مجھے اصلی قرض مع خرچہ کے
 دے ۱۰ روپیہ زمین و اس کے لئے وہ حبیب نے منکر نہیں کیا تھا۔ اس لیے بیع موقوف ہی رہی اور یکبارہ اسے کف کر دیا
 کیا لہذا بیع درست ہے نہ ہوئی ہے۔ بعد از ذہا حبیب اس سے بیٹے کو زمین و اس کے لئے کف نہیں پہنچتا۔ ہے۔ قس فسی
 الدر المختار ص ۵۰۸ ج ۲ (توقف بیع المرہن و نہ ملے اجازۃ مرہنہ او قضاء دینہ فان وجد
 احدهما نفذ وجاز منه و نہ) فی صورة الاحراز (وان لم یجز) المرہن البیع (و لیس) بیعہ الا
 بفسخ (بفسخ) بفسخ فی الاصل الخ۔ لفظہ تعالیٰ علم

عبدالمطيف بن محمد بن مفتي ...

2000

انجمن محمد و عقیقہ اللہ سے ملتی ہے۔ یہ تمام علم و فضل

اگر مرہونہ زمین مرہمن کے پاس ضائع ہو جائے گھنڈر بن جائے تو کون ذمہ دار ہوگا

(5)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شریعت میں کہ مرہونہ پیرا ضمانت اور مفقود ہو گئی ہو مثلاً گناہ زمین مرہونہ
فقاہ اور کھنڈر ہو گئی ہو اور راسخ و انیس لینا نہیں ہو پتلا اس کو رد ہو تو امانت و تحشہ کی نفی ہے کہ اس امانت و تحشہ دے دے
اور اپنی زمین کا قبضہ لے لے۔ وہ کہتا ہے مجھے دہندہ و ردید میں خواہش نہیں ہوتی۔ میں نہیں لیتا۔ لہذا ملتیں ہوں کہ
اراضی مرہونہ اُمر میں و غرض نہ لے تو وہ ارضی جو کہ ضائع اور فاقہ اور کھنڈر ہو چکی ہے اس کا مرہونہ : سب سے بہتر امانت

مجلس الزمره دارالافتاء والارشاد

﴿۴﴾

مرد ہو نہ چیز جب ضائع ہو جائے یا مرد ہو نہ زمین کھنڈ اور بیکار ہو جو نے تو چونکہ مرد نہ چیز مرتین پر مضمون ہوتی ہے
یعنی قیمت کہ اس کی قبض کے دن ہو اس میں اور دین میں سے جو کم ہو اسے کار میں ضامن ہوتا ہے اس لیے صورت
ہلاک میں مرد دین اور اس زمین کی قیمت یوم بقیہ برابر ہو زمین کی قیمت زیادہ نہ ہو تو اس کے بدلے میں دین سادہ سے
کا سادہ اساقط ہو جائے گا اور مرد دین زیادہ ہو تو بقدر زائد راکن سے دین کا ساقط کر سکتا ہے اور نقصان کی صورت میں اگر
قیمت یوم القمض سے اس مرتین کے دین کے برابر یا اس سے زائد نقصان ہوا ہے تو مرتین کا دین ساقط ہو گیا ہے اور مرد ہو نہ
چیز راکن کو مفت میں واپس کرے گا اور اگر دین زیادہ ہے تو بقدر دین بقیہ دین کے بدلے میں اس کے پاس مرد سونہ ہے
گا۔ صورت مسئلہ میں اگر زمین کا دین برابر اس سے زائد نقصان ہو گیا ہے تو باقاعدگی مرتین زمین کو واپس راکن کے
حوالہ کرے گا اور مرد دین سے نقصان کم ہو گیا ہے تو بقیہ دین کے بدلے بقایا زمین راکن ہوگی۔

قال فی الفتاویٰ النعمانیہ ص ۴۳ ج ۵ اذ اهلك المردون فی بلد المردن ان فی بلد
العدل یسقط الی فیمنه یوم القبض والی الذین فان كانت فیمنه مثل الذین سقط المدين بهلاکہ وان
كانت فیمنه اکثر من الذین سقط المدين وهو فی الفضل امین وان كانت فیمنه اقل من الذین سقط
من المدين قدر فیمة المردن ویرجع المردن علی الراهن بفضل الذین کذا فی الذخیره. وقال فی
بعد اسطر واماحکم النقصان فان کان النقصان من حبت العین یوجب سقوط المدين بقدره وان
کان من حبت السعیر لا یوجب سقوط شیء من الذین عند علماءنا الثلاثہ کذا فی الذخیره لفظ
والله تعالیٰ اعلم

ترجمہ مجدد المصنف فقیر و مفتی۔ در ستیسم لغویہ سلطان

۱۲ جمادی الثانی ۱۲۸۵ھ

جواب نہ اس صورت میں صحیح ہے کہ زمین در پاد ہوئی ہے یا اس میں کھنڈ بن گئے ہیں اور اگر زمین کی ذات
درست ہے صرف آباد کاری نہ کرنے اور بے اتفاقی سے وہ پیہ وارد کیے سے مزدور ہوئی ہے اور اس طرح اس کی قیمت کم
ہوئی تو اس کے مقابلہ میں دین ساقط نہیں ہوگا بلکہ صرف زمین دین وصول کرتے وقت واپس ہوگی۔ اگر جواب آپ کی
زمین کے مطابق نہ ہو تو پھر تفصیل سے زمین کی حالت ہمیں۔ جواب دے دیا جائے گا۔ واللہ اعلم

محمد عطاء اللہ عند مفتی۔ در ستیسم لغویہ سلطان

﴿ج﴾

یہ فصل شریعتاً عبد السجوان کی ہے۔ بسم اللہ تعالیٰ علیہ

ترجمہ اور تشریح انگریز زبان میں مرقیہ درستی سے منظرِ عام پر آئی ہے۔

۱۰۰۰

اگر کسی کی زمین ساٹھ سال تک رہن رہی ہو
اور مرتبہ منافع وصول کرتا رہا ہو تو اب واپسی کا کیا حکم ہے

﴿س﴾

یہ فرماتے ہیں علم دین وہیں مسئلہ کی پیدائش اپنی راضی عمرو کو رہن دے دی ہے اور اس پر ساٹھ سال یا اس سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے۔ مگر قوانین کے تحت اس راضی کا حق ملکیت عمرو کو حاصل ہو گیا ہے۔ آیا یہ ملکیت شرع کے مطابق عمرو کو حاصل ہو سکتی ہے یا نہ۔

نیز اگر زید اپنی راضی عمرو سے قرض کرنا چاہتا ہے تو زیادہ عمرو کو زید رہن دے کر لے گا یا مالِ او اسے زید راضی زید کو قرض ہو سکتی ہے۔ جبکہ عمرو زید رہن سے کسی تلافی یا فائدہ کو نہ دے گا اور راضی سے بطور حاصل کر چکا ہے۔ واضح رہے کہ زید زید رہن دے کر لے گا تو زیادہ عمرو کو زید رہن قبول کرے۔ اور راضی زید سے قرض کرے۔ یہ سب باتیں ہیں جو شرعاً صحیح ہیں۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ شریعت کا ایک مسئلہ قاعدہ ہے کہ وہاں کسی کے منافع اور خاموشی کا مستحق رہن ہے۔ نہ کہ مرتبہ۔
لہذا اللہ تعالیٰ من انصرہون یکون مرہوناً مع الاصل المحبہ دفعہ ۱۵۰۔

(۲) رہن زمین سے مرتبہ کو قرض ڈھانڈا اور زمین کھانا اگرچہ باجائز رہن ہو جائز نہیں۔ مرتبہ جو قرض مرتبہ زمین سے لے گا اور اپنے تصرف میں لے گا وہ سود ہے کیونکہ قاعدہ فقہیہ شریعت کا ہے کہ قرض جو فقہاً فقہو ہو اور قلمہ مدۃ الزمان میں شرح دہی میں ہے۔ فقہیہ لا الانتفاع بہ۔ المقام یقتضی بسطاً لان الناس قد اکبروا الیہ والذی لا یحرف لہ ورسولہ ولا یؤمن بالہ وعلیہم الآخر یحبہ حللاً ووالہ امہ نمرہ۔
حرام غیبت فاعلم ان منافع امرہن حرام فی کل حال کما قال للعلامة اس عاتین لسانی معاً الی
المنع امہ لا یحل لہ ان ینتفع بشئ منہ یوجہ من الوجود وان اذن لہ ان یراہن لامہ اذن لہ فی الزمان

الرحمن وثقہ والذین ذہن فای شئ ینہما لیجوز المنافع علیہ اھ۔

(۳) سود، رہن کے منافع اور ہر قسم کے مال حرام اور مباح فاسدہ کا حکم یہ ہے کہ مالک پر دیا جائے۔ فیسکون مبیلہ التصدیق فی روایۃ ویرفع علیہ لی روایۃ لان الثبوت لحقیقہ وهذا اصح ہدایہ کتاب الکفایۃ ص ۴۳۳ ج ۳ وفی النعمانگیریہ والسبیل فی المعاصی دھما۔

(۴) دین وصول کرنے کے بعد مرچن کے لیے مرہونہ جائیداد و کٹا ہرگز جائز نہیں اور یہ روکنا غصب کے حکم میں ہے۔ اسی طرح راہن کو بیعت ہے کہ جب چاہے دین ادا کر کے رہن تک کر سکتا ہے۔

(۵) رہن پر ساٹھ سال یا اس سے زیادہ عرصہ گزر جانے سے مرچن کو اس پر ملکیت حاصل نہیں ہوتی۔

پس صورت مسئلہ میں جب عرواس رہن سے کئی کتا زیادہ منافع حاصل کر چکا ہے تو دین وضع کر کے بھایا منافع فوراً گورہ لڑھکی زید کو دیا نہیں کر دینا لازم ہے خصوصاً جبکہ زید زور دین ادا کرنے کو تیار ہے تو عروا کو انکار کرنا ہرگز جائز نہیں اور اس زمین سے نفع اٹھانا اس کے لیے حرام ہے۔ فقہ وفتا مل

ترجمہ اور ترمیم غفرلہ صاحب مثنیٰ دور قاسم العلوم ملتان
سرب ۱۳۹۹ھ

مرہونہ زمین کے ساتھ اگر کسی کی زمین ہو اس پر قبضہ کرنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے مرہون نمبر ۳ میں سے ایک نمبر ۴۵۴۴ ایک ایک کرم چڑھائی جو رہا ایک کمال تمام پانچ ایکڑوں میں سے تقریباً ترقی ہے اس نے قبضہ مالکان مرہون سے خرید کر اپنے رقبہ کو پانی لگانے کے لیے کمال بنائی تھی۔ کمرای مرہون میں سے جو کہ چند دوسرے پر غرض میں ۱۲۰ ایکڑ زمین رہن لے رکھی ہے اب وہ اصل مالکان مرہون تمام اپنا حصہ رقبہ جات بغیر علاوہ اس کمال کے کمر کے لڑ کے اور بچے کو بیع دے دی ہے اور چندہ سو روپے عمار کر کے اس کو الٹا باقی رقم اصل مالکان نے حاصل کر لی ہے اب قبضہ رہن کر کے اس میں کپاس گندم کاشت کر کے وہ کھارہا ہے اور ایک مسلمان بھائی کو محض ایک دن لوی لالچ مد نظر رکھ کر اس کے حق تلف کر رہا ہے۔ کیا شریعت میں حق الصیاد بن سکتا ہے۔ ایسے شخص کی اللہ تعالیٰ کے نزدیک شریعت میں کیا سزا ملتی ہے اور قیامت کے دن اللہ پاک کو بوقت حساب کتاب کیا جواب دے گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کیا کہتی ہے۔

تکذری پک نمبر ۲۴۱۱ تحصیل تاحول ملتان

﴿۴﴾

نمبر کا اس کنال پر جس آسمان کو مالکان زمین کھال جانے کے لیے فروخت کر چکے ہیں قبضہ کرنا اور کاشت کرنے سے منافع حاصل کرنا جائز ہے۔ یہ حقوق انعام میں سے ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ جو شخص کسی کی زمین پر ایک باغ یا باغستان یا جائز قبضہ کرے گا قیامت کے روز اس پر سات لمبیں زمین اس حصہ میں سے طوق ڈال جائے گا۔ حفظہ اللہ اعظم
عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی محمد رفیع رحمہ اللہ

بند و کوثر زمین رہن کے طور پر دے دی لیکن وہ قبضہ کیے بغیر اٹھا چکا گیا

اور اب اس زمین کو مسجد میں شامل کرنا جائز ہے یا نہیں

﴿۵﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہن دریں مسئلہ کہ ایک قلعہ زمین اراضی مفید پاکستان قائم ہونے سے خوشتر مسلمان مالک اراضی مذکورہ نے ایک ہندو شخص کے پاس گرو دی اور کھدی ابھی اراضی مذکورہ رقم گرو دی والی دے کر مالک نے دائرہ زمینیں کرائی تھی کہ پاکستان قائم ہو گیا اور ہندو شخص مذکورہ ملک الوطن ہو کر ہندوستان چلا گیا۔ اس اراضی پر گرو دی رکھنے سے خوشتر مسلمان مالک کی اجازت سے چند مسلمانوں نے اپنی رہائش کے لیے مکانات بنائے ہوئے تھے۔ جو عارضی رہائش کے لیے تھے۔ کافی عرصہ رہائش پذیر ہونے کی وجہ سے وہ سو روٹی ہو گئے۔ ان لوگوں میں سے بعض نے اپنا حق سوراخ معاوضہ کر کے دیگر لوگوں مسلمانوں کو منتقل کر دیا۔ جن میں سے ایک فتح محمد خان ساکن مہاجر بھی ہے۔ جس نے ایک مسلمان مالک سو روٹی مذکور سے ایک قلعہ اراضی مذکور مشتمل برعمارت خانہ رقم معاوضہ دے کر حق سوراخیت خرید لیا۔ سال ۱۹۵۸ء میں مارشل لاء کے تحت سب کے حق سوراخیت منسوخ ہو گئے لیکن ملک فتح محمد خان ساکن اس بات سے بے فکر تھا کہ اس کی خرید و فروخت مارشل لاء سے قبل کی ہے اس کو اب مزید تک دود کی ضرورت نہیں ہے۔ ہذا قلعہ آباد کاری کی طرف سے باز پرس ہونے پر فتح محمد خان ساکن نے جب معاوضہ قبضہ مذکور رقم ادا کر کے پچہ نام منتقل کرائی اس کے مکان کے قریب ایک مسجد بھی ہے جس کی ایک انتظامیہ کمیٹی بھی ہے۔ جس میں بعض لوگ نا اہل اور عاقل شرع بھی شامل ہیں۔ جنہوں نے باوجود اس طرح کے کہ ساکن نے معاوضہ بلا طور پر اول مسلمان سو روٹی کو معاوضہ اس مکان کا دیا اور بعد قلعہ آباد کاری و رقم روہ کی تمام باتوں کو پیشہ و رکھ کر سالم قلعہ اراضی کو جس میں فتح محمد خان کا مکان بھی شامل ہے قلعہ آباد کاری سے مل کر جائز طور پر نظام کر کے مسجد کے نام پر حاصل کیا جس کا دعویٰ و تحقیق حق ساکن فتح محمد خان نے عدالت میں کر دیا جو زیر تہویز ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ حالات مندرجہ بالا کی روشنی میں جبکہ ساکن نے

مسلمان سرکاری سے اس کے حق حقوقی مورد و مباحہ معاوضہ میں رقم بکرہ بذریعہ بیع خریدے۔ اسے اور پھر مزید عمارت آباد کاری میں بھی بطور قیمت و بدلہ و ادائیگی کر دی اور زرہ کشیر اس کی مزید تعمیر پر خرچ کر دی اور اگر یہ خدا خواستہ میرے قبضہ سے نکل جائے تو مالی نقصان کثیر ہونے کے علاوہ مسکن کے اہل و عیال و مسائل خانہ بدوش ہو جائیں گے۔ اس حالت میں مسجد کبھی کے ارکان کے اس فعل مسجد کے کام میں خرچ محمد خان کے مکان کو شامل کر کے مولانا دغیرہ وغیرہ کے حسن خرچ شری کیا ہیں اور ان کے یہ افعال شرعاً جائز ہیں یا ناجائز۔ بیوقوف و جاہل

محمد خان شیر فروش دیوتے کاٹنی مکان

﴿نکاح﴾

شرعاً ماہرین میں قبضہ شرط ہے جب مالک زمین نے ہندو کو اس زمین کا قبضہ نہیں دیا تو شرعاً ماہرین صحیح نہیں ہوا اور زمین بہ طور اصل مالک کی ملکیت ہے۔ البتہ وہ ہندو کا مقروض ہے۔ زمین کے ساتھ شرعاً ہندو کو کوئی تعلق نہیں۔

اب مگر یہاں ایسا ہندو کی زمین کا حق نہیں ہے اور نہ اس سے خریدے یا شرعاً کوئی معنی رکھتا ہے۔ مکان تعمیر کرنے والا چونکہ مالک کی اجازت سے بنا چکا ہے وہ صرف مالک کا ہے۔ زمین کا ہرگز نہیں۔ تعمیر کنندہ سے خریدنے کی وجہ سے صورت مذکورہ میں خرچ محمد خان صرف مالک کا مالک ہے زمین کا نہیں۔ مالک قدیم سے خریدے بغیر وہ زمین کا مالک نہیں ہو سکتا۔ خرچ محمد خان نے تعمیر کنندہ کو ملکہ کے علاوہ حق مورد و مباحہ کے بدلے کی رقم اگر ادا کی ہے تو وہ واپس لے سکتا ہے۔

نیز مگر یہاں ایسا بھی مالک نہیں ہے اور نہ اس کی فروخت کوئی معنی رکھتی ہے اور نہ مسجد میں شامل کرنا اس زمین کا جو تہ ہے۔ البتہ اگر اصل مالک کسی کو زمین فروخت کر دے تو وہ فروخت کر سکتا ہے اور وہ جس کو فروخت کر کے دے گا وہ مالک سمجھا جائے گا۔ واللہ اعلم

محرم و حافظہ عندہ مفتی محمد رفیع صاحب دہلوی
۱۰ محرم الحرام ۱۳۶۹ھ

مردہ تو مکان کا مرتب نہیں نہ خود استعمال کر سکتا ہے نہ کرایہ پر دے سکتا ہے

﴿مسکن﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ور میں مسئلہ کہ جس شخص کا مکان رہن یا قبضہ لے رہا ہوں۔ ہندو نے فرحہ مکان کو شری اور قانونی طور پر اپنے قبضے میں لے لیا۔ مکان مذکور میں خود ہائش اختیار کروں یا اس مکان کو کرایہ پر دے دوں اور اس کا کرایہ میں خود حاصل کروں تو کیا مکان کا کرایہ میرے لیے سو فی صد تفریف میں تو نہیں آئے گا۔

مظفر محمد حسن صاحب دہلوی مدظلہ

﴿ن﴾

رکن شہادہ کے ہوئے مکان سے قرعہ دینے والا شخص کسی قسم کا قاعدہ نہیں اٹھا سکتا۔ ناسی مکان میں خود رہ سکتا ہے اور نہ ہی کسی کو کہہ کر ایسے پر دے سکتا ہے۔ بہر حال مرہون مکان سے نفع اٹھا کر قرعہ دینے والے کے لیے سود ہے۔ جو قطعاً حرام ہے۔ **فظوا اللہ اعلم**

بندہ محمد عفو اللہ عنہ: یہ تمام العصب مکان
۲۳ شعبان ۱۴۰۰ھ

مرتبہ ن نے مرہون زمین سے جو منافع حاصل کیے ہیں وہ قرعہ سے منہا ہو سکتے ہیں یا نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کسی سید چون شاد ولد رحیم شاد صاحب سنی الہی بخش ولد نور احمد رقم آرائیں سکے جلد سے کچھ قرعہ لے کر اپنی زمین رکن اس کے پاس رکھ دی تھی۔ جس کو تقریباً نو سال کا عرصہ ہو چکا ہے۔ اس زمین کی آمدنی مذکورہ بالا شخص لیتا رہا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہاں الہی بخش نے جو زمین کی آمدنی لی ہے اس سے قرعہ ادا کیا جائے گا یا از مرہونہ قرعہ ادا کر کے زمین واپس لی جائے گی۔ عام بہم جواب دیں۔

﴿ج﴾

فی زمانہ یہ امر معبود و معروق ہے کہ زمین رکھنے سے متعدد صرف اس مرہون سے انتفاع ہوتا ہے اور بنکام المعروف کا المشروط مگر انتفاع بالمرہون مشروط فی العقد ہو گیا ہو۔ اس شرط سے رکن قاسد ہے۔ شامی ج ۱ ص ۴۸۱ کتاب الزمان میں ہے قلت والمصاب من احوال الناس انہم انما یوریدون عند الدفع الاستناع ولو لاه لما اعطاه اندراہم وهذا بمرلة المشروط لان المعروف کا المشروط وهو مباحین المنع جو واجب الرفع ہے۔ اب گویا یہ زمین اس کے پاس ارض مضروب کے حکم میں ہے۔ ارض مضروب سے اگرچہ انتفاع حرام ہے اور مرتبہ ن نے اپنا غم ڈال کر قوت ارض سے قاعدہ اٹھا کر مرست کا ارتکاب کیا ہے لیکن منفع بالمنسوب چونکہ منسوب نہیں ہیں اس لیے جو گنہگار ہونے کے مرتبہ ن راہین کو ضمان ادا نہ کرے گا اور اس پر راہین کو ضمان ادا کرنا واجب علی نہیں ہے اس لیے باقاعدہ قرعہ ادا کرنا ہوگا۔ یہ قرعہ میں حساب نہ ہوگا اور نہ اس سے قرعہ ادا کیا جائے گا۔ **وینبغی لاف مصالح العصب** متوفیاً او عطلها فانہا لا تضمن عداً نہ محتاج ج ۱ ص ۲۰۶ مطلب فی ضمان مصالح العصب۔ عداً شامی رحمہ اللہ نے انتفاع بالمرہون کے جو از و عدم جواز کی بحث میں تحریر فرمایا ہے کہ انتفاع اگر

شروطی زمین نہ ہو اور زمین بعد کسی جبر کے بارضا اس کی اجازت مرتجین کو دے دے تو مرتجین کے لیے انتفاع جائز ہے۔ آگے لکھتے ہیں وہاں مکان مشروطاً مضمون جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صورت شرطاً انتفاع فی عقد میں انتفاع مضمون ہوگا۔ جب مضمون ہو تو اس کے بدلے میں قرضہ نہ دیا جاتا۔ لانی السورۃ المسنونہ چونکہ دلائل گہراہ متعارض ہیں۔ اس لیے شرح صدر نہیں ہے۔ توقف کرتا ہوں انہی ہے کہ متان کے مقتیان کے اجتماع میں یا افراد سب کی رائے لی جائے۔ واللہ اعلم

عمود منہ اللہ عزوجل مفتی محمد رفیع اعظمی مدظلہ العالی

سوال سے مرہونہ زمین کا کوئی باغی یا ملک نہیں بن سکتا البتہ زمین کے ورثہ قرض ادا کر کے چھڑا سکتے ہیں۔ زیادہ عرصہ زمین والی زمین کا مرتجین حکومت کے قانون کے مطابق مالک ہو جاتا ہے کیا یہ درست ہے

﴿۱﴾

کیا فرماتے ہیں علامہ دین درہم مسئلہ کہ ایک مرہونہ زمین کو تقریباً سو برس سے زائد عرصہ ہو گیا ہے۔ زمین مرتجین فوت ہو چکے ہیں۔ دو ایک دوسرے کو نہیں جانتے تھے زمین کا علم کسی کو نہیں ہے۔ زمین ورثہ مرتجین کے قبضہ میں ہے۔ ایسی صورت میں ایک آدھ وارث مرتجین سے کہتا ہے کہ یہ مرہونہ زمین میں نے زمین سے خرید لی ہے۔ لہذا جو رقم لیتا جا ہے لے لو زمین میرے حوالے کر دو۔ منہ دہجہ بالاصورت میں اپنی زمین لینے کا حق تھا دار ہے۔ یہ بیع جائز ہے یا مرتجین کی رضا پر موقوف ہوگی۔

(۲) حکومت کا قانون ہے کہ ۶۰ برس کے بعد بطور بیع سلاطینی زمین مرتجین کے نام انتظام ہو جاتی ہے۔ زمین کی رضا طلب نہیں کی جاتی۔ کیا مرتجین بیع سلاطینی کی صورت میں مرہونہ زمین کا شرعاً مالک ہو جاتا ہے، نہیں۔ جیہ تو جہودا حاکم میرا مرتجین بصرانی تحصیل تو نہ دیا اور عاری خان

﴿۲﴾

مرہونہ زمین کا بیچنا جائز ہے۔ باغی شخص نے جہودا میں سے خریدنے کا دعویٰ کیا ہے یہ بیع نہیں اور زمین اس باغی شخص کی ملکیت نہیں رہا زمین کے ورثہ و تہراد کر کے اس کو چھڑا سکتے ہیں۔

(۳) مرتجین مالک نہیں بناتا بلکہ زمین شرعاً بدستور مرہونہ ہوتی ہے۔ لفظ اللہ تعالیٰ اعلم

عمود منہ اللہ عزوجل مفتی محمد رفیع اعظمی مدظلہ العالی

۱۹ ربیع الاول ۱۳۹۴ھ

الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۲۰ ربیع الاول ۱۳۹۴ھ

موتھن نے اثر مرہوٹہ زمین سے دی ہوئی رقم سے زیادہ منافع حاصل کیے تو لوٹنا واجب ہے

﴿مس ۳﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ رہنے کے لئے ایک سو روپیہ لیا اور چار کھانہ زمین زمین کے طور پر رکھی تھی پھر دو سال کے لئے۔ آیا ایک سو دو سال زمین کی پیداوار کھا سکتا ہے یا نہ۔ اگر کھا سکتا ہے تو پھر اس کو دو قادمے حاصل ہوں گے۔ ایک پیداوار اور دوسری رقم بھی وصول ہو جائے گی۔ پھر وہی ایک سو روپیہ شریعت کی رو سے رہائشی ڈالیں۔

عبد کرم رحمہ اللہ۔ مدرسہ اسلامیہ

﴿مس ۴﴾

اگر صرف ایک صد روپیہ کا اقتدار رکھتا ہے۔ پیداوار کا ایک بعد از اوائے تکلیف کے زیادہ ہے۔ اگر کوئی آدمی ہے کہ ایک صد روپیہ سے، اگر وہ کچھ پیداوار و غیرہ رکھے ہے واپس کرے۔ نقد و نقد تعالیٰ اعظم

محمد عبداللہ رحمہ اللہ

۲۹ مادی الی ۳۴۳ھ

قرض کے عوض زمین زمین رکھنا جائز تو ہے لیکن زمین سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے

﴿مس ۵﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی اپنی زمین کا ایک ایک ٹکڑی کو دیتا ہے۔ اس سے بیع ایک سو روپیہ لیتا ہے اور پھر وہ اقرار کرتے ہیں کہ جب سو روپیہ بڑا کروں گا وہ زمین بڑا کروں گا۔ یہ ناجائز ہے یا ناجائز۔ بیعت و بیعت

محمد اقبال بیہ دلائل سکون

﴿مس ۶﴾

یہ معاملہ کرنا (ایک سو روپیہ کے لئے ایک ٹکڑی زمین جو کہ کرنا) عقد زمین ہے۔ یہ شریعت میں جائز ہے۔ مگر موتھن کے لئے زمین سے نفع اٹھانا جائز نہیں ہے۔ اخراجات نکال کر جو آمد آمدنی ہوگی وہ اس کی ملک ہوگی اور قرضہ سے نفع کی جائے گی۔ اگر دونوں فریق اس طرح معاملہ کرتے تو یہ جائز ہے۔ نقد و نقد تعالیٰ اعظم

عبد اللہ رحمہ اللہ

بیچ بالوفا اور رہن میں فریق کے حوالے سے حضرت مفتی صاحب کی نہایت مفصل و گراںمایہ تحقیق

﴿سب﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع تینوں مسئلوں کی شناختی ذیل نے پانچ سو روپیہ نقد کے عوض میں سو کنال زمین کسی بکر کے پاس رہن رکھی۔ اب اسی سو روپیہ میں کو بکرا چھ مہینے و دو دوری سے آباد کرتا ہے اور زمین کی جتنی آمدنی ہے وہ تمام آمدنی مرتبہ اپنے گھر و عیال پر خرچ کرتا ہے پھر اوپر میں سے زیادہ کو بکھ نہیں دیتا۔ یہ ایک غریب آدمی ہے اس کے پاس یہ گنجائش نہیں کہ مرتبہ کو رقم وادعی کر دے اور نہ آمد کو کوئی آمدیہ ہے مرتبہ وادعی کی غربت سے کافی فائدہ اٹھا رہا ہے۔ (۱) زمین پر نئی سڑکیوں سے بڑھ گیا ہوا ہے۔ (۲) سو روپیہ زمین سے صرف ایک سال میں رہن کی رقم سے کی ضمانت زیادہ فیصل کاشت کرتا ہے یا یہ صورت رہن کی جو کر ہے یا نہیں جواز کی صورت میں رہن (سودا) قبول نہیں آتا۔ لازم نہ ہونے کی صورت استدلال سے ہمیں کر کے مطمئن فرمائیں اور عدم جواز کی صورت میں کیا یہ رہن بیچ الوفا میں داخل ہوتا ہے یا نہیں۔ دونوں صورتوں میں رہن اور بیچ الوفا کے درمیان ماہ الا تیاز اور ماہ الا شراک صورت میں جدا جدا مفصلاً زمین نہیں فرمائیں کیونکہ ہمارے ہاں اس صورت میں سنت نزوح ہے۔ بعض علماء کو ام فرماتے ہیں کہ اگر چہ رہن و مرتبہ اس صورت میں ظاہر نہیں کرتے ہیں لیکن ان حالات و واقعات سے بیچ الوفا ثابت ہوتی ہے۔ کیا یہ معاملہ رہن کا رہن یا شہد رہن یا بیچ الوفا میں داخل نہیں ہوتا اور ایسے معاملہ کرنے والوں پر نئی صلی اللہ علیہ وسلم کی حد پٹھان و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکل الرموا و عز کلہ غصا ق آتا ہے۔ چونکہ مذکورہ رہن ہمارے ہاں کثیر الوقوع ہے خصوصاً اوقاتِ محرمات میں زیادہ لوگ جاتا ہیں۔ ہذا گزارش ہے کہ اس مسئلہ کے ہر پہلو پر روشنی ڈال کر دلائل کاٹ سے رہن کر کے پوری نقی صلیت فرمادیں۔ بیوقوف و

﴿بیع﴾

سب سے پہلے یہ جاننا چاہیے کہ رہن کے الفاظ سے بیع و فاک نہیں ہو سکتی۔ بیع و فاک کے لیے الفاظ قطع کے ضروری ہیں۔ چونکہ اتفاقاً ہاں رہن مرتبہ کے لیے (و اتفاقاً فقہاء و کما قی) جائز نہیں تھا اور وہ رہن وادعی میں رہن تھا اس لیے فقہاء نے احتیاطاً اس رجوع سے بچنے کے لیے ایک بیع ایجاد کی ہے جس کو بیع و لا کہتے ہیں۔ اگر لفظ رہن سے بیع (بیع و لا) کا وجود ممکن ہوتا تو اس بیع کی وجہ کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔ اب دو صورتیں ہو سکتی ہیں یا تو عقد بیع رہن کریں گے جیسا کہ عام معروف طریقہ رہا ہے اور سرکاری کاغذات میں بھی اس کو رہن ہی لکھا جاتا ہے۔ اور یہ عقد بیع ہی کریں گے جس بعد عقد مشتری زمین کا بیع ہے۔ دہرے ٹاکر جس وقت تم مجھے رقم وادیں، دے گئے تو میں پھر تم کو زمین وادیں کروں گا۔ ان

دونوں کا حکم الگ الگ، تشریح عبارات فقہاء ملاحظہ فرمائیں۔ پہلی صورت میں قطع اس رہن کا ہرگز مرتحن کے لیے جائز نہیں خواہ باذن المرأئین ہو یا بغیر اذن۔ بعض علماء کہ فقہاء کی عبارات سے جن میں یہ تصریح ہے کہ باذن المرأئین انقطاع مرتحن کے لیے جائز ہے۔ ملاحظہ ہوا ہے فقہاء کا مطلب تو یہ ہے کہ اگر دائرہ انقطاع، لہذا کی اجازت بطیب خاطر دے رہا ہے تو مرتحن کے لیے انقطاع جہ نزہوگا اور ہمارے یہاں عقد کے وقت انقطاع شرط ہوتا ہے۔ عرف عام میں رہن ہوتا ہے اس لیے کہ مرتحن اس سے قطع حاصل کرے ورنہ ایک درہم بھی اس کو قرض نہ دے۔ پس اگرچہ عقد کے وقت الفاظ میں انقطاع کی شرط نہ بھی لگائی جائے لیکن حکم المعروف کا بشرط وہ شرط فی العقد عیاں کی جائے گی۔ بخاری در مختار ص ۴۸۲ ج ۶ میں ہے فقال فی المسح وعن عبد اللہ محمد بن اسلم النسر فتدی انه لا یحل له ان ینقطع بشئ منه یوجہ من الوجوه وان اذن له الراهن لانه اذن له فی الربوا الخ ودرہم کی جگہ فرماتے ہیں۔ والمقابل من احوال الناس انهم انما یریدون عند المدح الانتفاع ولولاہ لما اعطاه الدوام وهذا يستلزم الشرط لان المعروف كالعشروط وهو مما یمنع المنع شامی ص ۴۸۲ ج ۶ آہ تاریخ بخاری میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے مروی ہے قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اقترض احدکم فلا یأخذ ولا ینتہی الحدیث ولی صحیح البخاری عن ابی بردہ عن ابی موسی قال قلت للمدینۃ فلنقلت عبد اللہ بن سلام فقال بی انک بائع الربا ضہ فانی فاذا کان لک علی وحلی حق فاحلل الیک حمل شهر فلا تداخلہ فانہ وبأ وحیاء هذا المعنی عن ابن مسعود و ابن عباس وابن عمر انتہی ولی مصنفہ بن ابی شیبہ عن عطاء کانوا ای الی مصنفہ یکرمون کل قرض جرہ منفعۃ آہ ولی مستدہ حارث ابن اسامہ عن رسول اللہ قرہ جرہ نفعاً فهو ربا آہ ان حدیث سے معلوم ہوا کہ جرہ کا قبول کرنا بھی مقررہ سے رہا ہے حالانکہ منوم ہے کہ چھ درہم قلب سے دیا جاتا ہے اور دائرہ بھی مرتحن کا مقررہ رہن ہوتا ہے (ولی تنفیح الفتاویٰ الحامدہ) لمس للمرتحن ولا للمرهن ان یزوع الارض ولا یواجرہا لانه لمس لهذا الانتفاع بالرهن الخ ولی القبة عن جامع الفتاویٰ عن ابی یوسف المرتحن یسکن المار باذن الراهن یکرہ اور جمع ایرکات میں ہے المعامل ان المرتحن لا ینقطع بالرهن سواء اذن له الراهن او لم یاذن ولی نہذیب یکرہ للمرتحن الانتفاع وان اذن له الراهن او لم یاذن ولی حمولی حاشیہ اشیا میں ہے قال فی المنع وعن عبد اللہ محمد بن اسلم انه لا یحل له ان ینقطع بشئ منه وان اذن له الراهن لانه اذن فی الربا لانه یسوفی وینہ فیکون المنفعة ربا الخ غائی لیسر صورت یعنی اگر پانچ عقد ہو اس کو کچھ دے کہتے ہیں تو اس میں عبارات فقہاء مختلف ہیں بعض میں جواز انتفاع معلوم ہوتا ہے۔ در مختار ص ۴۸۲ ج ۵ میں ہے فی وناکی

تقریب کرنے جو قبل بیع بعد الانقاع بہ ولی قالہ شرح النجم عن التیہ و علیہ الفتویٰ و فیہ ان بلفظ البیع ثم یکن رہا: و ان قول کے تحت تا مرثا کی گئی ہیں ہما محتمل لاحد قولین الاولیٰ انہ بیع صحیح مفید لبعض احکامہ من حل الانقاع بہ الا انہ لا یملک بجمہ قول الزیجی فی الاکراہ و عنب الفتویٰ الثانی القول للجامع بعض المحققین انہ فاسد فی حق بعض الاحکام حتی ملک کل منهما الفسخ صحیح فی حق بعض الاحکام کحل الانزال و منافع البیع و رہن فی حق البعض حتی لم یملک المشتري بعده من اخر ولا ربه الى آخر مقال قال فی الحر و یدعی ان لا یعدل فی الافتاء عن القول للجامع و فی الشہر و العمل فی دار ما علی ما رجحہ النزل فی انتہی قول الشافعی اس میں عدم جواز افتاء کی تصریح ہے: و لفظ جرمہ کے قائل ہیں اور چنانچہ فقہار کا مسلم کا مدعی ہے کہ العمرہ فی العقود للعدلی اور یہ (یعنی وہاں) مستثنیٰ من ہے قرآن کا قلم بیدار بن گا: و کا جو پہلا لڑکا ہے شری میں ہے و فی حاشیہ الفصولین عن جواهر الفتاویٰ ہو: ی بیع الوفاء ان یقول بعثت متک علی ان تبعہ منی حتی جئت بالنعم فہذا البیع باطل و هو رهن و حکمہ حکم الرهن و هو المصحیح و رکن ۱۷ ص ۵۷ میں ہے فیل بیع الوفاء ہو رہن فضمن زوائدہ: و اس قول کے تحت غامضہ: ان فرماتے ہیں قد من انقض عن جواهر الفتاویٰ ان المصحیح قال فی الخیر و الذی علیہ اکثر انہ رهن لا یفرق عن الرهن فی حکمہ من الاحکام قال السید الامام قلت للإمام المحسن الماتریدی قد شافہذا البیع بین الناس و فیہ مفساد عظیم و لتواک انہ رهن و انما یضا علی ذالک فالصراب ان نجمع الاتعہ و ننق علی ہذا و یظہرہ بین الناس فقال امعتبر اليوم فتوا و قد ظهر ذالک بین الناس فمن خالفنا فلیرز نفسه و ليقہ دلیلہ قلت و بہ صریح فی جامع الفصولین فقال و امر الفتاویٰ السفی البیع الذی تعارفہ: هل زماننا احتیالاً نلزمنا و سہوہ بیع الوفاء و هو رهن فی الحقیقہ لا یملکہ ولا یتفع بہ الا ما ذن مانکہ و هو ص من لھا اکل من ثمرہ و اتلف من شجرہ و یسقط الثمن بھلاکہ لو بقی و لا یضمن الریادۃ و لیسابع استردادہ اذا قضی ذیہ لا فرق عندہ بینہ و بین الرهن فی حکم من الاحکام الخ ان قال فالشفعة للبائع لا للمشتري لان بیع المعاملۃ بیع الطبیعۃ حکمها حکم الرهن الخ حرمی اور فتاویٰ ثانی میں ہے فصل فی العشر و الحرم ص ۲۷: و فی بیع الوفاء اذا فسخ المشتري فالمشتری بمنزلۃ العصبۃ انتہم اور فتویٰ بالکبریٰ ص ۲۰۸ ج ۳ میں ہے و البیع الذی تعارفہ اعل زماننا راسی آخر ما ذکر) و لا فرق عند بابینہ و بین الرهن فی حکم من الاحکام کذا فی المصنوع العمادیۃ

غصب کا بیان

جس کو زمین کاشت کاری کے لیے دی گئی ہو
وہ خود کاشت نہ کرتا ہو اور خالی بھی نہ کرتا ہو تو کیا حکم ہے



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بندہ اپنے کاشتکار کسی محمد ابراہیم ولد مہربان کو بے دخل کرتا پاتا ہے۔ میری زمین جو کہ میرے والد اور چچا صاحبان کی ملکیت تھی کو پہلے سرفراز اور میرے دو بھائی کاشت کرتے تھے۔ بعد میں کسی محمد نواز نے کاشت شروع کی جس کو ہم نے زمین کی ترقی حیثیت بھی ادا کر کے بے دخل کر دیا تھا۔ بعد میں کچھ مدت کے لیے خود میرے والد صاحب کاشت کیا کرتے تھے۔ پھر والد صاحب اور چچا صاحبان جو کہ مر چکے ہیں نے یہ زمین کسی ابراہیم کے والد حاجی مہربان کو کاشت کرنے کے لیے دے دی تھی۔ اب بندہ کسی محمد ابراہیم جو کہ خود حکمت کا کام کرتا ہے اور بھائی والوں کے ذریعہ کاشت کرتا ہے۔ بندہ اس کو کہتا ہے کہ میری زمین اب آپ کاشت نہ کریں لیکن کسی نے فرماتے ہیں کہ میرا قبضہ ہے اور میں زمین نہیں چھوڑتا۔ اس لیے عرض ہے کہ کسی حکیم محمد ابراہیم شرعیہ بعد اجرت لے کر چھوڑے گا یا بغیر اجرت بے دخل ہوگا۔ خالص شرعی فیصلہ دے کر مشکور فرمائیں۔



صورت مسئلہ میں اگر حکیم محمد ابراہیم نہ تو اس زمین کا مالک ہے نہ کوئی حق اس کا اس زمین سے منتقل ہے صرف کاشتکار ہے اور اس جہ سے وہ زمین کو نہیں چھوڑتا تو شرعاً اس شخص کے لیے زمین چھوڑنے کے عوض میں کسی قسم کا معاوضہ دینا جائز نہیں۔ بلکہ حکیم محمد ابراہیم پر لازم ہے کہ وہ سرفراز زمین کو اصل مالک کے نالہ کر دے اور حقوق العبدہ کی پابندی سے اجتناب کرے۔ بخلاف اللہ تعالیٰ اعلم

حرر محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم مدینہ

۲۹ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ

الجواب صحیح محمد عطاء اللہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم مدینہ

چچی ہوئی زمین کو اجارہ پر دے کر مشتری کا نقصان اور اس کو پریشان کرنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین و یہ مسئلہ کہ کسی حافظ خان محمد صاحب نے زمین کا رقبہ بعض جہ اور عیہ قیمت فی ہیکلہ

کے صاحب نے تقریباً ساڑھے پانچ سو روپے نقد اپنے حقیقی بھائی کی ملک محمد موسیٰ صاحب کے ساتھ اپنی معاہدہ کر کے فروخت کر دی اور پہلے، وزیر اعلیٰ جس روپے رقم وصول کر لی اور زمین کا بقول اپنے حقیقی بھائی ملک محمد موسیٰ صاحب کو دے دیا اور کسی محمد موسیٰ صاحب نے اس زمین پر قبضہ کر کے وہاں اس کی آمدنی میں بارہ مہینوں کی اور زمین کا سب کاربی سال بھی ادائیگے رہے اور قریب تک مذکور زمین پر یہ رائے قبضہ میں ہے اور یہ کہنا ہے کہ بقایا مبلغ مجھ سے فروخت کنندہ وصول کر کے ضمنی و انکار کر کے وہ زمین بھی میرے شخص کو پانچ سال تک اجارہ پر دے دیتا ہے۔ مستحکم اس زمین کی آمدنی وصول کر رہا ہے۔ یہ رائے انگریزی کاؤن کے غلطے میں کرتا رہا ہے اور فروخت کنندہ نے آج تک مشتری کو نہ زمین کا دستخط کیا اور نہ رقم واپس کی۔ زمین میں کسی کے کہنے پر شریعت مطہرہ کے صحیح فیصلہ کو تسلیم نہ کرنے کے لیے یہ وہ چکا ہے اور جتا ہے کہ اگر شریعت کی رو سے تو زمین کا حقدار ہے جو مجھے زمین کے انکسار کر دینے سے خون انکار نہیں فریاد شریعت مطہرہ کی رو سے زمین کا حقدار ہے ورنہ وہاں بیخود ہو گا۔

﴿تذکرہ﴾

زیادہ بڑا دکان کے لیے دکان کا لہو، شرعاً جائز نہیں ہے لہذا خالد مہاجر پر وعدہ کے مطابق دکان دینا واجب نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بذکرہ امعان بفراموشی نائب مفتی محمد سعید کاسم اعظم پاکستان

مشتري اگر خریدے ہوئے درختوں کے اٹھوانے کے لیے
مقررہ تاریخ سے دو دن لیٹ ہوا تو بائع کے لیے روکن جائز نہیں ہے

﴿حکم﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین میں مسئلہ کہ زید نے بکر کے پاس ۹۰ درخت شیشم بیوض مبلغ پونیس صد روپے خرید کر دیے اور چھٹی ۳۴۰۰ روپیہ وصول کر لیے اور ایک تحریر لکھوائی کہ ایک قومیرے آم کے درخت جو شیشم کے درختوں کے گرد و آلود ہیں تو نے نہ پائیں۔ دو مرتبہ درخت ۱۵ جنوری ۱۹۶۹ء تک کٹ کر لے جاؤ تمام درخت شیشم کٹ کر پائے وغیرہ اور انہوں پر لے گیا اور منڈھ شیشم چھوڑ گیا۔ وہ جب کرخت بنا رہا ہو گیا اور ہوائے ۱۵ جنوری کے ۱۸ جنوری کو چھ عدد درختے ساتھ نکل والے لے کر آیا۔ مرکز زید نے لکھوائے ان اٹھانے دیں۔ وہ کہتا ہوا کہ میں مجبور تھا۔ کیونکہ بنا رہا ہو گیا تھا اور کوئی جیب کی چیز نہ تھی۔ انسانی مجبوری کی وجہ سے دو یوم لیٹ ہو گیا تو مجھے معافی دے مرکز زید کسی کی منت سماجت نہ کرے۔ رقم ۳۴۰۰ بھی اسی کے پاس اور لکڑی بھی کٹی کٹائی اس کے پاس ہیں فتویٰ دیں کہ لکڑی بکر لے سکتا ہے یا نہیں۔

بیوقوف و جروا

﴿تذکرہ﴾

لکڑی بکر کی ملکیت ہے اور اس کو لے جانے کا حق حاصل ہے زید کو روکنا جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
ذکرہ محمد انور شاہ مخدوم لاہور افتاء مدرسہ کاسم اعظم پاکستان

جس شخص نے تو مسلم عورت کی جائیداد اپنے نام سرائی ہے وہ ظالم و غاصب ہے

﴿حکم﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت مسماۃ غلام جنتہ جو کہ پہلے کافر تھی مگر بعد میں مسلمان ہوئی
ہے اس کے کافر ذہن نے اس کو کہہ کر جائیداد وہی تھی اور زمین اس کے نام انتقال کر دی تھی اور اس مسماۃ نے ایک مسلمان سے

شادی بھی کرنی ہے جس سے ایک بچہ بھی ہے۔ اس کی دو اطفال شدہ ذہن ایک طفلِ کلیم اندھے بچہ اپنا نام کرنی ہے اور اسے چادری ڈاکوں میں نہیں چلا۔ بہت شریعت کی رو سے جس طرح مسئلہ ہودو شیخ فرمایا۔

المستشفى نظام حبش

429

بشرط صحت، اتحاد صورتہ مسئول میں جائیداد پر عوام جنت ہی کا حق بنتا ہے۔ کلیمہ افسانہ نے جو جبراً اپنے نام و ملاٹ کر لی ہے یہ ناجائز ہے اور قبضہ غاصبانہ ہے۔ لہذا حکومت کا فرض ہے کہ صوبہ سے یہ زمین لے کر مسودہ اعلام جنت کے حوالے کر دے۔ وہ اللہ تعالیٰ اعلم

پندرہ سو عتقا اللہ عزوجل انہیں عتق فرمایا اور ان کے مال پر چار سو
انویس سو تھپانے کی تعداد ہے۔ علی بن عقیل (د) مرثیہ

اگر کسی مدرسہ میں کھانے کی سہولت کے لیے

ہمہ وقت حاضری شرط ہو تو خلاف ورزی کرنے والا طالب علم خائن ہوگا

453

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح تہذیب اس مسئلہ میں کہ اگر ایک مدرسہ میں ایک طالب علم فارغ و اعلیٰ لے کر
بڑھنے کے بعد داخلہ لیتا ہے بعد میں جبکہ اسباق شروع ہو جاتے ہیں تو اطمینان فی اسباق نہ ہونے کے باعث دوسرے
مدرسہ میں اپنے اسباق دیکھنے کی خاطر ہفتہ یا دو دن زیادہ جاتا رہا اور ساتھ ہی اپنے مدرسہ میں ضروری اسباق میں شامل
بھی ہو کر رہا لیکن مدرسہ کی شرائط میں سے (جو فارغ میں درج ہیں) ایک شرط یہ بھی ہے کہ یہاں کا طالب علم دوسرے
مدرسہ میں بطور اجازت متعمد نہیں پڑھ سکے گا۔ مدرسہ انیس کے اسباق تین دن دیکھنے کے بعد مدرسہ کے اسباق سے پوری
تسلیم ہوئی اور اندر لیکن انتقال اور مکمل طور پر اس مدرسہ میں آتا ایک خط پر متوقف ہے۔ اگر اس میں اجازت ملے تو
مکمل طور پر انتقال ہو گا ورنہ نہیں تو کیا اس ہفتہ یا زیادہ دن کی روٹی جو ہفتہ مدرسہ میں طالب علم نے قانون کی خلاف
ورزی کرتے ہوئے کھائی ہے؟ ام ہوئی یا نہیں۔ اگر حرام اٹھایا ہے تو پھر طالب علم کو اس کے تدارک کے لیے یہ کرنا
ہو گیا۔ اگر رقم اس کے عوض دی جائے تو کیا حرام کی وصیت ختم ہو کر اس حرام کی سزا سے چھٹکارا حاصل ہو جائے گا اور
اگر مدرسہ سابقہ کے کسی کو یہ معلوم ہو کہ یہ طالب علم ادھر جاتا ہے لیکن متعمد صاحب کو کتاب نہیں دے اس پر کوئی شرعاً
موانعہ ہو گا یا نہیں۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئولہ میں غالب علم کو چاہیے کہ اسے دنوں کے کھانے کے پیچھے درمیان دین کر دیں تو انشاء اللہ تعالیٰ ہو جائے گی۔ انشاء اللہ اعظم

حرد محمد انور شاہ فطرت اعظمی مدظلہ سہما العلوم مقامان
الجواب صحیح عمود عقائد عزہ مفتی مدظلہ سہما العلوم مقامان

غاصب کا عالم دین کو کوفت افتنا اتفاق کی علامت ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ یہ نصب کرو زمین کا غلہ کا ۱۰٪ اور غصب بھی مالک کو بری طرح مار پیٹ کر کیا جب عالم جو کہ نزع کا امام و خطیب بھی ہے نے کہ کہ تم حرام کھا رہے ہو۔ یہ نہ کہہا کہ جہد جہد لائی ہوئی آئے۔ اس کا رد و رد جہد ہے۔ ”کیوں جب کہ کر رہے ہو“ پھر عالم نے اس کو گالی دی تو یہ نے بھی گالیاں دیں۔ پھر عالم دامام نے نصب کیے یہ نہ کہہئے بلکہ سب اور حملہ آور بھی ہو افرغش تو ہیں عالم میں کسی نہیں چھوڑی اب یہ کا کیا حکم ہے۔
بہتر تو جروا

مدنی عبد القدوس صاحب مسجد بلوچ خلیفہ کیلچر

﴿ج﴾

حدیث میں نفس گالیاں دینے کو علامات منافقین سے فرمایا ہے و اذا خصصم لمعوز نیز فرمایا سباب المسلم فسوق نیز گالی کے بدلے گالی دینا بھی جائز نہیں۔ پس صورۃ مسئولہ میں دونوں شخص گنہگار ہوں گے۔ عالم دین کو گالی دینے اور توہین کرنے سے صورۃ مسئولہ میں کفر کا حکم نہیں لگایا جاسکتا اس لیے کہ کفر تب ہوتا ہے جب علم دین کی اہانت کی جائے اور علماء جن کو اس لیے گالیاں دی جائیں کہ وہ عالمین علم دین ہیں کفر ہے اور مسئولہ صورت میں ذاتی قسم کا جھگڑا ہوا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعظم

حرد محمد انور شاہ فطرت اعظمی مدظلہ سہما العلوم مقامان

جس شخص نے لوگوں سے جبراً بھیڑ بکری وغیرہ لے کر کھائے ہوں تو واجب ہے کہ کیا صورت ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین درمیان مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی جوانی اور فہرہ داری کے وقت لوگوں پر ظلم و ستم کر کے تاجرز طریقے سے رقم حاصل کی اور علاقہ میں کچھ گنہ گری بھیڑوں کا بیڑے سے آتے کوئی مہینہ بٹا کوئی کم دیش سال رکھ کر پھر

جب بائع و مشتری کے درمیان بیع تام ہوگئی تھی تو عاصب نے زمین
اگرچہ بائع کے ورثہ نے چھڑائی ہو لیکن ہوگئی مشتری کی

کس کی

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ ایک شخص حاجی اویس کے بھائی رسول بخش ایک زمین کا ۱۶ حصہ کا نصف
ایک آدمی نیک محمد اور اس کے بھائی محمد سے خریدتے ہیں۔ جو ان کا حق مالک نہ ہے باقی ۵۶ حصہ حاجی اویس کے
بھائی کا بطور موروثی ہے۔ اس لیے حاجی رسول بخش اس ۱۶ حصہ کو بطور شفعہ مبلغ ۵۰ روپے میں خریدتے ہیں اور
رقم بروقت ادا کرتے ہیں۔ بائع نے مشتری حاجی رسول بخش کو اپنی طرف سے فروخت کی سند برائے قاضی وقت دے دی
اور قبضہ بھی دے دیا۔ چند سال مشتری اس زمین کو بطور مالک کاشت کرتا رہا۔ بعد ازاں ایک عاصب نے زبردستی اس
۱۶ حصہ کو قبضہ کیا اور ۵۶ حصہ حاجی برادر کے لیے چھوڑ دی۔ حاجی نے فوراً اس حصہ کے لیے درخواست دے دی کہ یہ
زمین میری زرخیز ہے جواب ملا کہ جس شخص یعنی نیک محمد و غیرہ سے جو تم نے خرید لی ہے وہ اس کی ملکیت کی سند پیش
کریں ورنہ تمہاری سند قبول نہیں کی جاتی۔ بخیر انھوں نے وقت کو در خواست دی گئی کہ نیک محمد اپنی اصل سند پیش کر کے
مشتری کی زمین کو عاصب سے واپس کرائیں جس کو مشکوک طور پر ضبط کیا گیا ہے۔

بائع نے ایک ایسی سند پیش کی جس پر حکومت وقت نے مشتری کو عاصف بتایا کہ اپنی رقم کے لیے درخواست دے کر
اپنی رقم بائع سے وصول کریں۔

چنانچہ یہ مقدمہ قاضی وقت جناب مہداحمد سربازی کے سامنے پیش ہوا۔ اب بائع فوت ہو چکا تھا اس کے بھائی
سید محمد اور اس کے بڑے لڑکے نور محمد نے قاضی کے سامنے بیان دے دیے۔ کریم نے زمین فروخت کی ہے اور رقم لے لی
ہے۔ مشتری کو بھی معلوم تھا کہ قبل ازیں عاصف نے باؤ اجداد نے بھائی کیسے تھے اور مشتری سے قاضی نے دریافت کیا تو
کہنے لگے کہ واقعی بائع کے تھے اور انہوں نے فروخت کیا ہے۔ قاضی صاحب نے مبلغ ۵۰۰ روپے کی بیع صحیح کر کے مقدمہ
خارج کر دیا اور اس سے کہہ دیا کہ تم اپنی اصل سند لے کر عاصب سے منت حاجت کرو تا کہ زمین مشتری کو مل جائے۔ یہ
دعویٰ عاصب اور بائع پر مشتری نے عرصہ ۴۴ سال چلایا۔ بعد ازاں بائع کی اولاد نے عاصب کی طرف رجوع کیا اور ایک
دوسری سند پیش کر کے زمین عاصب سے چھڑا لی۔

اب خازنہ بائع اور مشتری کی اولاد میں ہے۔ مشتری بھی فوت ہو گیا اور سند کے گواہ بھی سب فوت ہو گئے۔ یہ
عرصہ ۴۴ سال کا ہے کہ بائع کے ہاتھ سے زمین فروخت ہو کر گئی ہے اور مشتری کے ہاتھ ۲۵ کا قبضہ اور وکٹاری کے بعد

۶۔ ماکہ کا قبضہ بھی رہا۔ اسبہامارے اس مسئلہ کو فروغ دے شرع شریف عمل فرمادیں۔ تاکہ وہ مسلمانوں کا نگار و قلم ہو اور اسبہامیں اٹھیں اور جنت الفردوس حاصل کریں۔

ہائی نیک مصلح یا غی یوہستہن



بشرط صحت سوال یعنی جب حاجی رسول بخش نے ٹیک محمد اسید محمد سے زمین خریدی ہے اور انہوں نے تیسہ چھیڑا یا تھما بعد میں کسی کے غصب کی وجہ سے حکومت نے بائع کو حکم دیا کہ اسلی سند ملکیت پیش کر کے مشتری کے لیے زمین عاصب سے چھڑا لیں لیکن بائع نے خود اس ملکیت پیش نہیں کی۔ البتہ قاضی وقت نے فریقین کے چاہات پر کچھ کو بیچ قرار دیا اور بعد میں بائع کی اولاد نے سند پیش کر کے مشتری کی زمین عاصب سے چھڑائی ہے۔ تو اس صورت میں یہ زمین مشتری کی اولاد کی ملکیت ہوگی۔ بائع کی اولاد کو سند پیش کرنے اور عاصب سے چھڑانے کی وجہ سے اس زمین کی ملکیت کا دعویٰ اور مطالبہ کرنے کا حق نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعظم

حزب التحرر اور شاہ فقیر نائب ملتی ہو رہے۔ تاہم باطلوں میں

— ۲۴۲ —

نحو ابھی محمد عبد اللہ عقیق اللہ ہے

۱۰۴

بہن کے حصے کی زمین اس کو شہر یا خود قبضہ کرنا سخت گناہ اور غصہ ہے



کیا فرماتے ہیں علمائے دین میں مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت ہو کر دولہ کے اور ایک لڑکی چھوڑ گیا اور اس کی جائیداد غیر منقولہ شرع کے مطابق تقسیم کر کے سرکاری کالعدمات میں اندراج ہما یوس کے سامنے ہوا کچھ عرصہ کے بعد ایک بھائی مسکونی مٹروپولیٹن نے بھتیجی زین کا حصہ آقا تعالیٰ کی بھین کو قبضہ دے دیا اور دوسرے بھائی محمد عیسیٰ حافظ صاحب نے قبضہ نہ دیا ان کی بھین قبضہ طلب کرتی رہی جناب حافظ صاحب مال منقول کرتے رہے۔ آخر کار جناب حافظ صاحب نے اپنے طور پر پٹواری محل شیر اور ملک عبدالمہند نیر دار کو رشوت دے کر اپنے نام کر دلی۔ اہل بھین قبضہ مانگتی رہی اور بھین کو یہی جواب دیا کہ بھین قبضہ نہ دیا ہوں۔ جب حافظ صاحب نے ان دونوں کا پیٹ بھر لیا تو ایک دوسری فریضی عورت شخصیں دار کے صاحب سامنے پیش کر کے بیان لے لیا کہ اس نے سالم حصہ راہجتا کہ بھین کو رواحت میں آقا تعالیٰ صاحب حافظ عیسیٰ صاحب انتقال کر رہے کسی کو بھی خبر نہ تھی بھین قبضہ قبضہ کرتی رہی بھائی بی بی ماں ملی کرتا رہا تھا آج ارحامی سال

کے بعد یہ وارفتگی ہوا ہے۔ ہر چند حافظ صاحب کو کہہ گیا ہے کہ دایمیں کرو آپ نے صاف انکار کر دیا ہے۔ کیا ایسے حافظ صاحب کے لیے آخرت میں کیا سزا ہے اور اس کی تو بہ قبول ہے یا نہیں۔ اور اس سے مکمل بولی کرنا کیسا ہے اور پبلک ان کے ساتھ کیا ہر تلافی کرے کریں ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ کیا جس نے فقر چنانچہ سات ہزار کی جائیداد چرائی ہے ان پر حد شرعی یعنی قطع یہ آتا ہے یا نہیں اور جو شخص جتنی جائیداد کی چوری کر کے مائٹ لیے بیٹھتا ہے اس پر قہر خداوندی پڑے گا یا نہیں۔ میں اتنا جڑا

نہ ہر مول شفا کا نہ نہ یہ مصلحت عالی پر جھیل تجارۃ الملوک

پہلے

بیان مذکور کے مطابق حافظ صاحب وقت نگار ہیں۔ حدیث میں وارد ہے جو شخص جس کی زمین کو جائز طور پر حاصل کرے دو زمین آخرت میں اس کے ملے کا حقوق ہوگی۔ نیز حدیث میں وارد ہے کہ حرام کھانے والے کی کوئی عبادت قبول نہیں ہوتی۔ تو یہ اس وقت قبول ہے کہ زمین واپس کر دے اور جو کچھ کھایا ہے اس کو بھی مستحق کے پر دکر دے۔ قطع یہ اس سے نہیں ہوتا اس کی عبادت جائز نہیں۔ اگر کسی وقت اتفاقاً کسی کے پیچھے نماز پڑھ لی تو ہو جائے گی۔ واللہ اعلم

محمود غافلہ وین ملحق بدو۔ نہ ہر اصول و حکم

کسی کی دہائی ہوگی زمین کو فوراً واپس کرنا چاہیے اگر مالک کسی کرے تو حق بجانب ہے

پہلے

زیادہ نے کمر کی اراضی زرعی پر یا وصال سے ناچا کر قبضہ کر رکھا ہے اور اس کی پیداوار بھروسہ انجاس ہر گھر کے منہ لیے ہے اور اگر کے اپنے ذاتی مصروف میں ناچار بن جائے۔ مذکور و متصرف اراضی جو زیادہ کے قبضہ میں ہے وہ حقیقت کمر کی ذاتی ملکیت ہے اور مذکور اراضی کے متنازعہ کی ملکیتی حقوق کمر کے پاس ہیں جو اس میں بدو مال کے حوالہ کے ساتھ ان کے نے کئی دفعہ زیادہ سے اپنی اراضی کی واپسی کا مطالبہ کیا اور زیادہ نے زبانی بقرہ کیا۔ زیادہ نے بدو مال کے ساتھ ان کا تو اس اراضی پر ہر ماہ قبضہ کا غناؤ کا سہارا لے کر عدالت انجانی سے رجوع کیا ہے اور اس بار وہ ساتھ قبضہ کا غناؤ کی بنا پر عدالت دیوانی سے استغفر عرض کی ڈگری دھمکرا چاہتا ہے۔

(۱) زیادہ کا قبضہ اس زمین پر درست ہے۔

(۲) یہ مذکورہ اراضی کی چھ ہزار بدو مال سے ہوا ہے صرف میں اٹار دیا ہے کیا شرع محمدی کے تحت جائز ہے۔

(۳) آیا بکرا اپنی حقیقی ملکیت اراضی کے لیے جوڑیہ کے قبضہ میں ہے عدالت دیوانی سے رجوع کر سکتا ہے۔

(۴) ایسی صورت میں شرع محمدی کے تحت تعین و ضاحت فرمائی جائے تاکہ بکرا اپنی اراضی پر حق ملکیت اور قبضہ

ملکیت حاصل کرے۔

عہدہ بیاد خاتم تاج کڑھ قصص و منہج، جہم یادگان

﴿ترجمہ﴾

بشرط صحت سوال یعنی اگر زمین واقعی بکری ملکیت ہے تو زیہ کا اس پر قبضہ کرنا اور اس کے لیے زمین کی آمدن کا

استعمال کرنا جائز نہیں۔ زیہ پروا جب ہے کہ وہ زمین واپس کر دے اور ناجائز طریقہ سے زمین کے حصول کے لیے کوشش

فرک کر دے۔ بکر حصول حق کے لیے عدالت کی طرف رجوع کرنے میں حق بجانب ہے۔ فقہ اللہ تعالیٰ اعلم

حرم محمد اور شاہ غفر رب سنی اور سہ ماہ علوم مسلمان

۲۶ مئی ۱۳۹۵ھ

جس دن یتیم کا مال غصب کیا ہے اُس دن کا اعتبار ہے

اگر ایک شخص مسجد سے ایک میل دور ہو تو جماعت کا کیا حکم ہے

﴿ترجمہ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ

(۱) ہمارے علاقہ میں ایک واقعہ پیش آیا ہے۔ ایک آدمی مر گیا اور اس کا ایک لڑکا دو عموں اب و دابھی بالغ ہو گیا۔

اس لڑکے کا دو بھائی آدمی نے اپنی جان بچا رکھی۔ اس لڑکے نے طعن کیا تو اب اس کی قسمت کون سے دن کی معسر

ہے۔ مال قراب آدمی کے ہاتھ میں نہیں ہے اور کتاب کا نام بھی لکھ کر سفر بھی نہیں

(۲) ایک آدمی مسجد سے پانچ میل کے فاصلے پر ہے۔ اس سے جماعت آگے ہو رہی ہے۔ اب اس کے لیے نئی

مسجد بنانا چاہیے یا نہیں۔

عہدہ مظاہر العلوم پشاور

﴿ترجمہ﴾

(۱) شخص مذکور کا یتیم کے مال کو اپنے اوپر ادھا کرنا ناجائز تھا اس لیے اس شخص کو وہی مال حبیہ اگر موجود ہو واپس

کرنا ضروری ہے اور حبیہ اگر موجود نہ ہو اور مثل اس کا موجود ہو جیسے نذر وغیرہ تو اس کا مثل ادا کرنا ضروری ہے اور اگر مثل

بھی موجود نہ ہو جیسے جانور وغیرہ تو اس کی قیمت پورا غصب کا ادا کرنا لازمی ہے۔ یعنی جس دن اس نے اس مال کو مال

لیا ہے اس دن جو قیامت تھی وہی قیامت اس کے لئے ضروری ہے۔ فقال فی الہدایۃ: ومن عصب طیناۃ من کمالہ کل والصویرون فیہ لک علی بعدہ لعلہ مثلہ وما لا مثل لہ لعلہ قیمۃ یوم عصبہ وھدایۃ کتاب العصب ص ۳۰ ج ۳۔

(۲) کربیلی مسجد نے آرمیوں میں کون فرق نہیں آتا تو جائز ہے۔ نیز مسجد کی تعمیر میں غصہ کی تعمیر میں بھی نہیں ہے۔
محفل اللہ تعالیٰ کی دعا مندی کی غرض سے ہو۔ اللہ اللہ تعالیٰ اعظم

حرفہ محرم اور شاد فقرا۔ نائب مفتی درویش صاحب مہتمم
۲۸۹۰ھ

کیا کسی مجبور شخص کو رشوت دے کر ملازم کرنا درست ہے

﴿مسئلہ﴾

کیا فرق ہے بین علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کسی سرکاری محکمہ میں نوکر ہے۔ اس کا پردہ ویس جاعت پاس ہے۔ روزگار ملتا ہے۔ انجمن سمیت بھوکا سرور ہے جس نے بہت کوشش کی لیکن اس کو کسی جگہ ملازمت نہ ملی۔ اب افسران بغیر رشوت لینے کے کام نہیں کرتے۔ میرا اس میں جماعت پاس والے سے کچھ زیادہ ہے کہ انسان کی خدمت میں اسے کوئی کوئی مبلغ ادا کر دینا چاہتا ہے۔ پر مقرر کر ادا تو میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک حرام تو نہیں ہو جائیگا۔ جس بلاغت پاس والا آدمی بھی یہی نہایت کرتا ہے کہ میں تم کو یہ رقم خیرات فی سبیل اللہ دے رہا ہوں۔ اس رقم کے نام نہ لک دو میں بھی جس افسر کو دے رہا ہوں اس کو وہی دے گا۔ وہی کا کہ یہ رقم جو رقم کو اسے دے رہا ہوں فی سبیل اللہ ہے تم اس کے مالک ہو۔

پیر غنی علیہ السلام کو وضع نہ لیتے۔ بلکہ سے روز شرف خاندان متان

﴿مسئلہ﴾

صورتہ مسئلہ میں اگر وہ شخص مجبور ہے اس ضمن میں ملازمت ملے بغیر اس کا کوئی اور کرنا مشکل ہے۔ نیز اس ملازمت کی اس میں انہیت دلچسپی ہے۔ وہ پائتا بھی ہے تو اس مجبور کی بناء اس صورت میں دینا جو کچھ لیکن غیر کسی طرح بھی دوسرے یا زمرہ میں سے اس کا کڑا وہ دن تھا ہے تو اس ملازمت کو حاصل کرنے کے لیے سے رقم دینا بھی یہ نہیں ہوگا۔ لینے سے کے لیے رشوت کسی حالت میں جائز نہیں۔ نیز جو پردہ ویس کی ملازمت کے لیے کوشش کرتا ہے اور پردہ ویس سے رقم لے کر افسر کو دے دے اسے خود بھی لینے یا نہیں بلکہ جو صرف کرے گا اور افسر کو دے گا اس نے عد بلا رقم مالک کو واپس کر لی ہوگی۔ نیز دینے کے وقت خیرات کی نیت کرنا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعظم

محمد علیہ السلام مفتی درویش صاحب مہتمم

امام مسجد کا لوگوں کے کامبرشت وے کر کرنا

﴿ج ۱﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جو عالم دوسرے آدمیوں سے ان کے کام کرنے کے لیے رشوت لے کر متعلقہ کام کو دیتا ہے۔ رشوت دینا جائز سمجھتا ہے کیا اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا ناجائز؟
محمد شریف قزلباشی طریقی، نزل منور، پانچ موضع سبانی

﴿ج ۲﴾

معلوم رہے کہ اگر اپنے سے غلو کو دفع کرنے کے لیے یا اپنی مال و عزت اور آبرو کو بچانے کے لیے رشوت دینی جائے تو یہ جائز ہے۔ اگرچہ لینے والے حاکم وغیرہ کے لیے ناجائز ہے اور حرام ہے۔ دینے والے کے لیے بھی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ دیگر کاموں کے کروانے کے لیے رشوت دینا جائز ہے۔ عالم مذکور اگر ناجائز قسم کی رشوتیں لے لے کر دکلا کر دیتا رہے تو اس کی ناست کر دے اور اگر دفع غلو کے لیے رشوت دیتا ہے تو اس کی ناست درست ہے۔ فقہ و فقہ حنفی

حرر و عبد الخفیف غفرلہ و معین مفتی مدرسہ کامر العلوم ملتان
۹ شوال ۱۳۸۵ھ

انظر لوٹ رشوت کے اس اضطراری حوالہ سے غلط فہم نہ گھاتے ہیں اس کا غاص خیال رہے۔
والجواب صحیح محمد عبداللہ مفتی مدرسہ کامر العلوم ملتان

دور غنیمت کی دہائی زمین کو فروخت کرنا اور اس کی رقم فقراء پر خرچ کرنا

﴿ج ۱﴾

پہلے فرمایا کہ ہم ان تمام دریں مسئلہ کے دو طرفہ شہر داخلہ و خارجہ باشند زمین است۔ یعنی برائے بناء مکانات و مساجد و مدارس و عمارات۔ خصوصاً اس زمین را اگر رعایت فقیر باشند یعنی اگر بزرگی یا بیت تجارتی نقد و عمارت و ہنر و مفاہات کنند تا چند مدت یک سال و دو سال و بعد فروختن با مردمان برپائش جائز است۔ یعنی پھر بی خود و از زور خرید کنند چرا کہ مرکاہ زور خرید کنند بہر حال و صورت فقیر نے جو کسی فروخت مطلقاً اپنی فی خیر است۔ اور مفسر راجا جائز است کہ بخود یا قرض خود را دانا کنند۔ معتقد رہو حال و صورت۔ نیز جو جہا

اس مفتی کے محمد رفائی ایمان شہزاد ہیں معارف سید ابوالقاسم درویش

بیان

اجازت ہو کہ اگر اس زمیں پر قبضہ نہ ہو اور ملاقات چند سال اور بغیر شدہ اگر بار جانب سرکار اجازت فرماتی ہو تو ان میں ان کا شمار کیا جاتا ہے اور نہ اس سے۔

(۳) اگر مکار از قریہ کردہ بازخواست کرے یا نہ اسے اتنا مطلق راہم خیرات وغیرہ ان روایت سے قطعاً نہ اطمینان ہو کہ وہ اللہ تعالیٰ سے کبھی ملے گا۔

۸ ربیع الثانی ۱۲۸۶ھ

انجمن صحیح محمد و آلہ و صحابہ و تابعین

مالی جرم کا کیا قصہ ہے مکار و بار کے لیے جوئی قرض رقم پر مستافع رکھنا۔

مہر شد و رقم ہونے کی صورت میں صاحب رقم سے مضائقہ اٹھانا

بیان

کیا فرماتے ہیں علماء دین ان مسئلوں میں کہ

(۱) آئی جی نے زمرہ زمرہ بینک مولیٰ خادمہ راہمن تبلیغ الاسلام مجلس میں اشتقاق محمد مجس روپے پر وصولی خاند (مصدر باہر روپے کے گاوریہ رقم پانچ سو پہلے عطا راہمن راہمن وصول کرے گا۔ عطا راہمن نے اقرار کیا کہ مولیٰ زمرہ جنوری ۱۹۵۸ء تک خوش وصال احمد صاحب شجاع آباد کی تقریر مجلس میں کرنا میں کے اور شرط یہ طہری کرنا کہ عطا راہمن باہر نکھر کر خارج ہو جائے۔ جنوری تک تقریر نہ کر سکے تو باہر نکھر کر روپے راہمن میں نقد کرے ہوں گے (اعظم مقررہ تاریخ تک تقریر نہیں کر سکے)

(۲) مولیٰ ایک ریٹیر فرم کے کاردار اور صاحب اس (مرد) نے روپے سے اسی روپے ملے لیکن روپے کے لیا کہ وہ رقم اس شرط پر دے گا کہ اس کے لئے روپے نہ کرے کہ نہ چاہے ملے گا اس کا نصف راہمن میں شامل کرے گا۔ لہذا انکو عرصہ روپے پر فروخت ہو گیا۔ اس کا منافع چالیس روپے ہوئے۔ جس کا نصف روپے لے لیا لیکن اس وقت نقصان کی بات نہیں آئی۔ صرف اس پر بات ہوئی۔ مہر کے بارے میں ایک مولیٰ کہ جو کہ فصل دیو بند میں گئے ہیں کہ یہ رقم ناپا جائے۔

(۳) اگر قرض کی رقم رقم کر جاتی ہے۔ شام کو دو گھر سے کہ ہے کہ ہوئی میری کچھ رقم گئی ہے اور یہی رقم نہ دیا ہے کہ اتنی رقم ہے کہ نہ دیا وہ رقم اور۔ کیا چاہا کروے گا لیکن یہ مضائقہ کھائی پڑے کہ۔ یہی کہتا ہے میں مضائقہ نہیں کھاتا کہ اگر کچھ دے کر کے کہ یہ مضائقہ ہوگا کہتا ہے اس مضائقہ کھائی نہیں ہے۔

نکاح و نکاحی خاندان و خاندان و خاندان و خاندان

﴿ج﴾

(۱) صورت مستورہ میں یہ قرار (جوا) تو نہیں ہے۔ بلکہ یہ درحقیقت تعزیر بالمال کی ایک صورت ہے کہ اگر میں نے کام نہ کیا تو میں بطور جرمانہ یہ رقم دوا کروں گا لیکن تعزیر بالمال یعنی مالی جرمانہ نام الیہ صنف کے تحت مذکور ہے جس میں یہ نہیں ہے۔ اس لیے اس کو مجبوراً تو نہیں کیا جا سکتا۔ البتہ نئی مرضی سے اگر دے تو ہوتا ہے۔

(۲) اگر عمر دے دینے پر غور و خوض کرے اور مبالغہ کرنے کی غرض سے خریدے تو اس سے مبالغہ کا نصف زیر کے لیے مقرر کرنا جائز ہے اور نہ نہیں۔

(۳) مٹھائی بچا لینا جائز نہیں ہے مرضی سے نہ کرے۔ ورنہ اہل علم

عمر و عتقانہ من مٹھائی اور سدا سدا العظمیٰ ملتان

۱۶ رمضان ۱۲۷۷ھ

جب زمین دو شخصوں کے درمیان مشترک ہو تو قرعہ اندازی جائز نہیں

﴿ح﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین معروضہ ذیل مسئلہ میں کہ زیر عمر و کے درمیان ایک ٹکڑا اور ارضی متاعہ فیہ ہے۔ زیر زمین پتھر نہیں ہے اور عمر اپنا حق ثابت کرنے کے لیے تو فنی عدالت میں چارہ جوئی کر رہا ہے۔ اس صورت میں برادری کے کچھ افراد تنہا کی یہ صورت یہ اکر لائے ہیں کہ قرعہ اندازی کی جائے کہ عمر کو زمین مٹی جو ہے یا تم (اس سے مضمون ہوا کہ یہ زمین پر عمر و کا حق تسلیم کرتا ہے)۔ انہی حالت میں شریعت قرعہ اندازی کو جائز قرار دیتی ہے یا نہیں جبکہ عمر و تم اپنے ورثہ کو تیار نہیں ہے۔

﴿ح﴾

صبر و استقامت میں اگر واقعی عمر و کا اس ٹکڑا اور ارضی میں حق بننا ہے تو قرعہ اندازی پر مجبور کرنا نہ جائز نہیں۔ ورنہ اہل علم و عتقانہ من مٹھائی اور سدا سدا العظمیٰ ملتان
نواب محمد محمود رضا اند مٹھائی۔ درہم قائم اعلیٰ ملتان

درہم ذیل صورت میں رشوت کی رقم اس کو دی جائے جس کا نقصان ہوا ہے

﴿ح﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اسی مسئلہ کہ بندہ کو ایک معاملہ میں تین ہزار روپیہ رشوت دی گئی کہ کسی گورت کے نام رقبہ یعنی زمین تحفی دوا میں دیکھیں۔ اس رقبہ سے ہم وادگان اور بعد زمین کی بیہ ادار اس گورت کو کاٹنے کی دیتے

و جس گئے اور تین ہزار روپے بندہ کو دیے گئے۔ بندہ نے وہ تین ہزار روپے لیا اور قبضہ عورت سے وہاں عورت کے خاندان کے وارثوں کو لادیا۔ جس پر وہ وارثانے اپنے دھرم پر نذر ہے اور قبضہ دوسرے کوئی پیداوار اس عورت کو نہ دی۔ یہ بندہ وہ رقم جو رشوت کے طور پر مجھے ملی تھی واپس کرنا چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کناہ معاف فرمے، دے اور یہ رقم کس کو دی جائے اور یہ سارا معاوضہ مال کی ذمہ داری سے ہو ہے۔ بیڑا تو جردا

میر حامد علی خان الدمر احمد قاسمی جھیل بکیر والا ضلع مٹان

﴿۴﴾

صورت مسئلہ میں جب عورت کو خاوند کی جائیداد سے کوئی حصہ نہیں دیا گیا بلکہ رشوت لینے والے شخص نے عورت سے اس جائیداد میں دیگر اشخاص کے نام منتقل کرادی کہ اس کو دوسرے زمین کی پیداوار تا جتنی حیات ادا کی جائے گی اور اس کی اس شخص سے ذمہ داری لی۔ جیسا کہ سائل کی رہائی معلوم ہوا لہذا یہ رقم سلف تین ہزار روپے عورت کو ادا کیے جائیں۔ جس کی حق علی اس شخص کی ہے۔ یہ سہی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد محمد انور شاہ فاضل جامع مفتی مدرسہ قائم معلوم ہوتا

۲۶ ذی الحجہ ۱۴۰۳ھ

بلدیہ کے ایکہ چاٹ پر تین سال سے مدرسہ قائم تھا

محلہ اوقاف اسے گرا کر مسجد کی توسیع کرنا چاہتا ہے

﴿۵﴾

ایسا فرماتے ہیں جو دین اس مسئلہ کے حق میں کہ مدرسہ اشاعت العلوم (رجسٹرڈ) چشتیاں جامع مسجد چشتیاں کے قریب واقع ہے۔ تقریباً تین سال سے بتدریق بلدیہ بلدیہ کے چاٹ پر مدرسہ قائم ہے جب صورت حال یوں ہو گئی ہے کہ جسکی پادشہ پر مدرسہ واقع ہے اس کا انتقال غیر آئینی صورت پر مسجد کے نام نقل اوقاف نے کرادیا ہے۔ اب جب ہمیں پتہ چلا تو اس غیر آئینی انتقال کے فخر کرنے کے مسئلے میں ہم نے حکم ودا شروع کی۔ اور محلہ اوقاف والے درجے کو گرا کر واریٹ کرنا مسجد کی توسیع کرنا چاہتے ہیں۔ خواصہ یہ کہ مدرسہ والے اپنے قبضہ کی بنا پر انتقال مدرسہ کے نام کرنا چاہتے ہیں۔ جبکہ مدرسہ ملکیت کی طرف سے حکام بلدیہ کو چٹھی بھی آچکی ہے کہ سرکاری اراضی پر قائم مدرسہ کو قبضہ ملکیت سے ہٹا دیا جائے اور اوقاف والے اپنے غیر آئینی انتقال کی وجہ سے چاہتے ہیں کہ مدرسہ کو گرا کر واریٹ کرنا مسجد کی توسیع کرنا چاہتے ہیں۔ اس مسئلہ میں حق بجانب کون ہیں۔ مدرسہ والے یا مسجد والے

مدللہ جامعہ چشتیہ اشاعت العلوم چشتیاں

﴿ج﴾

اگر وہ عقد و رساں پلاٹ پر بیس سال سے قابض ہے اور صدر کی جانب سے چٹھی بھی آچکی ہے کہ ایسے پلاٹ قابضین اہل و عترت کو دے دیے جائیں تو پادشہ رساں کا مستحق اور آئینی حقدار ہے۔ یہ پلاٹ درسہ کی کوٹھنا چاہیے اور کسی گنبد یا بیانی یا عمو کو دہلی سے غیر آئینی انتقال و درسہ کے استحقاق پر اثر انداز نہیں ہو سکتا۔ قال علیہ الصلوٰۃ والسلام لا حضور لا حضور فی الاسلام فقط واللہ اعلم

بند و مہدار صدر کا عقد منقح خیر الہاد اس مکان

الجواب حق و حق حق حق حق بدو محمد اسحاق نائب منقح درسہ کام معلوم مکان

ہندو نے مسلمان کی زمین غصب کی ہو پھر دوسرا مسلمان قابض ہو جائے تو کیا حکم ہے

﴿جس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مدرسین مسئلہ کہ زمین ایک ہندو نے غصب کر کے لے لی تھی اور اس زمین پر ہندو نے مکان تعمیر کیا۔ وہ چند برس تک وہ ہندو اس مکان میں سکونت پذیر رہا۔ اتنی مدت میں زمین خرید کر گیا۔ جس کی اصل زمین بھی چند برس بعد پاکستان بن گیا اور ہندو ہندوستان چلا گیا۔ اس سترہ کہ مکان پر ہندو کے چلے جانے کے بعد عمرو قابض ہو گیا۔ اتنی مدت گزر جانے کے بعد زمین مرحوم کے چھوٹے چھوٹے بچے جو تیرہ گئے تھے بالغ ہوئے تو انہوں نے کہا کہ یہ مکان کی جگہ تو ہماری ہے جو ہندو نے ہمارے باپ سے غصب کر کے حاصل کی تھی۔ ابتدا یہ زمین ہمارا حق ہے۔ اب عمرو کہتا ہے کہ ٹھیک ہے کہ زمین دینے میں میرا کوئی عذر نہیں یہ تم لے لو مگر مکان کا لمبہ میرا حق ہے۔ جس پر میں اتنی مدت سے قابض چلا آ رہا ہوں اب محل طلب مسئلہ یہ ہے کہ عمر اس لمبہ کا جو ہندو کا ہے حقدار ہے یا نہیں۔

محمد انور مکان

﴿جس﴾

محض قبضہ کرنے سے عمرو مکان کے لمبہ کا حقدار نہیں ہوگا۔ اس مکان کو حکومت جس کے حوالہ کرے گی وہی اس کے لمبہ کا حقدار ہوگا اور زمین تو یہ کی اولاد کی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بدو محمد اسحاق خیر اللہ نائب منقح درسہ کام معلوم مکان

ذکورہ صورت میں قبضہ غاصبانہ ہے فوراً زمین اصل مالکوں کو دی جائے

﴿جس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مدرسین مسئلہ کہ مساجد خلام قافہ فوت ہو چکی ہے جس کے حقیقی وارث صرف اس کے ادا

مکتبہ ہیں۔ مسیٰ نذ محمد، فتح محمد اور ایک شخص مسیٰ گل محمد جو صہاء کے بیٹے زاد بھائی کو چاہے بھیری رشتہ دار ہے سہاۃ کی جائیداد پر کسی ذیلی بی بی اور اپنے مختلف احسانات بیان کرتا ہے۔ کیا ان احسانات کے بدلہ میں رشتہ دار کی جائیداد پر قبضہ صحیح ہے یا نہیں۔ عاودانیں یہی مسیٰ گل محمد ایسے متوفی حقیقی بھائی مسیٰ اللہ، یا کی جائیداد پر بھی قابض ہے ہذا لفظ اس کے رشتہ داروں کی بی بی، تین بی بیوں ایک بھائی، وہ نہیں موجود ہیں مسیٰ گل محمد کہتا ہے کہ میں نے ان پر مشرکہ جائیداد سے اخراجات کیے ہیں اور اپنے بھائی کی تین بی بیوں کی شادی کی ہے۔ اب میں اپنی چار بی بیوں کی شادی کیا ہے جب تک مشرکہ جائیداد۔ نہیں کروں گا نہیں چھوڑوں گا۔ کیا اتنی دیر تک قبضہ موقوف رکھنا ارادہ شریعت جائز ہے یا نہیں۔

بیوقوفو جروا

ملک محمد علی صاحب مصلح کرم علی والا تحصیل شجاع آباد ضلع شجاع



صورت مستندہ میں برتقدیر صحت واقعہ گل محمد کا قبضہ ان ذاتوں جائیدادوں پر ناجائز اور غاصبانہ ہے۔ شرعاً اس پر لازم ہے کہ فوراً وارثوں کو ان کی جائیدادیں واپس کر کے قبضہ دے دے ہذا گروہ ایسا نہ کرے تو شرعاً سخت مجرم اور گنہگار ہوگا۔ بظاہر اللہ اعلم

نذ محمد اسحاق لغزہ اللہ، صاحب منقہ مدرسہ ہم معلوم ملتان

اگر بجلی کا کنکشن بغیر رشوت نہ ملتا ہو تو کیا حکم ہے



چلی فرمائیہ علماء دین و مفتیان شرع تین درجہ مسئلہ کہ ہر لوگوں کو اپنے علاقے کے نیچے بجلی کا کنکشن اور ترانسفارمر لگوانا مطلوب ہے۔ پورے گاؤں میں در سدر مسجد میں قانونی طور پر کنکشن منظور ہو چکا ہے لیکن متعلقہ عہدار اپنے ارشاد سے بغیر کنکشن بالکل نہیں دیتا۔ ہمارے بار بار اسرار کے بعد ایجنٹ نے بتایا کہ گوگور سنسٹ کی جانب سے کنکشن منظور ہو چکا ہے جبکہ ہمیں (عہداروں کو) علم اور اطلاع بھی ہے لیکن ہمارا ضابطہ اور قانون یا اصول یہ ہے کہ اگر آپ چک والے ترانسفارمر گاؤں کے چوک میں لگوائیں یا جہاں بھی لگایا گیا ہے وہاں ترانسفارمر نصب کر دلائیں دو دنوں میں رشوتیں رشوت دینی ہوگی۔ رشوت کو کھنگو پڑاوا لے اپنے الفاظ میں ترانسفارمر کو لے آؤں گی وغیرہ مسجد اور چک کے در سے میں چالو کرنے اور پچھانے کا خرچہ متصور کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ واقعی خرچہ دہر نہیں ہوتا جبکہ آپ اور ہم سب لوگ اسے رشوت ہی سمجھتے ہیں۔ کیونکہ جب گوگور سنسٹ یا یہ حکم در قانون ہے کہ جہاں جو جن مقامات پر حکومت کنکشن اور ترانسفارمر

منظوری دے چکی ہو زبان واپہ ادا لے چکی، بغیر خرچہ وغیرہ کے نکشیں، نور نواسہ اور مرکانے کے قانونی طور پر مجاز ہوتے ہیں لیکن یہ ٹول سکسٹ کی۔ پرواہی و راجی میں مانی سے بغیر رشوت کے کام نہیں کرتے۔ ہمیں نکشیں اور نواسہ اور مرکانے کی چیزیں مطلوب ہیں۔ اب فکر والے یہ کہتے ہیں نہ گزرا سفار مرکیبے کے پاس سوا تو چاچا بیزار رہے یہ خرچہ ہو گا۔ گزرا سفار مرچوک کا لکھا تو ۴۲ ہزار روپیہ اٹھ آئے گی۔ قاضی دریافت کریں۔ بے کو کیا کر دے شریعت مطہرہ جس طرح سے رشوت دے کر بجلی کا نکشیں اور نواسہ، مر و غیرہ لکھا جا کر ہے یا نہیں۔ جبکہ نکال آ جائے سے ہمیں چند نوکد بھی ضرور ہوں گے۔ (۱) ہمارے پاس آئے کی بجلی نہیں عورتیں اور بچے دوسرے اور دوسرے میں یہ کتنا چاہتے ہیں۔ بجلی لگنے سے یہ تکلیف وقف ہو جائے گی۔ (۲) اور مسجد میں پانی کے لیے نیوہ و جل اور روشنی وغیرہ کوئی سہولت ہوگی۔ (۳) بچوں کو روشنی میں پڑھنے چاہئے میں کافی ڈانڈہ ہوا، ان سہولت اور سہولت سے مسئلہ کے پیش نظر آپ با تفصیل حوالہ قرآن و احادیث بھی کر رشوت دے کر مرنے کا جو نواسہ ہم جواز امر و نہی کر مہر نہ مانجو۔ ہوں۔

حافظ محمد یوسف، بانی قسطنطنیہ، مازنی

چلچلی

رشوت چلنا دینا عمار، قانوناً بھی جرم ہے اس لیے اس سے احتراز لازم ہے۔ فقہ اللہ تعالیٰ اعظم
برہمچاری اور شاہ غفرلہ، نائب مفتی دارالافتاء اسلامیہ پاکستان
۲۰۱۰ھ

انجرب محبتی بندہ محمد اسماعیل غفر اللہ، نائب مفتی دارالافتاء اسلامیہ پاکستان

نمائت واپس نہ کرنا اور اپنی طرف سے قیمت مقرر کرنا

چلچلی

کیا فرمانے ہیں علماء دین کہ ایک شخص نیک گاؤں میں رہتا تھا۔ وہاں سے کسی جہ سے اس کو نوادہ گاؤں چھوڑنا پڑا۔
بھوڑنے کے بعد اس کا جہرہ ان تھا جس میں دو بھائی اور چائیں میں گندم اور سول میں توڑیہ تھا۔ وہ گاؤں چھوڑ گیا۔ تو اس
گاؤں کے قبیلہ دار نے اس کا ساکن اپنے پاس رکھ لیا (ا۔ است کے طور پر) اس کے بعد، لگ بھگ ۲۵ سال کے بعد قبیلہ دار
نے اپنے ماہان کا طالب کی تو قبیلہ دار نے کہا میں تجھے بیوی کے بدلے میں تین فیصہ دے گا، گندم کے بدلے گندم نہیں
دے گا، نہ ہی تیرے بدلے میں تیرا بلکہ جہرہ اس وقت کی قیمت تھی (ای۔ ا۔ اس کا) اس کے بارے میں شریعت کا کیا
حکم ہے۔

نائب محمد اسماعیل غفر اللہ، نائب مفتی دارالافتاء اسلامیہ پاکستان

﴿ج ۱۰﴾

مُتَعَمِد اور توہینا مشیات میں سے ہیں ہندو مشن دو جب بے جتنی معنی مُتَعَمِد اور توہین لیا تھا وہی مقدار واپس کرنا لازم ہے۔ وہ عصب و عاصب مثل مثل کما لکھل و العود و فی ہدہ لغنیہ مثله ہدایہ ص ۳۵۲ ج ۱۳ اور مثل نیرنگی۔ بے لینے کے وقت جو قیمت تھی یعنی آج سے ۲۵ سال قبل و توہین لازم ہے۔ وہ ۶ مثل ۶ فعیہ فیہمہ یوم عصبہ ہدایہ ص ۳۵۲ ج ۱۳ اگر مُتَعَمِد اور توہین کی شکل در بیوں کی اس وقت کی قیمت! نہیں کرے تو یہ محض توہین کہہ کر ہوگا اور اللہ تعالیٰ کے پاس مجرم و مرتکب العیہ کھانے والا ناشر ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مرور محمد انور شہ، مخزن، نجف، عراق۔ سلام اعلیٰ بہتان
لجواب حج کو محمد اللہ علیہ السلام

سہرنا کر لی ملازم کا کسی سے زیادہ نکلیں وصول کرنا

﴿ج ۱۱﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ایک شخص کو حکومت نے نکلیں رکائے اور وصول کرنے کا اختیار دیا ہوا ہے۔ وہ شخص سر، ملک، داروغہ سے نکلیں نہ سکتے اور ضمان بالا وہ یہ پورے کرے کہ فلاں آدمی نے پانچ سو روپے کر کے نابالغ عمر پر فروخت کر دی ہے۔ حالانکہ نلی یافت میں یہ ہوئی ہو اور فروخت بھی نہ کی ہو اور مالک یا حصاراٹ سے حکومت پانچ سو روپے کا تحسین سرکاری ملازم کی رپورٹ پر وصول کرے تو کیا اس سرکاری ملازم نے جھوٹ لکھ کر نہ نکلیں وصول کرنا ہے قیامت کے روز جھوٹ نکلتے ہی گرفت اور زندہ کرے گی گرفت اس پر ہوگی یا نہیں۔ اگرچہ ملازم بدو بد میں تو یہ بھی کرے لیکن زاد نکلیں۔ ملک و داروغہ کو نہ ہوے یا نہ ملے یا نہ سے نہیں نکلتا تو توہین سے صوف ہوگا نہیں۔ جب کہ ملازم نہ کوئی قدر رکھتی تھی نہ ہو۔ جزو ۱۱

﴿ج ۱۲﴾

جھوٹ نکلتے اور زاد کر وصول کرانے وصول پر گرفت ہوئی جلد جھوٹ نکھنے سے تو بہتر ہے اور زاد کر یا تو اس سے ملوثی درضا نکھنوائے اور یا اس کو دوا جس دے اور عافی بھی مانگ لے۔ محض توہین کافی نہیں ہے چنانکہ یہ حق اللہ و اللہ ہے لایحق کی اور سبکی کی۔ ساتھ تہذیبی، غنی و کاہ، یا اس۔ بیشتر نہ کرے کہ تہذیب و تہذیب اللہ تعالیٰ اعلم
توہین اللہ تعالیٰ کے لئے توہین نہیں ہے توہین اللہ تعالیٰ

مسجد کے مال کو تجارت میں لگا کر مسجد پر صرف نہ کرنا

﴿س﴾

ایک امام مسجد صاحب جو کہ حافظ قرآن حکیم ہیں۔ مسجد قندکار روپیہ ان کے ہاں جمع ہے۔ حالانکہ مسجد اجماعی پڑی ہوئی ہے اور اس کی حالت خستہ خراب ہے لیکن امام مسجد صاحب دکاندار ہیں دو مسجد قندکار روپیہ اسکی دکان میں چلا رہے ہیں۔ ان کو کوئی دفعہ پالیان مسجد نے کہا کہ مسجد درست کراؤ عمرو و مرصہ از حاکم سائل سے پروا نہیں کرتے۔ کیا ایسے شخص کے پیچھے نر نہ ہو سکتی ہے۔ بیوقوف و جاہل

﴿ج﴾

مسجد کے مال کو مسجد کی ضروریات پر صرف نہ کرنا اور اس سے تجارت کرنے یا زینیں۔ شرعیہ شخص غاصب شمار ہوگا اور یہ شخص اس سے لاکھ نہیں۔ فقہ شخص مذکور کو چاہیے کہ مسجد کی آمدنی کو مسجد کی ضروریات پر صرف کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حرر محمد نور شاہ غفرلہ رحمہ ملکی مدرسہ قائم معلومہ ہفتاں
۱۴۲۸ھ

رشوت اور غصب کی رقم واپس کرنے کی مفصل تحقیق

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین صورت مسئلہ میں کہ زہد نے ایک زمین خانہ سے خرچہ کی ہے اور خالد نے وہ زمین کمر سے اور بکر نے بیع باطل کے ذریعے مردہ سے حاصل کی ہے۔ اب زمین مذکورہ جزو کی ملکیت ہے اس نے اپنی حلال رقم وے خرچہ کی ہے۔ کیا زمین مذکورہ حق بیع اور شرعاً زہد پر حلال ہے یا نہیں۔ بصورت حرمت حلال ہونے کا کیا طریقہ ہے؟ دیگر لوگوں کے سوا کسی جو اس زمین کے دائرہ گھر و غیرہ کھاتے ہیں کیا انکا گوشت کھانا حلال ہے یا نہ اور جو زمین باطل بیع اور حرام یعنی کسی نے حاصل کی ہے اور اس میں کئی مرتبہ ملکیت تبدیل ہوئی ہے یا ایک مرتبہ؟ کیا زمین مذکورہ حق بیع اور کھانا شرعاً حلال ہے یا نہیں؟ اور زمین کے اصل مالک کہ جن سے زمین بصورت حق غصب ملی گئی ان میں سے ایک شخص بھی زندہ نہیں ہے۔ یعنی سارا خاندان ختم ہو گیا ہے۔

اب زمین مذکورہ کے حلال ہونے کا کیا طریقہ ہے۔ یاد رہے بیع باطل سے یہ مراد ہے شکار زہد نے مردہ سے کہا کہ میں تیری کاتھ سے نکاح کروں گا تم مجھے ایک مربع زمین اس کے عوض دے دو۔ چنانچہ عمرو ایک مربع زمین زہد کو دے دے۔ پھر ایک عرصہ کے بعد زہد نے بیع لاکھ کا نکاح عمرو سے کرا دینا ہے۔ نیز نکاح چڑھنے کے وقت اس لڑکی کا بھر بھی مقرر کیا

والحاصل انہ ای علم ارباب الاموال وحب وده علیہم والاؤن علیہ عین الحرام لا یحل لہ وکتصدق
 بہ بسیمۃ صاحبہ وان کان مالاً مختلفاً مجتمعاً من الحرام ولا یعلم اربابہ ولا شیناً منہ بعثت حل لہ
 حکماً والاحسن دیناً النذہ عہ الخ مکررہ عزرات سے یہ بھی واضح ہے کہ صورت مسئلہ میں جبکہ اصلی منفعی عمرو
 یا اس کے ورثہ و خاندان میں سے کوئی سویتو نہ ہو۔ حلت کی بھی کوئی صورت نہیں نکلتی۔ نیز یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ
 جو خوردوں کی پرورش انحرام زمین کی تھاس سے ہے تو خوردو تھاس کی ہر سمنان کے لیے چتر ہے اور اگر خوردو نہیں تو
 باوجود حرام ہونے کے ان جانوروں نے آخراں زمین کے علاوہ بھی کہیں سے دانہ گھس وغیرہ کھایا ہوگا اس لیے ان کا
 گوشت حرام نہیں البتہ بہتر ہے کہ ان کے گوشت و طیرہ سے بچا جائے اور نیز حرام ہونے کی بنا پر شیعہ شفعہ شری کا تقدہر
 نہیں ہوگا اور مکررہ زمین کا وقف صحیح نہیں تو وہ مسجد مسجد نہیں ہوگی کہ احترام واجب ہو۔ تو انہدہم چتر ہوگا یکسہ تقدہر
 ہوگا۔ اس کے عداد و دیگر مقصد پوزمین کی حرام۔ واللہ اعلم

ہند: احمد غافلہ عزت نامی مفتی محمد تقی محمد علی محمد سلطان شہر
 الجواب صحیح محمود رضا اللہ عزت مفتی محمد تقی محمد علی محمد سلطان شہر

شفعہ کا بیان

بہن محض خوئی رشتہ کی وجہ سے شفعہ نہیں کر سکتی

﴿مسألة﴾

کہا فرماتے ہیں علامہ دین اندریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی اراضی جو بہت مواضعات میں تھی متفرقاً بے یقینی شروع کر دی جس کا اعلان یہ کیا جاتا کہ اب فلاں جگہ بیچی گئی ہے۔ کل ۱۰۵۵ رو۱۰۱۰ کو پانچ کی ہمشیرہ نے اپنے رشتہ داروں یہ کہہ کر جو رقبہ موضع فلاں میں بھائی صاحب نے فروخت کیا ہے وہ لگا کر شفعہ عدالت موجودہ میں دائر کر دیا اور شفعہ کرنے والی کو ابھی تک یہ حکم نہیں کہ فلاں شخص نے فلاں رقبہ کا فلاں عدلیا ہے۔ اب رشتہ دار جا کر شفعہ کو مطلع کرے گا کہ فلاں رقبہ فلاں شخص نے خرید ہے کیونکہ شفعہ کی طرف سے اس کا رشتہ دار ابھی یہ یہ نکال کر کہ کوئی ذمہ میں کس خریدار نے لی ہے شفعہ کے پاس جانا پورا نہیں پہنچا اور بائع کی ہمشیرہ کو جب سے زمین کھینچنے کی طم ہے کہ زمین متفرقہ طور پر بک رہی ہے۔ اب دو تین سال کے بعد اپنے رشتہ دار کو فرماتی ہے کہ زمین موضع گگری کا شفعہ کرو۔ کیا یہ شرعاً کر سکتی ہے یا نہ؟

ماہل مہراندہ علی حد

﴿مسألة﴾

اگر بائع کی ہمشیرہ حق شفعہ کا استعمال بوجہ تعلق سہی کرتی ہے مگر ہو فروغ تو شرعاً یہ حق اس کو حاصل نہیں اور اس وجہ سے اس کا دعویٰ شفعہ صحیح نہ ہو گا اور اگر وہ اپنے بھائی کے ساتھ زمین میں شریک ہے یا اس کے پڑوس میں اس کی بھی زمین ہے تو اسے حق شفعہ شرعاً حاصل ہے۔ کما هو المشروح فی جمیع کتب الفقہ اور اس دو سالت فیہ ہے اور اس زمانہ میں غاموش رہنے سے مستحضر معلوم نہ ہونے کی وجہ سے اس کا حق نہ قطع ہو گا۔ مشتری معلوم ہو جانے کے بعد اگر وہ سکوت کرتی اور تو را مضاف نہ کرتی تو اس کا حق ساتھ ہو جاتا۔ قال فی ذلک لہ البحر الرائق ج ۸ ص ۲۲۸

باب طلب الشفعة لان سکونہ بعد علمہ بدل علی وحدہ بالمشری فسطل شفعہ اذا کان بعد العلم بالمشری والظن ان غایت اثر اس صورت نے صراحت یہ کہ یا ہو کہ میں شفعہ نہیں کرتی یا میں شفعہ کے حق کو بیخوری ہوں۔ تو اگرچہ علم مشتری نہ ہو تب بھی اس کا حق ساتھ ہو گا اور دعویٰ غیر صحیح ہو گا۔ فی العالمگیریہ ج ۵ ص ۱۸۲

اناب التاسع فمما یبطل بہ حق الشفعة اسقاط مریح کو بیان کرتے ہوئے فرمایا نحو ان بقول الشفعہ ابطلت الشفعة او اسقطها او ابر انک علیہا او سلمتها او نحو ذلک مع العلم بالبيع او لم يعلم ان

کان بعد البیع لان اسقاط الحق صریحاً بسوی فہ العلم والجهل بخلاف الاسقاط بطریق الدلالة
لخ و هذا علم

محمود علیہ الرحمہ و علیہ السلام۔ رسالہ اسماء معلومہ

کیا پچھازاد بھائی شعبدہ کا عقد کرے

﴿جس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء فہم میں صورت مسئلہ کہ زید نے اپنی ملکوت زمین بیچنے کا ارادہ کیا۔ پتی زمین ہندو سے ذکر کر
در ترغیب دی کہ وہ اس زمین کو خرید لے۔ وہ فریب کی وجہ سے نہ زمین خریدنے سے منع و ترغیب الہیہ حسب حیثیت کچھ
زمین خریدنی و زید نے باقی ماندہ زمین کی خریداری کے لیے خالد کو ترغیب دی۔ یہاں تک کہ خالد نے اس کی ترغیب پر
زید کی باقی ماندہ زمین خرید لی۔ بعد ازاں ماندہ زمین نے کچھ دن بعد خالد کی زید سے خریدی ہوئی زمین پر شعبدہ اتر کر باہر
زید کے پچھازاد بھائی نے جس کی زمین اسی چوہ میں ہے جس میں زید کی بھی زمین تھی۔ اور یافت طلب مرید سے کہتا ہے
ہندو از روئے شرع شریف شعبدہ کرنے کی قدرت ہے یا نہ۔ اگر کہیں تو زید کا پچھازاد بھائی شعبدہ کا عقد کرے گا۔

﴿جس﴾

زید کی بہن نے زمین کے خریدنے کی اگرچہ خالد کو ترغیب دی ہے لیکن اگر اس نے خالد کے خریدنے کے بعد شعبدہ
کا دعویٰ کیا تو دعویٰ صحیح ہوگا۔ بشرطیکہ خریدنے کا حکم سوت یا آئی بھاس میں اس نے طلب شعبدہ کر کے اپنی فرصت میں
خالد پر یا زید پر (بشرطیکہ زمین خالد کو تسلیم نہ کی ہو یا زمین کے پاس جائگرا اپنی طلب پر دو گواہ قائم کر لیے اور ہر ایک ماہ
کے اندر ماندہ حکومت میں باقاعدہ دعویٰ شعبدہ اتر کر دے۔ ورنہ شعبدہ صحیح نہ ہوگا۔ نیز یہ بھی خیال رہے کہ اگر شرر اٹکا بالا کے تحت
زید کے پچھازاد بھائی نے جو اسی زمین کے چاہ میں سے اپنی زمین کو پتی رے شعبدہ اتر کر دیا ہو تو اس کا شعبدہ بھی صحیح ہوگا اور
دونوں کو خالد کی خریدی ہوئی زمین میں حصوں کے اعتبار سے برابر تقسیم کر دی جائے گی۔ زید کی بہن اور اس کے پچھازاد بھائی
دونوں کا حق شعبدہ ایک ہی قسم کا ہے۔ دونوں کا ایک حکم ہے۔ و ہذا علم

محمود علیہ الرحمہ و علیہ السلام۔ رسالہ اسماء معلومہ

شعبد اترتین باتوں میں سے کسی بات میں شریک نہیں ہے تو اسے شعبدہ کا کوئی حق نہیں ہے

﴿جس﴾

ایسا فرماتے ہیں علماء دین اور دین میں مسند کہ ایک زمیندار جو کہ فروخت شدہ زمین میں نہ تو شریک فی امر حق ہے اور نہ

شریک فی نفس المسبح ہے۔ ورنہ شریک فی حق المسبح ہے۔ محض یہ آستان کے دونوں کے مطابق موضع میں کھیت دار ہے۔ کیا اس صورت میں شرافتہ کو روزمینہ اور ایک فروخت شدہ زمین پر شفق کر سکتا ہے یا نہیں؟

علامہ شریعہ محمد موضع آورہ غازی تحصیل شجاع آباد ضلع ملتان

﴿ج ۲﴾

برقعہ برصحت واقعہ زمیندارہ کو ردی شفق کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور میں نے کوئی ایک مفت بھی اپنے احمد ضلع دکنہ تو پھر اس کو شفق کا حق دھن نہیں ہے محض موضع کھیت دار ہونے سے شفق کرنے کا حق تھا نہیں ہوتا۔ فقہ واندہ اسلم بند وکھ اسمان فقر اللہ۔ اب مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان کیمبرجپ ۱۳۰۰ھ

کیا چچا بیٹی اس زمین پر شفق کر سکتا ہے

﴿ج ۳﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور اس مسئلہ کے ایک شخص زائد نے اپنی غیر مقبول جائیداد اپنی لڑکی سماء عابدہ کو فروخت کر دی جبکہ اوراد میں سے محض اس کی بیٹی دختر ہے اور کوئی اولاد نہیں اور کسی زہد کے حقیقی بھائی جعفر نے شفق کر دیا۔ کیا لڑکی مذکورہ پر بھائی مذکور کا شفق ہو سکتا ہے۔ شرعاً جائیداد کسی کو ملے گی یا نہ حق کس کا ہے۔ جینا تو حرو فقیر نظام سرور یہاں تحصیل ملتان ضلع ملتان

﴿ج ۴﴾

جعفر اگر شریک فی نفس المسبح یا حق المسبح یا چارہ مسق ہو تو اس کا شفق مل سکتا ہے۔ فقہ واندہ تو لی اسلم خرد وکھ اور شاہ فقیر لہ صاحب مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان

اگر بائع کی بیوی اور حقیقی بھائی دونوں نے شفق کر لیا تو زیادہ حق کس کو ہے

﴿ج ۵﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے حقیقی کس ایک شخص کسی زہد (فلال) ہے۔ اس نے ایک غیر مقبول جائیداد فروخت کر دی ہے۔ جس پر اس کی زوجہ سماء عابدہ نے اور حقیقی بھائی کسی عمر نے شفق کیا ہے۔ شرعاً یہ شفق بھائی کسی عمر کو ملے گا یا سماء عابدہ کو زوجہ کو ملے گا۔ جبکہ مشتری ایک انجمنی آدمی ہے اور کسی زہد کھارہ ہے۔ جینا تو حرو فقیر نظام سرور یہاں تحصیل ملتان ضلع ملتان

شفعہ کا زمین کو قسمل القرض فروخت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ خوجہ غلام زکریا صاحب سکندہ تشریف نے اراضی فروخت تھی جو رقم .
 و اللہ موضع قوز پور تحصیل شجاع آباد ضلع ملتان چاہ سید سے والا پر ۳۳ بجگھر تھی اور یہ اراضی عزیز خوجہ سکندہ شجاع آباد نے
 خریدی تھی۔ اور اسی پر مہر غلام حسین نے شفعہ کیا۔ مہر غلام حسین نے ہم سے کہا تھا کہ وہ چونکہ زید عید میں شریک ہے وہ
 شفعہ کا دعویٰ کرے اور ہم قسمل حصوں کی ہم خرچ کریں گے۔ پھر قسملی خرید مہر غلام حسین کرے گا اور اس طرح تقسیم
 اراضی کر کے ۳۳ بیکھے ہم نے پس کے اور زید عید مہر غلام حسین رکھ لے گا۔ شفعہ کا سیلاب ہو گیا تو غلام حسین نے کہا کہ
 انتقال ہو نے پر وہ ۲۰ سے ۲۴ رقم ۳۳ بیکھے کر اے گا لیکن وہ فوت ہو گیا، اب مہر غلام حسین کا بیٹا زید ہے جو جواب دیا
 ہے کہ وہ کچھ بھی نہیں دے گا۔ پہلے دوسرا نکاح قائم کی سے ہم قسمل حصوں کی فعل و غیرہ لیتے رہے ہیں اور چھ حصہ کی
 فعل و خود لیتا رہا ہے یا مہر غلام حسین مرحوم۔ بھائی لیتے رہے۔ اب اراضی کا قبضہ زید زیدی لے رکھا ہے۔ کہتے ہیں کہ
 شریعت کی رو سے ہم کوئی حصہ نہیں رکھتے ہیں۔ فتویٰ دیا ہے۔

اللہ وسایادہ یہ بلوان سکندہ موضع قوز پور چاہ سید والا تحصیل شجاع آباد ضلع ملتان

﴿ج﴾

یہ تو معلوم نہیں ہو سکا کہ شفعہ نے جو شفعہ دائر کیا تھا وہ شرعی اصول کے مطابق تھا یا نہیں۔ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے
 کہ شفعہ تمام شرط کے ساتھ صحیح طور پر دائر ہوا تھا تب بھی جب مہر غلام حسین دوسرے اشخاص سے رقم لے کر وہ اراضی
 بشرط استقرار حق شفعہ صحیحان کو فروخت کر دیا ہے تو یہ بیّن لاسد ہے۔ استقرار شفعہ اور دعویٰ شفعہ کا کسی کے حق میں فیصلہ ہو
 چکا چونکہ غیر معلوم ہے کہ وہ مہر غلام حسین اور حقیقت اس وقت اس اراضی مشہور کا مالک نہیں ہے تو اس عقد بیع کا حاصل یہ
 ہے کہ مہر غلام حسین یہ کہتا ہے کہ میں اس اراضی کا مالک قرار دے دیا گیا اور یہ اراضی میری ملکوت ہے یعنی اس کے تین
 حصے نہیں فروخت کر سکتا ہوں۔ یہ بیّن باطل ہے لایع فیع لا یصلکہ ابن آدم (اللہ ریٹ) جبکہ شفعہ درست ہونے کی
 صورت میں زمین شرعاً مہر غلام حسین اور اس کے زادوں کی ہوگی اور خریدنے والوں کو ان کی رقم واپس کرنی ضروری
 ہوگی۔ زمین سے شرعاً ان کا کوئی حلق نہیں۔ البتہ اگر اب غلام حسین کے وارث اپنی رضا سے دینا چاہیں تو دے سکتے
 ہیں۔ واللہ اعلم

محمد رضا اللہ عزیزی مدرسہ قائم اعظم ملتان

اگر چار شریکوں میں ایک نے اپنی زمین ایک ساتھی کو فروخت کر دی کیا تیسرے کو حق شفعہ حاصل ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ ایک قعدہ مرض میں چار آدمی حصہ دار ہیں۔ ایک نے دوسرے حصہ دار کو اپنا حصہ فروخت کر دیا۔ تیسرا حصہ دار اس پر شفعہ کر سکتا ہے یا نہیں۔

سوال کا خلاصہ و ترجمان

﴿ن﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت وائتہ تیسرے حصہ دار کو اس پر شفعہ کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ كما في
العالم الكبير باب الثاني ص ۱۶۸ ح ۵۵۵ دار فيها ثلاثة ابيات ولها مساحة والساحة بين ثلاثة نفوس
البیوت بین التین منهم لبايع احد مالکی البیوت نصیبه من البیوت والساحة من شریکة فی البیوت
والساحة فلا شفعة لشریکها فی الساحة کذا فی الذخیرة فتقدوا الله تعالی اعلم
بند محمد، سائق غفر الله له، سب ملحق در رساله سماه باطلهم بجان

حق شفعہ سے دست بردار ہونے کے بعد دوبارہ شفعہ کا دعویٰ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ ایک آدمی اللہ بچایا نے زمین خریدی ہے۔ زمین خریدے سے وقت تمام
قعدہ داران کو لکھا ہے کہ اگر تم زمین لو تو میں زمین نہیں لیتا۔ تو تمام قعدہ داران نے جواب دیا کہ ہم زمین نہیں لیتے۔ آپ خرید
لیں جب اللہ بچایا نے کوئی زمین خرید کر لی تو ایک سال میٹھا گزرے پر قعدہ داران نے زمین پر عدالت میں شفعہ کر دیا۔
اب وضاحت طلب امر یہ ہے کہ جب قعدہ داران کو پہلے اطلاع کروئی گئی تھی۔ بلکہ زمین خریدنے کے وقت بھی موجود
تھے تو اب شرعاً شفعہ کے قعدہ دار ہیں یا نہیں۔

اللہ بچایا چیمیل علی پور ضلع مظفر گڑھ

﴿ن﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت وائتہ ان قعدہ داران کا شفعہ باطل ہو گیا ہے جب یہ لوگ بوقت بیع موجود تھے اور
انبیوں نے وہی وقت فوراً حسب شفعہ کا دعویٰ نہیں کیا تو اس سے ان کا حق شفعہ باطل ہو چکا ہے اور اب سال گزرنے کے
بعد شفعہ کا دعویٰ کرنا شرعاً درست نہیں ہے انظر الله اعلم

بند محمد، سائق غفر الله له، سب ملحق در رساله سماه باطلهم بجان

بروقت شفعہ کا دعویٰ نہ کرنے کی وجہ سے حق شفعہ ساقط ہے

﴿۱﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میں نے ایک فکراہ راضی ایک شخص سے خرید لیا۔ ایک اور شخص اس زمین کے پانی میں شریعہ حصہ دار اور بعض جگہ اس زمین کو میرے یہی ہے۔ اس نے بیع کا علم ہو جانے کے بعد مجھے اس زمین پر رہنا نہ کام کر کے رکھتے ہوئے مجھے شفعہ کی کوئی اطلاع نہیں دی۔ تقریباً تین ماہ بعد اس نے شفعہ کا نوٹس دیا اب اس کے بعد دعویٰ دراز کیا۔ دوسرا فکراہ راضی میں نے خرید لیا اس میں بھی شخص مذکور مستحق شفعہ تھا اس میں میں نے فوراً قبضہ کر لیا اور اس میں بھی کاسٹروٹ کر لیا اس کے متعلق کوئی باوجود اطلاع پہنچ ہو جانے کے مجھے کوئی اطلاع شفعہ کی نہ دی اور ایک ماہ کے اندر آخری عشرہ میں مجھے شفعہ کا نوٹس دیا اور سرکارل عدالت سے میرا دعویٰ شفعہ ایک ماہ کے بعد دائر کیا جس کی تاریخیں معلوم نہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس شخص کا دعویٰ شفعہ صحیح ہے اور وہ زمین مجھ سے ہے کہ مجھ سے نہیں۔ بیوا جرو۔ ان دونوں نکروں کے متعلق جواب عاریت فرمائیے۔

﴿۲﴾

آرٹیفیسیل کو بیع کا علم ہو جائے تو اس شخص میں اس کا کبھی نہ زمین ہے کہ میں شفعہ کرتا ہوں اس کو طلب مواظبت کہتے ہیں پھر فرار بلا تاخیر شفعہ پر لازم ہے کہ مشتری کے پاس بیابان کے پاس جب تک زمین بائیں کے قبضہ میں ہو یا خود ان کے پاس جا کر ہو گو وہ طلب شفعہ پر قائم کرے ان دونوں مواظبت کا تو کبلی فرصت میں ہونا ضروری ہے ورنہ حق شفعہ ساقط ہو جائے گا۔ اب اگر مسئلہ مذکورہ میں شفعہ نے ان دو مواظبت میں تاخیر کی ہو تو اس کا حق شفعہ ساقط ہو گا اور اگر ہاں بعد دو مواظبت طلب پر پیش آمد ہے تو آگے دیکھنا ہے کہ اس نے حبیب قاضی مسلم جسرٹ کے پاس مراد کے دعویٰ دائر کیا تو وہ کتنی تاخیر سے تھا۔ سوال میں تحریر ہے کہ دعویٰ ایک ماہ کے بعد دائر کیا گیا ہے۔ اب اس میں حضرت امام ابوحنیفہ کا قول ہے کہ شفعہ باطل نہیں ہوتا خواہ جتنی تاخیر سے کیوں نہ ہو مختلف سالہا سال کے بعد بھی دعویٰ دائر کرے تو بھی اس کا شفعہ صحیح ہے۔ حضرت امام ابو یوسف سے بھی اس قسم کا ایک قول ہے اور امام محمد و امام زفر کے نزدیک ایک ایک وجہ تاخیر کرنے سے حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے اور امام ابو یوسف سے بھی یہ روایت اس قسم کی ہے مائتبیہ فی ص ۱۷۳ ج ۱۵ طائفہ من غیر علو لا یبطل شفعہ عند اسی حنیفۃ و ہذا احدی التوائین عن اسی یوسف کذا فی المعبط المسرحی غلام شاہی نیرۃ المعجز جلد ششم ص ۱۷۳ اشفعہ میں امام محمد کے قول کو ترجیح دی جائے اس زمانہ میں اس کو قابل عمل تھا یا ہے اس زمانہ میں یہ کیسے ممکن ہے کہ شفعہ کے دعویٰ شفعہ دائر کرنے کے لیے شرعا کوئی یہاں مقرر نہ کی

ہائے اور امام عالی مقام سے حق زور قی کو چاہئے اور مشتری اس کا انکار کرتا ہے۔ اس سے امام محمد نے زمانہ سے مطابق شرعی قواعد سے استفادہ کرتے ہوئے ایک ماہ کی یہ دعویٰ کرتے ہوئے مقدمہ کر دی اس کے بعد دعویٰ دائر کرنے سے شیعہ کیجئے اور قیاسی بقول محمد قائلہ شیخ الاسلام و قاضی حاکم فی فتاویٰ و شرحہ عمی السجاء و مشی علیہ فی الوفاۃ و النہایۃ و الدخیرۃ و المصنی و فی الشریعۃ لایۃ علی البرہان اندہ اصح ما یہدی بہ قال یعنی اندہ اصح من تصحیح الذہبی و الذکافی الخ ذاعاً للمصنوع بیان لوجه الفتویٰ علی قول محمد فان فی شرح المسحوق و الخدیجی الیوم علی قول محمد لتعبیر احوال الناس فی فصد لا صرار وہ ظہر ان لکفاء ہم بخلاف ظاہر الروایۃ لتعبیر الزمان یلا بوجہ ظاہر الروایۃ علیہ وان کسان مصححاً بعضاً الخ یا احرار کا قول کہان ہے۔ امام ابو حنیفہ قول قیس ہے اور سوائے چند نسخوں مسائل کے ائمہ ان کو فقہاء کے نزدیک بحیث قیس پر ترجیح دیتی ہے۔ گویا احسان کے مقابلہ میں قیاس پر عمل چار نہیں ہوتا۔ امام ابو حنیفہ الائمہ سرحدی ص ۱۸ جلد ۱۱۔ لکن مسئلہ شی، او غیر حل نہ سفر بعد الشہادۃ علی طلب التفریر بھی علی شیعہ و خدا ہوں اسی حنیفہ و عن محمد انہ اذا ترک ذلک شہراً یطلب شفیعہ استحسننا لانہ لو لم یسقط حلفہ لتصور مع العسری الخ اسی قول سے معلوم ہوا کہ امام محمد کا قول احسان ہے اور اس پر عمل نہ کرنا امام ہے۔ اندہ صورت سنو کہ حق شیعہ مانتا ہے اور شیعہ کیجئے نہیں۔ واللہ اعلم

محمد و امام محمد علیہ السلام

محرم الحرام ۱۳۷۹ھ

شیعہ باپ کی زمین پر سنی لڑکے کا شیعہ کرنا

پیش

ایمان دے جس خاندان میں اس مسئلہ میں کہ ایک شخص شیعہ نے اپنی زمین کسی دوسرے آدمی کو فروخت کر دی اس واقعہ کا لڑکائی سے اور سنی لڑکے نے اپنے باپ کی فروخت کی دوسری زمین پر شیعہ کر دیا ہے۔ اب یہ کہ لڑکا اپنے باپ کی بیوی کی جائیداد کا حصہ ہے یا نہ شرعی طور پر اس پر دعویٰ نہیں

استغنی عنہ و حسین و الخدام من منع امر و غازی خان

پیش

اگر لڑکا باپ کے ساتھ زمین خریدو میں شریک حصہ دار بنے یا اس کے مقابلہ میں کہ جس شخص نے کسی زمین کی بیوی ہے اور اس نے بیوی کی بیوی کو مانا ہے یہ ہے کہ میں شیعہ کرتا ہوں اور اس کے بعد بیوی یا مشتری کے پاس جا کر

سہیل صاحب نے یہ کتاب حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب نے لکھی ہے۔ یہ کتاب نے شوقِ قربان سے بہت کچھ شائع کیا ہے۔ میں دیکھ کر بہت مسرت ہوں۔ یہ کتاب جس طرح کی ہے اس سے ظاہر ہے کہ مولانا صاحب نے اس کتاب کو شوقِ قربان سے لکھا ہے۔

یہ کتاب مولانا صاحب نے لکھی ہے۔ یہ کتاب جس طرح کی ہے اس سے ظاہر ہے کہ مولانا صاحب نے اس کتاب کو شوقِ قربان سے لکھا ہے۔

مولانا صاحب نے یہ کتاب لکھی ہے۔ یہ کتاب جس طرح کی ہے اس سے ظاہر ہے کہ مولانا صاحب نے اس کتاب کو شوقِ قربان سے لکھا ہے۔

مولانا صاحب

یہ کتاب مولانا صاحب نے لکھی ہے۔ یہ کتاب جس طرح کی ہے اس سے ظاہر ہے کہ مولانا صاحب نے اس کتاب کو شوقِ قربان سے لکھا ہے۔

مولانا صاحب

یہ کتاب مولانا صاحب نے لکھی ہے۔ یہ کتاب جس طرح کی ہے اس سے ظاہر ہے کہ مولانا صاحب نے اس کتاب کو شوقِ قربان سے لکھا ہے۔

نوں سہم کی نافذ ہوئی۔ دہائی میں ۱۳۱۱ھ میں یہ قانون فیضِ شیعہ اور مسلمہ الصبیح طوعاً (بعد للعد کو روپی نقد یعنی نوہ الصبح باب الاکرمۃ) نافذ و اتم وصول کرنے کے بعد شفعہ زمین کا مالک کے لیے یا غریب یا غنی اس کے لیے اس کا استعمال کرنا اور اس سے کھنڈ چائے ہوگا۔ اگرچہ ابتداً انکار اور انکار و انکار سے زمین کے بیٹے میں وہ چھوڑ دے اس کو تو بہ کرنی لازم ہے۔ و نہ سمح

نہو، انشاء اللہ تعالیٰ،
۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

کیا زمینوں کے باہمی تبادلے میں بھی حق شفعہ ہے، اگر مالک کا دزم شفعہ کرے تو قبول ہے یا نہیں
دعویٰ شفعہ دائر کرنے کے بعد کب تک حق شفعہ رہتا ہے

جواب

کیا زمین میں خدو واریں در زیر مسئلہ کہ

(۱) جب زمین کا آج میں میں دلوں کی جا، نے کیا اس میں مقدار اس کو حق شفعہ

(۲) کیا اصلی، کھد زمین دوسرے قسمرے شفعہ میں، ہائے رہتا ہو۔ اس کے زمین پر اپنا مالک کا حق شفعہ نئے وقتوں کا زمین، کیا مالک کی طرف سے شفعہ کر سکتا ہے اور، لکھ حق شفعہ ہو سکتا ہے۔

(۳) جب طریقہ شفعہ عمل کیا گیا ہے تو پھر اسے اسے تک شفعہ رہتا ہے۔ یعنی میں دعویٰ کوئی مقرر ہے یا عدم
یہ وہی ہے۔ جلدی، بطور بات ہے۔

کامیاب نہ نامہ اصول پرورشید کا لکھی

جواب

(۱) جب ایک زمین کو دوسری زمین کے بدلے میں خریداجہ سے تو زمین زمین پہ شفعہ کرنے کا ثبوت ہے۔
فی العالمگیریہ ص ۱۶۰ ج ۵ منها عقد المعاوضۃ وهو الصبیح او مہو فی مباحہ اور مالکین
الباب الثالث ص ۱۹۳ ن ۵ میں ہے۔ ولو مباحہ دار اعداء کل واحد من الدواہین ان یأخذ بقیمیتہ لان
النداء لیست من ذوات الامثال

(۲) زمین کا مالک دزم بھی شفعہ کرنے کا اختیار رکھتا ہے۔ بلکہ اس کو مالک زمین کی طرف سے اس قسم سے
تصرفات کی اجازت ہے۔ کسہ فی العالمگیریہ الباب الحادی عشر ص ۱۹۰ ج ۵ وان کان لعداء
شعبین کو کلا و حلا واحد، بأخذ نھما المصلحة لیسلم النفع للاحدھما عند القاضی و اخذھا کلھا

لولا حقہم جانتو۔

(۲) اگر حج کا علم ہوئے ہی شفق کرنے کا شرعاً جو طریقہ ہے شفع آئے علی ہی بہ انکمال اختیار پہ ہے تو اس کے بعد ایک ماہ کے بعد بعد مدت میں دومی خدمت دان کرنا ضروری ہے اور اگر ایک ماہ گزر جائے اور وہ عفو و انعام سے تو اس کے شفق کا حق باقی رہے گا۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

بنا محمد ادرق شرف الدین نائب مفتی دارالعلوم اسلامیہ

شفع کے لیے تین قسم کے مطالبات ضروری ہیں

۱۔ اس کا

کیا فائدہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ اب بعد از حق و عدل اور انصاف کے لئے ضروری ہے اور انسانی حقوق کے لئے ضروری ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ اس کا کیا فائدہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ اب بعد از حق و عدل اور انصاف کے لئے ضروری ہے اور انسانی حقوق کے لئے ضروری ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۳۔ اس کا کیا فائدہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ اب بعد از حق و عدل اور انصاف کے لئے ضروری ہے اور انسانی حقوق کے لئے ضروری ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ اس کا

۱۔ اس کا کیا فائدہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ اب بعد از حق و عدل اور انصاف کے لئے ضروری ہے اور انسانی حقوق کے لئے ضروری ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ اس کا کیا فائدہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ اب بعد از حق و عدل اور انصاف کے لئے ضروری ہے اور انسانی حقوق کے لئے ضروری ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۳۔ اس کا کیا فائدہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ اب بعد از حق و عدل اور انصاف کے لئے ضروری ہے اور انسانی حقوق کے لئے ضروری ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ اس کا کیا فائدہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ اب بعد از حق و عدل اور انصاف کے لئے ضروری ہے اور انسانی حقوق کے لئے ضروری ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ اس کا کیا فائدہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ اب بعد از حق و عدل اور انصاف کے لئے ضروری ہے اور انسانی حقوق کے لئے ضروری ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۳۔ اس کا کیا فائدہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ اب بعد از حق و عدل اور انصاف کے لئے ضروری ہے اور انسانی حقوق کے لئے ضروری ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ اس کا کیا فائدہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ اب بعد از حق و عدل اور انصاف کے لئے ضروری ہے اور انسانی حقوق کے لئے ضروری ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ اس کا کیا فائدہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ اب بعد از حق و عدل اور انصاف کے لئے ضروری ہے اور انسانی حقوق کے لئے ضروری ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۳۔ اس کا کیا فائدہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ اب بعد از حق و عدل اور انصاف کے لئے ضروری ہے اور انسانی حقوق کے لئے ضروری ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ اس کا کیا فائدہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ اب بعد از حق و عدل اور انصاف کے لئے ضروری ہے اور انسانی حقوق کے لئے ضروری ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ اس کا کیا فائدہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ اب بعد از حق و عدل اور انصاف کے لئے ضروری ہے اور انسانی حقوق کے لئے ضروری ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۳۔ اس کا کیا فائدہ ہے؟ میں کہتا ہوں کہ یہ مسئلہ اب بعد از حق و عدل اور انصاف کے لئے ضروری ہے اور انسانی حقوق کے لئے ضروری ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

شائع جب مشہوری کے ساتھ زمین کے کسی بھی حق میں شریک نہیں تو شفعہ نامہ ہے

چند نکات

کیا فرماتے ہیں علماء دین بریں مسائل کہ غرض میں نے غرض سے زرعی زمین خریدی ہے۔ اس کے بعد اس پر مختلف دائرہ ہونے لپک کر خریدی کی طرف سے دوسرا کھیت دانے یہ زرعی کا شفعہ تو بیحد عدم جبروری خارج ہو گیا۔ دوسرا شفعہ کھیت دانہ ۱۰۰ اجڑا ہوا ہے۔ کھیت دانہ ۱۰۰ اجڑا شدہ زمین میں شفعہ نامہ داریں۔ اس کا طریقہ شفعہ زمین کے کم از کم ایک مہینہ دور ہے۔ ہذا شرکت پر فی فیہ شفعہ کہہ دیتے کہ اس کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کی یہ شفعہ شفعہ نامہ ہے۔

محمد صیغہ صاحب

چند نکات

برقہ داری و شفعہ نامہ شفعہ دوسرے نہیں لپک داریں شفعہ نامہ شفعہ نامہ کر دیا جائے۔ شفعہ نامہ نامہ
یہ کہہ کر فی غرض کہ اس میں شفعہ نامہ دوسرے نامہ نامہ
انقرض امر ۱۳۹۹ھ

کیا مزارع شفعہ کر سکتا ہے

چند نکات

کیا فرماتے ہیں علماء دین بریں مسائل کہ غرض میں نے غرض سے زرعی زمین خریدی ہے۔ اس کے بعد اس پر مختلف دائرہ ہونے لپک کر خریدی کی طرف سے دوسرا کھیت دانے یہ زرعی کا شفعہ تو بیحد عدم جبروری خارج ہو گیا۔ دوسرا شفعہ کھیت دانہ ۱۰۰ اجڑا ہوا ہے۔ کھیت دانہ ۱۰۰ اجڑا شدہ زمین میں شفعہ نامہ داریں۔ اس کا طریقہ شفعہ زمین کے کم از کم ایک مہینہ دور ہے۔ ہذا شرکت پر فی فیہ شفعہ کہہ دیتے کہ اس کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کی یہ شفعہ شفعہ نامہ ہے۔

محمد صیغہ صاحب
یہ کہہ کر فی غرض کہ اس میں شفعہ نامہ دوسرے نامہ نامہ
انقرض امر ۱۳۹۹ھ

۱۰۰

مراستہ کی سب سے تنگالی شعلہ نہیں جاتا ہے۔ اس لیے غیر توہن کا شعلہ نہاٹا گیا ہے۔ فقہ و علم
 کے لئے اس کا اطلاق ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کا اطلاق ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ اس کا اطلاق ہے۔
 ۱۰۰

نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو

۱۰۱

نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو
 زمین کے ساتھ ہی ہوئی زمین نے۔ نہ کہ نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو
 تہذیبی ہاں و زمین کے پیچھے وہاں طرف شعلہ کر۔ نہ کہ نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو
 ہاں و زمین کے پیچھے وہاں طرف شعلہ کر۔ نہ کہ نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو
 نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو

اس کے علاوہ فروزہ شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو
 پہاڑی (۱) ہے۔ اس میں نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو
 پہاڑی (۱) ہے۔ اس میں نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو
 پہاڑی (۱) ہے۔ اس میں نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو

نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو
 نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو
 نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو

۱۰۲

نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو
 نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو
 نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو

نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو
 نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو
 نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو
 نہایت شد و زہین کا چہرہ ہی اگر شعلہ شعلہ کی پال اور ہی کر۔ کہ ہوئے شعلہ کر کے تو ہاں ہو

شعہ جہان کن کوں یوں حاصل ہے

23

ایک دفعہ میں نے ایک شخص سے وہی سوال کیا کہ وہی سے تو اس پر اس کی سزا کی گئی ہے۔
میں نے اس سے کہا کہ یہ سزا ہے۔ لیکن اس نے کہا کہ وہی سے تو اس پر اس کی سزا کی گئی ہے۔
میں نے اس سے کہا کہ یہ سزا ہے۔ لیکن اس نے کہا کہ وہی سے تو اس پر اس کی سزا کی گئی ہے۔

فہم ہر سال نومبر ماہ کا آخری عاقلہ سے لے کر پیر ۱۲ ذی قعدہ تک ۱۱ روز تک میلہ منایا جاتا ہے۔

— ۱۱۰ —

اگر حق شفعہ شریک فی سہار (زمین) شریک فی حق انتظار اور پڑی کہ ہے شفعہ دیکھ لی ہے۔ یہ حق شفعہ حاصل نہیں ہوتا اور نہ طرہ مع الحق شفعہ حاصل ہے۔

مسودہ مسئلہ میں ذیل کے نوکے زمین میں شریک نہیں، بلکہ ان کے حق میں زمین کے شریکوں کے حقوق کے خلاف ہے۔

یہ شریعت میں سخت عقوبت ہے جسے یہ بھی منہ دینی ہے کہ کفر کا علم ہونے ہی یا کسی دین کے فرائض کا ادا نہ ہونے اور اس پر گواہ بھی قائم کر کے الزام کا علم ہونے کے بعد فوری اعلان نہیں کیا اور نہ کوئی توبہ کی توفیق شفعہ قسم ہو جاتا ہے اس کے بارے میں جو صورت از سوال میں تفصیل حاصل ہے، لکھنا ہے۔

مجموعہ: ۱۰۰، باب: ۱۰، صفحہ: ۱۰۰

کے موقع ایک ہونے کی حد تک شوق حاصل ہو سکتا ہے

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

یہ فہمائے ہیں علماء دین اور اہل علم کے کہ ان کے اپنی مسیحی زمین کے آخر سے جو علاقہ حق امیر و نو قیما
فروخت کی جس پر ان کا حصہ اب وغیرہ ہے اپنے کان و دیو بھی تیار نہ کرے۔ تقریباً ایک سال بعد مسیحی احباب احمد نے
تخلی و در خواست کی اور اپنے آپ کو خلیفہ احمد دلا پر۔ خلیفہ مذکورہ نے زمین میں شریعت کے کان کا دانا
ورنہ نہ خلیفہ کو نہ زمین مذکورہ زمین کے ہر ایک ملک ہے اور نہ ہی اور ان کے اصول کا پانی آیا ہے۔ صرف اور صرف اتنا
ملاحظہ ہے کہ خلیفہ مذکور زمین کو نہ کور و نہ وقت شد و زمین کا موضع ایک ہے لیکن شیعہ صاحب نے۔ جو۔ جاتے کے ایک
سال تک ناما موشی لکھی اور کسی بھی جاتی کسی بھی مجلس میں حق شیعہ کا مطالبہ نہیں کیا تو اب یہ راست طبع مرید نے کہ یہ

ہو چکی ہو اور وہ شخص ملکیت میں ہو۔ نیز صحت بیع کے لیے زمین جسم کے ملازمات کا ہونا ضروری ہے۔ طلب مواعیت و طلب اشیا و حاجت خصوصیت و طلب مواضع یہ ہے کہ جس وقت شفعہ کو اس امر کا علم ہو جائے کہ شفعہ عدا میں فروخت ہو چکی تو فوراً بلا تاخیر اسی مجلس میں یہ الفاظ کہے کہ میں اسی مشغوعہ زمین کا شفعہ ہوں اور میں نے اس پر شفعہ کر لیا ہے یہ طلب مواضع ہے بعد ازاں فوراً شفعہ دو گواہوں کو طلب کر کے ان کے درپردہ بیع مشتری یا مشغوعہ زمین کے پاس مطالبہ شفعہ پر ان دو گواہوں کو شاہد بنانے پر مطالبہ شفعہ رو برو کرنا ان حسب اشہاد ہے طلب اشہاد کے بعد عدالت میں باقاعدہ دعوئی ادا کر دے اس کا نام طلب خصوصیت ہے۔ (کذا فی فتاویٰ عالمگیری) اگر مشغوعہ زمین کی فروخت پر اطلاع پانے کے باوجود شفعہ نے اسی مجلس میں فوراً حسب مواضع نہ کی تو شفعہ کا حق ساقط ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اگر طلب مواضع کے بعد انٹی عدت گزری کہ جس میں شفعہ طلب اشہاد کر سکتا تھا لیکن شفعہ نے طلب اشہاد نہ کیا تو اس کا حق شفعہ ساقط تصور ہوگا (حوالہ بالا) شفعہ میں سب سے مقدم حق اس شخص کا ہے جو فروخت کردہ زمین میں شریک ہو۔ بعد ازاں اس کا جو حقوق زمین مشغوعہ میں زائد آجائی طریق میں شریک ہو۔ بعد ازاں وہ شخص کہ جس کی زمین مشغوعہ زمین سے متصل ہو۔ پہلے کو شریک دوسرے کو ضبط اور تیسرے کو جابجاء جاتا ہے۔ تحقیق اول کی موجودگی میں دوسرے اور دوسری موجودگی میں تحقیق سوم شفعہ کا حق نہیں رکھتا۔ ہاں اگر پہلا چھوڑ دے تو دوسرے کو شفعہ کا حق حاصل ہے۔ اسی طرح اگر دوسرا چھوڑ دے تو تیسرے کو حق حاصل ہے شریک ضبط اور بار کے علاوہ کسی کو حق شفعہ شرعاً حاصل نہیں۔ (کذا فی عالمگیری)

صورت مسنونہ میں شرعی طریقہ سے تحقیق کیا جائے اگر شفعہ ان شرائط کے مطابق ہے تو صحیح ہے۔ ورنہ شفعہ شرعاً باطل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد انور شاہ غفرلہ! بقیہ درود نام معلوم مکان

۲۴ محرم ۱۴۲۶ھ

انوار مجتہد محمد اہل حق نعم اللہ! بقیہ درود نام معلوم مکان

اگر بائع کے عزیز نے بھی شفعہ کیا ہو اور پڑوسی نے بھی تو زیادہ مقدار کوئی ہے

ﷺ

کیا فرماتے ہیں علماء اسلام و مفتیان دین و دین مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی باری زمین فروخت کر دی۔ اس کے ساتھ ملحقہ زمیندار نے فروخت شدہ زمین کا برداشت شفعہ کیا۔ دوسرے نے جس کی زمین ہے وہ پہلے زمین دار کا عزیز ہے جس کو پہلا شفعہ لگتا ہے اور اس کے بعد فروخت شدہ زمین کے ساتھ دوسرے نمبر پر جس کو شفعہ لگتا ہے وہ دونوں نے مل کر فروخت شدہ زمین کا شفعہ کیا۔

اگر ملک کو زمین میں دوسرا بھی وہ شفعہ کرنے کے حقوق ہوں گے، ورنہ محض سزا عموماً ہونے کی وجہ سے ان کو شفعہ کا حق نہیں پہنچتا۔
فقہ وائدہ اعظم

بند محمد اسحاق فخر اللہ نائب مفتی مدرسہ تاج العلوم ملتان
۱۹ ربیع الثانی ۱۳۹۵ھ

شفعہ کو روکنے کے لیے بائع نے مقدمہ بازی پر جو رقم خرچ کی وہ مشتری کے ذمہ لازم ہے یا نہیں

﴿مسئلہ﴾

زید نے بکر سے مکان کے لیے زمین خریدی بکر نے بھی چند ماہ پیسہ وہی زمین خریدی تھی۔ اسی میں بکر نے زید کو
کچھ حصہ زمین کا دیا۔ بکر نے یہ شرط رکھی کہ جو میں نے رجسٹری زمین کروائی تھی رجسٹری والی رقم جتنی ہوگی وہ بھی ادا کرنی
پڑے گی۔ زید نے شرط منظور کر کے ساری رقم ادا کروائی۔ ابھی زید نے بکر سے رجسٹری زمین اپنے نام نہیں کروائی تھی کہ
سابقہ مالکان زمین میں سے بکر نے خریدی تھی، نے عدالت میں شفعہ دائر کر دیا اور زمین کے کچھ حصے پر بھی قبضہ ہو کر
تعمیر شروع کروائی۔ مگر بکر نے سابقہ مالکان زمین پر کیس مقدمہ نہ کیا۔ رشتہ اولیہ و خزانہ کے پالیس کے ذریعہ تعمیر کروا
دی اور خود قبضہ ہو گیا۔ مگر ابھی تک ایک محل زمین ان کے قبضہ میں ہے بلکہ زید نے عدالت میں وکیل دلیہ کے
اخراجات برداشت کر کے مقدمہ کی پیروی شروع کر دی۔ اب چونکہ شفعہ کی مبادی ختم ہو چکی ہے۔ سابقہ مالکان نے تقریباً
پانچ ہزار روپیہ خریدا بکری مالک کو شفعہ بکر کے حق میں چھوڑ کر ۵۰۰۰ روپیہ لے کر فیصلہ کر دیا۔ بکر نے مندرجہ بالا رقم ادا کر
کے زمین شفعہ والی راجس لے لی۔ ان سے تو معاملہ قطع ہو گیا مگر اب بکر زید کو کہتا ہے کہ اب مزید پالیس والی رقم یعنی
رشتہ اولیہ وکیل کو جو رقم دی ۱۰ ہزار حصہ کی خریدی۔ اگر لی پڑے گی۔ بلکہ زمین کی پہلے والی طے شدہ رقم زید ساری ادا کر چکا
ہے۔ بیخود خریدا

محمد صفحہ مفتی مدرسہ مسجد نبوی والی جہانگیر ملتان

﴿مسئلہ﴾

اگر زید نے بکر سے عہد کر لیا تھا کہ آپ مقدمہ کی پیروی کر کے جو خرچہ کرے گے میں حصہ رسدی ادا کروں گا تو زید
پالیس اور وکیل والی رقم کا حصہ داکرے اور اگر یہ عہد نہیں ہوا تھا تو زید کے ذمہ کچھ نہیں آتا۔ فقہ وائدہ اعظم

بند محمد اسحاق فخر اللہ نائب مفتی مدرسہ تاج العلوم ملتان

۱۹ ربیع الثانی ۱۳۹۵ھ

باع کے لئے جب زمین بیچنے کی مجلس میں در
رجسٹری کے وقت موجود تھے تو بعد میں ان کو حق شفعہ حاصل نہیں

﴿پس﴾

کیا فرماتے ہیں ائمہ احناف اس مسئلہ خرید و فروخت میں کو فروغی نے ایک چار زمین پر قرب
پندرہ روپے موضع طرف رادی تحصیل ملتان اڑالہ مخور ولد خدا بخش قوم ڈومرو وغیرہ مورثہ ۸۷۰۰ روپے ابد رجسٹر شری
مستند پندرہ روپے خرید کر کے اس کے تین چار دیواری حسب پانچس سوتھ کی ہوئی ہے جس پر ہر اقبضہ ہے۔ اب
مکان خدا بخش قوم ڈومرو جس نے خود بلزکوں سے سیس زمین فروخت کی تھی۔ اب اسی نے اپنے اور دکانوں سے لالچ
کی بنا پر تار سے حق شفعہ واخر کر لیا ہے اور جب وہ نے ساتھ اس زمین کی خرید و فروخت کی بات چیت ہوئی تو
اس وقت کے مالک کے سب لڑکوں کو اس بات کا خوب علم تھا بلکہ کسی مریدان کے سامنے بھی بات چیت ہوئی اور پھر جب
رجسٹری کر لی گئی تو اس وقت بھی سب رضامند تھے اور کسی نے بھی کوئی اعتراض نہیں کیا۔ مگر وہ مالک نے اپنے کے بعد ان کے
پاپ نے اپنے تین بیٹوں سے حق شفعہ کا دعویٰ کر کر دیا اور اب پانچ ہزار روپے مزید طلب کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ
دار مطالبہ پورا کر دے تو ہم حق شفعہ سے دست بردار ہوں گے۔ براہ کرم بطریق شریعت مصطفیٰ اس مسئلہ پر صاف فرما کر۔

معاوضہ سائن عاشق حسین عرف عبد اللہ نور محمد

﴿پس﴾

برقہ دار ۱۲۶۹ھ ۱۸۵۳ء میں ہے وہ بطلان ترک الموالبہ اس کا حاصل یہ ہے۔ شفعہ اگر طلب مواعظت نہ کرے تو
شفعہ اس کا باطل ہو جاتا ہے۔ جس اگر ان حصہ داروں نے وجود خیر جع طلب شفعہ نہیں لیا ہے تو شفعہ ان کا باطل ہوتا ہے
ہے۔ شفعہ کی بنا پر ان لوگوں کا اس زمین کو حاصل کر شرعاً درست نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم

بند و محمد اسحاق خٹروا دار تاجری ملکی درہ جامہ العصور ماریہ

۳ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ

ایک شخص شریک فی الطريق ہے دوسرا شریک فی المبیع ہے تو حق شفعہ کس کو حاصل ہے
جر اعلان شفعہ قریب گاؤں کی بجائے بعید گاؤں میں کرے تو حق شفعہ ساقط ہوتا ہے
اگر شفعہ کے دو دعوے داروں میں سے ایک کو زمین کا کچھ حصہ بخش دیا تو کیا حکم ہے

﴿پس﴾

(۱) زمین مشورہ سے رتھ ایک شخص کا حق شفعہ بعد طریق تعلق ہے دوسرے شخص کا حق شفعہ بوجہ بیعی خاص

متعلق ہے۔ اب ان لوگوں میں سے کسی کا حق مقدم واولیٰ ہے۔

(۲) زمین مذکورہ مشتری ان دونوں کو ملکہوں میں سے ایک میں ہے جس کا حق شفعہ بوجہ حریق خاص متعلق ہے۔ حق شفعہ علیٰ والائے دعوٰی جائز آیا۔ اس طریقہ پر کہ مشتری جو کہ جس کے گاؤں میں رہتا ہے مجبور کر بانگ کے پاس جائز ہو کہ دوسرے گاؤں میں رہتا ہے۔ طلب شفعہ کا الجہر کیا دونوں مجلوں کے۔ میان فاصدہ یا میل سے زیادہ ہوگا۔ اب یہ قریب کو مجبور کر بیعہ کے پاس چلا جائے سے حق شفعہ پان بولگا یا نہیں اور سید بھی قریب یعنی مشتری کے قریب میں نہیں۔

(۳) مشتری موصوف اور بالغ کے ارضیاں زمین کا فیصلہ اس طور پر ہوا کہ ارضیاں زمین فروخت شدہ سے ناپ سے قیمت متعین ہوگی۔ زمین سیر کو نہ پتے تاپتے آخر میں بالغ نے کہا کہ جس بانی زمین کا کہ اپہ بکس دیا ہے۔ اس بخشی ہوئی زمین کا بعد پیکش کا حسب لگایا اور زمین متعین ہوا۔ اب کیا مشتری جو کہ شفعہ بھی ہے اس بخشی ہوئی زمین کی وجہ سے اس کے حق شفعہ میں اتنے سے مل سکتی ہے یا نہیں۔ وہ تو جوا

بیعہ

(۱) شریک فی الطرفین المامس کا حق شفعہ مقدم ہے۔ شریک فی المسمیٰ سے فاصل فی العالمہ گیری میں ۱۹۷ ج ۵ صاحب الطریق اونی بالشفعة من صاحب مبیل الماء اذا لم یکن موضع مبیل الماء ملکاً له وصورۃ هذا اذا بیعت دار ورجل لیس لیس طریق ولاحر لیس مبیل نساء فصاحب العویلی اونی بالشفعة من صاحب مبیل الماء کذا فی المحيط۔

(۲) قریب کو مجبور کر جو۔ کہے پاس سے جانے سے حق شفعہ پاس ہوتا ہے۔ بشرطیکہ وہ جبر و دوسرے شہر یا گاؤں میں ہو۔ جیسا کہ سوال میں مذکور ہے۔ فاصل فی النخبة علی حدیث الیحد ج ۳ ص ۵۳۹ وان کان الشفع فی موضع الدار والبائع والمشتري فی امواد او کان الشفع مع احد العتایین فی مصر واحد واحد العتایین والدار فی غیر لمصر فقص الشفع الا بعد لطلب الشفعه ونرک الاقرب الیه طلعت شفعه یا جب زمین بالغ نے مشتری کے ہمارہ دی ہو جیسا کہ مال میں مذکور ہے تو بانگ سے طلب کرنے سے حق شفعہ پاس نہ۔ فاصل فی المایة عالی حدیث الیحد ج ۳ ص ۵۳۹ ج ۳ وان طلب من البائع وشهد ان كانت الدار فی بلد النبع صح طلبه والا فلا یبصر کما یم یطلب۔

(۳) اگرچہ بعض فقہاء سے صورت مذکورہ میں حق شفعہ کوئی اتنے سے نہیں پہنچی لیکن صورت مذکورہ میں چونکہ

شفیع مذکور کا حق مندرجہ ذیل وجوہ سے ساقط ہو گیا ہے۔ بیذا یہ جاس بھی کرنے سے پیدا نہیں ہوتا اور شفیع کا حق شفیع یا قتلہ یا طعن ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ ختم

ترجمہ: اہل حق و باطل کے درمیان میں شفیع کا حق مندرجہ ذیل وجوہ سے ساقط ہو گیا ہے۔ بیذا یہ جاس بھی کرنے سے پیدا نہیں ہوتا اور شفیع کا حق شفیع یا قتلہ یا طعن ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ ختم

شفیع کی شرائط کیا ہیں

جواب: پندرہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین میں سے کہ شفیع کا حق کو شرعی طور پر شفیع کرنے کے لیے کیا شرائط کو پورا کرنا ضروری ہے جن کے پورا کرنے کے بعد شفیع کا حق شرعی ہے۔

مولا کاظم الشہرستانی

جواب: پندرہ

طلب شفیع کے لیے ضروری ہے کہ شفیع کو قتل کا علم نہ ہو۔ اسی کی نگرانی میں طلب مواثبت کرے۔ یعنی فوراً نہیں کہے کہ میں اس کا شفیع ہوں اور شفیع کو بتا دینا اور اس پر گواہ نہ ہونے سے اس کے بعد باطل یا مشہوری یا زمین کے پاس جا کر شفیع کا مطالبہ کرے۔ اور اس پر گواہ بنانے کے بعد حاکم کے پاس دعویٰ نمونیک یا شفیع کرے۔ باطنی اگر ایک ماہ تک دعویٰ کو مؤخر کرے گا تو اس کا حق قتلہ جائز نہیں رہتا۔ قاتل فی الذکر کان عیماً فلتضع مایسبہ فی ۱۰ مائد علیہ الطلب ثم علی البائع لو فی یدہ او علی المشتري او عند انعقار ثم لا یسقط بالتاخیر وہی لدوام الاختیار مع شرحہ رد المحتار ص ۲۲۱ ج ۲ وبجبرہ بعذر وغیرہ شہرہ او اکثر بلا یسقط الشفیع حتی یسقطها بکسانیہ (یہ یعنی) وهو طاهر المذهب وقیل یقتل بقول محمد ان امرہ شہرہ ابلا عند بطلان کذا فی الملتقی یعنی دفعاً للصرح قلنا دفعہ برفعہ للغاضی لیامرہ بالاجداد التبرک وہی الشامیہ وقولہ وقیل یقتل بقول محمد فالتلہ شیخ الاسلام وفاضل حان فی فتاواہ وشرح علیہ الجامع وحشی علیہ فی لولایۃ والنفایۃ والندبۃ والمغنی وہی الشریعۃ علیہ لیرشدان انہ اصبح ما عفی بہ قال یعنی انہ اصبح من تصحیح التہدیۃ والیکامی وتسمیہ فیہا الحج وہی یعنی دفعاً للصرح بیان نوحہ العوی بقول محمد قاتل فی شرح المجمع وہی جامع الخانی القوی لیسوم علیہ قول محمد لغير احوال الناس فی قصہ الإصرار او وہ شہرہ ان الفتاء ہم بخلاف طاهر الترواہ لغير الزمان فلا یرجح طاهر الترواہ علیہ وذل کان مصححاً ابضاً کما مر فی المصباح التیارات توفی

ترجمہ: اہل حق و باطل کے درمیان میں شفیع کا حق مندرجہ ذیل وجوہ سے ساقط ہو گیا ہے۔ بیذا یہ جاس بھی کرنے سے پیدا نہیں ہوتا اور شفیع کا حق شفیع یا قتلہ یا طعن ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ ختم

رقم لے کر حق شفعہ سے دست بردار ہونا

﴿جس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کسی رمضان کے تین لڑکے ہیں۔ زید، عمرو، بکر زمین بھی اسی ترتیب سے تقسیم شدہ ہے۔ یعنی عمرو کی زمین درمیان میں ایک مربع ہے۔ بکر زید کو ایک دوسرے پر حق شفعہ رکھتے ہیں اور زید یا بکر صلح کے طور پر کچھ رقم لے کر شفعہ دے تو آیا وہ رقم ان کے لیے حلال ہے یا حرام ہے۔

حافظ امجدی عفی

﴿جواب﴾

شفعہ میں سب سے مقدم حق اس شخص کا ہے جو فروخت کردہ زمین میں شریک ہو۔ بعد ازاں اس شخص کا جو حق زمین مشعوہ میں ہزارہا آپاشی طریق میں شریک ہو۔ بعد ازاں اس شخص کا جس کی زمین مشعوہ زمین سے متصل ہو۔ پہلے کو شریک اور دوسرے کو خلیفہ اور تیسرے کو جوار کہا جاتا ہے۔ مستحق اول کی موجودگی میں مستحق دوم شفعہ کا حق نہیں رکھتا اور مستحق دوم کی موجودگی میں سوم شفعہ کا حق نہیں رکھتا۔ قطعاً اور ویسے ایک دفعہ شفعہ چھوڑ دے یا رقم لے کر جس شخص چھوڑنے پر راضی ہو گا تو اس کا حق باطل ہو جاتا ہے اور رقم لینا بھی اس کے لیے جائز نہیں۔ شفعہ کے لیے تین قسم کے مطالبات کا ہونا ضروری ہے۔ تحصیل علماء سے معلوم کریں۔ اللہ اعلم بالصواب

حرر بچہ انور شاہ خٹک صاحب مدنی مدد رس قاضی امجدی علیہ السلام

۳ رجب الاول ۱۳۹۵ھ

غیر آباد زمین اگر آباد کرنے والے نے خرید لی تو اس پر شفعہ نہیں ہو سکتا

﴿جس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بے آباد زمین کو آباد کیا۔ پھر مالک ارض مذکورہ عمرو نے آباد لکھنؤ زید سے یہ زمین بیچ دی احتیاطاً کاغذات میں اصل ادا کردہ قیمت سے زیادہ قیمت خرچ کی گئی۔ آیا شریک فی نفس الارض المبیعہ کو مستندہ صحت صورت میں شرعی اختلاف شفعہ ہے یا نہیں۔ بصورت اثبات کیا شفعہ کو اصل قیمت ادا کرنا ہوگی یا لائق۔ جزا تو جزا

المستفتی قاضی محمد طاہر رحمہ اللہ مدد رس قاضی امجدی علیہ السلام

بہ غور و طب بات یہ ہے کہ دوسرے حصہ دار اصل زمین کے مالک ہیں لیکن حکومت کی شرط یہ تھی کہ ایک آدمی خرید سکتا ہے۔ اس لیے ایک شخص کے نام کر کے دوسروں کو جو شکل بیع کے زمین دے دی تھی۔ اب ایک حصہ دار جو حکومت سے اپنے نام پر زمین نقل کرائی تھی۔ اس نے باقی لڑکے کا شہداد اس دوسرے شراکہ کی زمین پر ان دو سے شریعت جائز ہے یا نہیں۔

بیع

شرع شریف میں کسی کو کوئی حق نہیں پہنچتا کہ وہ کسی کی ملکیت سے کوئی عصب کرے یا مالک کی اجازت اور رضامندی کے بغیر اس میں کوئی تصرف کرے، استعمال کرے، فروخت کرے۔ اگر کوئی عصب یا بیع کسی فرد کو کرتا ہے بھی تو مالک کو بروقت حق پہنچتا ہے۔ وہ اپنے حصہ ملکیت کو واپس لے کر لے اور واپس لینے کی کوشش کرے۔ بلکہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ مظلوم کی حتی الوسع مدد کرے۔ یہ خواہ مسجد ہو یا کوئی اور اس میں کوئی رعایت نہیں بلکہ اگر مسجد ہو تو وہاں زیادہ احتیاط کرنی چاہیے کہ غلام اور غلاموں کے مال اور زمین عبادت گاہ میں داخل نہ ہو اور عمارت اور نذر پر ہونے کیونکہ مفسدہ بہ زمین میں نذر نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم

محمود احمد انصاری مدظلہ العالی مفتی مد
سریچ ال اول ۱۳۴۳ھ

بیعہ منسوب

بشرط صحت سوال اگر کوئی نئی دربار میں مکان کے بچہ و رعیت سکے، کتب میں تو جائیداد سے پہلے متوفی کا قرضہ ادا کیا جائے گا اور دینی قرضہ کے بعد حسب حصص شرعاً قرضہ وراثہ میں تقسیم ہوگا۔ بعض درباروں کا بعض وراثہ کے حصہ کو ان کی اجازت کے بغیر بیچنا جائز نہیں اور نہ ملک ہوگا۔ بلکہ پرانے ملکوں کی اجازت کے بغیر قبیحہ مسجد جائز ہے۔ صحت بیع کے لیے مسجد کا ملک ہونا اور صحت وقف کے لیے وقف شدہ زمین کا وقف کے لیے ملک ہونا ضروری ہے۔ البتہ اطمینان کی جائے اگر واقعی یہ مکان وراثہ میں مشترک ہے تو تمام وراثہ سے اجازت حاصل کیے بغیر اس پر قبیحہ مسجد کرنا درست نہیں۔

باقی صحت شفعہ کے لیے طلب مواجبت، طلب اشہر واد طلب خصوصت ضروری ہے۔ طلب مواجبت یہ ہے کہ جس وقت شفعہ کو اس امر کا علم ہو جائے کہ موقوفہ زمین فروخت ہو گئی تو فوراً بلائے خیر میں بیعہ کا حکم دے کہ میں اس موقوفہ زمین کا شفعہ ہوں اور شفعہ کرنا ہوں۔ یہ طلب مواجبت ہے۔ بعد ازاں فوراً شفعہ دو گواہوں کو طلب کر کے ان کے رو بہ و بائع یا مشترک یا موقوفہ زمین کے پاس مطالبہ شفعہ پر ان دو گواہوں کو شہادہ بنائے۔ یہ طلب اشہر ہے۔ اگر موقوفہ زمین کی فروخت پر اطلاع پانے کے بعد جو شفعہ نے اسی شخص میں طلب مواجبت کی تو شفعہ کا حق شرعاً مقرر ہوگا۔ اسی طرح اگر طلب مواجبت کے بعد حق دیر گزری کہ جس میں شفعہ طلب اشہر ذکر کرتا تھا لیکن اس نے نہیں کیا تو شفعہ ساقط تصور ہوگا۔ طلب اشہر کے بعد بدالت میں یا قاعدہ عمومی دائر کرنا طلب خصوصت ہے۔ پس عدالتی تحقیق میں اگر صحت شفعہ کی شرائط متبت ہو جائیں تو شفعہ صحیح ہوگا ورنہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مفتی محمد انور شاہ غفرلہ اعلیٰ مفتی مدظلہ العالی
الجوا۔ صحیح بندہ محمد اسحاق نقوی مدظلہ العالی مفتی مدظلہ العالی
ریچ ال اول ۱۳۴۶ھ

اُن کو بے شخص دو شفعہ کرنے والے افراد میں سے

ایک کا ضامن بنا ہو تو جو بھی حق پر ہے اس سے وصول کیا جاسکتا ہے

﴿قرآن ۶۶﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور فضلاء اہل حق و باطل؟ اُن دو شخصوں میں سے ایک نے حق پر ایک شخص پر شفعہ کیا۔ اُن دو شخصوں نے واپس ملنے والے دورے پر ہمہ امتداد کا تہیہ کیا۔ کسی تیسرے نے اس کی ضمانت اٹھائی کہ اگر فیصلہ ہونے اور زمین مل جانے کے بعد نصف آپ کو دے تو میں اتنی زمین دوں گا جتنی میں سے ایک نے ہی تمام زمین اپنے تمام اثاثہ کروا لی۔ اور دینے سے انکار نہ کرے گا۔ تو یہ بے ضامن اتنی زمین دے یا قیمت۔ مفصل اور جامع جواب کتبہ اربعہ میں ہے۔

مردانہ و خواتین کے حقوق

﴿قرآن ۶۶﴾

مردانہ و خواتین کے حقوق کا مطالبہ درست ہے۔ و اما الکفارة ما لیس فی حوائزہ معلوما کا ان کے حقوق اور مہجوروں اور مسکینوں اور محتاجوں کا حق دینا صحیح ہے۔ ان کے حقوق تکفیر سے باطل اور ممالک علیہ او ما یندر تکفیر فی ہذا السبع (جواہر ۷/۱۱۷) فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم۔
حرم و محرم اور ذی فرائض کا حق ہے۔ مردانہ و خواتین کے حقوق کا مطالبہ اہل حق و باطل میں ہے۔

شفیع نے تین سال تک زمین اپنے نام نہیں لڑوائی تو بالآخر دوبارہ مالک بننے کا یا نہیں

﴿قرآن ۶۶﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور فضلاء اہل حق و باطل؟ اُن کو بے شخص دو شفعہ کرنے والے افراد میں سے ایک نے حق پر ایک شخص پر شفعہ کیا۔ اُن دو شخصوں نے واپس ملنے والے دورے پر ہمہ امتداد کا تہیہ کیا۔ کسی تیسرے نے اس کی ضمانت اٹھائی کہ اگر فیصلہ ہونے اور زمین مل جانے کے بعد نصف آپ کو دے تو میں اتنی زمین دوں گا جتنی میں سے ایک نے ہی تمام زمین اپنے تمام اثاثہ کروا لی۔ اور دینے سے انکار نہ کرے گا۔ تو یہ بے ضامن اتنی زمین دے یا قیمت۔ مفصل اور جامع جواب کتبہ اربعہ میں ہے۔

بالغیر ہے تو بحسب ہذا ضعیفی تاخیر ہوگی حق شہد یا ثل نہ ہوگا۔ وقیل یفنی بقول محمد ان اخرہ تہیرا بلا غدر
بطلت کذا فی المنطقی یعنی دفعا للظہور بیان لوجہ الفتویٰ علی قول محمد قال فی شرح الجمع
وفی جامع المعانی الفتویٰ الیوم علی قول محمد لتغیر احوال الناس فی قصد الاصرار آد رہ
ظہوران الخفاء ہم بخلاف ظاہر الروایۃ لتغیر الزمان فلا یرجع ظاہر الروایۃ علیہ وان کان مصححا
ابطسا کما مر فی القصب فی مسئلۃ صبح الثوب بالسواد ولہ نظائر کثیرۃ بل لہ التواہد مخالف
روایۃ امننا الشیخۃ کالمسائل المغنی فیہا بقول زہرو کمسئلۃ الاستیجار علی التعلیم ونحوہ
فافہم اللہ المختار مع رد المختار ص ۲۲۶ ج ۶۔ واللہ اعلم

مردودہ اللہ عنہ ملحق مدرسہ کام معلوم مکان شہر
کیم وجہ ۳۷۷۳

بھائی اور بیوی اگر زمین میں شریک نہ ہو تو محض رشتہ داری کی وجہ سے شفعہ نہیں کر سکتے



کیا فرماتے ہیں علماء دین متعلق اس مسئلہ کے کہ ایک شخص سنی زید (کمال) ہے۔ اس نے ایک غیر منقولہ جائیداد
فروخت کر دی ہے۔ جس پر اس کی زید مسماۃ زادہ نے اور حقیقی بھائی کسی عمر نے شفعہ کیا ہے۔ شریعہ شفعہ بھائی سنی حر کو
ملے گا یا مسماۃ زادہ کو زید کو ملے گا۔ جبکہ شریک ایک اجنبی آدمی ہے اور سنی زید کفار ہے۔ بیڑا تو جروا
تغیر نظام سرور یاں تحصیل مکرشع میانوالی



شفعہ بسبب شریک فی نفس المسیح یا حق المسیح ہونے کے ہے یا بسبب جوار کے۔ قرابت نسبی کا اس میں کچھ اعتبار
نہیں ہے۔ مثلاً قریب رشتہ دار یا ثل کا اگر شریک بی جا رہا نہیں ہے تو وہ شفعہ نہیں۔ شفعہ وہ ہو سکتا ہے جو شریک فی نفس المسیح
یا حق المسیح یا جوار مطلق ہو۔ کما فی الہدایۃ کتاب الشفعۃ ص ۳۸۷ ج ۴ لکل واحد من هؤلاء والفاد
الترتیب اما القیوت للقرنہ علیہ السلام الشفعۃ للشریک لم یفسد ولقرنہ علیہ السلام حار الدار
احق بالدار الخ۔ فتاویٰ اللہ تعالیٰ اعلم

دہرہ کمرہ نور شاہ لغزلیہ نائب مفتی مدرسہ کام معلوم مکان
۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۵ھ

حق شفعہ نہ ہونے کی وجہ سے مشتری اُس مکان کو خود بھی رکھ سکتا ہے اور منافع پر بیع بھی سکتا ہے

﴿۳﴾

یہ فرماتے ہیں علما دین اس مسئلہ میں کہ میں نے ایک قلعہ مکان خرید لیا۔ رجسٹری کرانے سے پیشتر مسایہ مکان سے دریافت کیا کہ تمہارے ساتھ اس مکان کا شفعہ لگتا ہے یہ فروخت ہو رہا ہے ہم اس کو خرید لیں یہ آپ خود خریدیں گے۔ اگر تم نے خریدنا ہو تو پھر ہم نہ خریدیں۔ تین مکان اس مکان کے دیوار بہ دیوار ہیں۔ ہر ایک نے جواب دیا کہ ہم تمہارے مساعے ہونے پر خوش ہیں کوئی شفعہ وغیرہ نہیں کریں گے۔ آپ باخوف اس مکان کو خرید لیں تو میں نے مکان رجسٹری کر خرید لیا۔ اس کی تعمیر بالکل بوسیدہ تھی۔ چھتوں کے گچے نکلے پڑے تھے اور وہ اس حالت میں رہائش کے قابل نہ تھا۔ بول چال میں کہہ رہے تھے کہ اس کو اگر اپنی خطا کے مطابق تیار کیا جائے۔ رجسٹری کرنے کے کئی دن بعد ان مسایہ مکان میں سے ایک مسایہ میرے پاس آیا اور اس نے مجھے کہا کہ میں مکان خریدنے کا ارادہ کرتا ہوں لیکن اس شرط پر کہ میں نے ایک زمین خریدی ہوئی ہے اور اس پر شفعہ کا دعویٰ ہے۔ اگر وہ مجھے مل جائی تو یہ مکان میں نہیں خریدوں گا میں نے اسے جواب دیا کہ ہم نے اپنا رہائشی مکان فروخت کر کے یہ مکان خرید لیا ہے۔ اب ہمارے رہائشی کی اور کوئی جگہ نہیں ہے۔ تمہاری شرط میں منظور نہیں کر سکتا۔ چودہ پندرہ سو میں کس کے مکان میں رہائش کروں۔ اگر خریدنا ہے تو اب خرید لو۔ کیونکہ محلے میں ایک اور مکان قابل فروخت ہے۔ اسے میں خریدوں گا تو اس نے صاف غفلت میں مجھے جواب دیا کہ اب میں خرید نہیں سکتا۔ مذکورہ مسایہ کا نام محمود رمضان محل ہے۔ اس کے بھائی کا نام محمد رفیع ہے۔ محمد صادق سے میں نے دریافت کیا کہ تمہارا مکان کھلے ہے اور یہ مکان تمہارے ساتھ لگتا ہے اسے خرید کیوں نہیں لیتے۔ اس نے جواب دیا کہ ہمارے والد صاحب نے ہم سب بھائیوں کو بھاگ کر یہ وصیت کی تھی کہ اس مکان کو ہر گز خرید نہ کرے۔ یہ بھلاؤ دے کمال ہے اس کو آگے آگے آ کر مٹ دیکھنا۔ ان کی وصیت پر ہم عمل کر رہے ہیں اور ہم اسے نہیں خریدیں گے۔ اب مطلب یہ ہے کہ اس مکان کو رجسٹری ہوئے گیا۔ واد ہو چکے ہیں۔ آج میں نے مجھے اطلاع کی ہے کہ میں مکان خریدوں گا مجھے دے دو۔ اب دریافت امر یہ ہے کہ رجسٹری کی رقم کے علاوہ جو خرچہ ہو نام وغیرہ اور دال اور بی تعمیر پر خرچ ہوا ہے وہ ہم لینے کے حقدار ہیں یا نہیں؟

مشتری محمد یوسف و مشتری عبد الرحمن

﴿۴﴾

صورۃ مسئلہ میں مالک مکان اگر اپنی خوشی سے بیچنا چاہے تو اسے حق حاصل ہے اور خرچہ بھی وصول کر سکتا ہے۔ بلکہ چاہے تو نفع بھی لے سکتا ہے کیونکہ حق شفعہ ختم ہو چکا ہے۔ فقط اللہ تعالیٰ اعلم

عبد اللہ عطاء اللہ علی مدظلہ العالی مدرسہ دارالعلوم دیوبند

جب ایک شریک دوسرے سے مشترکہ زمین خریدے تو اس پر حق شعفہ نہیں ہے

﴿نکس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ دو محضین نے اپنی زمین جو کہ یہ زائر خان وغیرہ قیوں بھائیوں کے ساتھ مشترکہ تھی نیاز احمد خان وغیرہ کے ہاتھ فروخت کر دی۔ شیر محمد خان اس زمین پر شعفہ کرنا چاہتا ہے جس کا اس زمین میں کوئی حصہ نہیں اور نہ ہی اس کے لکھنے والی اور زمین ہے۔ آیا ٹریبی ٹلر پر حق شعفہ شیر محمد خان کا نیاز احمد خان وغیرہ پر ثابت ہے۔

سائل نیاز احمد خان ولد محمود بن عثمان

﴿ج﴾

جب کہ نیاز احمد خان وغیرہ برادران مشترکین اور محمد باعلی کے ساتھ اس زمین میں شریک تھے قرآن پر کسی کا شعفہ نہیں ہو سکتا شرعاً شریک سب سے پہلے حق دار ہیں۔ اگر بالفرض شیر محمد خان کی زمین اس قدر اس اراضی کے ساتھ ہوتی۔ تب بھی وہ شعفہ کا حق نہیں ہو سکتا۔ اب جب کہ اس کی زمین اس اراضی کے ساتھ وقفہ بھی نہیں اور شریک حصہ دار بھی نہیں محض نسبی قرابت کی وجہ سے اس کو شرعاً کوئی حق نہیں پہنچتا۔ واللہ اعلم

محمود و محمدانہ عز و غفرلہ سے قاسم اعظم پاکستان

قبل از بیع شفع کا یہ کہنا کہ ”شفعہ لروں گا“ طلب شفعہ کے لیے کافی نہیں ہے، اگر مسجد اور مدرسہ دونوں میں رقم خرچ کرنے کی منت مانی گئی ہو تو اب کیا حکم ہے، اگر کوئی شخص آبائی وطن کو بالکل چھوڑ کر دوسرے موضع کو وطن بنا لیتا ہے تو وطن اصلی میں نماز کا کیا حکم ہے

﴿نکس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ

(۱) سبب لغت حدیثی اور مسین پرانہ خان زمین چار ہے تھے۔ عمر خان زمین خریدنے کو تیار ہوا۔ جب خان نے جو حدیثی اور مسین کا مشہور موضع شریک اراضی تھا اس نے عمر خان کو کہا مجھے زمین خریدنے میں شریک کیا جائے ورنہ شعفہ کروں گا۔ عمر خان نے مذکورہ شریک کر لیا۔ جس دن زمین لینے کے انتقال ہوا تھا دوسرا کسی خام مسین معروف کاکس نے راستے میں اٹکے چند آدمیوں سے پوچھا کہ کیا جا رہے ہو۔ ہانے والوں نے کہا زمین لینے ان کے پیچھے دوسری ٹولی۔ دسی تھی۔ جیسے جیسے شمس سے ترے ٹولی ٹولی آئے پیچھے ہو گئی۔ غلام مسین کاکس نے دوسری ٹولی سے اس

سات پر جس وقت مالی دوسرے کوئی ہی زمین کسی موضع کی زمین بخیر رہے ہو۔ انہوں نے کہا فلاں موضع کی زمین فلاں
 فلاں ہے، رہے ہیں وہ فلاں فلاں لے رہے ہیں۔ غلام حسین نے اس مشترعی عرفان کو کہنے کو کہا اچھا میں شفعہ
 کروں گا، بل میں راہ بھی چلتی تھی۔ عرفان نے مذاق بکھا البتہ احمد خان لیکن غازی احمد خان نہایت شرافت پسند اور
 مفید ہے ہارمیت اور محمد۔ غلام حسین کا خیال تھا میرے شفعہ کرنے کی اطلاع احمد خان کو نہ ملے۔ غلام حسین کبھی بھی اس
 موضع میں شریک ہے اور صدیق اور حسین زمین بیچنے والوں کا رشتہ دار ہے لیکن دونوں باتوں میں احمد خان سے دوسرے
 نمبر پر ہے۔ اب ان کو کہ غلام حسین کبھی دوسرے زمین چارہ زمینوں کو گواہ بناتا ہے کہ شفعہ کروں گا، میں میں کبھی کبھی ذکر
 کرتا ہے شفعہ کروں گا جس کو گواہ بناتا ہے، ان سے شفعہ دار قسم جتا ہے کہ میرا شفعہ دار کسی کو نہ تھا نہ مدخلین علت شرارتی ہے
 ہم اس سے ہے، اس سے میرا شفعہ ختم کروں گا، کار میں نکالے گا اور نقصان دے گا کسی دوسرے سے شفعہ کی درخواست دلا
 دے گا۔ میری قافون کے مطابق غازی احمد خان شفعہ ختم ہونے پر شفعہ دار تروں گے گا، اس میں واضح اشارے کی شفعہ
 کرنے کی بیضا ختم ہوگی۔ چنانچہ ایسا کیا کہ ماس کے آشریوں شفعہ دار بنایا۔ شفعہ ختم ہوا نہ ہو گیا۔

اب گزارش ہے اس میں نے مطابق غلام حسین کبھی کو میری قافون کے مطابق زمین مل جائے تو شرعاً غلام
 حسین کبھی زمین کا ایک سوکے۔ آمدنی زمین جائز ہوئی یا اس وقت رمضان ختم ورام برآمد ہے۔ ہر طرح کی کافی موقوف
 دوسرے استعانت کر رہا ہے۔ اگر شفعہ شرط یا جائز ہو تو حق زراعت کی جوتے ورنہ شفعہ دار ہو جائے۔

نوٹ۔ اگر محمد خان حق زمین شفعہ کرنے کے بعد احمد خان کو کچھ ہے اور خود شفعہ دار ہو جائے اس میں میرا احمد خان پر
 شفعہ نہیں ہے کہ محمد خان کے لیے جائز ہے۔ نیز اس نے اسے کہ غلام حسین کبھی جو شفعہ دار تھا تو حق باقی رہے گا یا
 ساتھ ہو جائے گا لیکن نقصان پر چھٹا ہے کہ حق شفعہ غلام حسین مل جائے تو آمدنی جائز رہے گی۔ زمین کا شفعہ مالک بن
 جانے کا یہ غصب اور ناجائز ہوگی۔

(۲) اگر نے کہا کہ میری تندرست ہو جانے ایک روپیہ جامع مسجد کو دوں گا ایک روپیہ میرے تعلیم القرآن کو دوں
 گا۔ اب میری تندرست ہوئی۔ اب روپیہ امت کا نام مسجد مسجد میں اور دوسرے میں دینے جائیں گی لیکن تندرست رہے۔ اب
 ہزار روپیہ کرے۔ اسی قبیلہ سے ہے کہ فلاں زمین مل جائے کہشت کی دیگ پکاؤں گا زمین مل گئی۔ اب فلاں مسجد میں
 کہشت کی دیگ پکاؤں گا جہاں چاہے پکائے نیز کون کون لوگ ایک کا گوشت نہ لھیں۔

(۳) اگر آپ اپنی حق زمین دوسرے دوسرے شفعہ میں ہے اور میری اقامت عرصہ میں ماس سے دوسرے شفعہ میں
 اب وہ زمین دوسرے ادارے کے ملک میں ہے جو نے کار اور دیکھا ہے۔ اگر اہل حق زمین
 جو ہے یا نہ ہو اس کے لیے تو نہ زمین میں ملک کی جو صیانت اقامت کی۔ نیز جو جواد

﴿تذکرہ﴾

(۱) واضح رہے کہ شفعہ کے علم کے بعد اس جگہ فراموشی کا طلب کرنا یا اس الفاظ کا کہ میں اس زمین کا شفعہ ہوں ضروری ہے۔ اگر تھوڑی بھی دیر کر دی تو حق شفعہ ساقط ہو جاتا ہے۔

صورت مسئلہ میں شفعہ مذکورہ سے دو عرفان مشتری کو زمین خریدنے سے قبل راستے میں یہ کہا ہے کہ میں شفعہ کروں گا۔ یہ چونکہ شفعہ ہو جانے سے قبل ہے اس لیے یہ طلب مواثبت نہ کہلانے کا اس کے بعد شفعہ کا علم ہو جانے کے بعد فوراً اگر اس شفعہ نے طلب مواثبت کیا یعنی یوں کہا ہو کہ میں اس کا شفعہ ہوں طلب مواثبت ہو گیا ہے۔ اس کے بعد زمین کے پاس چونکہ کوئی بھی نہ چکا ہے لہذا طلب اشہاء بھی ہو گیا ہے۔ اب اگر زمین اس کو مل جائے تو اس کے لیے جائز ہے۔ غصب نہ کہلانے کا لیکن چونکہ یہ شفعہ صرف عرفان پر کر چکا ہے اور عرفان پر نہیں کر چکا ہے لہذا اس کا حصہ لینا اس کے لیے حرجی نہ جائز ہے نسیب ہی کہلانے کا۔

(۲) چونکہ یہ نہ رخصت ہے اور اس کی جس میں سے واجب مقصور ہے۔ کیونکہ یہ نفی وقف اور صدق کی ہے لہذا اس کا اثر شرط کی موجودگی میں ضروری ہے۔ کھسار علی فی اللہ علم مختار مع شرحہ رد المحتار ص ۳۵ ج ۳

و کسوم و صلوة و صدقة و وقف (و اعتکاف) و اعتاق رقعة و حج ولو ما شبہا فانہا عبادات مقصودہ من حسنہا واجب لوجوب الحق فی الکفاۃ والعشی للحدج عنی القادر من اهل مکة والنفقة الاحیة فی الصلوة وھی لبس کالاتکاف ووقف مسجد للمسلمین واجب علی الامام من بیت النبۃ والایمعی المسلمین۔ روایت جس کے چارے مساکین کو تسلیم کر دینے کا ان متعین شرط نہیں۔

(۳) جب اس نے آبائی وطن چھوڑ کر دوسری جگہ مستقل سکونت اختیار کر لی تو یہ دوسری جگہ اس کا وطن اصل بن جائے گا اور میبادطن اس کا وطن اصل نہ رہے گا اس لیے ہاں جب تک اقامت کی نیت نہ کر لے قسری پر مے گا۔ قال فی شرح الوقایہ و یبطل الوطن منہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

درود عبد الطیب غفرلہ معین حق رہے گا ماہ الصوم سال
الجباب صحیح محمود مغفرت حق رہے گا ماہ الصوم سال
۱۳۸۶ھ

شفعہ سے اگر حقیقی رقم سے زیادہ رقم ملی گئی ہے تو اگر شفعہ شرعی ہے تو شفعہ کو واپس کرے ورنہ نہیں

﴿تذکرہ﴾

کیا لڑتے ہیں علماء دین اور یہی مسئلہ کہ یہ نے کمر سے تقریباً چار صد روپیہ کا مال متروکہ کر کے خریدنے کے ایک قطعہ زمین دینے پر لیا ہوا تھا اور مرض الموت کے وقت اپنے لڑکوں کو وصیت کی تھی کہ ہر کوئی قطعہ زمین دے دو ہاتھ انہوں نے

اس وصیت پر عمل نہیں کیا بلکہ بکرنے دو ہزار بیوں کو شامل کر کے آٹھ صد روپیہ زید کے لڑکوں کو دیا اور اخراجات رجسٹری چار صد روپیہ کیا لیکن شفعہ کے خطرہ سے دو ہزار روپیہ تحریر کیا تو جب شفعہ دائر ہوا تو شفعہ نے عدالت میں بیان دیا کہ بکر حلفیہ بیان کر دے تو پھر رقم ڈگری کر دی جائے۔ تو بکر نے آٹھ سو روپیہ جو بائع کو دیا اور اخراجات رجسٹری پر جو چار سو روپیہ خرچ کیا اور زید نے جو چار سو روپیہ کا مال متروک کیا تھا۔ ان سب کو مد نظر کرتے ہوئے بیان دیا کہ ہماری رقم سولہ سو روپیہ ہے۔ تو عدالت نے اس بیان پر سولہ روپیہ شفعہ پر ڈگری مقرر کر دیا۔ پھر سولہ سو روپیہ وصول ہونے پر بکر اور ان کے دوسرے دونوں ہمراہیوں نے بکھرا ہوا تقسیم کر لیا۔ قابل دریافت یہ چیز ہے کہ بکر مذکور چار سو روپیہ زید کے لیے ہوئے کو زید کے لڑکوں نے مذکورہ صورت میں لے سکتا ہے یا نہ۔ اگر لے سکتا ہے تو اب بکر اپنا حصہ کی رقم واپس کرے یا ساری رقم چار سو روپیہ واپس کرے۔

نوٹ: نیز یہ بھی قابل دریافت چیز ہے کہ دوران شفعہ میں دو فصل مذکورہ زمین کیش شفعہ کنندہ نے برداشت کی ہے کیا شفعہ کے فیصلہ سے پہلے بکر بعد دوسرے دو مشتریان پیداوار کے برداشت کرنے کے حقدار تھے یا شفعہ کنندہ فصل و پیداوار برداشت کر سکتا ہے۔

﴿ج﴾

جب وہ چار صد روپیہ شفعہ سے سولہ صد روپیہ کے مضمون میں وصول کرتے ہیں۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ زید کے لڑکوں سے زمین کتنے روپے پر لی تھی۔ سو دیکھتے روپے پر ہوا تھا۔ اگر وہ چار صد روپیہ جو زید کو دیے گئے تھے وہ بھی زمین کی خرید میں داخل ہیں تو نہیں لیے جاسکتے اور اگر وہ زمین کی خرید میں داخل نہیں اور زمین فقط آٹھ سو روپیہ خریدی ہے تو زید کی جائیداد میں سے لے سکتے ہیں۔ بعد لینے کے یہ دیکھنا جائے کہ شفعہ نے شفعہ شرعی طریقہ پر کیا تھا یا فقط قانونی۔ اگر شرعی طریقہ پر کیا ہے اور شرعاً ہی کو حق شفعہ ہے تو یہ چار صد روپیہ اس کو دیے جائیں اور اگر فقط قانونی شفعہ ہے تو اس کو بھی نہ دیے جائیں خود اس کو کھا سکتا ہے۔ باقی دوران شفعہ میں فصل برداشت کا حق شفعہ کو ہرگز نہیں ہے۔ اگر ختم اس نے ۱۱۱ ہے تب بھی وہ اس کے لیے حرام ہے صدقہ کر دے لیکن بکر اس سے ضمان نہیں لے سکتا۔ اگر اسی نے ہی ختم ۱۱۱ ہو کیونکہ منافع فصب کے مضمون نہیں ہوتے۔ (کما ہو فی الفتاویٰ)

حمود علی اللہ عن مفتی مדרہ قاسم اعلم ملتان

حق شفعہ نہ ہونے کے باوجود اگر شفعہ سے رقم لی گئی تو وہ زمین کا مالک بن جائے گا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مسائل کفار نے ف سے ایک قطعہ اراضی خریدی۔ چند ماہ بعد مع لو اس سودے کے بارے میں علم ہوا تو رجسٹری کے خلاف ج نے شفعہ کروانے کا پروگرام بنالیا۔ چنانچہ رجسٹری نے شفعہ کے خوف سے متاثر

تحریر ایمان کے طور پر فرضی بتا دیا تھا۔ ایک جگہ جو دوسری جگہ کے مقابلے میں دلی تھی ہے نہرا کا قبضہ اپنے پاس رہے نہرہ کا قبضہ اپنے پاس رہا چونکہ فرضی تھا اس لیے کوئی کراہے اسے بھی تحریر نہیں کیا گیا مدت معاد ختم ہونے پر نہرہ نے نہرہ کو بتا دیا۔ کان اور رقم کی ادائیگی کے لیے کہہ تو اس شخص نے ۲۰۰ ملوں کیا۔ بہر حال رقم کی تسطیل مقرر ہوئی ۲۰ روپے مایوس رقم مقرر ہوئی جو نہرہ کو قبضہ ادا کرے گا۔ اسی طور پر نہرہ نے نہرہ کو چار روپے ملتے۔ ۲۰ روپے۔ مایوس کی دانتیں۔ جو ۹۰ روپے نہرہ نے وصول کر لیا۔ بتایا ۶۲۰ روپے مقرر فرما دیا نہرہ کے پاس رہا اس مکان کا بتا دیا کہ لے کے لیے آگم نکلس کے دفتر سے سرٹیفکیٹ حاصل کیے گئے اور کاغذات اتمام بھی خرید لیا۔ اس اتمام کو تحریر کر لیا گیا۔ مگر کثرت ان کو غلط ثابت نہ ہوئے۔ نہرہ اپنے کی طرح کہنے لگا کہ اب میں اتمام میں رکھوں گا۔ نہرہ نے کہا کہ میرے پہلے بھی سب خرچہ کیا تھا اور کاغذ میرے پاس رہے۔ اب یہ کچھ رقم خرچہ کر رہے ہیں اور یہ کاغذات اب ہم رکھیں گے۔ اس پر دونوں پارٹیوں نے ایک دوسرے کو ٹیم و پیش کیا۔ بعد میں دونوں پارٹیوں نے کوئی بات نہ چھینی۔ عرصہ ۶ روپے باؤنڈ رکھے۔ نہرہ نے جس کے ساتھ فرضی بتا دیا یہ کیا تھا سرکاری طور پر ایک نوٹس نہرہ کو روانہ کیا کہ میرا قبضہ مجھ کو دے دیں اور اپنا قبضہ مجھ سے لے لیں یا مجھ سے فیصلہ کر لیں تو نہرہ چند معتبرین محلہ کو ساتھ لے کر نہرہ ۲ کے پاس آیا تو نہرہ نے کہا کہ جس طرف کاغذات کا بتا دیا ہے یاد کرو یا بھوکو وہ ہزار روپے۔ وہ تب میں بتا دیا۔ مکان کرتا ہوں۔ آخر کار معتبرین محلہ نے کہا کہ بھائی تجھ ایک صورت کو یہ تحریر انہوں نے ایمان کے طور پر فرضی بتا دیا تھا اب تو یہ بتا کر رہا ہے آخر کار معتبرین محلہ نے کہنے کہا کہ ان پر وہ نہرہ ۲ ایک ہزار روپے تک آ گیا ہے اور وہ تو نہرہ کے طور پر ۶۲۰ باقی بچے ہیں وہ بھی خود روٹوش کرتا ہے اور ایک ہزار روپے جائزہ۔ پر طلب کرتا ہے۔ شریعت تحریر میں ان بیسوں کا لینا کیسے ہے۔ معتبرین محلہ جن کو پہلے سے معلوم نہ کہ فرضی بتا دیا تھا وہ بطور گواہان دستخط کرتے ہیں وٹشوں کے درمیان ہم از روپ ایمان کہتے ہیں کہ مالک مذکور نہرہ نے کہا کہ میرا ارادہ پہلے کوئی رقم وغیرہ لینے کا نہ تھا مگر اب میرا ارادہ بدل ہو گیا ہے۔ لہذا اب میں دو ہزار روپے مالک مذکور نہرہ سے لے لے گا۔ آخر کار معتبرین کے کہنے کہلانے پر اب ایک ہزار روپے طلب کرتا ہے۔ گواہ شدہ حاجی کریم بخش ولد شیخ واعد بخش بیرون دلی گیت۔ گواہ نہرہ ۲ حافظہ فعلی بخش ولد حاجی اللہ و بیرون دلی گیت۔ گواہ شدہ فرضی بتا دیا حضرت مولانا محمد بخش صاحب خدیج جانتا مسجد بیرون دلی گیت۔

ترجمہ

التلجنتہ ہی العقد الذی بنشئہ لضرورۃ امر فیصیر کالمعدود علیہ و امہ علی اللغۃ ضرب احدھا ان نکون فی نفس المبیع و هو ان بقول لوجہل انی اظہر انی عتد داری منک و لیس بیع فی الحقیقۃ و یشهد علی ذالک تم بیع فی الظاہر فالبیع باطل۔ مائتہ بیرون دلی ۳۰۹ ج ۲۔

صورۃ مسئولہ میں فرضی تبادلہ نمبر ۱۲ کے درمیان ہوا تھا۔ اصطلاح فقہ میں اسے بیع تلجہ کہتے ہیں اور بیع تلجہ شرما کہیں ضرر اور باطل ہے۔ جیسا کہ عبارت بلا میں معروض ہے۔ پس یہ تبادلہ مفید ملک نہیں جس مالک مذکور نمبر ۲ کا تاجہ سے نکلا کے معاوضہ پر مخصوص رقم لینا بالکل ناجائز و حرام ہے۔

واضح ہے کہ یہ حکم اس وقت ہے جبکہ اس پر گولہ موجود ہوں کہ صورۃ مسئولہ میں واقع بیع نہیقی بلکہ محض فرضی تبادلہ تھا بعض فقہاء نے بیع بزل کو بیع فاسد کہا ہے لیکن حکم اس فاسد مخصوص کا ملکی لکھا ہے کہ بیع پر قیمت مشتری کی نہیں آتی۔ کہما الفصلہ ابن العابدین فی الرد ص ۲۷۳ ج ۵ نہیں شہد ملکیت کا نہ کیا جائے۔

بند و بعد التاریخ تب مفتی خیر اللہ ادریس
الجواب صحیح عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی محمد سقاہم اعلومہما
الجواب صحیح احمد جان مفاہذ عن تب مفتی درمہ و سقاہم

وں نے جو زمین حق ششہ سے حاصل کی اس میں بیٹے بھی شریک ہوں گے اگرچہ ماں کے نام ہو۔

﴿پس﴾

کیا فرماتے ہیں علما و دین دریں مسئلہ کہ ایک بی و والدہ کے تین بھائی تھے۔ والد فوت ہو گیا تینوں بھائیوں نے کسی اہم ضرورت کے تحت اپنی اراضی فروخت کر دی۔ اس کے بعد ماں نے ششہ کر لیا جس میں کچھ سرمایہ باپ کا تھا اور کچھ تینوں بھائیوں کا۔ آخر کا عدالت عالیہ نے ماں کے حق میں فیصلہ سنایا اور زمین ماں کے نام ہو گئی۔ اب شریعت کے مطابق تینوں بھائیوں میں سے کسی ایک کو اس اراضی سے محروم کر سکتی ہے یا نہیں۔

(۱) زمین کے خریداروں کو صلح صفائی کے ساتھ رقم ادا کر دی گئی۔

(۲) سرمایہ جو فروج ہوا وہ ماں تینوں بیٹوں کو ران کے والدہ کی بھی وارثت تھا۔ خریدنے وقت ماں نے وعدہ کیا تھا کہ وہ تینوں کو برابر حصہ بانٹ دے گی۔ صرف قانونی طور پر اس وقت اس کے نام اراضی کرانی ہوئی تھی

(۳) والدہ کی وفات کے بعد بیٹہ کو ایسا حصہ مل چکا تھا اور صرف وہ حصہ بیٹوں نے فروخت کیا جو ان کا چاہا تھا۔
بند بخیر بن پست آفس درہما آؤ تحصیل کوٹ اور جسٹس مظفر زہر

﴿پس﴾

بشرط صحت سوال یعنی اگر والدہ اور تینوں بیٹوں نے مشترکہ طور پر اس زمین کو خرید لیا تھا لیکن قانونی کارروائی کے لیے کاغذات میں زمین والدہ کے نام درج کرانی تو ایسی صورت میں یہ زمین والدہ اور تینوں بھائیوں کا مشترکہ ملکیت ہوگی اور والدہ کو شریعہ میں حاصل نہ ہوگا کہ وہ کسی ایک بیٹے کو محروم کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

خبر و خبر انوار شفاء مغزل سب مفتی محمد سقاہم اعلومہما

شفعہ سے بچنے کے لیے مناسب حیلہ کیا ہے

﴿س﴾

نیز فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ فی زمانہ مس آدوی کی زمین نہ ہو یا جس موضع میں زمین نہ ہو اور اس کو زمین خریدنے کی غرض ہو کہ وہ آدوی اور مٹی بیچ دین اس قیمت سے کرے کہ شفعہ نہ کرے۔ بیچ اسی رقم سے مٹی مانا دیا۔ رقم نقصان سے کہ یہ زمین دہلی میرے قبضہ میں رہے۔ آیا یہ عمل زکوٰۃ شریعت جائز ہے یا نہیں؟ والہی کوئی اور صورت فرمادیں جس سے خرید کر کے شفعہ کنندہ سے بچ جائے۔ اور اگر ان کو ایسے میں زکوٰۃ دینی نہیں ہے اور دکانہ ارفع کس حد تک اشیاء میں کر سکتا ہے۔

مصلحت منظر ۱۷۰ میں ہی پر ماحی کل محمد

﴿ج﴾

شفعہ کے لیے تہذیب کرنا جائز ہے جو تہذیب لوگوں میں شروع ہونے پر بارہ رقم نقصان کی یہ کتابوں میں نہیں ہے اور مناسب بھی نہیں ہے اس سے اگلی تہذیب ہو کر توہین میں لکھی سے وہ یہ ہے حسب کتاب ۱۷۰ اور پید میں خریدنے کا خیال ہو تو اب بارہ رقم خرید کر پھر اس بائع کو بزار روپیہ کی بجائے ایک پناہ جو سو روپے کا ہو سکے۔ اب شفعہ کرنے والا جب حاضر ہو گا تو سے ہزار روپیہ دینا ہو گا تب جا کر مکان پر شفعہ کر سکے گا ورنہ نہیں۔ مثال ۱۷۰ تفسیری کتاب: دلیل الفصل ۱۷۰ شرعاً ۱۷۰ ج ۱۷۰ میں ہے۔ ۱۷۰ اور ۱۷۰ شرعاً ۱۷۰ مسافت درہم بستر بھالی الظاهر بالف درہم اور ۱۷۰ ویدفع الی البائع نوباً قیمته ماء درہم فاذا جاء الشفع ۱۷۰ یسک ان یاعده الا بضمن الظاهر وهو لا یرعب فیہ لکثرہ فقط: اللہ تعالیٰ اعلم

مد اللہ منہ اللہ منہ مفتی محمد رفیع

شفعہ کے لیے جن تین طلبوں کی ضرورت ہے اگر ایک میں زیادہ تاخیر ہو جائے تو کیا قہم ہے

﴿س﴾

نیز فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ شفعہ کے ذریعہ خریدتے ہوئے میں شرعاً حق شفعہ کے لیے تین طلبات ضروری ہوتی ہیں۔ ایک طلب مراعت دوسری طلب اشد و تیسری طلب خصوصیت۔ پہلی اولیٰ ہے تو یہ شفعہ کے شرعاً شریف کے مطابق ثابت کر دی ہیں اور تیسری طلب خصوصیت ہے اس کی شرط صورت یہ ہے کہ خرید شفعہ کا مٹی شری کے پاس بیہنے کے اندر نہ کرے کہ مٹی کو کہے کہ وہاں نے زمین فروخت کی ہے اور وہاں نے خریدی ہے جس میں نے شفعہ

کرنے کا حقدار ہوں اور چاروں حدود میں مہید بھی بین کر دے۔ نئی زمانہ کاغذی شریعت نہیں۔ بہت کچھ جو تاشی ہیں قانون نگریری کے پابند ہیں اور شفیق کو حق شفعہ یعنی طلب خصوصیت کے لیے نکل انتظام پر چاٹ نہیں کورہ غیرہ وغیرہ کے لیے بہت مشقت اٹھانی پڑتی ہے۔ کیونکہ پیسے و سفارش کے بغیر کام نہیں چلتا۔ اگر شخصی کو کوئی شے کرتے کرتے ایک مہینہ سے زائد عرصہ گزار جائیں تو شفعہ کے لیے ہڈیوں کا کٹاؤ ہوتا ہے۔

سائل: علامہ عبد الرشید صاحب! اگر کسی چور غائب ہو جائے تو کیا شفعہ ملتا ہے؟

﴿جواب﴾

قوس مفتوحہ کے مطابق بلا عذر ایک ماہ سے زائد تاخیر طلب خصوصیت میں کرنا حق شفعہ کو ساقط کر دیتا ہے۔ بظاہر موجودہ حکومت میں ایک ماہ کے اندر مقدمہ کا دائرہ کرنا کوئی مشکل نہیں۔ رشوت و سفارش وغیرہ امور کی ضرورت تو مقدمہ دائر کرنے کے بعد ہوتی ہے۔ اس لیے مذکورہ عذر مقدمہ دائر کرنے کی تاخیر کے لیے عذر نہیں ہو سکتا۔ البتہ اگر واقعی حقیقتہً باوجود کوشش کرنے کے بھی فوراً ہو وقوع پیش آتے رہے اور اس صورت میں ایک ماہ سے زائد تاخیر ہو گئی تو دوطرف ہوگا۔ واللہ اعلم

نہاد اعظمی عتذرتی۔ رسالہ معلوم ہوتا ہے

کیا ہمسایہ کو حق شفعہ حاصل ہے

﴿جواب﴾

کیونکہ ہم نے میں ہمارے دین و دین میں ملکہ کر ایک قلعہ نے سفیہ زمین کا سودا کیا۔ ہر ایک خسرو کے ساتھ کرو یا اور دعا خیر کر رہی تھی میں راہ پر پہنچا نہ بھی نہ گیا۔ اس دعا خیر میں دو ہمسائے بھی موجود تھے خسرو کی حیثیت اور کردار کا کوئی واقف نہ تھا۔ بعد میں حملہ و انوں کو اس کی طبیعت کا پتہ چلا تو اب وہ بیچنے والے کے ہمسائے لیتا چاہتے ہیں۔ دیگر ہمسائے اس زمین کو خسرو کو دینے کے لیے تیار نہیں ہے اور اس زمین کو ہمسائے لینا چاہتے ہیں۔ کیا اس صورت میں اگر محمد بخش اپنی زمین باوجود ایک دعا خیر و رفاہ پہنچا نہ خسرو کو واپس نہ کرے اور اپنے ہمسایہ کو وہ زمین دے۔ کیا شرعاً سودہ ہو گا یا نہیں۔ اس کے لیے ایسا جائز ہے یا نہیں۔

محمد بخش سودہ جمعہ بخش

﴿جواب﴾

شریعت میں ہمسایہ کے بہت حقوق ہیں اس لیے شریعت مقدمہ میں حق شفعہ شریک اور ہمسایہ کے لیے رکھا ہوا

ہے۔ جب کوئی شخص شفعہ کا زمین و فروخت کرے تو شریک کو شفعہ کا حق ہوتا ہے۔ یہی طرح ہمسایہ کو بھی امانت سے نزدیک شفعہ کا حق دیا گیا ہے۔ صورت مسئلہ میں محمد بخش کا زمین خسرے کے ہاتھ میں فروخت کر دینے سے اگر ہمسایوں کو تکلیف ہوتی ہے اور وہ (یعنی ہمسائے) رہنمائی دینے کے لیے تیار ہیں اور تکلیف بھی (جو ہمسایوں کو ہوتی ہے) حق پرست صحیح ہے کہ محمد بخش کے لیے شرعاً مجاہدش ہے کہ زمین ہمسائے کے ہمسایوں کو دے دے اور بعد ازاں اس کو دے انشاء اللہ شرعاً مأثور نہ ہوگا۔ انشاء اللہ اعلم

عہدات محمدیہ و اسلامیہ

نے قرعہ اندازی کی کہ شرقاً غرباً کی جائے یا شمالاً جنوباً تو قرعہ سے ٹکڑا جنو یا متعین ہوا۔ پھر قرعہ اندازی کی کہ کون سی جہت کسی کو آئے تو زیہ کے تمام شمالی اور مگر سے نام جنوبی جہت کا قرعہ نکلا۔ اس کے بعد پلاٹ پر کسی نے کسی قسم کا تصرف نہیں کیا۔ حتیٰ کہ پلاٹ کی اور میانی حد چونکہ بغیر کسی حساب وہاں کے متعین نہیں ہو سکی تھی اس لیے درمیان کی حد بھی تک متعین نہیں ہوئی۔ نیز دونوں میں طے ہوا تھا کہ جس کو شمالی جانب قرعہ ملے گا وہ پلاٹ کے شرقی جانب شمالی جانب والے حصہ دار سے یعنی مگر سے ۳ فٹ رستہ لے گا اور تا حال اس رستہ کی حد وہ بھی متعین نہیں ہوگی۔ اب کسی نقصان کی وجہ سے شمالی جانب والا فریق یعنی زیہ وہ تقسیم سے رجوع کرنا چاہتا ہے۔ یہود رجوع کر سکتے ہیں یا نہیں۔ نیز اگر رجوع مانج نہ ہو تو اس کا مطالبہ ہے رستہ شرقی جانب کی بجائے غربی جانب سے دیا جائے۔ مگر اس میں سے کوئی بات نہیں مانتا۔ دونوں کا ارادہ ہے اگر شرقی طور پر تقسیم مکمل نہ ہوئی تو دربارہ تقسیم کر لیں اور اگر شرقی طور پر تقسیم عمل ہو گئی پھر رستہ کی تبدیلی کا مطالبہ زیہ کو حاصل ہو گا یا نہیں۔ جبکہ رستہ کا فرد چنانچہ سے نہیں کیا گیا اور رستہ کی جہت سے مصلحت سے طے ہوئی۔ نیز زیہ کا دعویٰ ہے کہ تقسیم مکمل نہیں ہوئی کیونکہ یہ قرعہ اندازی بعد اقسامت نہیں بلکہ قبل اقسامت ہے اور یہ قرعہ اندازی کسی حکم سے نہیں بلکہ دونوں نے از خود کی ہے۔ لفظ جواز اقرا جردا



اگر واقعی قرعہ اندازی کے وقت پہلے کسی نہیں ہوئی اور حد دو کا حکم نہیں ہوئے صرف طرف کی تعیین بھی ہو گئی اور اسی پر قرعہ انداز کیا ہے تو باوجود دونوں کے راضی ہو جانے کے بعد اس تقسیم سے رجوع جائز ہے۔ درحقیقت یہ قسمت ۳ امٹیں ہوئی اور رجوع قبل تمام اقسامت شرعاً جائز ہے۔ حالیکہ یہی ۷۴۱ ج ۵ ص ۵۳ ہے۔ ان کلمات الحدار بین وجہیں لہذا قدسما علیہ ان یأخذ احدہما الثلث من مؤخرہا یحییٰ حقہ ویأخذ الآخر الثلثین من مقدمہا بجمیع حنفہ للکل واحد منہما ان یرجع عن ذالک مالہم تقع الحدود بینہما ولا یعتبر رضاعہما بما خلا قبل وقوع الحدود راسداً یعنی رضاعہما بعد وقوع الحدود کذا فی الذخیرۃ۔ وقتہ الم

ن محمد رفیع احمد علی مدنی مدرسہ دارالعلوم دیوبند

۳ جمادی الثانیہ ۱۳۱۹ھ

زراعت اور مساقات کا بیان

ایک کھیت سے حزارع کو بیسواں اور باقی تمام کھیتوں سے نصف الحار ج دینا

﴿پس﴾

اگر نے اپنی زمین جو ایک مربع جو کچھ کھیتوں پر مشتمل ہے ایک کاٹھکرو ٹائی پر دی ہے۔ حراعت کی جملہ صورتیں کنز و قد روی کے موافق ہیں۔ صرف ایک دن میں شہ ہے کہ ٹائی کی تقسیم کی نسبت تمام زمین یعنی تمام کھیتوں میں مالک اور حزارع کے درمیان نصف نصف ہے۔ ترکیب نمبر ۱۵ میں تقسیم ایک ٹائی کی بھرتی و رضا مندی قرعین طے پائی ہے۔ حاصل یہ کہ چوبیس کھیتوں کی حراعت میں حزارع کو فصل کا نصف طے گا۔ مل چلائے گا کوڑی وغیرہ دینے کی کار جس طرح مریہ کے چوبیس کھیتوں میں حزارع کے ذمہ طے پائی ہے اسی طرح اس قعین شدہ کھیت نمبر ۱۵ میں کوڑی وغیرہ کرنے کی کار وائی حزارع کے ذمہ طے پائی ہے۔ صرف فرق یہ ہے کہ اس قعین شدہ کھیت نمبر ۱۵ میں سے تو حزارع کو بیسواں حصہ فصل کا ہے گا اور باقی اراضی سے نصف حصہ۔ حراعت کی یہ مذکور صورت مالک اور حزارع کے درمیان رضا مندی سے طے ہوئی ہے کسی جسم کا جبر نہیں کیا گیا۔ حزارع کو زمین دے وقت یہ مذکورہ صورت طے پائی وغیرہ کی پوری طرح دو چار گواہوں کے سامنے سمجھا دی گئی تھی کہ اس صورت پر میں اپنی زمین تم کو ٹائی پر دے سکتا ہوں۔ اگر طبیعت پا جاتی ہے تو عقد کر لو اور اگر نہیں چاہتی تو نہ کرو۔ چنانچہ حزارع نے بطور خاطر میں ٹائی پر رضا مندی کا اظہار فرماتے ہوئے یادداشت کے لیے مجھے مستقل تحریر مذکورہ صورت پر رضا مندی کی لکھ کر دے دی۔ اب فدیہ عرض گزار ہے کہ یہ قعین شدہ کھیت نمبر ۱۵ میں حزارع سے حصہ زمین کی طرح مل چلو کر کوڑی وغیرہ کر، اگر اس کو مقرر شدہ بیسواں حصہ کھیت کی آمدنی کا دے کر باقی آمدنی اس کھیت کی اپنے پاس رکھنا شریعت مطہرہ کی رو سے جائز ہے یا نہیں۔ برہنہ کر۔

جواب مرحمت فرمادیں۔

محمد ظلیل قیوم رشتہ دار و لکچر

﴿پس﴾

جب کھیت متعین میں بھی اور دوسرے کھیتوں میں بھی حزارع کا حصہ فی الحار ج مقرر ہے تو اجارہ صحیح ہے۔ فساد نہیں ہے لیکن یہ حصہ حزارع کے لیے مقرر کرنا اجازت سے قلیل ہے۔ جس میں حزارع کے لیے غنیمت کا محض ہے۔ اس لیے وہ اگرچہ دوسری زمین کی حراعت کی وجہ سے مجبوراً اس پر رضا کا اظہار کرتا ہے۔ جب بھی عرف عام کے اعتبار

سے اس عقد کو جس کے لیے زمین کا حق ہی جا جائے گا اور عقد باغین اللہ حق ٹکرو و خریدی ہے اور مخالف مریت ہو سکتے۔
اس لیے اچھا یہ ہے کہ کسی زمین پر جائے نصف کے ۵۰ پر شاہ مزارع کو دی جائے۔ واللہ اعلم
مجموعہ عقد اللہ حق ملحقہ درجہ کا مسطورہ بیان

مزارع کو زمین ۱۰۰ اسن ملحد پر دیا جائے یا نہیں

﴿اس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور فضلاء اگر زمین کسی مزارع کو دی جائے اور ضحکہ کر دیا جائے اس زمین سے مجھے
سال میں مثلاً ۱۰۰ اسن ۱۰۰ یا شرعی طور پر۔ یہ جائز ہے یا نہیں۔

نوٹ: اگر عقد پر دی جائے تو پھر بروقت ہمیں لکرائی کرنی پڑتی ہے۔ اس سے تھینف سے بچنے کے لیے ٹھیک پر دی
جائے تو پورا نہیں۔

﴿اس﴾

شرعیہ یا جاہلہ یا جاہلہ کی لکرائی کی تاریخ کا قیض کرنا ضروری ہے۔

زر و عمر اور زر و فقر کا باب ملحقہ درجہ کا مسطورہ بیان
۱۱ محرم ۱۳۸۹ھ

باغ کا قلعہ بندی والوں سے ساز باز کر کے مسجد زمین سے درخت و انیس لینا

﴿اس﴾

لیا فرماتے ہیں علماء دین اور فضلاء کہ ایک شخص نے زمین خریدی۔ چالیس سال سے نہ کہ ۲۰ سال سے بچا ہے اس
میں آموں کے بیج تھے جو باغ نے لگائے تھے۔ زمین مسجد میں سے ایک ایکڑ مشترک تھا جس میں ۲۹ مرلے پر باغ کا
بقعہ تھا۔ اس بقعہ مرلوں میں بھی آموں کے بیج تھے اور لائن بھی موجود تھی۔ لائن کے اندر آموں کے بیج تھے۔ ب
دوسرے شریک محمد قلعہ بندی والوں سے ساز باز کر کے لائن کی پرائی لکھی ترائی کہ آموں کے بیج اس کی طرف آ
گئے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ پرائی لائن کی وجہ سے وہ زمین جو اس کی طرف آ گئی ہے اس میں آموں کے بیج
ہیں۔ شرعاً وہ آموں کے بیج ہیں اگرچہ زمین کے عوض زمین لگائی گئی ہے۔ آموں کے بیج ہیں۔ بیج تو جودا

﴿اس﴾

اس مسئلہ میں محمد قلعہ بندی کا جو بیج ہے یعنی اگر دوزمین کے ساتھ درخت بھی ہے ہوتے ہیں اور درختوں کا
بیج و حساب نہیں ہوتا تو پھر جس کو زمین ملی ہے درخت بھی ان کی ملکیت ہوئی اور اگر وہ درختوں کا مسجد کا حساب لگاتے

ہیں تو پھر اس کی حکایت نہیں ہوگی۔ شرع بھی مسئلہ ہے اس بارے میں کہ زمین، جتنے وقت اگر زمینوں کا اشتقاق کیا جائے تو درخت بھی زمین کے ساتھ لینے والے کی حکیت ہو جاتی ہے۔ فقہ اللہ تعالیٰ اعلم

حرر محمد انور شاہ و فقہانہ دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

الجواب صحیح مفتی محمد عبداللہ رحمہ اللہ

۲۹ فروری ۱۳۸۹ھ

جب بیج، بیل، درخت اور ایک شخص کی اور زمین دوسرے کی ہو تو کیا یہ جائز ہے

﴿جواب﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع میں اس مسئلہ میں کہ

(۱) اگر سعادۃ میں زمینہ اراضی زمین زراعت پر دیتے ہیں اور اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مزارع زمین میں بیج بھی اپنی طرف سے ڈالتے اور اس لاش و غیرہ بھی لینا استعمال کرے اور کام بھی اس میں خود کرے۔ اس کے بعد وہ فصل اُسے تو مالک زمین اس میں سے اپنا نصف حصہ تقسیم کر لیتا ہے۔ کیا یہ صورت جائز ہے۔ زمیندار بیج سمیت نصف تقسیم کر لیتا ہے۔ بھوسہ وغیرہ بھی تقسیم کر لیتا ہے۔

(۲) مزارعت کی کوئی صورت جس جائز اور کوئی نہ جائز ہیں۔ بحوالہ جواب پاصول سے سرفراز فرمادیں۔

﴿جواب﴾

(۱) مسئلہ صورت کہ زراعت کما فی الہدایہ ص ۲۳۳ ح ۳ وان کا الارض الواحد والعمل والبقرة والبقر الواحد جازات۔

(۲) مزارعت کی بہت سی صورتیں ہیں جن کی تفصیل بخواراکی اور شری وغیرہ میں موجود ہے۔ البتہ مزارعت کے متعلق تادمہ لکھی جاتی ہے و چاہیے کہ اگر زمین کسی ایک کی ہے تو صرف تین صورتیں اتفاقاً اور ایک صورت اختلافاً جائز ہے۔ باقی ناجائز ہیں۔ نمبر (۱) زمین اور ختم یکساں اور بیل، ارٹس ایک کان کسانت الارض والبقر والبقر الواحد والبقر الواحد جازات۔ نمبر (۲) زمین ایک کی اور بیل، ارٹس اور ختم دوسرے کا وان کسانت الارض الواحد والعمل والبقرة والبقر الواحد جازات۔ (۳) زمین اور ارٹس، بیل، ایک کا اور بیل دوسرے کا وان کسانت الارض والبقر والبقر الواحد والعمل والبقرة والبقر الواحد جازات۔ نمبر (۴) زمین اور بیل ایک کا اور ارٹس ایک کا اس میں اختلاف ہے۔ وان کسانت الارض والبقر والبقر الواحد والعمل والبقرة والبقر الواحد جازات۔ فقہ اللہ اعلم

حرر محمد انور شاہ و فقہانہ دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

الجواب صحیح مفتی محمد عبداللہ رحمہ اللہ

۲۹ فروری ۱۳۸۹ھ

کیا مزارعت کی مندرجہ ذیل صورتیں جائز ہیں

﴿س﴾

اس مسئلے کے متعلق علمائے دین کیا فرمے ہیں۔

- (۱) زمین کاشت کے لیے حررت کوئے پر دیتا ہے۔ کھجور پر۔ چوری تفصیل سے ذکر کیا جائیگا۔
- (۲) ہر رے علاقہ میں ایک قاعدہ کھنڈا کن یا حلی کن مالک کو زمین پر دیا جاتا ہے جائز۔
- (۳) ایک چاہ کی زمین کا کاشت کے واسطے شروع کو رے پر۔ رے کی جس کا مد کھنڈا کن ۳۰ من مقرر ہوا تو ہر ایک فصل ہزار اہل مرضی سے کاشت کر سکتا ہے۔ اس میں ایک زمین کا کوئی حق نہیں ہوتا تو وہ صرف کسی ایک قدم کا حق رہتا ہے۔ کیا یہ شرط جائز ہے یا ناجائز۔

﴿ج﴾

- (۱) دونوں طرح پر ہے۔ جس طرح مزارعت کا یہ نہ کہ جو پیداوار ہو اس میں نصف یا ٹکٹ مثلاً مالک کو ملے اور باقی حررت کو کو یہ مالک اور حررت کے حصص متعین ہوں۔
- (۲) اس طرح جائز نہیں کہ مالک کو رے مثلاً دیے جائیں اور باقی مزارع کے۔ اس طرح تو ممکن ہے کہ بعض فراہ ہو اور بعض دوسری کی پیداوار ہو تو مزارع کو کیا ملے۔
- (۳) نیز نمبر ۳ بھی جائز نہیں۔ جو اس کے لیے ضروری ہے کہ ایک ایک دانہ میں دو تری ایسے اپنے حصص کے مطابق شریعت میں۔ کوئی خاص نفعی ایک کے لیے مقرر نہ ہو۔ واللہ اعلم

محمود علی مدظلہ العالی، مدرسہ اسلامیہ، راولپنڈی، ۱۳۸۹ھ

کیا محنت کے ساتھ ساتھ ٹیوب ویل کا خرچہ مزارع پر ڈالنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و برہان مسند کہ ایک شخص اپنی زمین دوسرے شخص کو بطور مزارعت دے دیتا ہے اور بتا ہے کہ میری مملکت زمین کاشت کر ہو پیداوار ہوگی یہ رے خرچے درمیان ۳۰ یا نصف نصف حصہ پر ہوگی یا صرف ایک چھوٹی جگہ اے وی جگہ۔ اور اس سب سے خرچہ ہوگا۔ دو مہینے مزارع کو دینے ہوگا۔ مثلاً پانی نہوے ویل کا خرچہ حصہ دہ ہوگا۔ کیا ایہ کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے۔ بیوا تو بردار

مصدقہ مذراعتہ رے و خطیبہ مع مسند و بیان پر تفصیل ابوابین مملکت



جائز ہے۔ وان کانت الارض لو احد والعمل والغیر والبنر لو احد جازت لانه امتحار الارض
ببعض معلوم من المعارج فيحور كما اذا قيل استاجرها بدينارهم معنومة (بدلیہ میں ۲۳ ص ۳) فقط والله
تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ: تب ملتی در مقام معلوم ہوتا ہے
۱۱۰۰ کی تاریخ ۱۱۰۰ھ

کیا انبیوں کی زراعت، خرید و فروخت جائز ہے



علم و کرام و فقہاء اسلام دریں مسئلہ شریعہ پر مطلقاً بایں کر دے بعضی مما مکہ زراعت و خرید و فروخت انبیوں از طرف
حکومت ممنوع است و باوجود ایں اگر شخص تجارت و ترافعی خود را در دودریں حالت نقل کرد آ یا ہم متکول شہید میشود یا نہ۔
و نیز قطع نظر از ممانعت کردن حکومت زراعت و خرید و انبیوں مطابق حکم اللہ جائز است یا نہ۔



خرید و فروخت انبیوں و زراعت اور در شرع جائز است۔ پس اگر کسی تجارت انبیوں کند و بریں بنا کسے اور نقل کند
شرعاً مقترل شہید خواہد شد۔ لفظ و خدا اعلم

بند محمد اسحاقی غفرلہ: تب ملتی در مقام معلوم ہوتا ہے

ہاں از در خطر انداختن رو نیست لکن از میں قسم تجارت احتراز باید کرد۔

اخراب صحیح محمد انور شاہ غفرلہ: تب ملتی در مقام معلوم ہوتا ہے

مزارع سے نیکو روئی کے طور پر رقم لینا



کیا فرماتے ہیں علم و دین اس مسئلہ میں کہ دیہات میں روئے ہے کہ زمیندار جب کسی مزارع کو اپنی زمین بطور
مزارعت اجا بیعت اس سے بطور ضمانت ایک مخصوص رقم لے لیتا ہے۔ شرط یہ ہوتی ہے کہ یہ رقم مالک زمین کے پاس
رہے گی۔ جب مزارع زمین داریں کرے گا تو اپنی رقم واپس لے لے گا۔ دیہات کی اصطلاح میں اسے قماروں
کہتے ہیں یہ رقم اس لیے لے جاتی ہے کہ مزارع، ملک کو بیچے اور اپنے سے تنگ نہ کرے اور زمین کا قبضہ واپس کرنے میں
کمی تنگ نہ کرے۔ واضح رہے کہ قماروں نے اپنے معاہدہ یا کسی رضامندی سے ہوتا ہے۔ مومن یہ ہوتا ہے کہ زمیندار اس رقم کو

لے کر اپنی ضروریات میں استعمال کرتا ہے اور اس سے مفاد اٹھاتا رہتا ہے۔ سو اسی یہ ہے کہ یہ فقہاء کی لینا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں۔ اگر جائز ہے تو کیا اس کا استعمال اور زمیندار کا اپنے مفاد میں اس قدر سے فائدہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں۔ ہم درحقیقت ان تعلقوں کو ملاحظہ

﴿بیع﴾

زمیندار کے لیے حراعت سے رقم لینا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بند محمد اسحاق خٹرا علیہ السلام مفتی محمد رفیع قاسم اعظمی

محرم ۱۴۲۹ھ

حراعت سے رقم فقہاء کی لینا جائز ہے۔ فائدہ اٹھانا تو جائز نہیں ہے۔ بلکہ اس رقم کو بھروسہ خان کے کسی ایک ملک میں لینا یا کھودنا جائز ہے۔ تاکہ حراعت زمین کے کارخا کرنے میں اس کا پیشہ نہ کرے یا محصول کے ادا کرنے میں ٹھک نہ کرے۔
والجواب صحیح محمد عبداللہ مفتی مدظلہ العالی

زمیندار کا حراعت پر یہ شرط لگانا کہ زکوٰۃ عشرہ غیرہ غلاموں خاص جماعت کو دے

﴿بیع﴾

سوال یہ ہے کہ یہ ایک اسلامی جماعت کا زمین ہے۔ وہ اپنی زمین حراعت کے لیے اس شرط پر دیتا ہے کہ جو اسلامی مسلمان ہونے کی حیثیت سے دیندہ زکوٰۃ کا پابند ہونے کا عہد کرے اور جو مال نصاب کا زکوٰۃ کا ہر دو غلہ اس کے پاس اس وقت موجود ہے اس کی زکوٰۃ اور غنیمت کا عشر اس وقت دے اور اگر اس کے زمیندار جو غلہ زکوٰۃ کی زمین سے خارج ہو اس کا عشر سب یا اکثر حصہ یا کچھ کم از کم اس جماعت اسلامی کے بیت المال میں شامل کرے جو قامت دین کے لیے بدو بہود کر رہی ہے۔ اگر اس حراعت نے اپنی زکوٰۃ یا عشر اس جماعت کے بیت المال میں داخل نہ کیا تو زمین اس سے زمین نہیں لے لیتا ہے۔ حراعت پر نہیں دیتا۔ مذکور بالا شرط کا سامنے زمیندار حراعت پر زمین دینا شرعاً جائز ہے یا ناجائز ہے۔ براے میری رائے جواب عوا کتب عیالت فرمائیں میں کو ازش ہوئی۔

﴿بیع﴾

زمین حراعت پر لینا جائز ہے لیکن شرط لازم نہیں ہوئی اگر مناسب خیال کرے اور یہ امید ہو کہ مالک زمین فقہی کے مطابق یا قاعدہ و مضامین میں صرف کروں گا تو عشر دے دے ورنہ خود مطابق فقہی تقسیم کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

جس شخص کو قرض دیا: وہ اس کی زمین مزارعت پر لینا

﴿مک ۱۱﴾

کیا فرق ہے جس ملازمین اور زمیندار کے درمیان زمین پر قرض دیا گیا ہے۔ اگر قرض دیا گیا ہے تو زمیندار کو زمین پر لینا ہے۔ اگر قرض دیا گیا ہے تو زمیندار کو زمین پر لینا ہے۔ اگر قرض دیا گیا ہے تو زمیندار کو زمین پر لینا ہے۔

مولا علیؑ نے زمیندار کو زمین پر لینا ہے۔

﴿مک ۱۱﴾

مولا علیؑ نے زمیندار کو زمین پر لینا ہے۔ اگر قرض دیا گیا ہے تو زمیندار کو زمین پر لینا ہے۔ اگر قرض دیا گیا ہے تو زمیندار کو زمین پر لینا ہے۔

مولا علیؑ نے زمیندار کو زمین پر لینا ہے۔ اگر قرض دیا گیا ہے تو زمیندار کو زمین پر لینا ہے۔ اگر قرض دیا گیا ہے تو زمیندار کو زمین پر لینا ہے۔

مزارع کا زمین آگے کسی اور کو مزارعت پر دینا

﴿مک ۱۱﴾

کیا فرق ہے جس ملازمین اور زمیندار کے درمیان زمین پر قرض دیا گیا ہے۔ اگر قرض دیا گیا ہے تو زمیندار کو زمین پر لینا ہے۔ اگر قرض دیا گیا ہے تو زمیندار کو زمین پر لینا ہے۔

مولا علیؑ نے زمیندار کو زمین پر لینا ہے۔

﴿مک ۱۱﴾

مولا علیؑ نے زمیندار کو زمین پر لینا ہے۔ اگر قرض دیا گیا ہے تو زمیندار کو زمین پر لینا ہے۔ اگر قرض دیا گیا ہے تو زمیندار کو زمین پر لینا ہے۔

• لک زمین کے لیے قبل از وقت مزارع سے زمین خالی کرنا جائز نہیں ہے

﴿ترجمہ﴾

شریعت مقدسہ کا حکم ہے اس مسئلہ میں کہ زانی یا ناکھج بورہاتہ جس پر اللہ تعالیٰ کا عزم ہو یا یہ قازدہ پھر قوم مجبور میر۔ ایک طرف قوم بلوچ تھی اور دوسری طرف قوم سندھ تھی۔ یہ جھگڑا تین ماہ تک جاری رہا۔ قوم سندھ کے علاقہ میں جو بلوچ جاتا سندھ قوم کے افراد سے پہنچے اور اگر کوئی سندھ قوم کا فرد یا مسایہ بلوچ قوم کے علاقہ میں لے جاتا تو بلوچ قوم کے افراد سے پہنچتے۔ آخر کار کافی کوششوں کے بعد دین غلام عباس بخاری ایم جی اے کی سرکردگی میں تقضیر ہوا۔ جس میں دعا خیر لکھی گئی کہ اس فیصلہ کے مطابق کوئی فریق زیادتی کا مرتکب نہیں ہوگا۔ اگر کسی نے ایسا کیا تو اس کا یہ ارتکاب دماغ کے خلاف ہوگا۔ اس فیصلہ کے مطابق آمدورفت، تول ہوئی۔ مگر اس فیصلہ کے یک ہفتہ بعد سندھ قوم کے چند افراد جو خود بھی اس قدر زمیندار ہیں کہ ان کی زمین کاشت کے لیے دوسروں کے پاس سے بے بہ علاقہ میں انتقال سے جری کر لیا جہ بلوچ قوم کے زیر کاشت تھا اور یہ اراضی تقویناً چار سال سے بلوچ قوم کے افراد کے قبضہ میں ہے اور اس کا حصہ حصول سابق مالک جو آپس میں متفق ہیں اور پانچ ہیں کہ بلوچ قوم اپنے قبضہ چھوڑ دے اور زمین مالکوں کے حوالے کر دے مگر بلوچ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اب کاشت کا وقت ہے اس فیصلہ کی برداشت کے بعد قبضہ چھوڑ دینا اس کے مگر مالک اس پر رضہ سندھ نہیں آفرکار معاف تھانے پر گیا۔ اب تھانے نے یہ عزمہ چھوڑ دیا غلام عباس بخاری ایم جی اے کے سپرد کر دیا ہے۔ مگر دیوان صاحب سب معاملہ کو شرعی طور پر حل کرنا چاہتے ہیں لہذا عرض ہے کہ شریعت اس معاملہ کا کیا حکم دیتی ہے۔

﴿ترجمہ﴾

مزارع حضرات نے زمین کو آباد کر لیا ہے تو اگر وہ نے شریعت معصرہ ان کو مالکان اس محنت کا پھل حاصل کر لینے دینا۔ فوری طور پر اس سے پہلے کہ وہ اپنی محنت کا پھل زمین سے حاصل کر لیں انہیں بے دخل کر دینا جائز ہے۔ کیونکہ وہ چیزیں یہاں ایک دور سے کے مقابلہ میں ہیں۔ ایک تو مزارع کے حق محنت کو یہاں تو دوسرا مالکان کا اپنی زمین کو حاصل کرنے میں تاخیر کرنا یعنی مگر مزارع اس وقت زمین چھوڑ دیں تو ان کی محنت ضائع ہو جاتی ہے اور حق داخل ہوتا ہے اور اگر نہ چھوڑیں تو وہ کان کو اپنی اراضی کے حاصل کرنے میں دیر ہوتی ہے تو تنہا اگر انہوں نے یہاں مزارع کے حق کا لفظ کیا ہے اور مالکان کو دیر کرنے کا قصم دیا ہے۔ چنانچہ یہ شریف میں ہے والذاحسبوا انہوں من لا بطلان علیہم ۴۷ ص ۴۷ یعنی مالکان کا زمین کو دیر سے حاصل کرنا آسان ہے، اس لیے کہ مزارع کو حق دیا جائے لہذا مالکان دیر کریں۔ یہاں تک کہ مزارع ان کو جوہر محنت کا فائدہ نہ ملے۔ فقط واللہ اعلم

۱۱۱۱ محمد سرور قادری: سید مفتی محمد رفیع الرحمن قادری

﴿فہو المصوب﴾

واضح رہے کہ مزارعت کے لیے مدت کا بیان کرنا مشکل ایک سال یا دو سال وغیرہ ضروری ہوتا ہے۔ اگر مدت بیان نہ کی جائے تو اس صورت میں شرط اصل فصل کی تکمیل کی ضرورت ہوتی ہے۔ اسی طرح اگر پہلی فصل حاصل کر لینے سے بعد بھی مزارع اس زمین میں کاشت کرے اور مالک زمین کو ہم ہوا ہو تو مزارعت ہی قرار دینی ہے۔ اگر چہ تجدید عقد بھی کریں کما قال فی العالمگیریہ ص ۲۲۶ ج ۵ واما الذی یرجع الی العدة فهو ان نکون العدة معلومة فلا تنصح المزارعة الا بین المدة لثبوت ولت ابتداء الراتعة حتی انما لو کان فی موضع لا یستأثر بحوزہ من غیر بیان المدة وهو علی الرأی ذریع بخروج حکذا فی البدائع وعلیہا ایضا ص ۷۲ ج ۵ رحل دفع النسی رحل ارضاً مزارعة من لیزرعها المزارع بذریع لیزرعها ثم ذریعاً بعد ہذا فی السنة یعتبر ان صاحبہا فعلم صاحبہا بذلك قبل نبات الزرع او بعد فلم یجبر لیلوا ان کانت العادة فی تلك القرية انهم یزرعون مرة بعد اخرى من غیر تجدید العقد جاز وکان الخارج بینہما علی ما شرط فی العقد فیما معنی الخ۔

اسی طرح عہد مدت بیان نہ کی ہو اور ایک فصل ختم ہو جائے اور مزارع دوسری فصل کے لیے زمین کو تیار کرے اور مالک کو علم ہو اور نہ رکھے اور مجرہ و کتابچہ ہے جب اگر عرف عادت اس طرح ہو کہ کب اس وقت سے نیا دور شروع ہے اور یہ دور کب نکلتا ہے اور مدت گزر گئی ہو تو اس صورت میں دوسرے کے پاس درحکم اس ناہیہ کر لیا جاتا ہے تو نئے مکان ہے۔ بشرطیکہ مزارع کی طرف سے کتابی اسدہ ایچ ۷۸۸ فتاویٰ التفصیلی (مہارت نہایت خستہ ہے) لکھنؤ واقعہ علی الم علم عبدالمطلب لغزوہ میں ملتی ہے۔ تمام اہل علم و آستان الجوامع صحیح محمود لکھنؤ واقعہ علی مدرستہ تمام اہل علم و آستان

۱۳۹۷ھ

اگر مزارع کے ہاتھوں کوئی چور غلطی سے قتل ہوا تو مقدمہ کا خرچ کس کے ذمہ ہوگا

﴿فہو المصوب﴾

کیا ظاہر ہے میں اس مسئلہ میں کہ بعد کثرت میں اس امر کا مستحق ہے کہ یہ ایک رقبہ زمین کا مالک ہے اور مزارع اس مزارعت کاشت کرتا ہے بطریقہ معروف نہف بنائی ہوئی مالک زمین نے کہ دکھا تھا کہ اگر کوئی چوری کرے تو خود یا میرے پاس لاؤ یہ اس کو سمجھاؤ۔ نہ بعد از اس ایک بذر بکراؤ چاہے تو عمر جو کہ حمار ہے اس نے بغیر از او قتل لاگئی وغیرہ سے مارا تو وہ مر گیا۔ حاصل یہ کہ مالک کا ارادہ قتل ہے اور نہ مزارع کا تو اس مقدمہ پر جو حجت آیا ہے تقریباً چھ ہزار دو سو روپیہ تو مالک زمین کو بھی اس میں سے نصف دار کرنا پڑے گا۔ نہیں۔ ایک واقعہ کہ مالک کا بھی حوالہ دیں۔

اس کے بعد زمین تیرہ ہجرتی

❧❧

صورت مسئلہ میں خرچ مقدمہ صرف عوارض پر ہوگا، الگ پر نہیں۔ نسبت بخیر و احسان کے ان خرچ ادا کر دے تو ابھی مانتے سے لازم نہیں۔ واللہ اعلم

محمود علیا خاندان علی ملتوی در دستہ قاضی اعلیٰ حیات شہرہ بکری در دستہ
در دستہ اعلیٰ ملتوی در دستہ ۳۳۰

مالک زمین کا حرا راع سے ٹیکس کا نٹا

❖

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک صاحب جائیداد اپنی زمین کاشت کے لیے حوزہ میں آؤ اس شرط پر دیتا ہے کہ حاصل زمین نصف نصف دو گادہ ٹیکہ بھی نصف نصف ہوگا اور یہ بھی شرط لگاتا ہے جو حوزہ اس کا نصف ٹیکہ آتا ہے نہ کہ کے ہر روپیہ پر اس آ نے بھی مالک زمین کو، اگر سے وہ مالک زمین ہر روپیہ پر دیتا آ نے اس سے وصول کرتا ہے کہ حکومت کو زرعی ٹیکس ادا کرے۔ حالانکہ زرعی ٹیکس صرف مالک زمین کے ذمہ ہوتا ہے اور زراعت کا قلم وغیرہ جو زمین میں ڈالا جاتا ہے وہ بھی حوزہ اس کے ذمہ ہوتا ہے اور حوزہ اس میں شرائط کو منظور کرتا ہے۔ کیا ان شرائط میں کوئی شرعی نقص تو نہیں اگر ہے تو کسی قسم کا آ یا اور چر حرم پر یا رچہ کرہ است ہے یا کوئی حرج نہیں ہے یا صرف مروت کے خلاف ہے۔

مداحی خفیہ

423

صورتِ مستورہ میں یہ تقدیر صحتِ واقعہ پر عقد شرعاً حاسمہ ہے۔ ایک ذمین کے لیے مزارع سے نصف ٹھیکہ اداراس کے نصف ٹھیکہ کے ہر واسطے پڑنے والے مزید وصول کرنا جائز نہیں۔ شرعاً اس عقد مزارعت کو فتح کرنا لازم ہے۔ ایک ذمین کو بچہ ہے کہ پیداوار میں حصہ نہ لے لے جائے نصف کے ۲۳ یا ۲۴ یا ۲۵ لے لے لیکن زرعی ٹیکس اور مالیہ ٹیکس خود ادا کرے مزارع کو کوئی شرط اس قسم کی نہ لگائے۔ عقدہ اللہ تعالیٰ اعلم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مزارع اگر مشتری کی زمین کا قبضہ نہیں چھوڑتا تو یہ ظلم ہے

مشتری بطور مصاحبت دوسری زمین لے سکتا ہے

453

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ربیب مسند کہ ایک شخص عبدالحق نامی نے ایک زمین ڈیڑھ کتال ملک، پانچ سو

خریدی ہے اور اس نے اس زمین کا قبضہ کر لیا ہے۔ عبدالحق نے اس زمین پر قبضہ کر لیا ہے۔ اس کے بعد اس کے حوازی نے کسی مینے نے بعد اس کے قبضے کے بلکہ تو زیادہ ایک سال گزرنے کے بعد کہا کہ میں آپ کو یہاں زمین نہیں دوں گا۔ آخر کار عبدالحق مالک کے پاس گیا مالک نے کہا جو ملک آپ نے لی ہے جس کا میں نے آپ کو قبضہ یا تو وہ میرے کی زمین تھی۔ اب میں آپ کو بھیجے زمین دے سوں آپ اس پر قبضہ کر لیں۔ پھر اس نے زمین دی ہے عبدالحق نے قبضہ کر لیا ہے۔ مالک نے کہا کہ یہ ظلم آپ پر ہوا۔ اس نے کہا ہے کہ وہ زمین جو ملک پر واقع تھی وہ اس نے نہیں لی۔ لہذا میں آپ کو اپنی زمین دے دوں گا۔ یہ زمین قیمت کے اعتبار سے پڑھیں اس زمین جیسی نہیں ہے۔ جو کہ میرے کی تھی۔ مالک سے ہا کہ آپ کسی منصف آدمی سے دونوں رقوں کی قیمت کرنا کر اپنی زمانہ رقم حوازی سے لے کر کیا عبدالحق یہ دونوں رقوں کی اس وقت قیمت کسی مستر آدمی سے قیمت کرنا وہ زمانہ رقم لے سکتا ہے۔ حوازی سے جس نے عبدالحق کے ہمارے کی زمین پر جبراً قبضہ کر لیا تھا پا کر نہیں۔

عبدالحق

﴿ترجمہ﴾

ابتر مباحثت سوار جب عبدالحق نے راضی سے زمین میرے کی خریدا کہ میں پر قبضہ کر لیا تو شرعاً اس زمین کا مالک عبدالحق بن گیا اور حوازی کا اس زمین پر قبضہ کرنا شرعاً ناجائز اور ظلم ہے اور اس کی آمدنی حاصل کرنا حرام ہے۔ حوازی پر لازم ہے کہ وہ زمین کا قبضہ عبدالحق کو دے دے۔

نکتہ دیگر مصالحت کی صورت میں یہ نہیں اور زمین عبدالحق کو دے دے اور حوازی سے زمانہ قیمت لینے پر عبدالحق راضی ہو جائے تو یہ بھی درست ہے۔ بہر حال حوازی پر زمین کا دام لے کر لازم ہے۔ اگر عبدالحق قیمت دینے پر راضی ہو تو قیمت دینا ضروری ہے۔ قتلہ واللہ تعالیٰ اعلم

حرمہ محمد اور شاد غفرلہ نائب مفتی مدرسہ علوم اسلامیہ

۱۲ ربیع الثانی ۱۳۹۵ھ

لکھنؤ مسجد محمد عبد اللہ عظیم آباد

حوازی خرچ کی ہوئی رقم مالک زمین سے لے سکتا ہے یا نہیں

﴿ترجمہ﴾

ایماندار ہیں علماء دین اور مسلمانانہ کہنے زمین کی کچھ کی آبادی (یعنی قیمت کی زمین) اس کی صفائی پر نصف قیمت اس زمین کی بہ نسبت زمین ہوئی اور محصول زیادہ کا ہے عورت صرف حوازی ہے۔ وہ اگر دوسرے خرچ کو حصہ پر

دے اور احکام میں حصہ ۳۳ راغب اعلیٰ و غم بھی اپنے حصہ کا دے یہ وہ شخص یعنی مرزا جی مرادوی یعنی صفائی زمین سے غرض
فعلیہ ۲۰ حصہ ۳۳ نکلا ہے ۔

434

اے طرح رہے کہ مزارع مزارعت کی زمین کو کسی دوسرے شخص کو اجازت پر شرمادے سکتا ہے جبکہ حق مالک زمین کی طرف سے نہ ہو اور اگر حق مالک زمین کی طرف سے ہو تب دوسرے کو مزارعت پر تب اے سکتا ہے جبکہ حق مالک زمین کی طرف سے اس کی صراحت اجازت اس کو ملنی ہو ورنہ اس سے کہ اس کو نہ دیا گیا ہو کہ حاصل ہو ایک بھٹی آب اپنی رائے کے ساتھ اس میں غنم کریں اس کے لیے ضروری ہے کہ مالک زمین اور مزارع دوہم کا حصہ معلوم ہو جو بھی حصہ ملے گا کہ جائے شرمادے جائے۔

صورت مسئول میں اگر عمرائے ذی مالک زمین سے زمین مزاد میں چاہیں شریک پر یا کسی کو مالک کو ۱۰۳ حصہ دیا جائے گا اور بھر عمرائے حق سے کہ مزاد دہر کے ذریعہ چاہا کر کسی اور سے نہیں کو مزاد چاہے نہ ہی باقی مالک کو مزاد دہر کو کل فصل کا ۳۰ حصے کا۔ تب مزاد ان کے لیے ۱۰۳ حصہ بیچ جائے گا وہاں ان دنوں میں سے جس کے ساتھ بھی ہو گیا ہو یہ بھی حصہ اس کا۔ ہاں خواہ رہا وہاں کے لیے نہ بیچے یا نہ بیچے۔ فقال فی الحال لیس لکم بہ ص ۲۵۰ ج ۵ اذ اراد السراوع ان يدفع لارض الى غيره مزارعة قال كان البذر من قبل رب الارض ليس له ان يدفع الارض الى غيره مزارعة الا ان اذن له رب الارض بذلك دلائل ما من يقول رب الارض احصل فيه برأيك وفيها ابصار ص ۲۵۱ ج ۵ واذا دفع لرجل الى النحرل او حيا مزرعها سنة هذه جدره على ان الخارج بينهما نصفان وقال له اعمل في ذلك برأيك اولو يفل قد دفعها للمزارع ويدفعها الى رجل مزارعة بالنصف فهو جائز ان ينفذ وانما قال لم

آدم عبد اللطيف غفر له من مفتي دار السلام اعظمه الامان

الجواب: صحيح، فمؤدقہ اندوہ منہ ملتی ہے۔ سنی اسلام اور ملتان

٤٣٨

پھنوس گئے باغ کو خاص رقم پر مزارع کو دینا

५५३

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور اہل مستند

(۱) اگر ایک شخص نے اپنا ہاتھ کسی مرد سے اپنے حرم کو کسی شخص کو پہنچانے کی گنجائش دے دی ہے تو اس نے یہ بات

طے کر لی کہ جب پھل پک جائے گا اس وقت ہانچے فروخت کریں گے اس لئے تنکاس ہانچے کی دیکھ بھال اور رکھوالی میرے ذمہ ہے جس وقت ہانچے فروخت ہو جائے گا تو کل رقم کا ایک حصہ تجھے اور دو حصے میں لوں گا۔ ایسا کرنا درست ہے۔

(۲) ایک شخص نے اپنی زمین کا سٹھہ کر لیا۔ سٹھہا دی تھکے زمین ہے جب گندم پک کر تیار ہو جائے تو اس میں سے میں گندم میری باقی حوزہ عرفی ہوگی یہ یہ مزارعت جائز ہے۔

﴿ج﴾

(۱) اس طرح معاملہ کرنا کہ میوہ میں اتنا حصہ تیار لے لیں کہ مزارعہ جائز ہے۔ پک جانے کے بعد فروخت کر دیں یا جو کچھ دونوں کی مرضی ہے۔

(۲) یہ مزارعت جائز ہے۔ واللہ اعلم

عمرہ و عذرا اللہ عز و تعالیٰ در سقاہم اہل بیت

جس زمین میں نشاندہ قبروں اس کو فروخت کرنا، مذکورہ زمین کو مشتری آباد کر سکتا ہے یا نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام شرعاً زمین میں صورت کو ایک جگہ جہاں مدت قدیم سے چند قبور تھیں جن میں سے صرف ایک دو قبروں کا نشان موجود ہے۔ باقی جتنی قبریں تھیں وہ تمام مسماہ ہو چکی ہیں۔ شیعہ میں آیا ہے کہ یہاں کفار ہند و اپنی چھوٹی اولاد کو دفن کرتے تھے۔ زمانہ قدیم سے ملکیت مسلمانوں کی ہے اور اس بات کا پورا علم نہیں ہے کہ جب ہندوؤں نے اپنے بچے یہاں پہلے دفن کرنا چاہا یا اجازت کے دفن کر دیا کیونکہ وہ زمین تقریباً چھاس ایکھ ہے جو کہ غیر قدیم سرکاری کاغذات میں تحریر کی جاتی ہے۔ پہلے زمانہ میں زمین کی قدر و قیمت کم تھی۔ متابر کے سوا اکثر زمین آباد ہو چکی ہے۔ اب ملک زمین (متابر والی زمین جو کہ تقریباً ۴ کھال ہوگی) فروخت کرنا چاہتا ہے۔ صرف دو ایک قبر کے نشان باقی ہیں۔ متابر والی زمین جہاں کہیں کھودی گئی ہے قبر کی لکھ کا نشان ملتا ہے۔

(۱) کیا ملک زمین (متابر والی زمین جو کہ اس کی ملکوت ہے۔ جہاں ظاہری نشان قبور کے نہیں ہیں کھودنے سے لکھ وغیرہ کے نشان ملتے ہیں) فروخت کر سکتا ہے یا نہ۔

(۲) مشتری زمین لینے کے بعد جہاں پر لکھ وغیرہ کے نشان ملتے ہیں۔ اپنے تصرف کے بعد زمین کو آباد کر سکتا ہے۔ جتنی بھی زمین یا مکان وغیرہ ہو سکتا ہے یا نہ۔

(۳) جو ایک دو قبروں کے نشان باقی ہیں (مدت سر پہ گزر جائے) جس کا پورا اور مکمل علم اجازت نا اجازت کا

نہیں کہ مالک زمین کے اجداد وغیرہ نے ہندوؤں کو بچے بچوں کو دینے کی اجازت دی تھی یا نہیں، بلکہ یا مشتری اپنے تصرف میں ہمارا کرتے ہیں یا نہ۔

اسکھتی جو بنی قریب جہاں آباد

﴿تذکرہ﴾

قال فی الدر المنثور کما سار زرعہ والبناء عنہ اذ یلی وصال قرانہ زمینیں جب قبر پر آتی ہو جائے اور میت کی ایش خاک میں مل جائے تو کس پر زراعت وغیرہ کرنا جائز ہے اور یہاں تو قبور و نثار مشتریوں کے ہیں۔ جو دنیوی احکام میں اسی کے تابع ہیں۔ لہذا ان کی کوئی نہ من حرمت نہیں کہ ان کی قبروں کی قطع کر دی جائے بلکہ ان کو نکال مسدود کر کے اس پر زراعت وغیرہ کی جا سکتی ہے، مالک زمین اس کو فروخت کر سکتا ہے اور مشتری اس کو اپنی تصرف میں لا سکتا ہے لیکن ایک بات قابل تنقیح ہے کہ یہ زمین جب بخرقہ نیم ہے تو مالک اس کا مالک کیسے بن گیا۔ بخرقہ نیم کے آباد کرنے والا اس کا مالک ہوتا ہے۔ اسی صورت میں کہ ایک مشہور باب ہے جس سے یہ ثابت ہے کہ بخرقہ کے آباد کرنے والا ہی اس کا مالک ہوتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔ من احیی ارضاً میتة فھی لہ معمود ہوتا ہے کہ فقط کارا انگریزی کے کاغذات میں کسی کے نام پر درج ہونے سے وہ اس کا مالک تصور ہو رہا ہے یہ شرعاً بالکلیہ کے لیے سبب نہیں ہے۔ اس تنقیح کے بعد معلوم ہو جائے گا کہ وہ مالک شرعاً نہیں ہے تو اب فروخت نہیں کر سکتا بلکہ اس کو آباد کر کے بعد ہی شرعی مالک ہونے پر وہ فروخت کر سکتا ہے۔ واللہ اعلم

معمود معاف الذہن مفتی محمد رفیع صاحب مصلحت

اگر کسی دوسرے کی زمین میں درخت لگائے اور فوت ہو گیا تو اب یہ درخت کس کے ہوں گے

﴿سوال﴾

کیا فرماتے ہیں علم دین دریں مسئلہ کہ کسی شخص نے کسی اور کی زمین میں رہائشی اقصیا درگاہیں اور وہاں مکان بنائے اور درخت لگائے اب وہ خود مر جاتا ہے اور ان کے درختا موجود ہیں۔ اب مالکان زمین دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ درخت ہمارے ہیں اس لیے کہ یہاں زمین ہماری ہے اور وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ درخت ہمارے ہیں اس لیے کہ ہم نے ان کی پرورش کی ہے۔ اب شرعاً وہ درخت مالکان زمین کے ہوں گے یا پرورش کنندگان کے ہوں گے۔

﴿جواب﴾

اگر وہ درخت خود بخود پیدا ہو گئے ہیں تو بکروہ مالک زمین کو ملیں گے۔ و فی الدر المنثور ج ۹ ص ۳۰

نست زرع سوا انساں احد فلصاحب الارض۔ ایتہ سران ارفوتن کو زمین میں سکونت اختیار کرنے والوں نے
 کیا ہے تو پھر بدست ان کے دہائی کو بیس گئے۔ ولبہ ایضاً اذا ادعی عقی عرصہ کذا بالمیراث و فقی
 المقاضی للمعنی بالعرصہ بنیۃ الذمہ ثم اختلف المعنی لہ بالعرصہ والمعنی علیہ بالعرصہ فی
 الاشعار والسکنی والا بنیۃ لواحد منها فقبول القول قول المعنی علیہ بالعرصہ۔ فقہ والذمہ
 بدو محمد افاق فقہر اشد لائب مفتی مدرسہ کاسمہ العلوم بمکات

﴿بوالعرب﴾

دوست لگانے والے کے ہیں اور ان کے مر جانے کی صورت میں ان کے ورثہ کو بیس گئے۔ مگر، تک زمین جب
 چاہے زمین کوئی کرا ملک ہے۔ فقط اللہ تعالیٰ علم

محمد نورث وغیرہ نائب مفتی مدرسہ العلوم بمکات
 ۲ مئی ۱۳۹۷ھ

مرتبہ کے لیے مرہونہ زمین سے نفع اٹھانا، مزارع کا مالک زمین کو روپے دے کر زمین اپنے
 قبضہ میں رکھنا، اوئی کپڑوں کے جائے نماز میں نماز کا حکم

﴿کس﴾

کیا فرماتے ہیں علامہ دین ماسی سلسلہ میں کہ
 (۱) زمین زمین رکھنا اور مرتبہ کے لیے زمین مرہونہ کی پیداوار کھانا شریعت محمدیہ کی رو سے جائز ہے یا نہ تو اس کی
 کوئی صورت اگر جائز ہو سکتی ہے بیان فرمادیں۔

(۲) زمین مزارع صاحب زمین کو رقم دے دے اس شرط پر کہ زمین کا حاصل نصف صاحب زمین کا ہے۔ جب
 تک صاحب زمین رقم ادا نہ کرے گا اس وقت تک زمین اس کے یعنی مزارع کے قبضہ میں رہے گی کیا یہ صورت جائز ہے یا
 ناجائز ہے۔ مفصل طور پر تقریر فرمادیں۔

(۳) اوئی کپڑا ایسے لوکار یا کپڑے ہیں اس پر نماز ہرگز ہے یا نہ ہے۔ لہذا اللہ اعلم
 محمد مری صاحب حلیم مدرسہ کاسمہ العلوم بمکات

﴿تج﴾

(۱) مرتبہ کے لیے مرہونہ زمین سے انعام جائز نہیں ہے۔

(۲) اجتہاد اور مرجعین زمین پر ہونا بطور حرج وعت کے لینا چاہیے تو سارا عت کی تمام شرطیں (جو فقہانے تحریر کی ہیں) ہر مری کر کے لے سکتا ہے۔ یہ شرطوں کی تفصیل: جنتی زہر میں بھی موجود ہے۔

(۳) اس کہل یا کوئی چیز سے کوئی چھاسراں پر نماز پڑھنا جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم
 محمد اصفیاء رحمۃ اللہ علیہ مفتی محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی

جس کی زمین میں بندیا حوض ہے وہ یانی کا زیادہ حقدار ہے

ॐ नमः

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک بندہ جو کہ خیر آباد زمین میں ہے عرصہ چند سال رہے ہم نے اسے خاکہ آباد کیا ہے اس پر ایک شخص مدعی نے دعویٰ کیا ہے کہ تیسرا اس بندہ میں پانی کا کوئی حق نہیں ہے کیونکہ اوپر والا بارانی پانی جو کہ تعلق ہو کرتا ہے اس سے پہلے ہم میرا پانی کیا کرتے تھے۔ حالانکہ اس مدعی کی ملکیت میں اس بندے سے تو اوپر زمین ہے اور نہ نصف میل تک زمین ہے۔ نصف میل دور اس کی نیچے زمین ہے اور جس پانی سے وہ بندہ آباد ہوتا ہے وہ پانی ہماری زمین سے گزر کر آتا ہے۔ اب مدعی کہتا ہے کہ وہ پانی جو ہم نے بندے کو دتا ہے اس میں تیسرا حق نہیں ہے بلکہ یہ پانی ہماری طرف آنے والا اور ہمارے بندہ کی میرا پانی کا اور اس پانی کے بغیر کوئی نہیں۔ مگر اس پانی سے آباد نہ کریں تو وہ غیر آباد رہا کرتا ہے اور اوپر سے جو بارانی پانی جمع ہو کر آتا ہے وہ بھی ہماری زمین میں جمع ہوتا ہے تو ہم اس زمین کو پہلے آباد کر کے بعد میں اس کو وہ پانی دینے کے لیے تیار ہیں لیکن وہ کہتا ہے کہ قرآنی زمین آباد کیے بغیر پانی لینے آئے۔ اب ہم شریعت پر فیصلہ کرنا چاہتے ہیں جو شریعت مقدسہ فیصلہ دے ہم اس پر عمل کرنے کے لیے تیار ہیں لیکن وہ مدعی شریعت نہیں آجائے قرآن میں اس پانی میں کس کا حق ہے اور یہ بھی فرمادیں کہ جو شریعت کا فیصلہ نہ مانے اس کا شرعاً کیا حکم ہے۔

نوشہ: ہمارے ہاں عرفاً و نا پرانی ملکیت وانا پہلے بندہ میرا کرتا ہے اس کے بعد نیچے والے کو ہوا پانی دیتے ہیں اور جس پانی سے یہ بندہ میرا ہوتا ہے وہ پانی ہماری اپنا زمین میں جمع ہو کر آتا ہے اور اس سے ہم بندہ میرا کرتے ہیں۔ نیز سرکاری کاغذات میں یہ لکھا ہوا ہے کہ یہ پانی نیچے والے مدعی کا ہے اس میں مدعی جن کی اوپر ملکیت ہے اور جن کی زمین میں پانی جمع ہوتا ہے ان کا کوئی حق نہیں ہے۔ کیا شرعاً بھی اس قانون کے مطابق پانی کا حق نیچے والے کا ہے و

اوپر والے کا واضح فرمادینا

६३३

صورۃ مستوفیہ میں جبکہ یہ بانی بندہ سب کرنے والے ہیں، جی زمین سے حق ہو کر اس کی زمین سے گزارتے ہوئے

بعد میں اس بند سے پچھلے والا سیراب کرتا ہے اگرچہ یہ بند پہلے آباد تھا تو چونکہ یہ پانی بند والے کا اپنا ہے اس لیے شرعاً اس کا اہتا حق ہے کہ اس پانی سے بند سیراب کرے۔ دوسرے آدمی بھی جس کی زمین تقریباً نصف سہل نیچے ہے اس کا دعویٰ کرنا شرعاً ملحد و ناجائز ہے اور دوسری کھدات میں جو یہ پانی نیچے والے کا حق لکھا گیا ہے اور اگلے ورد کئے کا حق نہیں دیا گیا یہ غلط اور خلاف شریعت ہے۔ اس لیے اس کا شرعاً کوئی اشتباہ نہیں۔ البتہ اگر اگلے بند والے خوشی سے اہتا حق چھوڑ دے اور اس پانی کو خود دیکھیں تو ان کے لیے جائز ہے۔ الخاص جب تک اگلے اس پانی کو کارخانہ نہ کریں پچھلے اس پانی سے زمین سیراب نہیں کر سکتے اور اگر یہ پانی دعویٰ علیہ کی زمین سے حق ہو کہ نہ بھی آتا ہو تو پھر بھی چونکہ عرفاً اگلی زمین سیراب کی جاتی ہیں اس لیے شرعاً بھی اگلے بند والے کا حق مقدم ہے۔ ان کی ضرورت سے کارخانہ ہو کر پچھلی زمین و ملا اپنی زمین اس نیچے ہوئے پانی سے سیراب کر سکتا ہے۔ لہذا دعویٰ کا دعویٰ شرعاً بے جا اور غلط ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ و امیر عطاء اللہ حقہ نبی

الجواب صحیح محمد عبدالعطاء حقہ نبی

الجواب صحیح محمود عطاء اللہ حقہ نبی مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

کھڑی فصل کو مہینہ بقدر کے عوض فروخت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل میں کہ کھیت گندم قریب القطع ہو چکا ہے۔ مالک زمین اپنے مزارع کو کہتا ہے کہ میں نے اپنا تمام حصہ گندم دیکھو سہ تجھے دیا۔ اس کے عوض میں میں سن گندم صاف وزن کر کے دے دو کیا یہ جائز ہے۔

﴿ج﴾

اگر باقی مہینہ مہینہ ہو کہ کھیت کے اندر جو غلہ ہے وہ میں میں سے کم ہے اور میں میں زیادہ ہے تو جائز ہے اس لیے کہ میں میں سے کچھ غلہ کھیت کے غلہ کے بدلہ میں ہو جائے گا اور باقی کھیت بھوسہ کے بدلے میں ہوگا اور اگر کھیت کے اندر کا غلہ مساوی میں میں ہو یا زیادہ ہو یا مہینہ نہ ہو سکتا تو جائز نہیں ہے۔ درخت میں ہے ولا الزیتون بزیوت و السمسم بحل بمہملۃ الشیرج حتی یکون الزیتون والحل اکثر مما فی الزیتون و السمسم لیكون قدرہ سنلہ و الزائد بالنقل و کذا کل ما یغنیہ قیمۃ (مس ۱۸۴ ج ۵ باب الزیوت) اگر گندم کے مثل یعنی بھوسہ کی چونکہ قیمت ہے اس لیے وہ بھی اسی صورت میں داخل ہے۔ واللہ اعلم

محمد عبدالعطاء حقہ نبی مدرسہ اسلامیہ دیوبند

۱۲ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ

عشر کی ادائیگی۔ لک زمین کے ذمہ ہے یا حزار کے

﴿س ۱﴾

ابھی تک نہ خیال تھا کہ زمین کی پیداوار سے عشر (۱۰٪) حصہ ملک کے ذمہ دانیجیل ہوتی ہے۔ حضرت مولانا تھانوی صاحب کی تفسیر سے یہ معلوم ہوا کہ عشر کی ادائیگی بذمہ حزار ہے۔

یونکہ ہم عام آدمی ہیں شیعہ صحیح۔ طلب نہ کچھ تھے ہوں میری نافرمانی رائے علی سے مطلع فرمادیں۔
امیر خزانہ خان فیروز الدلہ محمد عمر خان مرحوم۔ مولیٰ علیٰ صلوات اللہ علیہ اسامہ میں خان خانی

﴿س ۲﴾

مزارعت یعنی بستی کی صورت میں عشر دونوں پر ہے یعنی ان قدر نفع۔ لک زمین کے حصہ میں آئے اس کا عشر دو دہے اور جس قدر کاشتکار کے حصہ میں آئے اس کا عشر دو دہے۔ ولی الصرا عہ انکان للبذر من رب الاراض فعلیہ ولو من العمل علیہما بالحصۃ (المدر المختار باب العشر ص ۳۳۵ ج ۲) مولانا تھانوی صاحب رحمہ اللہ بستی زہور میں لکھتے ہیں۔ یہ بات کہ یہ اسان یا اسواں عشر اس کے ذمہ ہے مگر ہم آسانی کے واسطے یہی قلاب کرتے ہیں کہ پیداوار سے کے ذمہ ہے۔ اس امر حیت تفسیر پر ہو خواہ لغوی یا لفظ پر تو کسان کے ذمہ ہو گا اور اگر حیت لفظی پر ہو تو زمیندار اور کسان دونوں اپنے اپنے حصہ کا دیں۔ (بستی زہور ص ۳۹ حصہ اول) فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حرمہ رحمہ اللہ شاہ غفرلہ اب مشق مدرسہ جامعہ اعظم ملتان

اگر ملک زمین نے بھروسہ اور گندم کے مخصوص وزن کی شرط لگائی ہو تو اب شرعی فیصلہ یہاں ہے

﴿س ۳﴾

کی فرمائے ہیں علانہ دین و شرع تین اس مسئلہ میں کہ زید کی ادائیگی بکرا کشت کرتا ہے۔ بکر نے زید کو مسئلہ کی تحریر کروائی تھی کہ زمین کی پیداوار سے پندرہ نوپہ کروں گا۔ ۱۲ نوپہ گندم تین سو نوپہ خود بوقت برداشت فصل مٹا دیا گیا جانے گا۔ بھوسہ کا حصہ برصورت زید نے لیا ضروری تحریر کر دیا تھا۔ گزشتہ سال فصل خریف میں زیر کاشت کیے گئے فصل ریح میں بکر نے گندم ۱۲ نوپہ ۱۳ نوپہ ۱۵ نوپہ جس تحریر مٹا دی کے مطابق زید کے حوالہ کی گئی ہے۔ یہ مندرجہ قریب وصول کر لیا لیکن بھوسہ کا مطالبہ کیا بکر نے کہا کہ حسب گندم کا جو بھی تھیں ہے بھوسہ کہاں سے پیدا کیا جائے ہر دو فریقین نے چاہا کہ شریعت کے حکم کے مطابق جو فیصلہ ہو منظور ہوگا۔ شریعت کیا حکم دیتی ہے۔ عدالت میں دعویٰ زید نے بکر کے خلاف دائر کر رکھا ہے۔

42

جب ایک نعرہ ایجاد ہو کر ساتھ صحیح معانہ تک گیا اور وہی میں کوئی شرط بخیر و غیر نہیں رہی تھی تو قیاس لازم ہے اور مادہ شرعاً پختہ نہ اسے دفعہ منہی فریقین کے میں نہیں ہو سکتا ہے کما قال فی المہدایہ ص ۲۵ ج ۳ و اذا حصل الایجاب والقول فموجب المانع ولا نداء لواحده منہما الا من عب او علم دونه ہاں اگر بکریہ کے ساتھ اس صحیح کا قائل (صحیح) کر دے روز دنیا اس صحیح پر نہ است کی وجہ سے بکریہ صحیح کی قطع پر غمان نہ ہو جائے تو بکریہ کو بڑا ثواب ملے جائے گا لیکن بکریہ صحیح کرنے کے لیے شرعاً مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے من اقل ما دھا بعثہ اقل اللہ عثرانہ يوم القيامة اور کما قال ہدایہ ص ۱ ج ۳ فقہ وادعہ تعالیٰ اعلم

وہ سب اللطیف غفرلہ معین مقتدی ہر سہ ماہی اعموم ہاتھ

الجواب: صحيح كقولنا عفا الله عنه فحق في ذلك ما سمعنا من بعض السلف

۱۹۷۹-۸۰

پہاڑی بندوں کا یہی مس طرح تقسیم کیا جائے

此

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور متقدمین مسئلہ کہ

(۱) ہمارے خلاف میں نہ ہوں ہیں بعض بڑی بعض چھوٹی۔ ان میں کوئے تصرف کرتے ہیں بعض شرکاء پہلے بعض پہچنے یعنی اور بعض نیچے تو یہ نیچے ہوا نے اوپر والوں کو کھینچے ہیں کہ تم سب پانی اپنی اراضی پر استعمال نہ کرو وگرنہ بھی حق ہے اور پیسے درش اور شرکاء کہتے ہیں کہ چونکہ ہم پہلے ہیں لہذا ہوتا پانی ہمیں ضرورت ہو اس کو بند استعمال کر کے جب ہم سے فارغ ہو جائے تو پھر تم استعمال کرتے رہنا۔ تو کیا پیسے (اور پروا لے) شرکاء اس پانی کو تکمیل استعمال کر سکتے ہیں یا نہ کیا تقسیم اس مذکور طریق پر ہے۔

(۲) بظرف لکھنؤ نے دہلی یعنی ندی جس میں بارش کا پانی آتا ہے تقسیم کر کے باوجود یکہ منت بارش ہوتی ہے۔ تو ندی بارش سے بھر جاتی ہے۔ کیا باوجود پانی زیادہ ہونے کے بعض نکات پانی کی یہ تقسیم صحیح ہے یا نہ۔ اس جب بارش نہ ہو تو وہی حالت رہتی ہے۔

紀年

(١) وفي العاصم كريمة ص ٣٤٦ ج ٥ والماء الذي يحذر عن الجبل في الوادي اخفقوا فيه

لَا عَلَى السَّكِرِ وَالْمَنَعِ عَنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ وَلَكِنْ جِئْتُ لِيُحْيِيَ الْأَمْمَارَ بِأَهْلِ الْإِسْلَامِ فِي مَنَعِ

ولملاء ما واد الحاحاجۃ و اجمعازہ انہر عسی و رحمۃ اللہ

روایت بلا سے معلوم ہوا کہ صورت مسئلہ میں اس پانی کی تقسیم کے بارے میں فقہاء و مجتہدین نے اتفاق میں مختلف ہیں۔ حضرت سرحدی رحمہ اللہ علیہ کا یہ قول ہے کہ اس پانی کو پہلے اوپر والے ضرورت کے مطابق استعمال کریں گے اور اس کے بعد نیچے والوں کی باری آئے گی۔

(۲) اگر تمام کی رضا مندی سے پانی تقسیم کیا گیا ہے تو یہ درست ہے۔ فقط واللہ اعظم

بندہ محمد اسحاق غلام اللہ نائب ملحق مدرسہ اسماعیلیہ

اردب ۱۳۹۹ھ

ایک شخص کے کھیت سے پانی تجاوز کر کے دوسرے شخص کی کھیت کو خراب کرتا ہے کیا حکم ہے

﴿س ۱﴾

ازداد اکر مطلق فرمادینا کہ زید و عمر کا کھیت شرعاً و عرفاً اوپر اور نیچے ہیں جس کا نقشہ حسب ذیل ہے۔ نمبر ۱۰۱ کا کھیت ہے اور نمبر ۳ عمر کا کھیت ہے۔ زید کا بیان ہے کہ مجھ سے اصل (ٹھ) مسدود نہیں ہو سکتی اس لیے چھوڑا سا ٹکڑا ویراں پڑا ہے۔ مگر حرج کہہ ہے کہ نہ تو کارہ مشکل ہے اور نہ تو ٹھکی اپنی نہائی اور چوڑائی ہے جس کا مکمل کرنا یا کرنا مشکل ہو حقیقت میں لٹھ زید نے مکمل ہی کرتی ہے۔ جس کا نقشہ حسب ذیل ملاحظہ فرمادینا۔ کیا شرعاً مکمل کرنا کس پر لازم ہے۔ اس سے پانی اگر کبھی اس کے اندر آ کر کھیتوں کو آباد کرتا ہے۔ ہم اس کو نذر حایو لائے ہیں۔ اب پانی نمبر ۳ میں جب آتا ہے تو پانی نمبر ۵ میں جا کر ان کے فصلات یا سیراب کھیت کو نقصان دیتا ہے کیونکہ انکان نمبر ۵ نے اصل حدود لینے لٹھ کو چھوڑ کر نقشہ کو مسدود کرتے ہیں اس کو بالکل مسدود نہیں کرتے۔ اصل میں پانی نمبر ۳ کو اگر ان کے نمبر ۳ سے جو ویراں ٹکڑا اسے گزر کر نمبر ۵ میں جا کر نقصان دیتا ہے۔ اس نقصان ہونے کا زہ دار اور مالک نمبر ۵ نمبر ۳ یا نمبر ۳ و نمبر ۳ ہے۔ جو ذمہ دار ہو مگر ماکتب مجتہد سے مستفیض فرمادیں مگر نمبر ۳ و نمبر ۳ کا یہ ٹکڑا انکان ہے۔ صرف پانی جو ہے وہ نمبر ۳ و نمبر ۳ کا آ کر گزر کر تا ہے یہ صرف مسدود نمبر ۵ انکان کے نہ کرنے کا موجب نقصان نمبر ۵ کو بتاتا ہے یعنی نوادش ہوگی۔

﴿س ۲﴾

قطعه اراضی نمبر ۵ کو جو نقصان پانی کے آنے سے پہنچ رہا ہے اس نقصان کا ذمہ دار شرعاً قطعه اراضی نمبر ۳ کا مالک ہے جس کو سائل نے عمرو کے نام سے سنا کیا ہے۔ قطعه اراضی مالک نمبر ۳ کا مالک نمبر ۵ کے اس نقصان کا ذمہ دار نہیں کیونکہ نمبر ۳ کے مالک نے تو اپنے پانی کو بند (ٹھ) کے ذریعہ سے مسدود کر دیا ہے اور اپنی زمین میں سے ایک ٹکڑے کو غیر آباد چھوڑنے سے یہ کسی کے ضرر زمین کا سرکب تو نہیں بن رہا ہے۔ ہاں قطعه نمبر ۳ کی طرف سے چونکہ یہ پانی گزر کر قطعه

نمبر ۳ کو یہ سب کر کے نمبر ۵ کے نقصان کا ۶۷ شہن ربا ہے اسی واسطے نمبر ۲ کا مالک اس کا ذمہ درود کا جبکہ اس کی زمین
میں پانچ نمبر تازہ ہو یا جتنا نمبر تک اس سے درود نہ دیا جائے اور نمبر ۵ کے نمبر کا ۶۷ شہن رہتا ہے۔ لہذا نمبر ۳ کو لازم
ہے کہ چند ماہ ۵۷ لے کر نمبر ۵ کے مالک کے کہنے اور اس پر کو دینا کے بعد بھی اگر وہ کسی شہر کی محضرت کا ۶۷ شہن بقاء
نقصان کا ذمہ رہے گا۔ کما قال فی الشر المعتبر فی مسائل ضعی من الاجزوة ص ۸۹ ج ۶: سقی ارضه
سقیًا لا تحمله لتعدی الماء الی ارض جارہ لافسدها (ضعیف) لانه حیاض لا یتسبب ولال الشمس
تحتہ (قوله لا تحمله) یعنی لا تحتمل بقاء ۶۷ بان کانت معہ دار ۶۷ عن جارہ حیوًا یعلم انه یو
سقی ارضه نقد الی جارہ ضعی ولو کن یسقر فی ارضه ثم یعدی الی ارض جارہ فلو تقدم الیہ
بالاحکام وسم یغیر ضعی ویکون هذا کتجهاد علی حائط ولو لم یقدم لم یضمن کما فی جمیع
الخصولین شرب لالیة الفون زاد فی سور العین عن لغابه بعد قوله ضمن مائه ویا مر بوضع
المسندة حتی یسیر مائعا و یمنع عن السقی قبل وضع المسندة ر لی الفصل الاول لا یصح عن
السقی یعنی بالفصل الاول صورة عدم التقدة ۱۰

ترجمہ مفید

اگرچہ شرطاً بند بانہ طنا اس جہ پر جو کہ نمبر کے حیث نمبر ۲ کی حد ہے جس سے یہی ۱۰ کر کہ حیث نمبر ۵ کو نقصان پہنچتا
ہے مگر یہ لازم ہے اور بصورت مذکورہ نہ ملنے کے کہ نمبر ۵ والے کا مرد کی طرف آئے والے پانی سے نقصان ہو جائے تو
اس کا نمبر ضامن ہے لیکن نمبر ۵ والے کو بھی اپنے کمیت کی نوعیت کے لیے جس جگہ سے اس کی زمین کی حد سے پانی نہ کر
نقصان پہنچاتا ہے نہ نہ دھنا چاہیے نہ کہ بھڑ پیو نہ ہو لیکن اگر وہ خود بھی نہ دھے تو بھی جواب نہ دے گا۔ ہے۔

الحجہ صحیحہ، ائمہ فقہانہ و مائتہ مفتیہ، رسالہ اہل علم وستان

نمبر ۲۹۳

ذبح، قربانی اور عقیقہ کا بیان

اگر جانور ذبح کرے تو نماز قضا ہوتی ہے اور اگر نماز پڑھے تو جانور مردار ہو جاتا ہے کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص صبح کو فجر کی نماز کے وقت بیہوش ہو تو گانے بھینس مری جا رہی تھی۔ اگر ان جانوروں کو حلال کرتا ہے۔ نماز قضا ہوتی ہے اگر نہ پڑھتا ہے تو جانور حرام ہوتے ہیں اسے کیا کرے۔
بہنیں شخص جانور کو ذبح کر سکتا ہے یا نہیں۔ بیہوش جانور مردار

﴿س﴾

ایسی صورت میں جائز ہے کہ جانور ذبح کرے اور نماز کی قضا کرے اور اگر کوئی صورت ممکن ہو سکے کہ جانور بھی ذبح ہو جائے اور نماز بھی قضا نہ ہو تو اس پر عمل کرے ورنہ قضا کرنے کی کوشش ہے۔ کیونکہ: تحریر الفقہاء مال کے ضائع ہونے کی صورت میں نماز کا ترکہ جائز ہے۔ ﴿بِذَا فَرَغْتَ مِنْهُ بِرَبِّكَ﴾۔ کما قال فی الدر المنثور مع ود الاعتبار ص ۶۵۳ ج ۱ (باب مکروہات الصلوٰۃ) وبما قطعها نحو لقتل حبة وند دابة و طور فندر و صباغ ما فیہ من ذرہم لہ ولو لغيرہ۔

جب تک شخص جانور ذبح کر سکتا ہے کیونکہ ذبح کا مسلمان یا کفار ہونا شرط ہے۔ اس کے حاکم ہونے کی قید کوئی نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرر و مدد اللطیف فقہ الحرمین مفتی محمد رفیع اعظمی دہلوی

راجہ الاول ۱۳۸۶ھ

المجاوب صحیح محمود رحمۃ اللہ علیہ مفتی محمد رفیع اعظمی دہلوی

ذبح فوق الحنفیہ کا کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک جانور گھنڈی سے اوپر ذبح کیا گیا ہے اس کا کھانا حلال ہے یا ہرام ہے یا مکروہ۔

ذبح کبھیٹن شالچ پور تحصیل

﴿ن﴾

جو نور کے طحال جوئے گا اور اس بات پر ہے کہ ان چار رگوں (عظم، مری، ورجان) میں سے کم از کم کوئی تین کٹ جائیں۔ اگر تین نہ گئیں گے تو باوجود حرام ہے۔ اس بات پر تو اتفاق ہے کہ گھنڈی کے اوپر ذبح کرنے کی صورت میں اگر تین رگ کٹ جاتے ہیں تو جو نور طحال ہے ورنہ حرام ہے۔ کشاف الشامی ص ۹۵ ج ۲ بقول
والسحریر للفقہ ان یقل ان کان بالصلح فوق العقدة حصل لقطع ثلاثة من العروق فالحق ما قاله
شرح الهدایة تبعاً للرسالة والافاقی خلافه اذ لم يوجد شرط الحبل باتفاق اهل المنصب
وبظهر ذلك بالمشاهدة او سوال اهل الخبرة فانهم هذا المقال ودع عنك الجمال لیکن ذبح
فوق العقدہ میں چونکہ کم از کم تین رگ کٹ جاتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت مولانا ظلیل احمد صاحب سہا۔ بیوم کی کافتویٰ ہے
در ص ۱۱۰ اشرف علی صاحب۔ نے بھی اسی کی طرف۔ جو فرمایا ہے جولد ادا الفتویٰ ص نمبر ۵۳۹۵۳۲ ج ۳ پ ۲۰۲
ہے اور خود ہی راہی بھی مشاہدہ ہے۔ اس لیے ایسا جو نور طحال ہے۔ فتاویٰ ذرا عظم ص ۹۸ پر مفتی عزیز الرحمن صاحب
نے طحال جوئے کافتویٰ دیا ہے۔ فتاویٰ ذرا عظم ص ۹۸

ترجمہ اللطیف غفرلہ معین دررہ ص ۱۱۸

فتاویٰ ذرا عظم ص ۱۱۸

ایجاب صحیح محمود الفتاویٰ مفتی دررہ ص ۱۱۸

عبدالحق الاولیٰ ص ۱۱۸

سوئی رقم سے خریدے گئے گوشت کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے

﴿س﴾

تیا فرماتے ہیں علماء دین مندوبہ ذیل مسئلہ میں کہ ایک آدمی کسی سے سو پر روپیہ لے کر پھر اسی رقم پر بیئس کاٹے
و غیرہ خرید کر ذبح کرنے کے بعد پھر لوگوں پر اسی جانور کا گوشت فروخت کر دے یا اسے اور جو لوگ اس آدمی سے گوشت خرید
کرتے ہیں وہ رقم کے ہیں۔

ایک یہ کہ کتنا کو پتہ ہے کہ یہ سوئی رقم پر نہیں ہو گوشت ہے۔ دوسرے یہ کہ کیا کو پتہ نہیں کہ یہ سوئی رقم پر نہیں ہو
گوشت ہے اور دونوں صورتوں میں گوشت کو پھر کھاتے ہیں۔ آپ سے ان دونوں صورتوں کا حکم مطلوب ہے۔ آیا دونوں
صورتوں میں گوشت کھانا حلال ہے۔ خریدنے والوں کے لیے یا کہ دونوں صورتوں میں حرام ہے یا ایک صورت میں
حلال ہے۔ اگر ایک صورت میں حلال ہے تو یہ تعین فرمادیں۔

محمد شعیب رزوی کہ نمبر ۱۰۰۰ عظم جید کا بیرونی طحال

﴿ج﴾

حرام مال اگر نقد ہے تو اس میں کرفی کا قتل ہے کہ اگر بوقت اشتراء اس خاص رقم کی طرف اشارہ کیا ہو اور پھر وہاں بھی اس سے کیا ہو تو خریدہ شہداء حرام ہوں گی۔ اگر بوقت اشتراء اس حرام رقم کی طرف اشارہ نہ کیا یا اشارہ کیا مگر اس سے ادا نہیں کیا بلکہ دوسری رقم سے ادا کیا تو اس حالت میں خریدہ ہوئی اشیاء میں کوئی کراہت نہیں۔ موجودہ زمانہ میں عام طور پر اشتراء مطلق ہوتا ہے۔ کسی خاص رقم کی طرف اشارہ نہیں ہوتا۔ اسی طرح اگر اشارہ اور رقم کی طرف کیا مگر ادا اس سے کیا تو کرفی کے نزدیک اس میں بھی کراہت نہیں۔ بعض نے کرفی کے خلاف بھی تصحیح کی ہے اور ترجیح بھی اسی کی معظوم ہوتی ہے کہ ہر حال میں حرام مال سے حاصل کردہ اشیاء حرام ہیں خواہ اشارہ کیا ہو یا نہ اور اسی میں احتیاط بھی ہے۔ وان كان مما لا يضمن هلكى اربعة اوجه لان اشار اليها ونفدها فكنك لا تصدق وان اشار اليها ونقد غيرها او اشار الى غيرها ونقدها او اطلق ولم يشر ونفدها لا تصدق في الصور الثلاث عند الكرخي. قبل وبه يفتي والمختار انه لا يحل مطلقا كذا في الملتقى ولو بعد الضمان هو الصحيح كما في فتاوى النوازل واختار بعضهم الفتوى على قول الكرخي في زماننا لكثرة الحرمان وهذا كله على قولهما وعند ابي يوسف لا يتصدق شي منه كما لو اختلف الجنس ذكره الربيعي فليحفظ. وفي الشامية تحت (قوله قبل وبه يفتي) قاله في الذخيرة وغيرها كما في المهبثاني (الى ان قال) قال مشالفتنا لا يطيب قبل ان يضمن وكذا بعد بعد الضمان بكل حال هو المختار لا طلاق الجواب في الجامعين والمضاربة الخ. وايضا في الشامية ولا يضمن انها (اي قول الكرخي وخلافه) قولان مصححان وايضا فيها عن الحميدي عن حماد الاسلام ان الصحيح لا يضمن له الاكل ولا الوطني لان في السبب نوع حيث انه فلتامل (شامی ص ۵۹ ج ۶ کتاب انصب)

الحاصل یاد جوہم کے اس گوشت کا استعمال درست نہیں۔ اگر انہی میں کھال یا تھن ہوگا۔ نقد و نقد قاتی انہم دروہم انور شاہ غفرلہ رب متقی مدد سلام العلوم ملان
 وچراپ گنج محمودہ اللہ شوق مدد سلام العلوم ملان
 ۲۹ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

دریا کے تمام جانور حلال جاننے والی قوم مسلمان ہے یا نہیں

﴿س﴾

کیا فراتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کبیل ایک قوم ہے جو کہ ہنوز ذبیحہ چیز کھاتے ہیں۔ نکاح اور طلاق بھی

شریعت کے موافق ہوتا ہے صرف اتنا فرق ہے کہ وہ قوم دین کے سادے جانور حلال بن گئے ہیں اور کھاتے ہیں۔ آیا یہ قوم شرعاً مسلمان ہے یا نہیں۔

﴿ذبح﴾

اگر ضروریات دین، ایمان ہے تو اس حقیقت سے کہ دریا کے جانوروں کو حلال سمجھتے ہیں اسلام میں کوئی قفل نہیں ہوتا۔ یہ مسئلہ رجحان دین میں مختلف ہے اگرچہ حضرت امام انعم رحمہ اللہ صرف پچھلی ہی کو حلال سمجھتے ہیں۔
محمود غلامتہ، مہتمم مفتی مدرستہ تاسعہ علوم شریعت

کن چیزوں سے ذبح جائز ہے

﴿ذبح﴾

کن کن اشیاء سے ذبح جائز ہے۔ نیز تو جروا

﴿ذبح﴾

ہر وہ چیز جو دھار دار، جس سے دھس کٹ نہ نہیں اور خون بہہ جائے جیسے چھری دھار دار پتھر، مٹے یا بانس کا چھوٹا
دیگر وہ سب سے ذبح کرنا جائز ہے درمختار ص ۹۵ ج ۶ میں ہے۔ وحل الذببح یکسب ما افوی الاوداج وانحر
تدم الا سنا و طفر فالتعین۔ فتاویٰ تھانی امم

ترجمہ: نور شاہ غفرلہ باب مفتی مدرستہ تاسعہ علوم شریعت

خوکوش حلال ہے یا حرام

﴿ذبح﴾

چے فرمانبردار کرام دین مسئلہ خوکوش حرام ہے یا حلال۔ نیز تو جروا

میر افتخار علی مدرستہ تاسعہ علوم شریعت

﴿ذبح﴾

خالد است کما فی الہدایہ ص ۸۳۹ ج ۲ ولا یأمر بالکن الارنب لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اکن منه حین اھدی الیہ مشویاً و امر صحابہ رضی اللہ عنہم بالاکل منه فتاویٰ تھانی
میر افتخار علی غفر اللہ عنہ باب مفتی مدرستہ تاسعہ علوم شریعت
عربی ما قبل ۱۳۹۸ھ

کیا عوطا وینا واقعی حلال ہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام کہ ہمارے اسکوں میں ایک ہمارے دینی و مذہبی تعلیم دینے کے لیے استناد مقرر ہیں جو کہ عالم مشفق ہیں وہ فرماتے ہیں کہ عوطا اور وینا (مالی) حلال پرندے ہیں اور ثبوت کے لیے قرآنی دارالاحیاء ابو بکر صدیق رحمہ اللہ صنف سابق مفتی ابو بکر محمد امجد شلیخ صاحب ہیں کیا دونوں پرندے حلال ہیں؟ حرام۔ جو ب سے کسوں (مٹھو) نہیں۔

﴿ج﴾

ہر دو پرندے جن کی نسبت پوچھا گیا ہے حلال ہیں۔ کیونکہ یہ پرندے اگرچہ کھاتے وقت خوراک کو پیچھے سے پکڑتے ہیں لیکن پیچھے سے کھانا نہیں کھاتے کیونکہ یہ شکاری جانور نہیں۔

عبدالرحمن صاحب مفتی رحمہ اللہ اعلم بکلام

جس جانور کی چار رگیں کٹ گئی ہوں لیکن ذبح گھنڈی سے اوپر ہو تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ

(۱) اگر جانور ذبح کرنے کے وقت چاروں رگیں کٹ جائیں لیکن گھنڈی دھڑ کے ساتھ مل جائے تو کیا مذبحہ حلال ہے یا نہیں۔

(۲) اگر کوئی جانور بے اضیالی سے مر جائے اور مرنے کے بعد میں پر نگیر پڑھ لی جائے۔ کیا چھری حلال ہو جائے گی یا نہیں۔ اس میں کوئی شک کی بات نہیں کہ گوشت تو اس کا حرام ہے لیکن اس کے ہڈی کے حلال ہونے کی وجہ اور صورت کیا ہے۔ کیا وہ چھری نگیر پڑھنے کے بعد حرام ہے یا حلال۔ بیضا اترجوا

تذکرہ شمس الفضل الرحمن صلی اللہ علیہ وسلم

﴿ج﴾

(۱) نہ رگیں کٹ چکی ہیں تو اس کے حلال ہونے میں ہرگز شبہ نہیں کرنا چاہیے۔ ہر حال یہ مذبحہ حلال ہے۔ اس کا استعمال درست ہے۔

(۲) اس کے ہڈی کے بعد چھری نگیر پڑھ لی جائے تو اس کا بیضا اور استعمال کرنا درست ہوگا۔ فقہاء و علماء اعلم

بندہ محمد احسان خاں صاحب مفتی۔ رحمہ اللہ اعلم بکلام

نواب محمد نور محمد خاں صاحب مفتی۔ رحمہ اللہ اعلم بکلام

مرزائی کے ذبیحہ کا کیا حکم ہے

﴿س﴾

نیز فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان: شرع نہیں اس باوجود کہ۔

(۱) ایک مردان کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال ہے یا راس مع ذوال منصف کے رقام فرمادیں۔

(۲) مرزائی قصاب سے گوشت خریدنے کا کیا حکم ہے۔ بیچنا لکڑی و قحط و ہوم الحساب

اسائنہ الم غلامی

﴿ج﴾

(۱) مرزائی مرتد ہے۔ مرتد کا ذبیحہ (مردار) کے حکم میں ہوتا ہے۔ لکھا ہوئی جمیع کتب الفہم۔

(۲) مرتد سے کسی چیز کا خریدنا ناجائز نہیں ہے۔ اس کے تعزلات (خرید و فروخت) اور غیرہ سب باطل بالوقوف ہیں

اور اگر اس کے پاس گوشت اس کا اپنا بیچنا ہے مگر قحط و ہوم و زدن کے بھی اس کا خریدنا ناجائز نہیں۔ دوسرا نہیں ہے۔

جمہور کتب الفہم میں یہ مسئلہ درج ہے۔ اللہ اعلم

محمود مغلانہ دینی مفتی مدرسہ جامعہ العلوم عثمان شہر

۳ ذی الحجہ ۱۴۰۷ھ

رات کے وقت ذبح کرتے وقت اگر ایک رگ رو جائے تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بوقت شب اگر باساڑھے ٹو بجے رات ہونے میں ذبح کیا تو مرگئیں

گنت نکلیں لیکن حلقہ والی ایک کانٹھ ہسم کی طرف روگی اور ہم سمجھے کہ بیل صحیح ذبح ہو گیا ہے لیکن بعد میں قتل سے دیکھنے پر

معلوم ہوا کہ حلقہ و ان کانٹھ میں غلطی ہے تو ہم نے حلقہ و والی کانٹھ دوبارہ وکات والی نکلیں اس وقت قتل کا سانس ختم ہو گیا

تھوڑی دیر میں حرکت نہیں کر رہا تھا۔ اب آپ ہمیں وضاحت سے بتائیں کہ آیا قتل مکروہ ہو گیا یا حلال ہو گیا۔

﴿ج﴾

مسوئلہ میں اگر تمام رگیں میں کو ذبح کرنے سے گنت ملتی تھیں۔ صرف ذبح کرنے سے ایک کانٹھ جسم کی

طرف روگی یعنی ذبح فوق عقدہ ہو تو یہ قتل حلال ہے کیونکہ تحقیق یہ ہے کہ اگرچہ ذبح فوق عقدہ ہو جائے یعنی ذبح

کرنے کے بعد عقدہ (کانٹھ) احرار کے ساتھ ٹک جائے تو بھی رگیں گنت جاتی ہیں کیونکہ مرگی کی انہما عقدہ پر نہیں بلکہ

عقدہ سے آگے سر کی طرف چلا گئی ہے۔ اس لیے وہ ضرور کٹ جاتی ہیں۔ نیز حدیث شریف میں آگے کہ الذبیح مابین اللہ واللہین جو کہ مطلق ہے کوئی قید اس میں فوق العقدہ اور تحت العقدہ کی نہیں ضروری تحقیق اس مسئلہ کی امداد الفزائی کی جلد ۳ کتاب الذبائح ص ۵۳۵ تا ۵۳۹ ج ۳ پر موجود ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بخدمہ احمد رضا خان صاحب مفتی دار العلوم مظاہر
المجاہد صاحب عبد الحنفیہ مظاہر دار العلوم مظاہر

طوطا حلال ہے یا نہیں، مرغی کو اگر گھنڈی کے اوپر ذبح کیا گیا تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتی اسرار و شرع شیعین اس مسئلہ میں کہ

(۱) طوطا حلال ہے یا حرام۔

(۲) مرغ کو ذبح کیا گیا ہے فوق العقدہ یعنی نڈھ دھڑ کے ساتھ ہوگی جس یا مرغی مڑالی ہے یا حرام۔

﴿ج﴾

(۱) طوطا حلال ہے۔ کہ دینی جمیع اکتب عقدہ۔

(۲) مرغی کے رگوں کی تیز ترس ہو سکتی۔ اس لیے اس میں احتیاطاً جمہور کے قول میں ہے کہ فوق العقدہ نہ بدھ کون

کھایا جائے۔ ہائی بکری وغیرہ بڑے جانوروں میں صاحب بصیرت اور تجربہ کار لوگ دیکھ لیں۔ اگر دونوں رگ اور خوراک کی نالی تینوں کٹ چکی ہیں تو کھایا جائے اور اگر اس میں سے بھی کوئی رد گئی ہے تو نہ کھایا جائے کذا فی الشی کتاب
فندہ ریح ص ۲۹۵ ج ۱۔ واللہ اعلم

نور محمدانہ عہد مفتی دار العلوم مظاہر

دارالافتاء ۱۳۷۷ھ

بکری کو چند بڑی میں فوق العقدہ ذبح کیا گیا تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک بکری مرقی جاتی ہو مسلمان مرد بھگتا ہوا بکبیر بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرے لیکن شکاری کرنے میں عقدہ دھڑ کی طرف چلی جائے اور چاروں طرف تڑپ رہا ہو۔ فوراً عقدہ کاٹ لے تو اس کا کھانا کیسا ہے۔ اگر عقدہ نہ کٹ لے تو کیا ہے۔ مفصل تحریر فرما، میں کیونکہ دو برس عقدہ تک ختم ہو جاتی ہیں۔ لہذا دو گیس کٹ جاتی ہیں۔ نصف سے زیادہ نہیں ہوتا لیکن غفراری کا کوئی فرق ہو کہ علم ہو جائے۔ جیو تو جیو

﴿ج﴾

اس صورت میں دو بارہ کاٹنا تو مفید نہیں۔ جب ایک مرتبہ دیکھیں کات لیس اور مقلوم کا اہل حصہ بھی کات لیا تو اس جانور کی موت اس کی طرف منسوب ہوگئی۔ دو بارہ کاٹنے کی ضرورت نہیں۔ البتہ پہلی مرتبہ جب عقدہ سے لہو پکا نا تو اس جانور کو کسی تجربہ کار آدمی کے ذریعہ سے دیکھا جائے۔ اس مقلوم کے ساتھ مری (کھانے پینے کا راستہ) بالکل ایک پردہ کے اندر متصل ہوتا ہے۔ اگر وہ ابھی نہیں کٹی (اور اکثر ایسا ہوتا ہے) تو جانور حرام ہے اور اگر وہ کٹ چکی ہے تو بھید نہیں کٹے کٹ جانے کے حلال ہے۔ وقت اعظم

حمود رضا اللہ عنہ مفتی درہ سہ قاسم اعظم دہقان
۳۵ جلد ۱ ص ۱۲۷

چوراگر چوری کردہ بکری کو ذبح کرے تو حلال ہے یا نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ چور نے ایک بکری چوری کی۔ دوسرے گاؤں میں جا کر ذبح کردی۔ بکری کا مالک بھی وہاں پہنچ گیا۔ اب بکری ذبح چور نے کی تھی چور نے چونکہ بغیر حقن بار پڑی۔ بکری حلال ہے یا حرام ہے۔
الماہل مولوی شاد رضا معروف بہ مؤرخہ قاسم درہ سہ قاسم اعظم دہقان

﴿ج﴾

اگر چروٹہ گرنے ذبح کرتے وقت عمر بگیر ترک کی تو جانور مردار ہے اور اس کا کھانا جائز نہیں ہے اور اگر تکبیر پڑھ چکا ہے یا پڑھنا بھول گیا تو جانور حلال ہے۔ قال تعالیٰ لا تأکلوا مما لم یذکر اسم اللہ علیہ الاذیہ باقی مالک کی اجازت کے بغیر ذبح کرنے کی صورت میں جانور مردار نہیں بن جاتا بلکہ اس کا گوشت حلال ہے۔ اگر چہ چوری کرنے کا بہت بڑا گناہ چور کے سر پر ہوگا۔ حتیٰ کہ اصل مالک اگر یہ مذکورہ جانور اس سے لے تو وہ کھا سکتا ہے یا یہ چور حرام ادا کر دے تو اس کے لیے بھی کھانا جائز ہو جاتا ہے جیسا کہ فقہاء نے ذبح عاصب کی صورت میں لکھا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعظم
حمود رضا اللہ عنہ مفتی درہ سہ قاسم اعظم دہقان
۳۵ جلد ۱ ص ۱۲۸

﴿محرر المصوب﴾

صحیح ذبح کی صورت میں اگر چہ گوشت اس جانور کا مردار نہیں ہے لیکن اس کا کھانا مالک کی اجازت کے بغیر حرام قطعی ہے۔

حمود رضا اللہ عنہ مفتی درہ سہ قاسم اعظم دہقان

دیکھ دیا۔ اب ایک مسلمان شخص، اسم اللہ اللہ! کبیر بزرگ اس روکنے والے کا ہاتھ کھینچ لے اور محنت کا ہاتھ چھڑنے سے روکا۔ ہاتھ نہ ہٹا کر دیں، پر چھری پھیر دے تو کیا یہ ذبیحہ حلال ہو جائے گا۔ دیکھئے اس مثال میں "رفع مانع" (رکاوٹ ہٹانے) کا فعل تو ایک مسلمان نے کیا ہے اور تیسرے پڑھ کر کیا ہے اور وہ ذبح کا اہل بھی ہے لیکن چونکہ اہم ذبح کرنے والا جس کی تحریر کے موثر ہے وہ مجھی ہے۔ ص. ۱۱: انا مصلیٰ محرک۔ و موثر کو دیکھ کر ہی اس ذبیحہ کے حرام ہونے کا حکم لگایا گیا اور "رفع مانع" (رکاوٹ دور کرنے والے) کے فعل کا اعتبار نہیں کیا گیا۔

(۲) "فی طریق تحریر یک تحریر واحد" مثلاً چھری کسی کسی سے بندھا ہوا نکل رہا ہے اور اس کے نیچے بالکل سیدھا میں مرغی یا بکری کا بچہ یا کوئی جانور کوڑا ہے اسباب تحریر کی مسلمان تیسرے پڑھ کر دیں گا کہ اسے اور وہ آزاد ہے یعنی نفس سے نیچے تحریر اس جانور کا ٹھکانا کاٹ دے تو کیا یہ ذبیحہ حلال ہوگا؟ اور یہ فعل ذبح اس "رفع مانع" مسلمان کی طرف منسوب ہوگا اور اس کو جانور ذبح کرنے والا اور اس جانور کو مسلمان کا ذبیحہ کہا جائے گا؟ تحریر ان دونوں مثالوں میں اس ذبیحہ کا حکم طہارت کا نہیں ہے اور یہ ذبیحہ حلال نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو مشینوں کے ذبیحہ پر حکم کا حکم کیسے لگایا جاسکتا ہے اور ان دونوں میں کیا فرق ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ تحریر اس معیت کو ضرر انداز بھی کر دیا جائے اور ایک لمحہ کے لیے تسلیم کر لیا جائے کہ "میں راجا ایک موثر اور اختیار کی ممل" ہے ذہن دہانے والے کا نظر تو پٹنی دہانے کی فہم ہو جاتا ہے۔ مشین کے چلنے اور گلے کٹنے کے وقت تو اس کا نفس موجود نہیں ہے۔ مشین چلتی رہتی ہے اور گلے کٹتے رہتے ہیں۔ وہ تو گلے کٹنے سے پہلے ہی اپنے عمل سے فارغ ہو جاتا ہے۔

یہ صورت حال "ذبح اضطراری" (مجبوری کی ذبح) میں تو شرعاً گوارا ہے کہ تیر چیلنے کی راہی (چیلنے والے) کا عمل ختم ہو جاتا ہے اور اس بات سمجھ (تیر لگنے) کی وجہ سے ظاہر اس کا نفس باقی نہیں ہوتا مگر اس صورت میں شریعت نے صرف ہذا اضطرار (مجبوری کے ہمارے) کی وجہ سے اس بات سمجھ کی نسبت کو راق (چیلنے والے) کے ساتھ قائم کر دیا ہے۔ اور اس کو ذبح کرنے والا قرار دے دیا۔ دراصل اس کا فعل صرف راہی (چیلنے) ہے اور اس جی (۱) اور اس کی وجہ بھی یہ ہے کہ تیر میں بذات خود شکار چ کر لگنے کی طاقت مطلق نہیں یہ طاقت تیر میں راہی نے پیدا کی۔ موثر اور حقیقت صرف ایک ہی ہے اور وہ راہی کی قوت اس کے ہر نفس مشین میں موثر برقی طاقت ہے اور مشین کی چھری کو چلاتی ہے۔ جن رہانے دے گی قوت اس میں مطلق موثر نہیں ہے لہذا مشین کا جن دہانے والے کے نظر کو راہی (تیر چلانے والے) کے فعل پر قیاس نہیں کیا جاسکتا "اصابت سمجھ" (تیر لگنے) کے وقت اس راہی کا اہل رہنا بھی ضروری نہیں۔ جبکہ راہی (بھٹکنے) کے وقت وہ اس تمام کام کو کر کے راہی برائے منہ نفس ۵۴ ج ۵ میں لکھتے ہیں ولو رمی او لرمی وهو مسلم ثم ارند او کسان حلالا فاحرم نفس الاصابة واحل الصيد یحل ولو کان مرند ثم المسلم وسمی لا یحل لان

مجموع وقت الرمی والارسال لمرعى الاھلیۃ عند ذلک (نکرتیر پھیکا یا سدھایا ہوا شکاری جانور چھوڑا اس حالت میں کہ وہ مسلمان تھا، پھر فوراً تیر تگنے سے پہلے مرتد ہو گیا یا عدل تھا اور پھر فوراً احرام باندھ لیا اور شکار کو چاہا تو وہ شکار عدل، دوکا اور اگر تیر پھیکنے یا شکاری جانور چھوڑنے کے وقت مرتد تھا اور پھر مسلمان ہو گیا اور تیر پھیکنے یا چاہا تو وہ شکار عدل نہ ہوگا۔ اس لیے اعتبار تیر پھیکنے یا جانور چھوڑنے کے وقت ہے۔ اسی وقت الحلیت ذبح کو دیکھا جائے گا۔ اسی طرح ہر ایچ جس ۵۰۰ پر لگھا ہے۔ ولان الکلب والباری الہ والنذح لا یحصل بمجرد الاذۃ الا بالاستعمال وذلک فیہما بالارسال للزل منزلۃ الرمی وامرار السکن۔ (اس لیے کہ سدھایا ہوا اگر باز آ کر کے حکم میں رہا اور ذبح آ کر سے کام لیے بغیر نہیں پائی جاسکتی اور کتے اور باری کی صورت میں ان کا چھوڑنا ہی ان سے کام لینا ہے۔ یہ چھوڑنا تیر پھیکنے اور چھری چلانے کے قائم مقام ہے۔ ذبح اضطراری اور ذبح اختیار کی کا بنیادی فرق یہی ہے کہ اختیاری ذبح میں امر اسکن (چھری چلا) اسی عمل ذبح ہے اور ذبح اضطراری میں رمی (تیر پھیکنا) اور رساں (سدھائے ہوئے شکاری جانور کو چھوڑنا) اور ذبح کے قائم مقام ہے۔

انام شافعی رحمۃ اللہ علیہ بھی اختیاری ذبح یعنی "فعل انسانی" کو شرط قرار دیتے ہیں۔ کتاب الامم ص ۳۳ ج ۲ پر فرماتے ہیں۔ والزرکونۃ وجہان وجہ فیما قدر علیہ الذبح والنحر ویمالہم یقدر علیہ مانالہ الانسان یصلح یدہ اور یدہ یدہ فہی عمل یدہ وما احل اللہ عزوجل من الجوارح المصلحات البی دحد بفعل الانسان کما یتصیب السهم فاما المحفرة فاما لیست واحد من ذک ان فیہا سلاح اولہم یکن ولو ان رجلا نصب سفا اور محاسنم اخطر حیدر لماصابہ فزکاء لم یحل اکلہ لانما ذکوفہ بغیر قتل احد۔

ترجمہ: ذبح شریکی دو صورتوں میں ایک صورت یہ ہے کہ جانور قلابویش ہے اس صورت میں ذبح کرنا حرام کرنا ہے اور جانور قلابویش نہ ہو تو اس صورت میں انسان اپنے ہاتھ سے ہتھیار کے ذریعہ قتل کر دے یا اپنے ہاتھ سے تیر پھیک کر یا ان سدھائے ہوئے جانوروں کے ذریعہ جو اللہ تعالیٰ نے (شکار کے لیے) کیے ہیں۔ تیر پھیکنے کی طرح انسان کے فعل (چھوڑنے) سے کام کرتے ہیں شکار کرے ہائی گڑھا کھود دینا چاہے اس میں ہتھیار ہو یا نہ ہو وہ ان دونوں صورتوں میں سے ایک میں نہیں آتا اور سرکشی آدمی نے کوئی توار یا نیزہ کسی جگہ گاڑا یا در پھر شکار کو اس طرف بھجھنے پر مجبور کیا اور اس نیزے یا تلوار سے گھاسٹ گیا تو اس کا کھانا حلال نہ ہوگا، اس لیے کہ وہ بغیر کسی انسان کے فعل کے ذبح ہے۔ اس میں شک نہیں کہ برقی مشین سے جو جانوروں کے گلے کٹتے ہیں وہ یقیناً انسان کا فعل ہے نہ اس کے ہاتھ کی قوت کو اس میں کوئی دخل ہے یہی وجہ ہے کہ کوئی آدمی سے دفنی سمجھ رکھنے والا بھی اس کو انسان کا فعل نہیں کہہ سکا اسی لیے اس کو مشکی زبیحہ کہتے ہیں۔

محمود عفا اللہ عنہ منہ منقہ مدرسہ قاسم اعظم ملتان

ذی کے وقت چ نور کا۔ و قبلہ کی طرف کن شرط ہے

ذی اس کے

نیا۔ ترجمہ ملازمین۔ یہ مسئلہ۔ چ نور کا ذی کرتے وقت نور کا چہ و قبلہ کی طرف کن شرط ہے یا ذی کا
ملا کر قبلہ کی طرف شرط ہے۔ اگر ملا کر ہوئی تو یہ شرط ہے کہ ملا کر ہوئی میں چہ و قبلہ کی طرف کن شرط ہے یا ذی کا
ذی۔ چہ و قبلہ کی طرف شرط ہے۔ اگر ملا کر ہوئی تو یہ شرط ہے کہ ملا کر ہوئی میں چہ و قبلہ کی طرف کن شرط ہے یا ذی کا
ہے تو فقہاء کی عبارت میں قلا تو یہ آتا ہے۔ میں سے مٹی (مٹی تو یہ ادا ادا ادا ہوتے اسے ملا کر ہوئی تو یہ شرط ہے یا ذی کا
ہوئی ہے اور پہلی مٹی سے نور کا ذی ملا کر ہوئی تو یہ شرط ہے کہ ملا کر ہوئی میں چہ و قبلہ کی طرف کن شرط ہے یا ذی کا
ملا کر ہوئی تو یہ شرط ہے کہ ملا کر ہوئی میں چہ و قبلہ کی طرف کن شرط ہے یا ذی کا
تعمیل اور تو یہ عبارت فقہاء میں آتا ہے۔

مطلق میں مقرر

ذی اس کے

چ نور کا چہ و قبلہ کی طرف کن شرط ہے اور اگر اس کا ملا کر ہوئی تو یہ شرط ہے کہ ملا کر ہوئی میں چہ و قبلہ کی طرف کن شرط ہے یا ذی کا
اور اس کا کھانا چہ و قبلہ کی طرف کن شرط ہے اور اگر اس کا ملا کر ہوئی تو یہ شرط ہے کہ ملا کر ہوئی میں چہ و قبلہ کی طرف کن شرط ہے یا ذی کا
کا۔ لیونکہ ذی حلقہ کی طرف سے ہوتا ہے۔ قلا کی طرف سے نہیں تو جب چ نور کا ملا کر ہوئی تو اس کا ملا کر ہوئی کو
اور پاؤں چہ و قبلہ کی طرف سے ہوتا ہے۔ لیونکہ اور اس کی گردن کی طرف سے نہیں تو جب چ نور کا ملا کر ہوئی تو اس کا ملا کر ہوئی کو
ہوگا تو اس کا چہ و قبلہ کی طرف سے ہوتا ہے۔ لیونکہ اور اس کی گردن کی طرف سے نہیں تو جب چ نور کا ملا کر ہوئی تو اس کا ملا کر ہوئی کو
ذی کے لیے شرط ہوئی نہیں۔ کمالی حدیث الفقہاء ص ۸۰۸ ج ۳ وفی الاصل بسحب تو حیوھا
الی القبلۃ فی وقت الذبح (فی انعام المکیبہ ص ۲۸۸ ج ۵) واد بیعھا بغیرہ ترجہ القبلۃ حلت
ولکن مکرہ کذا فی جواهر الاحلاصی نظر اللہ تعالیٰ اعلم

چہ و قبلہ کی طرف کن شرط ہے اور اگر اس کا ملا کر ہوئی تو یہ شرط ہے کہ ملا کر ہوئی میں چہ و قبلہ کی طرف کن شرط ہے یا ذی کا

۲۷: ۲۸۸ ج ۵

الجباب صحیح محمود عا نے ذی قریبی اللہ تعالیٰ کا بیان

۲۹: ۲۸۸ ج ۵

جلی نے مرغاً پکڑ لیا سرنے سے پہلے ذبح کر لیا تو کیا حکم ہے

﴿جس﴾

کیا فرماتے ہیں علم و دین دریں مسئلہ کہ ایک مرغ جس کو جلی نے پکڑا بھی جب مرانیس تھا کہ اس کو پکڑ کر ذبح کر لیا جب ذبح کیا گیا تو مرغ نے بالکل حرکت نہیں کی لیکن خون اس سے کافی نکلا آیا حلال ہے یا حرام۔

﴿ذبح﴾

اُمرانغ سے جلی متصل اس کی حیات یعنی ہوتے ہوئے ذبح سے وہ حلال ہوتا ہے خواہ حرکت کرے یا نہ کرے اور خواہ خون نکلے یا نہ نکلے اور اگر حیات یعنی نہ ہوتے نہ ہو تو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر اس کو ایسی حرکت ہو جو علامات حیات کی نہ جیسے منہ کا بند کرنا یا آٹھ کا بند کرنا یا پاؤں کا سمیٹ لینا یا بال کھڑے ہو جانا یا ایسا خون نکلے جیسا زندہ کے نکلنے ہے تب تو حلال ہے ورنہ حرام۔ **لما فی الدر المختار ص ۳۰۹ ج ۲** دہج شاة مریضة فحرکت او عرج الدم حلت والا لا ان لم تغیر حیاته عند الذبح وان غم حیاته حنت مطلقا وان لم تتحرک ولم یخرج الدم، ولی رد المحتار قوله لتحرکت ای بغیر محمود رحل وفتح عین مع لا بدل عنی الحیاة کما یأتی قوله او عرج الدم ای کما یخرج من العی ای قوله وهو ظاهر الروایة، فکذا عند تعان العلم

۱۔ محمد زور شاہ غفرلہ رب مفتی مددکام علیہ السلام

۱۲ صفر ۱۳۹۱ھ

جس مرغی کا سر جلی نے الگ کر لیا ہو یا اس کا ذبح جائز ہے

﴿جس﴾

کیا فرماتے ہیں علم و دین دریں مسئلہ کہ ایک مرغی کو جلی نے پکڑ کر اس کا سر توڑ لیا۔ اس کے بعد وہ مرغی اچھی طرح چری دینی سے کچھ دیر تک زندہ رہی اور پھر جی رہی۔ تو ایسا میں ایک مسلمان آدمی اس مرغی کی باقی ماندہ گردن پر جس کے ساتھ کہ مرغی کا سر نہیں تھا تکبیر پڑھ کر پھری چلائی اور ذبح کیا اور اس کا پیٹ بھی کھیر پڑھا کہ کچھ چاک کیا۔ اس کے بعد بھی وہ مرغی اپنی حیات سے کچھ دیر حرکت کرتی رہی۔ کیا یہ مرغی حلال ہوگی یا نہ۔

قادی بزاز یہ دو راویسیر یہ میں بظاہر دو متضاد روایتیں ہیں مضمون سوتی ہیں ان دونوں روایتوں کا مطلب بھی میں واضح فرمادیں۔

(۱) کتاف قطع الذنب او داہچا وہی حیة لا تروکی لغوات محل المصیح عالمگیریہ باب الثالث

لیں الحظر لہات۔

(۲) ولو اخزع الذنب رأس الشاة وبقيت حية جعل بالذبح بين الذبحة واللحمين. ہذا زیادہ کتاب الذبائح مہارت سے مرغی کا حرام ہونا اور مہارت سے مرغی کا حلال ہونا معلوم ہوتا ہے۔
مولوی عبد الرحمن درس کا بھریا ابنی معلوم نہیں

﴿ج﴾

اگر مرغی نے اس کا سر بدن سے جدا کر دیا تھا تو پھر یہ مرغی ذبح کرنے سے حلال نہ ہوگی۔ مسود لقطع راس
دجاجة فللباقی لا یجوز بالذبح وان کان یتحرک کذا فی المصنف عالمگیری ص ۲۸۷ ج ۵۔
ان دونوں جزئیات میں کوئی تعارض نہیں اس لیے کہ جزئیہ فیہا میں کل ذبح فوت ہونے کی وجہ سے حرمت کا حکم کیا
گیا ہے جبکہ جزئیہ فیہا میں کل ذبح موجود ہے۔ پس اگر حیۃ کے ہوتے ہوئے اسی جگہ پر چھری یا پھیر دی تو وہ حلال ہو
جائے گا۔ فقط وانما ظلم

بند کھڑا حق غفر اللہ عنہ تب مقلیٰ در رس کام معلوم نہیں
۱۰ ربیع الثانی ۱۳۹۷ھ

جان کر تکبیر نہ پڑھنے والے کا ذبیحہ حلال ہے یا نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین درسی مسئلہ کہ کوئی آدمی جب وقت ذبح تکبیر دانستہ کسی پڑھتا اور اس کی جگہ کلمہ شریف
تین دفعہ پڑھتا ہے تو ذبیحہ حرام ہو گیا حلال۔ مسلمان کے لیے کھانا جائز ہے۔
محمد یعقوب

﴿ق﴾

اگر تسمیہ کی نیت سے پورا کلمہ شریف پڑھ کر جانور ذبح کیا تو ذبیحہ حلال ہے لیکن تسمیہ کے لیے اس صورت کو اختیار
کرنے میں کراہت ہے۔

لما فی الہدایۃ ص ۶۳۳ ج ۳ ونظیرہ ان یقول ۛسم اللہ محمد رسول اللہ لان الشوکیۃ لم
توجد ولم یکن الذبیح والعلۃ الا انہ یکرہ لوجود القرآن صورة فیتصور بصورة المحرم اذ
بلانیت تسمیہ کلمہ پڑھتا تو ذبیحہ حرام ہے۔ لما فی الہدایۃ ص ۲۸۶ ج ۵ وکذا فی الاصل لم یصح ان یحل
کسر ولم یرد بہ المسحۃ علی الذبیحۃ اذ۔ اور اگر بیت تسمیہ لا الہ الا اللہ پڑھ کر ذبح کیا تو پھر ذبیحہ حلال ہے۔ لما

فی الہندیہ ص ۲۸۵ ج ۵ ومنها التسمية حالة الذکوة عضلا ای اسم کتان و کذا التعلیل
والتحصیل والسیح ۱۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مرزا محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ کلام العلوم ملتان
۱۲ ذی الحجہ ۱۳۹۶ھ

اگر مری اور حقوم (رگیں) نہ کٹیں تو کیا حکم ہے

﴿ج ۱﴾

فقیر محمد نے ایک بکرا ذبح کیا غلطی سے مری اور حقوم قطع نہ ہو سکیں۔ ایک مولوی صاحب سے مسئلہ پوچھا گیا انہوں
نے کہا کہ ذبح اختیار نہ میں کم لو کم تمیں رگوں کا کاٹنا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک لازمی ہے اور امام محمد کے نزدیک
چاروں کا کاٹنا ضروری ہے۔ چونکہ اب تمیں یا چار رگیں قطع نہ ہوئیں لہذا بکرا حرام ہے لیکن ایک صاحب کہتے ہیں اور
اپنے دعویٰ کی دیکھ یہ پیش کرتے ہیں کہ اگر روزہ دار بھول کر کچھ کھانی لے تو روزہ نہیں ٹوٹتا کیونکہ اس کی نیت روزہ کے
توڑنے کی نہیں۔ اسی طرح ذبح کی نیت مذکورہ کو حرام کرنے کی نہ تھی لیکن غلطی سے ایسا ہو گیا تو مذکورہ حلال ہے۔ اب
ان دونوں سے کس کا قول صحیح ہے۔

رسم اللہ پیش محمد غلط ہو اگر ان ہوت والا زرا دشمن جس شاہ غصیل یہ حلی مظہر گزہ

﴿ج ۲﴾

سابق الذکر مولوی صاحب کی بات صحیح ہے دوسرے مولوی نے قیاس فرمایا ہے وہ صحیح نہیں۔ واللہ اعلم
عبد الرحمن نائب مفتی مدرسہ کلام العلوم ملتان
۱۲ شوال ۱۳۸۵ھ

اگر تمیں رگیں کٹ جائیں تو جانور حلال ہے ورنہ نہیں

﴿ج ۳﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ شکار نے نکل ذبح کیا اور بوقت ذبح دوسری رگیں کٹ گئیں اور زخروہ
بھی کٹ گیا۔ مگر زخروہ میں کوئی ایک چیز بھی نہ لگی ہوئی تھی۔ تو کیا ایسا ذبح حلال ہے یا حرام۔ جیڑا تو جڑوا

﴿ج ۴﴾

علامہ شامی نے اس میں بہت سا اختلاف نقل کر کے آخر میں فیصلہ کیا ہے کہ اگر بھلہ چہ رگوں میں سے تمیں رگیں
کٹ گئیں تو حلال ہے ورنہ حرام ہے اور وہ چار رگیں یہ ہیں۔ مری مطلقہ اور دو دو جان حرام یہ ہے کہ زخروہ اگر کٹ

جائے پھر دیکھنا چاہیے کہ آیا وہ نہیں جیسے محاسبہ نہیں کہتے ہیں بھی کٹ گئی ہیں یا نہیں۔ اگر وہ دونوں کٹ گئی ہوں تو حلال ہے ورنہ حرام۔ واللہ اعلم

عبد الرحمن نامہ مفتی مدرستہ امام اعظم مدین
۲۵ شوال ۱۴۷۹ھ

بوقت ذبح سر کا دھڑ سے الگ ہو جانا اور پیٹ چاک کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور یہی مسئلہ کہ
(۱) ذبح کرتے وقت اگر آہستہ ہونے کی وجہ سے یا کسی مجبوری کی وجہ سے گردن سے سر الگ ہو جائے تو کیا وہ بدوہ عرفی وغیرہ حلال ہے یا مکروہ یا حرام۔
(۲) ذبح کرنے کے بعد پیٹ چاک کرنا ضروری ہے کہ بعد میں سر جدا کرے۔ اگر ذبح کے بعد پیٹ چاک کرنے سے پہلے سر جدا کیا جائے تو کیا حکم ہے۔
حافظ غلامحسین مدرس گورنمنٹ ایلی سکول تحصیل یہ ضلع مظفر گڑھ

﴿ج﴾

ذبح کرنے میں اگر عرفی کا گھاسٹ لیا اور سر جدا ہوا تو اس کا کھانا درست ہے مکروہ بھی نہیں۔ البتہ اتنا زیادہ ذبح کر دینا یہ فعل مکروہ ہے۔ عرفی مکروہ نہیں ہوتی۔ لسان فی الحسابہ ص ۳۳۶ ج ۳ ومن بلغ بالسکین النخاع او قطع الرأس مکروہ له ونوکل ذابحتہ۔
(۲) پیٹ چاک کرنے کے بعد سر جدا کرنا ضروری نہیں پہلے بھی درست ہے بہتر یہ ہے کہ پہلے الگ کر کے دم مسنوح یعنی گردن کا خون دھو کر بعد میں پیٹ چاک کرے تاکہ یہ خون گوشت کے ساتھ نہ لگے کیونکہ یہ خون نجس ہے۔
نظا واللہ اعلم

حروکہ انور شاہ مولوی نامہ مفتی مدرستہ امام اعظم مدین
یکم ذی قعدہ ۱۳۹۷ھ

الجواب صحیحہ دہرہ افاقہ غفر اللہ رب مفتی مدرستہ امام اعظم مدین

اگر بندہ ذبح سے جانور کا سر الگ ہو جائے لیکن گردن مکمل باقی ہو تو کیا حکم ہے
ذبح سے عشر کا لئے وقت آیا نہ اور نیکی مستثنیٰ ہوں گے یا نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلے کے بارے میں کہ

(۱) مضر یا نصف مضر کل کھیتی کے، فصل سے ادا کیا جائے گا یا گندہ کی صفائی کی اجرت، بار بار درازی کے اخراجات اور بیاد و غیرہ کے اخراجات اس سے مستثنیٰ ہوں گے۔

(۲) زمیندار کی کوئی یا اور کسی ذریعہ سے جانور کی جو بڑی کران سے جدا ہو جائے اور جس باقی ہوں بھی کران، عالم رہ جائے تو کیا ذبح کرنے سے یہ جو غرضائیں ہو جائے گا یا نہیں۔

اور اگر کران بالکل کٹ جائے تو اس صورت میں ذبح کرنے کی صورت لیا ہوگی جبہ میں کی دیا تہ بھی باقی ہو۔
مولوی عبد السلام تحصیل ناہیہ مل

فصل پنجم

(۱) بلا وضع مصارف کل پیداوار میں عشر واجب ہے۔ بارانی زمین میں عشر اور جس زمین کا آبی نہ ہو یا کسی ہر بات ہے اس میں نصف عشر (چندواں) ہے۔ ہر حال میں عشر یا نصف کل پیداوار میں ہے۔ سوانی میں مذکورہ اخراجات وضع کیے بغیر کل حاصل کا عشر لازم ہے۔ فصل کسی شروح التنبہ یہ وضع ملوث ای کلف الموزع و ہذا نحو راجع الیہذا لتصرفہم بالعشر فی کل الخراج (در مختار ص ۳۲۹ ج ۲)

(۲) اس بارہ میں امام صاحب درصافین کا اختلاف ہے کہ عند الذبح کس قدر حیات کی موجودگی شرط ہے۔ صاحبین کے بارائیت مستقر (یعنی فوق مابکون فی المذبح) باضروری ہے اور امام صاحب کے اس مطلق حیات شرط ہے۔ یعنی وقت ذبح حیات قلیلہ خفیفہ بھی کافی ہے اور یہی قول مفتی ہے۔ ہر صورت مستوزہ میں جو مکمل ذبح (میں عابین الحلق و اللبۃ) موجود ہے اور جانور میں حیات بھی باقی ہے اگرچہ قلیلہ ہے جبکہ امام صاحب کے قول پر یہ جانور بعد الذبح حلال ہے۔ (دعا تہ نفوتی)

البتہ جو شدہ کو بڑی حرام ہے۔ لقولہ عنہ السلام ما من من الحي فیہ حیۃ من کل ذی نعلک نہ رہے تو جانور حرام ہے۔ اس لیے کہ ذبح متعلق نہیں۔ واللہ اعلم فی العالم کثیر یہ کتاب العبد و ہدایہ۔ فقہاء اللہ تعالیٰ علیہم السلام رحمہم اللہ۔ کتاب مفتی مولانا محمد رفیع عثمانی

ج ۲ ص ۳۹۹

اگر جندی میں "بسم اللہ اکبر" میں ہر چیز نہیں پڑھی گئی تو کیا حکم ہے

فصل ششم

کیا فراتے ہیں علماء دین میں مسئلہ کہ

(۱) ایک شخص کا کمرات کو پیچھا رکھانے سے پین میں جو بھر گئی۔ آخر چائے پکانے کے قریب ہو گیا تو مالک

نے جہی میں ذبح کر دیا۔ نیز شعیب کے قتل کا اس میں حصہ نہ تھا۔ (حاکمی زبیر نہیں پڑھی تھی)
(۲) لکھنؤی ترمذی تمام دھڑ کے ساتھ چلی آئی۔ بیت صوفی سر کے ساتھ تھی۔ مجھ کھل اندر نے نہ بعد سر
طلحہ کیا کیا بعد میں شہ ہو اگر کچھ خمیر نہیں ہوئی۔ تو تجربے کا سر صوفی سے پاس لے جایا گیا تو ایک شخص نے گواہی دی کہ
تو سر تین کچھ کٹ ٹٹی ہیں۔ اس کو وہی پڑا وہی صاحب نے لیا اور مست قرار دے کر گوشت کھلا دیا۔ موم میں بد معنی بکری
ہوئی ہے۔

شرف کا وہ اس وقت عمر بچھڑا نہ نہ ضلع میانوالی

﴿ذبح﴾

صورت سنوہ میں: محمد اللہ اکبر کے لئے خر پر یعنی اُم اللہ کے آخر میں اعراب ظاہر کیے بغیر بیکر درست ہے اور
لکھنؤی کے اوپر ذبح کرنے سے بھی چونکہ مروق یعنی روکین کٹ ٹٹی ہیں اس لیے ذبح باغیہ حلال ہے اور گوشت کھانا جائز
ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مدرسہ دارالعلوم دیوبند، مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند
لکھنؤ، کتب خانہ دارالعلوم دیوبند، مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند
۲۲ شوال ۱۳۹۵ھ

اگر چاہا تو ذبح سے بعد حرکت نہ کرے لیکن خون بہہ پڑے تو حلال ہے یا نہیں

﴿مسئلہ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مشائخ اہل حق و باطل کہ ایک بھڑکا بچہ جو کہ تقریباً ۱۰ ماہ ہے کچھ زندہ ہے کسی علامت
کی وجہ سے کمزور ہو گیا۔ مالک نے اسے چارہ گویا چھڑا لیا ہوا تھا۔ اسے اٹھ کر دوسری جگہ لٹا کر ذبح کیا گیا اور وقت
ذبح ماضی یقیناً ہو چکا تھا۔ مگر بعد ذبح کے برکت عشاء کی خبر نہیں ہوئی اور خون فوراً مار کر نہیں نکلا۔ بلکہ اگر نکلا ہے تو
تقریباً تین پالٹ سے کچھ زیادہ فاصلہ پر ادا ہو گیا ہے۔ آیا یہ نہ بڑا خون حلال ہے یا حرام۔ بیجا تو جرو
مومن و مومنہ محمد بن ابی قحیس ضلع خٹک

﴿ذبح﴾

اگر ذبح کرتے وقت حیوان قحی تھی تو ذبح حلال ہے۔ اگر پر حرکت اعضا کی خبر نہیں ہوئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
مدرسہ دارالعلوم دیوبند، مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند
۲۲ شوال ۱۳۹۵ھ

زندہ جانور کی کھال و گوشت فروخت کرنا

﴿مس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندر میں مسئلہ۔

(۱) بعض حضرات میں یہ رواج مروج ہے کہ زندہ جانور کے گوشت کی بیچ کر کے یا کھال کی بیچ کر کے بیچ دیتے ہیں کیا یہ بیچ صحیح ہے۔

(۲) اور بائع یا بیع در مشتری کے لیے کیا شرط فرمائی ہے۔

(۳) اگر بائع اور مشتری کے سوا اور کوئی ایسا جانور کا بیچا ہو گوشت خرید کر کے کھائے تو کیا جائز ہے یا ناجائز۔

﴿بیع﴾

زندہ جانور کے گوشت اور کھال کو قتل ذابح فروخت کرنا بیع فاسد ہے۔ جس کا حکم یہ ہے کہ بائع اور مشتری دونوں تمسکاً اور آطم ہوں گے۔ ان کو تو یہ کرنا لازم ہے اور گوشت اور کھال مشتری کے حوالہ نہ کرے بکسر وجہ بائع بیع کر دے۔ ایک اس کو بیع کر سکتا ہے اور کھال و گوشت کے قبض ہو جانے سے اگرچہ مشتری کی ملک میں آ جاتا ہے اور وہ اس میں تصرف کر سکتا ہے لیکن چونکہ یہ ملک غصب ہے اس لیے بیع کو بیع کر کے وہ بائع پر رد کر دیا جائے یہ واجب ہے۔ اگر باغراض آگے ہی مشتری نے دوسرے کسی شخص پر فروخت کر دیا تو اگرچہ وہ کھانا ہو گا اور وہ بائع پر ہی رد کرنا لازم ہو گا لیکن پھر بھی جس شخص نے اس سے گوشت یا کھال خریدا ہے اس لیے استعمال جائز ہو گا۔ کذا فی الفتاویٰ الفقہ

محمود علیہ رحمۃ اللہ مفتی محمد رفیع صاحب دارالعلوم دیوبند

۱۹ ذی قعدہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھ کر ذبح کرنا

﴿مس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کسی زیدی یا ختم بندہ ہے کبھی اس نے ذابح وغیرہ نہیں کی۔ اس نے ایک بکرا جو حرام ہو جانے کا ذکر تھا اور اس وقت اور کوئی قابل آدمی بھی موجود نہ تھا۔ اس خطرے سے بچنے کی وجہ سے بکرا کو حرام ہونے سے بچانے کی خاطر تکبیر چلائی۔ تکبیر چلائے وقت بجائے بسم اللہ اللہ اکبر کے بسم اللہ الرحمن الرحیم اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور اللہ اکبر پڑھا اور ذبح میں کوئی شک نہیں۔ ذابح ٹھیک تھا لیکن کلمے ٹھیک نہیں تھے کیونکہ بسم اللہ اللہ اکبر کی بجائے یہ کلمے پڑھے۔ اب مہربانی فرما کر یہ فرما دیں۔ بکرا احلال ہے یا حرام باہر اہل فقہ بیان فرما دیں کیونکہ ہمارے چک میں ایک افس حدیث زیادہ قرین ماننا ہے کہ جس لفظ کا مقلد نہیں ہوں اس کو اس حدیث سے بھی ثابت کریں۔ محمد عبدالجود

﴿ج﴾

اس میں تفصیل ہے ایک یہ صورت ہے کہ کسی شخص نے غیر اللہ کے ناحر کوئی جانور کر دیا اور اس نیت سے اس کو ذبح کیا گو وقت ذبح بسم اللہ بھی کہے یہ صورتہ باعفاق و باجماع حرام ہے اور یہ جانور میت ہے اس کے کسی جزء سے انتفاع جائز نہیں اور آیت کریمہ وائل علی غیر اللہ میں اس کا واضح ہونا متفق علیہ اور مجمع علیہ ہے اور کتب فتنہ در مختار وغیرہ میں تصریح مذکور ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ غیر اللہ کا نام کھنکھن کر دیا اور وہ تو ان میں ہے نیت میں ان کا تحرب و ترخیص مخصوص نہیں جیسے حدیث میں حقیقہ کے وقت یہ کہنا وارد ہے هذا عقیقۃ ملان یہ بلاشبہ حلال ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

درہمخویشاہ غفرلہ نائب مفتی درہمخویشاہ معلوم مسلمان

یکم ربیع الاول ۱۳۸۹ھ

الجواب صحیح محمود رضا اللہ مدظلہ مفتی درہمخویشاہ معلوم مسلمان

۳ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ

اگر کوئی جانور مر رہا ہو تو شیعہ کا ذبح کرنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مسلمانوں کے مسئلہ کا ایک نکل پر مل چلائے وقت اور تک موت واقع ہوگئی تو اس وقت میں ایک مذہب شیعہ کے علاوہ کوئی ایسا شخص مسلمان ہو جو نہیں تھا جس کو ذبح کرنے کا طریقہ ہو اور بیہوش جہالتہ پر بھی معصوم نہ تھا کہ مذہب شیعہ انسان سے ذبح کروانا مناسب ہے۔ تو حالت اضطراری میں بیہوش مجبوری اس میں شیعہ سے وہ نکل ذبح کر لیا گیا اس نکل کا کھانا حلال ہے یا حرام ہے۔ جواب بالوضاحت مع الدلائل منایات فرمائیں۔

﴿ج﴾

واقع رہے کہ جرح شیعہ ضروریات دین میں سے کسی مسئلہ ضروریہ کا منکر ہو یعنی شیعہ غالی ہو یا دیگر حدیثی رضی اللہ عنہ کی صحبت کا منکر ہو یا انکے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا قاتل ہو یا الوہیت علی رضی اللہ عنہ کا قاتل ہو وغیرہ لوگ یا شیعہ زہابی ہیں جو جو سب صحابہ رضی اللہ عنہم کو جائز اور کار خیر سمجھتا ہو تو ایسا شیعہ کافر ہے اور اس کا ذبح حرام ہے اور جو اس قسم کا غالی شیعہ نہ ہو یعنی امور دین میں سے کسی مسئلہ ضروریہ کا منکر نہ ہو اور سب بھی یہ کہ کار خیر نہ سمجھتا ہو تو وہ مسلمان ہے اور اس کا ذبح حلال ہے۔ لہذا فی المسئلۃ اس سے آپ کو مسئلہ صورت کا حکم معلوم ہو جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

درہمخویشاہ غفرلہ نائب مفتی درہمخویشاہ معلوم مسلمان

عاجز حجازی الاولی ۱۳۹۱ھ

ذبح فوق العقدہ اور عورت کے ذبح کے متعلق کیا حکم ہے

﴿مسئلہ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین امتیازاً شرع میں کہ

(۱) ذبح سے تقدیرا عقدہ (تھنڈی) اپنا نور کے جسم کی طرف نکلی جاتی ہو تو نہ بڑھ حلال ہے نہ حرام۔

(۲) اگر وہ حلال ہے تو ذبح ہے کہ کر پڑے یہ حال میں جب بھی کسی کتاب حدیث کے قائل کہیں ماننا ہو۔

گوئیوں کا مانا بھی ہو یا اگر کسی بات کے کہنے سے تو پڑے کرنی ضروری ہے یا نہیں۔

(۳) عورت اگر ذبح کرے تو جہر ہے یا نہ جہر۔ اور اگر کتب معتبرہ فقہ سے جواب یا صواب سے سرفراز

فرمائیں۔ چنانچہ جواب

محمد مجیب الرحمن دہلوی

﴿جواب﴾

(۱) ذبح فوق عقدہ کے متعلق علماء میں اختلاف ہے علامہ شامی نے عقدہ تحقیق کے انعقاد فرمایا ہے کہ اگر میں

رکبہاں کا کسی تیس تو ذبح جائز ہے۔ اگر تو جہر سے متعلق نہ ہو تو ذبح اس پر ہے کہ ذبح فوق عقدہ ذکر اٹھاتا ہو جائے تو

نہ ہو نہ حلال ہے۔ محمد امین آرا کا کہنا ہے کہ جہر سے حلال میں جو الفاظ نقل کیے گئے ہیں ان الفاظ کے کہنے میں خطرہ

ہے۔ مسلمان روایت الفاظ استعمال کرنے سے پرہیز کرنا چاہیے۔ جس سے یہ الفاظ استعمال کیے نہ ہوں اس پر تو پڑے کرنی لازم

ہے۔ واللہ اعلم

(۲) عورت اگر ذبح کرے تو جس ذبح بائٹک درست ہے۔ واللہ اعلم

محمد مجیب الرحمن دہلوی

۱۲۱۰ھ دی ۱۲۱۱ھ

انجذاب صحیح محمد امین آرا کا کہنا ہے کہ ذبح فوق عقدہ ذکر اٹھاتا ہو جائے تو

۱۲۱۰ھ دی ۱۲۱۱ھ

انجذاب صحیح محمد امین آرا کا کہنا ہے کہ ذبح فوق عقدہ ذکر اٹھاتا ہو جائے تو

اگر قصاص شیعہ ہوں تو گوشت کا کیا حکم ہے

﴿مسئلہ﴾

یہ کہتے ہیں علماء دین کہ اگر کسی نے گوشت کا کام شیعہ مذہب کے خلاف کرتے ہیں انھیں کفری

ذبح کرنے والے قصائی شیعہ قسم کے لوگ ہیں ہندو متی سے فرمادیں کہ سنی واپ اسے جا کر کچھ کرکھ سکتے ہیں مہربانی ہوگی۔

ضلع مظفر نگر تحصیل جی پور سہ ماہیہ الجیوا نام سید

﴿پانچ﴾

حضرت سید محمد امین بن مونس ناظمہ اشرف علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اس کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں شیعہ کے ذبیحہ کی حالت میں علماء اہل سنت کا اختلاف ہے رائج اور صحیح یہ ہے کہ حال ہے قال الشامی وکشف بعضی انقول بعدم حل ذبیحہ مع خلوہ بحل ذبیحۃ الیہود و النصری (امداد الفتاویٰ ص ۶۸۹ ج ۳) لیکن مجھے اس مسئلہ میں تاویل تفسیری نہیں ہوئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبدالحلیم غفرلہ صلی علیہ وسلم قائم اعظم ہند

کچھ تفسیری ہر قسمی ہے وہ یہ کہ غرقہ کا حکم کیا جاسکتا ہے اسلام کا حکم اول میں تو خور اس کے معاملات کے اعتبار سے اہل مذہب اور حکم جاتی میں دوسرے مسلمانوں کے معاملات کے اعتبار میں یہ احتیاط ہے پس احکام میں دونوں احتیاطوں کو ملح کیا جائے گا۔ یعنی اس سے نا تو منکوت کی اجازت دیں گے نہ اس کی اذیت کریں گے نہ اس کا اذیت کھائیں گے اور نہ اس پر سیاست کا فرقہ جاری کریں گے۔ اگر تحقیق کی قدرت ہو اس کے خلاف نہ کی تحقیق کریں گے اور نہ تحقیق کے بعد ہو جانت ہو یہی احکام جاری کریں گے اور اگر تحقیق کی قدرت نہ ہو تو منکوت کریں گے اور اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کریں گے۔ (امداد الفتاویٰ ص ۵۴۳ ج ۲) واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبدالحلیم غفرلہ صلی علیہ وسلم قائم اعظم ہند

۲۳ رجب ۱۳۸۷ھ

عورت کا ذبیحہ کن صورتوں میں حلال ہے

﴿پانچ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ کیا مسلمان عورت جو رجب اور حیدہ جاتی ہو اس کا ذبیحہ کن کن صورتوں میں حلال ہے یا نہیں۔ بیواؤ! جروا
المستغنی تمام فریہ معرفت انکسیر و زغان میٹیکل ہال شہر کوٹ تحصیل کوٹ اور ضلع مظفر نگر

﴿پانچ﴾

مسلمان عورت کا ذبیحہ ہر صورت حلال ہے اگر اور کوئی خرابی صورت نہ ہو تو صرف عورت ہونے کی وجہ

سے وقتِ قربانی لازم نہیں آتی۔ یہ صرف عوام کے غلامہ سائل میں سے ایک مسئلہ ہے کہ عورت ذبح نہیں کر سکتی۔ مسئلہ اسی
جمع کتب الفقہ واللہ اعلم

فقہی مدرسہ کاسم اعظم ہمدان شہر
۳۰ قمر الحرام ۱۴۰۸ھ

اگر جانور ذبح کرنے کے بعد حرکت نہ کرے لیکن خون نکلے اور خرخراہٹ کی آواز ہو تو کیا حکم ہے

﴿جس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس تری مسئلہ میں کہ ایک نل اسی وقت چار ہزار اور آج صبح کر بے
ہوش ہو کر گر پڑا ہے۔ مٹی پر فوراً چھری چلائی گئی ہے خون کی واحد تقریباً دو فٹ کے فاصلہ پر پھینکی ہے اور مٹی سے
خرخراہٹ کی آواز بھی نکلتی رہی ہے لیکن ذبح کے بعد اس کے جسم کو کوئی حرکت نہیں ہوئی ہے بعض حاضرین موقع کہتے ہیں
کہ حلال ہے اور بعض دیگر حرام کہتے ہیں۔ آپ جس شرعی فیصلہ سے مطلع فرما کر اجروہین حاصل کریں۔
اس مسئلہ کی حتمی رائے سننے کے لئے

﴿ذبح﴾

سورۃ مستولہ میں یہ جانور مذکور ہوا ہے۔ فی الدار المستعصا ص ۳۰۸ ج ۶ فبح شاة مریقة
فبحرکت او مخرج الدم حلت ولا لایان لم لمخرجہ عند الذبح وان علم حیاته حلت مطلقاً وان لم
تبحرکت ولم یخرج الدم۔ فی الشامیہ قولہ فبحرکت ای بغیر معنی مخرج وحل وفتح عن مع لا بدل
علی الحیاة۔ کتابا تہی قولہ او مخرج الدم ای کما یخرج طحی الی قولہ وهو ظاہر الروایة وقد اُلیم
بہ وادھر عقائد متشابہ سبقتی مدرسہ کاسم اعظم ہمدان
۱۰ ذی القعدہ ۱۴۰۸ھ

اگر یہ راجحین سے ذبح کے بعد مرئی جتنا خون نکلے تو کیا حکم ہے

﴿جس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس تری مسئلہ کا ایک بھی نہیں کر بے ہوشی کی حالت میں ذبح کیا گیا تو کیا حکم ہے
نے حرکت بھی نہیں کی اور نہ ہی خون آیا لیکن ذبح درست ہوا۔ ذبح ہو جانے کے بعد تھوڑا سا خون آیا جتنا کہ وہ
مرئیوں کا خون ہوتا ہے۔ کیا یہ بھی حلال ہے یا حرام۔
میدار شیعہ صدیقی معرفت مانی ندوۃ العلماء ضلع ڈیرہ غازی خان

﴿ذبح﴾

مذبح کرتے وقت بھیض میں حیات کی کسی قسم کی طاعت موجود ہو تو ذابح حلال ہے اور نہیں اگر خون اس طریق سے نکل جائے کہ عام طور پر ذبح کے وقت جانور سے نکلتا ہے تو یہ بھی حیات کی علامت ہے لیکن اگر بغیر کسی حیوانی کے پانی کی طرح بہہ گیا تو حرام ہے۔ لفظ اللہ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ عاب مقفی در رسالہ اسم العلوم ہمدان

کیا جس چاقو چھری سے جانور کو ذبح کیا جاتا ہے اس کا دست نکڑی کا ہونا ضروری ہے

﴿کس﴾

کیا فرماتے ہیں علما دین اس مسئلہ میں کہ یہاں ایک اور مسئلہ درپیش ہے وہ یہ ہے کہ اگر کوئی چیز حلال کی جائے تو جب تک چاقو کے ساتھ نکڑی نہ ہو تو وہ چیزیں حلال نہیں ہوتیں۔ یعنی دست والے جو چاقو ہیں ان سے حلال نہیں اور کیا مثیل کے دست سے حلال ہوتا ہے یا نہ۔

﴿ذبح﴾

جمعنا ص ۲۴۵ ج ۶ میں ہے۔ وحمل الذبیح بکل ما اطری الا ودا ج اردو

در مصدر مع ذابح
س الا وبعۃ علیہا وانہر الدم ولو بسلواہ بلیطۃ کو مودۃ ہی جمعہ بعض کمالہ کین یذبح
بہا الامسا او ظفر اقامین ولو کھانا منور عین حل عندنا مع الکراہۃ الخ در مختار کی عبارت سے واضح ہے
کہ جس چیز سے ذبح کیا جائے اور گیس کٹ جائے اور خون بہہ جائے تو ذابح حلال ہے چاہے آگ یا کانے کے
پچے یا میز پتھر سے بھی کانے جائیں۔ حاصل اس کلام کا یہ ہے کہ ہر چیز سے جس سے ذابح کی رگیں کٹ جائیں
ذبح حلال ہو جاتا ہے۔ خالص مثیل کی چھری یا چاقو بھی کیوں نہ ہو۔ اس بات کے لیے کوئی اصل نہیں کہ مثیل کے دست
سے حلال نہیں اور نکڑی سے حلال ہے۔

بند احمد رضا اللہ عن تائب مقفی در رسالہ اسم العلوم ہمدان
الجواب صحیح محمود علیہ رحمۃ اللہ عن مفتی در رسالہ اسم العلوم ہمدان شہر
۱۳۳۸ھ جب ۱۳۳۸ھ

جانور ذبح کرتے وقت "بسم اللہ اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ واللہ اکبر" پڑھنا

﴿کس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ حلال جانور کو ذبح کرتے وقت بسم اللہ اکبر تک پڑھنے سے جانور حلال

شیعوہ کے بیچ کا کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وہیں مسئلہ کہ جو لوگ صحابہ کرام کو برا کہتے ہیں یعنی شیعوہ حضرات اُن کے ذبیحہ جانور کا گوشت کھا اور سٹ ہے کہ نہیں اور یہ یوں حضرت کے ہاتھ کا ذبیحہ جانور کے گوشت کا کھانا ٹھیک ہے یا نہیں۔
ملک محمد شرف خلیل ملتفرکزہ تحصیل بلی پور

﴿ج﴾

جو شیعوہ مسودین میں سے کسی مسئلہ ضروریہ یا منکر ہو مثلاً حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اولاد سے کافران ہو یا جبرئیل علیہ السلام کے قتل کرنے میں غلطی کا قائل ہو یا صحبت مصدق کا منکر ہو یا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر بہتان باندھنا وہ وہ کافر ہے اور اس کا ذبیحہ حلال نہیں اور جو ایسا نہیں اس کا ذبیحہ حلال ہے۔ نقطہ و اللہ تعالیٰ اعلم

محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ اسلامیہ

۸ ربیع الثانی ۱۳۹۵ھ

اگر ما اہل یہ لظہیر اللہ کو اللہ کے نام پر ذبح کیا جائے تو حلال ہے یا نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے متقدمین اختلاف عقیدہ کی وجہ سے دو حصوں میں تقسیم ہو گئے ہیں۔ ایک فریق کہتا ہے کہ ذریعہ یا اہل یہ لظہیر اللہ حرام ہے اور دوسرا فریق کہتا ہے کہ حلال ہے۔ نیز اہل شریعت کہتے ہیں کہ ذبح کے وقت یہ نہیں کہتے کہ بسم اللہ فلاں بلکہ گھیر پڑھ کر ذبح کرتے ہیں اور گھیر سے چیز حلال ہوتی ہے اور فریق اول کہتا ہے کہ جو ذریعہ یا اہل مذہب تھا اُن کے ماسوا کسی نبی، ولی یا جن فرشتہ کے نام پر ملنی جائے اسی وقت حرام ہو جاتی ہے۔ اگر بولتے ذبح گھیر بھی پڑھی جائے ہرگز حلال نہیں ہے۔ اسی اختلاف کی وجہ سے ہر دو فریق اس سبب میں یکے با دیگر لڑتے ہیں۔ نیز مذہب مذہب یا جماعت الگ الگ مقام میں ادا کرتے ہیں۔ کیا اس صورت میں دونوں جماعتیں ہو سکتی ہیں یا نہیں۔ نیز مذہب کا بریں اہل سنت کے عقیدے کے مطابق کون سا فریق ہے دعویٰ میں سچا ہے۔

اللہ بخیر علیہ

﴿ج﴾

فریق اول کی بات سچی ہے اور فریق ثانی کا استدلال غلط ہے ذریعہ یا اہل مذہب غیر اللہ کی برکت جائز نہیں ماسوا کسی اللہ کے تقرب اور تعظیم کے لیے کوئی چیز دی جائے یا کوئی جانور ذبح کیا جائے وہ اہل لظہیر اللہ اور ما ذبح علیہ نصب میں داخل

ہے۔ ایسے نہ روزیہ دار اے جانہ۔ یونہی کے وقت اگر صرف تعبیری کی گئی جائے غیر اللہ کا نام نہ لگایا جائے لیکن جب متذکرہ باب در تعظیم نیر اللہ کی ہے پھر بھی حرام ہے۔ قال فی العوام المصنوعہ ص ۳۰۹ ج ۶ ذبیح لعدوم الامیہ و وجہ کو احسن العنماء و بحرہ لانہ اهل به لیسر اللہ (وکر) و صلیہ (ذکر اسم اللہ تعالیٰ و لیسر) ذبیح (للمصیف لا یبحرہ) لانہ سے الخلیل و اکرام الخصب اکرام للہ تعالیٰ و العارفی اسہ ان قدمہہ لیاکل مہا کان تدبج للہ و المسعدہ للصب و للولیمہ لو للروح و ان لم یقد مہا لیاکل منها سل بدفعہا لیسرہ کان لتعظیم غیر اللہ فتحرہ و قال فی البحر الرائق و اما التور الذی بذلہ اکثر العوام ضاہدہ کان یکنون لاسماء غائبہ لو مرنص او لہ حاجۃ ضروریۃ فاتی بعض الصلحاء فیجعل سرا عسلر راسہ نالیدی فلان ان رد غائی او عولی مریض او آف حاجتی فذک من الذہب کذا لو من الصنعة کذا او من الطفۃ کذا او من الماء کذا الذین شمع کذا او من الذبیت کذا فہذا النیر ساطل مالا جماع موجودہ منها انہ یدر مخلوق و انشور لمخلوق لا یجوز لامہ عبادۃ و لعیادۃ لا یتکون للمخلوق و مہا ن المتذکر لہ مہا و العیت لا یمسک و منها ان لیسر ان انیسر بتصرفہا فی الامور دون اللہ تعالیٰ و اعتقادہ ذالک کفر الہم الا للہ۔ ہذا جرجا لو کسی کی دینی و غیرہ کے اقرب کے لیے نافرمانی ہو گئی مومن کو ذبح کرتے وقت اگر صرف تعبیری کی جائے وہ غائب نہیں ہوتا ہے۔ و مکار کی عبارت میں اس کی صراحت موجود ہے۔ ہاں اگر اس عقیدہ اقرب سے قبل از ذبح رجوع کرے صرف اللہ میں مجاہدے کے اقرب اور تعظیم کے لیے ذبح کیا جائے پھر حلال ہے اللہ تعالیٰ اعلم

”رومیہ و انیسر غیر لیسر مطلق در تمام احوال و احوال
اندر یہ صحیح ہے و اللہ تعالیٰ عذاب مطلق در تمام احوال و احوال
۱۳۸۳ ہجری ۱۰۱۱ لی ۳۸۳ھ

اگر رات کو روشنی کا انتظام نہ ہو تو یہ ذبح اضطراری ہے

چند مسائل

کی فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی بکری رات کو مرنے کے قریب ہوئی تو اس نے فوراً چرائی اور کرچا تو غلطی کیا اور بکری کو ذبح کرنے کے لیے ناپاکی کر لی۔ نے چرائی میں تیرہ گراں کرچا اس نے فوراً اندر سے بکری پر ہم اللہ تعالیٰ پر کہ کرچا تو چلا رہا۔ بکری نے غرن کافی نکلا اور اس کی دونوں پیشیں کٹ گئیں۔ اس نے رات کو کچرے میں پیسٹ کر بکری کو رکھ دیا۔ صبح کو کھانا کھایا اور اس کو کھانا کیا یہ بکری حرام ہے یا حلال ہے۔

حافظ سلطان احمد علی صاحبزادہ تحصیل نوٹ اور

﴿ج ۳﴾

یہ ذکر و اضطرابی ہے اس لیے جب رئیس کٹ گئیں اور بکری کا خون کافی نکلا تو یہ بکری حلال ہو گئی ہے اور کھانا جائز

ہے۔ فقہاء علم

بندہ احمد محمد عارف نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
الجواب صحیح عبد اللہ محمد عارف مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
۲۹ شعبان ۱۳۸۸ھ

حلال جانور کے حصے حلال ہیں یا نہیں

﴿ج ۳﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ حلال جانور کے حصے حلال ہیں۔ ان کو کھایا جائے یا حرام ہیں ان کو نہ
کھایا جائے یا کھردو غیرہ ہیں۔

محمد سلیم

﴿ج ۳﴾

حلال جانور کے حصے کھانا مکروہ تحریمی ہے کھانا جائز نہیں۔ قال فی بدائع الصنائع واما بیان ما یحرم اكله
من اجزاء الحيوان المأكول فللذي يحرم اكله منه سبعة اقسام المسفوح والذكور والانثيان والقبض
والعدو والعتانة والمرارة لقوة عروسانه ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث وهذه الاشياء
المبعة مما يشبه الطائغ السليمة فكانت محرمة وروی عن معاذ بن جبلی اللہ عنہ انه قال كره
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من المشاة الذکر والانثی والفحل والعدو والمرارة والعتانة والدم
فما حرّم الله منه كراهة التحريم الخ بدائع صنائع ص ۱۷۵ وفتاویٰ الزمخشیری ص ۲۹ ج ۵ در مختار ص ۳۹ ج ۶
وکنز الدقائق ص ۴۷۶ سر کل شیء۔ بحمدہ اللہ تعالیٰ آمین

محمد محمد عارف نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان
۱۵ مکرّم ۱۳۹۶ھ

الجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفر ضلالتہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

طوطا حلال ہے

﴿س﴾

مربانی فرما کر طوطے کے متعلق تحریر کریں کہ وہ حلال ہے کتاب کے حوالے دے کر مشکوٰۃ فرمادیں۔ اگر حلال ہے تو کس امام کے نزدیک اور اگر حرام ہے تو کس امام کے نزدیک۔

دعایہ اعرابہ ابن حنک تحصیل غائیہ مال خلیع ملتان

﴿ج﴾

ہر اس پرندے کا کھانا حرام ہوتا ہے جو کہ پتھر کے ساتھ شکار کرتا ہو اور دھن و پرندہ ہو۔ طوطا چونکہ اس قسم کا پرندہ نہیں ہے لہذا اس کا کھانا حلال ہے جیسا کہ کتاب الفقہ علی المذہب الاربعہ ص ۲۸ پر ہے۔ وبسئل من الطیور اکل العصار والسمان والقنصر والوزر زور والقطا والکروان واللیل والبیضاء والعامہ والظاوس والقال فی حاشیۃ الشبلہ فیہ قالوا لا یحلی اکل البیضاء۔ ہاں امام شافعی کے نزدیک طوطے کا کھانا ناجائز نہیں ہے اور لتاوی دا العلوم اردو الملتیں ص ۶۹ جلد دوم پر ہے۔ طوطا باشبہ طلال ہے اور زید جو حرام پر استدلال کرتے ہیں نہیں کیونکہ ذی شلب جس کو حدیث میں حرام فرمایا گیا ہے اس سے مراد یہ نہیں کہ پتھر سے پکڑ کر کسی چیز کو کھائے بلکہ مراد یہ ہے کہ وہ جانور جو پتھر سے شکار کرتا ہے اور غائب ہے کہ طوطا شکاری جانور نہیں اور نہ پتھر سے جانوروں کا شکار کرتا ہے اسی لیے فقہاء و اللہ تعالیٰ اعلم

حرر محمد الطیف فخر مبین مفتی در سہ ماہیہ علوم اسلامیہ
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی در سہ ماہیہ علوم اسلامیہ
۲۲ زینقعد ۱۳۸۷ھ

ہمارے ہاں جو کواعام ہے یعنی "کاں" یہ حلال ہے یا حرام ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبریں مسئلہ کہ موجودہ کواعام جس کو عام زبان میں کاں بولتے ہیں یہ ہوتے بھی کھڑے سے ہیں اس کا کھانا حلال ہے یا حرام یا مکروہ یا مباح۔

بندہ اسحاق شیعہ عامل تحصیل راجہ خلیفہ مظفر ٹرہ

﴿ج﴾

وضع رہے کہ نقبہ کراہی نے غروب (کراہی) کی تین تیسوں ذکر کی ہیں اور تینوں کے احکام علیحدہ ہیں۔ ایک وہ غراب

ہے جو صرف نجاست اور مردار چیزیں کھاتا جائز ہے۔ اور ایک وہ ہے جو شخص نذرات دانے اور پانک چیزیں کھاتا ہے۔ اور ایک وہ ہے جو مردار چیزیں اور دانے دونوں قسمیں کھاتا ہے۔ اس میں اختلاف ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ اسے مکروہ کہتے ہیں اور امام اعظم رحمہ اللہ کے قول کو اسے صحیح کہتے ہیں۔ کھانا قابل فی السحر الرانی من ۲ ۱ ج ۸ تحت قول الکفر (وغراب النزرع) لانه یا کل الحب ولبس من سباع الطیر ولا من الخیانت قال رحمه الله والا لا یقع الذی یا کل الجیف والضغ والصب والزبور والطحیفاء والحشرات والحمیر الاھلیة والمغلی یعنی هذه الامیاء لا توکل اما الغراب لا یقع فلاب باکل الجیف لھذا کسباع الطیر والغراب ثلاثة انواع نوع یا کل الجیف فحسب لھذا لا یتوکل ونوع یا کل الحب فھذا یتوکل ونوع یعطی بیھما وھو ایضاً یتوکل عند الامام وھو العقیق لانه یا کل الذجاج وعن ابی یوسف انه یکرھ اكله لانه غالب اكله الجیف والاوّل اصح وھكذا فی الفقاری الثامیۃ ص ۲۹۰ ج ۵۔

ترجمہ: الجیف فخر لکھن مفتی مدرسہ قاسم العلوم دہلی

۱۷ ذی القعدہ ۱۲۸۵ھ

الجواب صحیح محمود ملاحظہ منہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم دہلی

ذبح فوق القعدہ کی صورت میں بعض علماء حلت اور بعض حرمت کے قائل ہیں صحیح کیا ہے

﴿پرسش﴾

یہ فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ذبح فوق القعدہ ناجائز ہے نہ۔ جو اہل تاملین امام مستحسنی کی عبارت کو پیش کرتے ہیں اور صاحب ملتحمی کی عبارت پیش کرتے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ عقد سے آگے مری اور طعوم گزار کئے ہیں اور جامع مغیر اور تسوہ کی عبارت کی تفسیر سے استدلال کرتے ہیں اور حرمت کے تاملین صاحب وقیری کی عبارت اور ان کے تشریح ۱۷۲ وغیرہ کی عبارت اور فتویٰ سرقدی کی عبارت پیش کرتے ہیں۔ نیز بخوبی فادائی دارالعلوم دیوبند کی عبارت پیش کرتے ہیں اور حرمت کے تاملین امداد الفتاویٰ کی عبارت پیش کرتے ہیں۔ لیکن کن بات اولیٰ عبارت عبارت مطلوب ہے اور نکتہ۔ سررازل کے جوابات عنایت فرمائیں۔

ترجمہ: کوئی شخص ذبح فوق القعدہ حرمت کا فتویٰ دے دے اور کوئی دوسرا شخص اس کے متعلق یہ کہے کہ یہ ناجائز ہے، انہیں جبکہ وہ؟ وہی خود امام ہے اور لوگوں کے امام کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیں ایسے مشدک کیا حکم ہے؟ اور کون مفتی صاحب نے ایک مختلف قیہ مسئلہ میں ایسے جواب دیے ہیں۔

امامی مسجد اللہ شاہ بنوری تحصیل گلبرگ حلیہ خوں صوبہ سوعد

﴿ترجمہ﴾

علامہ شامی نے جہد سادس میں ۲۹۵ پر ان تمام اقوال کو نقل کرنے کے بعد فیصلہ کیا ہے کہ اگر مری کت جائے بدوں مکتوم کے اگرچہ پینا ہو۔ لا تصالھما تو للاکفر حکم الککل کے تحت جائز ہے۔ الاصل لا یقال المولیٰ لایلزم منه عدم قطع المری اذ یمکن ان یقطع المرقع کتھریج وهو اصل اللسان ویزول علی المری فیقطعه لیمحصل قطع الثلاثۃ اور اسی کا رد صورت کو علامہ شامی نے یہ نظر رکھ کر کہا ہے۔ والشعیر للمقام ان یقال ان کان بالنہج طرق العقدۃ حصل قطع الثلاثۃ من المروق فالعقۃ ما قلہ شراح الہدایۃ تبعاً لاسر سغسی والا فالعقۃ خلافہ اذ لم یوجد شرط العمل بالحق اهل العلقب ویظهر ذلک بالمشاہدۃ او سوال اهل الخبرۃ فلفظہم ہذا المقال ودع عنک الجدال۔ حرمت کے تاہن جو اعدا القادی کا حوالہ دیتے ہیں اگر کہیں ان سے ثابت ہو اسے تو اس سے رجوع بھی نہیں ہوتا ہے۔ سوائے قاضی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔ اعدا القادی ج ۳ میں کتاب الذباہیۃ میں ہونی کا مقرر ہے اس کی حرمت کا لٹوی کتب فقہ سے نقل کیا تھا۔ اب اس سے رجوع کرتا ہوں۔ (جی) گو یہ صورت قاضی رحمہ اللہ اب مطلقاً حرمت کا لٹوی نہیں دیتے بلکہ علامہ شامی کی تفصیل مندرجہ ذیل پر لٹوی دیتے ہیں۔

اس میں علامہ شامی نے بہت سا اختلاف نقل کر کے یہ فیصلہ کیا ہے کہ خبر بہ کاروں سے دریافت کرنا چاہیے کہ فوق الحدود ذبح کرنے سے تین رگیں بچل چار رگیں یعنی مکتوم مری دو دو رگیں کے قطع ہو جاتی ہیں یا نہیں۔ اگر قطع ہو جاتی ہیں تو حلال ہے ورنہ حرام اور وہ امام جو اس ذبح کے حرمت کا قائل ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا چاہیے۔ اس میں نماز پر کوئی اثر نہیں پڑتا ہے۔ واللہ اعلم

نائب مفتی محمد رفیع الرحمن بنوری مدرسہ اہل علم وادب
الجواب مع مجموعہ مسائل مفتی محمد رفیع الرحمن بنوری مدرسہ اہل علم وادب
۱۴۳۸ھ

ایسائل واثاب کے لیے حزار پر مینڈھا ذبح کرنا

﴿ترجمہ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وہ جس مسئلہ کو ایک مسلمان شخص نے ایک مینڈھا۔ ریت سے خرید رکھا جس میں جانور کو کس دلی اللہ کے حزار کے پاس لے جا کر اللہ کے نام پر ذبح کر دیا۔ دایب اسی دلی اللہ کی روح کو بخشوں گا۔ پھر وہ اسی نیت پر قائم رہا پھر اس نے کچھ عرصہ کے بعد اسی جانور کو اللہ کے حزار کے پاس قائل نیت واسطے خدا تبارک و تعالیٰ کے ذبح کیا اور اس کا ثواب دلی اللہ کو بخشا۔

﴿ذبح﴾

اگر خالصہ شرعی طریق سے بکیر کے ساتھ کسی جانور کو ذبح کیا ہے تو یہ ذبح درست اور گوشت حلال ہے لیکن حذر
کے پاس لے جانا یا وہاں ذبح کرنے کا نہیں کرنا درست نہیں آئندہ اس سے احتراز کریں۔

زبدہ محمد انور شاہ غفرلہ ناب ستی در رسد عام معلوم سلمان
۱۳۹۰ھ واپس ۱۳۹۰ھ

کیا ذابح اور مذبح دونوں کا منہ قبلہ کی طرف ہونا شرط ہے

﴿مس﴾

کیا طرستے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ یہ پوچھتا ہے کہ جانور کو ذبح کرتے وقت مذبح کا چہرہ قبلہ کی طرف کرنا
شرط ہے یا ذابح کا منہ کرنا قبلہ کی طرف شرط ہے۔ اگر مذبح کی توجیہ شرط ہے تو سر جہ ذبح میں توجہ مذبح کی پیشانی (منہ)
مشرق کی جانب رہتی ہے اور پاؤں وغیرہ قبلہ کی طرف رہتے ہیں۔ حالانکہ شرعی شرط مذبح کی توجہ ہے وہ مقتود ہے۔
اگر ذابح کی توجہ شرط ہے تو فقہاء کی عبارات میں نظر توجہ آتی ہے۔ جس کے معنی (یعنی توجہ الذابح لہذا مذبح) اسے
مذبح کی توجہ کرنا معلوم ہوتی ہے اور پہلے شمس سے جو قربانی لازم آتی تھی اس کی وجہ مذبح کو سر جہ طرفین کے برعکس کرنا
اسے لائق کرنا چاہیے کہ مذبح مذبح کا قبلہ کی طرف متعلق ہو جائے۔ فقہاء کی عبارات میں توجہ دونوں آئے ہیں لہذا
برائے ہر یابی اس مسئلہ کی تفصیل سے جواب مع توجیہ عبارات فقہاء بیان فرمادیں۔

مستفتی عبدالمفتی

﴿ذبح﴾

جانور کا چہرہ قبلہ کی طرف کرنا ذبح کے وقت مستحب ہے اور ترک اس کا مکروہ ہے مگر گوشت یا کراہت حلال ہے
اس کا کھانا جائز ہے۔ جب جانور کا منہ قبلہ کی طرف کرنا مستحب ہو تو ذابح کا منہ بھی قبلہ کی طرف ہی ہونا مستحب -
کیونکہ ذبح مصلوب کی طرف سے ہوتا ہے۔ لہذا کی طرف سے نہیں تو جب جانور کا منہ قبلہ کی طرف ہوگا تو اس کا منہ اور
پاؤں جنوب کو ہوں گے یہ عکس اور ذابح اس کی گردن کی طرف کھڑا ہو کر مصلوب کی طرف سے ذبح کرے گا۔ یہاں کا چہرہ
بھی قبلہ کی طرف ہی ہوگا۔ تو فقہاء کی عبارات میں کوئی تداخل و تفریق نہیں ہے۔ دیئے توجیہ و توجہ کے لیے شرعا
نہیں نہیں۔ کما قال فی خلاصۃ الفوائد ص ۳۰۸ ج ۲ ولی الاصل بسحب ثوبہ فی القبلة
وقت الذبح۔ ولی العائذ بکرمیہ ص ۲۸۶ ج ۵ واذا ذبحہا بغير توجه القبلة
فی جواهر الاساطی فلہذا لا تعالیٰ علیہم

ملفوظ در رسد عام معلوم سلمان
زبدہ محمد العظیمی ۱۳۸۷ھ واپس ۱۳۸۷ھ

الذبح ستی در رسد عام معلوم سلمان
۱۳۸۷ھ واپس ۱۳۸۷ھ

غالی شیعوں کا زید حلال ہے یا نہیں

پیش کش

کیا فرق ہے جس ملاوہین اس سہ میں کہ شیعیان، یہ حلال ہے یا حرام؟

محمد راصل

﴿ترجمہ﴾

شیعوں پر سخت غالی ہے اس حد تک کہ ان کا طہر تک نفی میں ہے اور اس نے مقتدا سے کسی نص قطعی سے منہ دھوا
جس بجز وہ بجز مرثد کے ہے اور اس کا زید حلال نہیں ہے اور اگر شیعوں نے لیکن کافر نہیں ہیں اس کا یہ حلال ہے۔ فانی
فی الدرر السعفاء علی حاشیہ الحاشیہ ص ۲۵۹ ج ۶ لا (محل ذیبحہ) غیر کتابیہ میں وشی
و مسجوسی و مرثد، بخلاف یہودی او مسجوسی نصر لانہ یقر علی ما انتقل الیہ عندنا و غالی السامی
: بحث قولہ بخلاف یہودی (مرثد بقوتہ و مرثد وقوہ لانہ یقر نوح ہو الفرق بینہما فان المسب
لا انتقل الی اہل الذین کان لا یقر علیہ فقاء اللہ تعالیٰ علی

ترجمہ: لطیف تھوڑے عین طہر و در تمام السنوہ مان قمار
: اور سب کچھ مکر و غارتہ عنہ طہر، در تمام احوال
۱۳۷۷ھ (۱۹۵۸ء)

اہل کتاب کے زید سے متعلق منقص تحقیق

پیش کش

کیا یہ ہیں علماء دین اور ہیں مسئلہ ان کو شہادت کی شہادت یعنی ملت و حرمت کے خلاف سے کہ ہے جو کہ کسی
عداں یا نورانی، وقت، تجربی، دینی و غیرہ میں سے جو اور کسی مغربی ملت کے ایک و غیرہ میں کسی یہودی یا عیسائی
اور ہم میں منہ دھیں۔ یہ سے اس کا یہ کیا ہو اور پھر حاشیہ کے یہ مختلف تعلیمی اداروں میں سہیا گیا یہ جو جوں
مسلمان علماء دین تعلیم دے

(۱) یا نور کو (زید)

پہنچاؤ کر چھٹی باتوں کے میں ان کا
(۲) بجلی کے، یہ یا نور کو
آزاد ہائی نور پھر اس کو ان کا کے عمل کے دوران اگر زید ان کی حالت میں ہو کہ اس میں زندگی کے

(۳) بکلی کے درمیان باندھ دینی سے بچھانے کے عمل کے نتیجہ میں بے ہوش ہو جائے یا مکمل طور پر بے جان ہو جائے یعنی مر جائے، ان دونوں حالتوں کے متعلق فتویٰ رد کار ہے۔

(۴) جب نئی اور یہودی چونکہ اہل کتاب ہیں اس لیے اس امر کا خدو و نظر رکھیے۔

عبداللہ رحمہ اللہ مفتی اعظم پاکستان دہلی

﴿ذبح﴾

اہل کتاب کا ذبیحہ قرآنی حلال ہے۔ البتہ شرط یہ ہے کہ غیر اللہ کے نام سے ذبح نہ کرے۔ فقال اللہ تعالیٰ و طعمام السبین اوقوا الکتاب حل لکم، و طوی الذر المختار ۷ ج ۹، او کتایہ ذبیحہ او حویبہ الا اذا سمع منه عند الذبیح ذکر المصحح اور بعض فقہاء نے کتابی کے ذبیحہ کے حلال نہ ہونے میں شرط بھی لگائی ہے کہ وہ کتابی اگر یہودی ہو تو حضرت عزیر علیہ السلام کی اویہ سے کا حقد نہ ہو اور اگر قرآنی ہو تو معتقد لوہیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ ہو۔

نیز اہل کتاب کسی قوم کا نام نہیں بلکہ اس مذہب والوں کا نام ہے جو نبی مرسل کی تصدیق کرتے ہوں کسی کتاب منزل کا قرار کرتے ہوں پس اگر کوئی یہودی یا نصرانی مذہب کے اعتبار سے اٹھا اور دیریت کے خیالات رکھتے ہوں تو اس کا ذبیحہ حلال نہ ہوگا پس اگر ذبیحہ کرنا دینے یا بندہ حق مارنے سے اس حد پر پہنچے کہ اس کی زندگی کی امید ہو تو اس کی حیات اس میں موجود ہے اور پھر اسے ذبح کی جگہ پر سے گردن کاٹی جائے اور بسم اللہ اکبر اس پر کہا جائے اور تینوں رئیس کت یا نہیں تو اس ذبح کو حلال کہہ جائے گا۔ اگر بھول سے تسمیہ کہہ دے جائے تو اس سے حرام نہ ہوگا۔ البتہ اگر قصداً چھوڑے گا تو حرمت کا حکم کیا جائے گا اور اگر کثرت دینے یا بندہ حق مارنے سے جانور بالکل مر گیا ہے اس میں حیات باقی نہیں ہے تو وہ جانور حرام ہو گیا ہے۔ اگرچہ خون کو مکمل کرنے کے لیے گردن کاٹنے سے حلال نہ ہوگا اور اگر غلطی سے کثرت سے تسمیہ جانور کے گردن پر سے گزری ہے جس سے گردن کٹ گئی ہے تو یہ صورت بھی جائز ہے۔ کسی سے بھی جانور حلال نہیں ہوگا۔

واضح ہو کہ جانور کو ذبح کرنے سے قبل بکلی کے کثرت یا بندہ حق مارنے سے بے ہوش کرنا اسی طرح جانور کو اٹانے کا ذبح کرنا یہ فعل درست نہیں ہے لیکن اس عمل کا ذبح پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

پس اگر جانور مر چکا ہو تو بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا گیا ہے اور غیر اللہ کا نام بوقت ذبح نہیں کیا گیا اور تسمیہ قصداً چھوڑا گیا ہو تو ذبح بھی صحیح اور محمد نہ ہو تو اس ذبح کو حلال کہہ جائے گا۔ واللہ اعلم

بندہ محمد امجدی اعظم پاکستان دہلی

یورپ والے خصوصاً ان شرعاً کا جو جواب میں مذکور ہیں بالکل غلط نہیں کرتے۔ لہذا ان کا ذبح شدہ اور ڈایوں والا گوشت مطلقاً حرام اور قابلِ احترام ہے بچہ چاہیے۔

والجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۱۳ ذی القعدہ ۱۳۹۷ھ

کیا اگر گائے کزور ہو تو اس میں پانچ سے زیادہ آدمی شریک نہیں ہو سکتے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور ائمہ کرام اس علاقہ میں لوگوں کا رجحان اس طرف ہے کہ کزور گائے میں قربانی کے لیے ۵ آدمی حصہ دار ہو سکتے ہیں تو برا کر مہ پتا نہیں کہ مذکورہ فعل شرعاً جائز ہے۔ اگر نہیں تو شرع محمدی کا مسلک کیا ہے۔ جو لوگ ایسا کریں ان کے ساتھ حصہ رکھنا جائز ہے یا نہیں۔

محمد امین قسطلانی صلی اللہ علیہ وسلم

﴿س﴾

واضح رہے کہ اتنا دیکھنا یا کھانا مرل جانور جس کی ہڈیوں میں بالکل گدھ نہ رہا اور اس کی قربانی درست نہیں ہے اور اگر اتنا دیکھنا نہ ہو تو دیکھنا ہونے سے کچھ حرج نہیں اس کی قربانی درست ہے لیکن مرنے والے جانور کی قربانی کرنا زیادہ بہتر ہے۔ گائے، بھینس، اونٹ (چاہے کزور ہوں چاہے مرنے والے) میں سات آدمی شریک ہو کر قربانی کریں تو بھی درست ہے اور اگر سات آدمیوں سے کم لوگ شریک ہوئے جیسے پانچ آدمی شریک ہوئے یا چھ آدمی شریک ہوئے اور کسی کا حصہ ساتویں حصہ سے کم نہیں تب بھی سب کی قربانی درست ہے۔ لہذا پرہیزگاران رکھنا کہ کزور گائے میں پانچ آدمی حصہ دار ہو سکتے ہیں درست نہیں بلکہ سات تک حصہ دار نہیں سکتے ہیں البتہ اگر پانچ شریک ہوئے تو بھی اتنا کی قربانی درست ہے اور ان کے ساتھ حصہ رکھنا درست ہے لیکن پانچ کی قسمن اس وجہ سے نہ کرے کہ تیرہ (یعنی سات آدمی) شریک نہیں ہو سکتے ویسے اگر سات شریک نہ ہوں تو بھی جائز ہے۔ فی الصلوات السبعۃ ص ۳۱۵ ج ۶ و تعجب شافعی و سنی ص ۱۵۱ و البقر و تو لا احد ہم اقل من سبع لم یجز عن احد و تجزی عما حوین سبعة بالاولیٰ الخ۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ فی دارالافتاء دارالعلوم دہلی

۱۳ ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

قربانی کی کھال لائبریری پر صرف کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مسلمانوں کے مسئلہ کو آیا قربانی کی کھالیں لائبریری کے مصرف میں آ سکتی ہیں جبکہ لائبریری صرف دینی کتب اور اسلامی تاریخی کتابوں پر مشتمل ہو۔ اس سے کوئی دنیاوی غرض متصور نہ ہو بلکہ صرف شاعت دین مراد ہو۔
اراکین انجمن محمدی لائبریری کو کوئی حائل

﴿ج﴾

قربانی کی کھال کو لائبریری پر صرف کرنا درست نہیں کیونکہ اس میں تحلیک تحقق نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حرمہ انور شاہ غفرلہ رب مفتی محمد رفیع رحمہ اللہ

قربانی کی کھالوں کی رقم کو قبرستان پر خرچ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ کیا قربانی کی کھالوں کی رقم قبرستان کی مرمت یا چار دیواری وغیرہ پر لگانا جائز ہے یا نہیں۔ قربانی کی کھالوں کا پیسہ کس جگہ پر خرچ کرنا چاہیے۔

﴿ج﴾

قربانی کی کھال تو ہر کسی کو دینا جائز ہے اور اپنے استعمال میں لانا بھی جائز ہے لیکن قربانی کی کھال کی قیمت کا مصرف وہی ہے جو زکوٰۃ کا ہے یعنی فقراء و مساکین کو ملکہ کر دینا قربانی کی کھال کی قیمت سے مسجد یا عید گاہ تعمیر کرنا جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرمہ انور شاہ غفرلہ رب مفتی محمد رفیع رحمہ اللہ
۳۰ صفر ۱۴۲۸ھ

جس گائے کے جسم میں کوئی چیز رکھ دی گئی ہو اس کی قربانی کا کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک گائے جس کے فرج میں جہاں سے بیٹاب ۲۰ ہے لڑکوں نے لکڑی داخل کی ہے جس کی وجہ سے وہ کٹی دن جب بیٹاب کرتی تو خرمن بھی ساتھ آتا تھا اس کے بعد اس کو آرام ہوا اب جب بیٹاب کرتی ہے تو دم کو اوپر کرتی ہے باقی ٹھاہری کوئی عیب معلوم نہیں ہوتا۔ شرعی کی رو سے فرما دیں کہ آیا اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں اور یہ بھی فرما دیں کہ جو گائے کبھی بچہ نہ چھٹی ہو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں۔

محمد امجدی مدرسہ اسلامیہ ضلع مظفر نگر تحصیل علی پور

ترجمہ

اس کی قربانی جائز ہے۔ کیونکہ یہ کوئی عیب فاش نہیں اور جو کچھ چھٹی ہوتا اس کی بھی قربانی درست ہے۔
 کما قال العالمگیریہ ص ۹۷ ج ۵ و اما صفیہ فہو ان یکون سلیمہ من العیوب الفاحشہ کذا فی
 المذنب و فیہا بعد السطر و یحوزہ المصوب العاجر عن الجماع و التي بہا السغل و العجزہ عن
 المولادہ لکبر سبغہ و التي بہا کمی و التي لا ینزل لہا نین من عبر علۃ و انعی لہا و لد فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم
 حرر عبد العلیف غفرلہ عین مکتی مدرسۃ سہما العلوم دہلی
 ۱۸ یقعد ۱۳۸۷ھ

الجواب صحیح محمود خاں علی مکتی مدرسۃ سہما العلوم دہلی
 ۱۸ یقعد ۱۳۸۷ھ

جس گائے کا ایک کان دو انگلی اور دوسرا ایک انگل کٹا ہوا ہو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں

ترجمہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین میں مسئلہ کہ ایک گائے قربانی کی ایک ٹخمر نے خریدی ہے۔ اس کے دو کان پانچ
 مداف کے ہوئے ہیں نہ چھارے ہوئے ہیں بلکہ ایک کان کی مقدار دو انگلی سے کچھ حصہ کم ہو ہے اور دوسرا کان صرف
 ایک انگلی کے برابر کٹا ہوا ہے۔ اس میں جو باقی ٹوٹ شریک ہیں وہ شہر کرتے ہیں کہ ہماری قربانی جائز ہے اور قربانی کا
 جائز بھی نہیں خرید سکتے۔ کہتے ہیں کہیں سے فتویٰ ملے گا کہ میں اطمینان ہو جائے۔ سب ٹوٹ اسی فتویٰ کے شہر ہیں۔
 ۰۰۰ فی حدیث اللہ جل جلالہ

ترجمہ

قول مفتی پ کے مطابق اگر دونوں کانوں کی کئی ہوئی مقدار کو جمع کر کے ایک کان کا نصف یا اس سے زیادہ ہو تو اس
 پر نور کی قربانی پڑے گی ہوگی درست اس کی قربانی درست ہے۔ کما قال فی المذنب المحتار مع شرحہ رد المحتار
 ص ۳۲۳ ج ۶ لا یقطوع اکثر الادان او الذنب ای التي ذہب اکثر نور عینہا لافاق القطع علی
 الذہب مجازا و اسرار یوف بتقریب العنق (او) اکثر الاالیۃ لان نلاکثر حکم الکمل مفاد ذہابا
 فیکفی بقاء اکثر و علیہ الفتویٰ و فی الشاعیہ و فی غایۃ البیان و وجہ الروایۃ الرابعۃ و فی قولہما
 و البہار جمع الامام ان اکثر من کل شیء اکثر و فی المصنف تعار فی الجانباں و ای فقال معدم
 الجواز حیاطا معان و بدہ ظہر ان ما فی المتن کالہدایۃ و الکمر و المظنی ہر الرابعۃ و علیہا
 الصوری کما یدکر المتنازع فی المصحفی و کانہم انتار و ہا لان المتبادر من قول الامام السابق جو

المرحوم عیضا ہو ظاہر الروایہ معہ انہی قولہما وفي الروایة هل نجمع المخروق الذي لا صحبة
اختلفوا به قلت وقدم التراح في ماب المصح على الجعین مع بعضی الجمع استیباها. والله تعالیٰ اعلم
از رویہ الطیب غفرلہ یمن مثنیٰ در سہ قسام العلوم بمکات
الجواب صحیح کما انفالد عن مثنیٰ در سہ قسام العلوم بمکات
۴۲: ۱ یقعد ۱۳۸۵ھ

جس شخص کے پاس پچاس روپے ضرارت اصلیہ سے زائد ہوں اس پر قربانی واجب ہے یا نہیں

جس پر

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ پچاس روپیہ ادب قربانی کے لیے اور صدقہ فطر کے لیے نصاب ہو سکتا
ہے یا نہ۔ یعنی جس شخص کے پاس پچاس روپیہ عوائج اصلیہ سے زائد ہو جو: ۱۔ کیا اس پر قربانی واجب ہے یا نہ۔
ما فی ترجمہ امام سبکی علیہ رحمۃ اللہ شریف ص ۱۷۰ و غازی ح ۱

جس پر

نہ تک کہ کا پچاس روپیہ پاکستانی ادب سے کم ہے۔ اس مقدمہ ریاضان اور قربانی واجب نہیں اور کرتی۔ ۲۔ یونکہ ۳۰۰
در ہم شری سازھے بان تولہ چاہی یا آتی قیمت کا موازنہ اصلیہ سے زائد اکر مال کسی شخص کے پاس موجود ہو تو اس پر
فطر: ۱۔ قربانی واجب ہو کرتی۔ ۲۔ پچاس روپیہ پاکستانی سے سازھے بان تولہ چاندی نہیں آیا کرتی۔ اکر ایک
تولہ چاندی میں تیس روپیہ تولہ آئے تو قدر نصاب نصاب ۱۰ روپیہ پاکستانی ایک سو سازھے شان روپیہ بنتا ہے۔ کما قال
فی تفسیر الاصر ص ۳۰۰ ج ۲ بحال الفضلۃ والذهب فیضہ وذهب وما غلب عینہ یقوم وفي
الناسیۃ. فخرج فی الشریعۃ العلوس ۱۰ کانت اثمانا والذیۃ او سلعا للتجارة تجب الزکاة فی
قیمہا والافلاک وفتاۃ اللہ تعالیٰ اعلم

از رویہ الطیب غفرلہ یمن مثنیٰ در سہ قسام العلوم بمکات
۴۹: ۱ یقعد ۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح کما انفالد عن مثنیٰ در سہ قسام العلوم بمکات
۵۵: ۱ یقعد ۱۳۸۵ھ

عید کی نماز سے پہلے جانور کو ذبح کرنا

جس پر

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ عید الفتنی کے وقت پر عید چھنے سے پہلے قربانی کا ذبح کرنا جائز ہے

فصل ہفتم کراچیت میں دینا جائز نہیں۔

(۲) اگر کراچی میں نریع کرام صاحب کی ملک کرنی جائیں تو جائز ہے بشرطیکہ وہ معروف ذکوہ ہو۔

(۳) بجا کر نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ مولانا رشید مغلزادہ صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند
۱۶ ذی الحجہ ۱۳۹۱ھ

کسی خلیہ کے ذریعہ قربانی کی کھالوں کی رقم کو مساجد پر خرچ کرنا

﴿س﴾

یہاں فرماتے ہیں علماء دین اور پیر منہ کہ چرم قربانی بلا وہ دھارمیل و خلیہ یا مع دھارمیل و خلیہ مساجد پر لگ سکتے ہیں۔ چونکہ مسئلہ مذکورہ میں اختلاف ہو گیا ہے کہ کثیر الدقائق اور ہر ایک وغیرہ میں حصہ حق و حصہ حاکم کا ذکر ہے۔ یہ عمارت مجلس ہے۔ دونوں طریق آپس میں توڑ کر دیتے ہیں۔ بڑے صریحی تعلیم و تہذیب و انکسار و احوال و حالت کی روشنی سے فقہی اور فسطح مساجد فرمادیں بعد ہر مردہ چونکہ معترض کی نظر میں پہنچتی دیم اور قربانی اور ہر ایک کوئی ستر نہیں ہے دست بستہ عرض ہے کہ سلف مسلمانین کی کتابوں سے حوالہ میں تحقیق ہو تاکہ قطع تنازع ہو۔ بیجا تو جوا

سائل اللہ پور

﴿س﴾

فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ جب تک کھال فروخت نہ ہو اس وقت تک اس کا حکم مثل لمبا ضیعی کے ہے۔ ہر شخص کو اس کا دیکھنا اور دیکھنے سے منع ہونا جائز ہے۔ فقہی کو بھی دینا جائز ہے۔ جبکہ اس کو تھما دیا جائے اس کی کسی خدمت و عمل کے عوض میں نہ دیا جائے اور جب اس کی ملک نہ دیا جائے اس کے لیے اس کو فروخت کر کے اپنے تصرف میں نہ بھی مثل دیگر اموال ملوہ کے جائز ہے۔

اور جب فروخت کر دئی تو اس کی قیمت کا صدق کرنا واجب ہے اور تصدق کی ہیئت میں تحلیف ضروری ہے اور چونکہ یہ صدق واجب ہے اس لیے اس کے مصارف مثل مصارف زکوٰۃ کے ہیں اور زکوٰۃ کی رقم مسجد پر نہیں لگ سکتی۔ ولا ینسب الیہا المسجد ولا ینکف بہا میت لانعدام التعلیک و هو الوکن (مدنیہ جلد اول باب من یجوز دفع الصدقات الیہ) اور یہ قربانی کی کھال کی قیمت مسجد میں لگاتے جائز نہیں ہے۔ البتہ فقہاء نے تعمیر مسجد اور اس قسم کے امور کے لیے ہوا کی یہ صورت لکھی ہے کہ چرم قربانی کی قیمت اولا کسی ایسے شخص کی ملک کر دیا جائے جس کا معروف ہو پھر وہ شخص اس قیمت چرم کو اپنی ملک اور تصدق کرے اگر عوض مذکور میں صرف کر دے۔ یہ حکم مختلف ہو بے لیے مکتے ہیں۔ فی البدن المستحار ص ۳۸۸ ج ۶ وبتصدق جلد ۱۰ و یعمل منه لخرول و جراب و غیرہ

وسفرۃ، دلو او بیدلہ بہ بطریق مالتیہ کما مر لا بمسئلتک کحل ولحم و یحود کدراہم لان جمع اللحم او الجلدہ ای مسئلتک او مدراہم تصدیق شمس الخ وہی الذر المحنار ۶۹۸ ج ۵ قیل سب الرجوع فی انہیة وانصلقة کالہیة وقال فی الذر المحار ص ۶۸۷ ج ۵ فی بدء کتاب الہیة ہئی (ای الہیة) تمملیک لہ من مجدا وفيہ سب المصروف للزکوٰۃ ص ۳۵۱ ج ۲ وحوزت المنظومات من المصنفات وغلة الاولاد لهم الخ وہی الذر محنار ص ۳۷۱ ج ۲ وحيلة الكتفين التصديق بعد علي فغير ثم هو سكن فيكون الثواب لهما ؛ كذا في تعبير المسجدة اور اشارات واليات سے جس جلد (ترت چرم) کے تصدیق کا جواب اور تصدیق میں اشعار التملیک اور صدقات واجبہ کا مصرف مثل رقم ۱۶۰۴۶ بریل مذکورہ کے ساتھ کہہ میں صرف کرنے کا ہر ازیت ہوا تھا والد تعالیٰ اعم

مرورہ محمد انور علیہ الرحمۃ کے متعلق درجہ کا اسم الطوبیہ لکھان
 اے اب علیہ الرحمۃ اللہ عنہ متعلق درجہ کا اسم العظم لکھان
 ۲۰ صفر ۱۳۸۹ھ

کیا حق مہر سے غور سے مدارِ حق سنبھلتی ہے

ॐ नमः

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مشرخی متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کے پاس نکاحاں ہے کہ وہ عورت مائیک فیسٹیو جوتی ہے لیکن یہ ماں دھوپ سے جو کہ کٹے ہوئے دیا ہے اور اس عورت کے پاس نہ مہر کے حوا اور نہ کوئی مال ہیں ہے تو کیا اس عورت پر قہر الی واجب ہے۔

عائشہ عسکریہ رحمہ اللہ مسجد خیر کے زائرین

پیش

اسی عمر میں قرآن پڑھنا واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۲۰۰۷ء میں شہرہ آفاق ناول "میں نے تم کو کب سے نہیں دیکھا" کے ذریعہ
۲۰۰۸ء میں "میں نے تم کو کب سے نہیں دیکھا" کے ذریعہ

قربانی کی کھالیں مسجد پر کس طرح صرف ہو سکتی ہیں مفصل فتویٰ

ॐ

[illegible]

مردمانی، با سبب الهی، در آن دره معجزه دیدار نمودن شایسته است.

﴿ذبح﴾

چم قربانی کو فروخت کرنے سے پہلے اپنے استعمال میں لائے گا ہے اور اس میں کوئی چیزیں بنا سکتا ہے۔ مسجد کے ذیل وغیرہ اس سے بنا سکتا ہے۔ مگر فروخت کرنے کے بعد اپنے مصرف میں نہیں لائے گا اور نہ مسجد میں یا دریں یا نامہ اور مؤذن کی تنخواہ میں سے سکتا ہے۔ قیمت چم قربانی واجب تصدق سے اور تمسک فقرہ اس میں بھی زکوٰۃ کی طرف ضروری ہے۔ یعنی فروخت کرنے کے بعد قیمت کا مصرف وہی ہے جو زکوٰۃ کا مصرف ہے۔ فسان بیع الطحہ او الحلدیہ ای بمسئک۔ و بذراہم تصدق بشعہ (در مختار مع شرح رد المحتار کتاب الاضحیۃ ص ۳۲۸ ج ۱ وفی جامع الرموز ص ۳۶۵ ج ۳ فان بیع الجلد (ای جلد الاضحیۃ) الی قوله تصدق بشعہ لان القرۃ انتقلت الیہ وفی الشامی (قوله ای مصرف الزکوٰۃ والعشر الخ جو مصرف ایضاً تصدق الفطر والكفارة والتبر وغیر ذلك من الصدقات الواجبة كما فی الفہستنی وقال فی الہدایۃ ص ۳۳۸ ج ۲ کتاب الاضحیۃ ولو باع الجلد او اللحم بالدرہم او ما لا ینتفع بہ الاسد استہلاکہ تصدق بشعہ لان القرۃ انتقلت الی بہ لہ الخ قوله تصدق بشعہ لان معنی استول سقط عن الاضحیۃ فاذا تمولھا بالبیع انتقلت القرۃ الی بدلہ فوجب التصدق بہ وان لم یتمول ۳۸۱ ج ۳ میں ہے۔ ولہ ان ینفع جلد اضحیۃ (الی قوله) ولہ ان ینفع جلدہ الاضیاء لہا ینفک الانتفاع بہ مع بقاء عینہ من متاع النہیت کالجواب والتمخل لان البدل الذی یمکن الانتفاع بہ مع بقاء عینہ یقوم مقام البدل لکان البدل فانما معنی فکان الانتفاع بہ کالانتفاع بعین الجلد بخلاف ان ینفک بالدرہم والذناہر لان ذلک معاً لا یمکن الانتفاع بہ مع بقاء عینہ فلا یقوم مقام الجلد فلا یمکن الجلد فانما معنی اہل انجزیات سے معلوم ہوا کہ چم قربانی کو فروخت کرنے سے پہلے اپنے استعمال میں لے جاتا ہے اور واجب تصدق نہیں لیکن فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت کا مصرف وہی ہے جو زکوٰۃ کا مصرف ہے اور قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے اور چونکہ قیمت چم قربانی کی مسکیت فقرہ واجب ہے اس لیے بغیر حلیہ تمسک مسجد کی تعمیر وغیرہ میں مصرف کرنا یا نامہ اور مؤذن کی تنخواہ میں یا جواز نہیں حلیہ تمسک کے بعد صرف کرنا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ محمد نورث وغفرلہ رب مفتی مدظلہ العالی

۲۸ ذی الحجہ ۱۳۹۳ھ

الجواب صحیح محمد عبداللہ رحمہ اللہ

۲۸ ذی الحجہ ۱۳۹۳ھ

قربانی کی کھلوں کی رقم سوں و نفیس پر خرچ کرنا

پہلے ۴

کیا فرما تے ہیں علماء دین اور مصلح کر ملک کو جو حالات اس وقت درپیش ہیں حکومت پاکستان نے اپنے دفاع کے لیے جتنی دس تھیں رقم کی ہیں۔ جن میں سوں و نفیس ایک ایسی تنظیم ہے جو بغیر کسی معاوضہ کے ورڈن جنگ میں اپنی خدمات پیش کرتی ہے۔ حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے اس تنظیم کی دفاع کو درویش، سرانجام دینے کی امداد ضرورت ہے۔ اس سالانہ میں ڈھیسوں کی امداد کے لیے راجس ریلوے کے لیے ملکہ و صاف کرنے اور بنانے کے لیے ماہانہ آٹک بھالنے کے لیے ہتیاں سسٹریپ لپ وغیرہ شامل ہے۔

کیا قربانی کی کھالیں اس مقصد کے لیے شریعت کی رو سے قابل قبول ہو سکتی ہیں۔ عمل اور مدلل جواب سے آگاہ فرماویں۔

حکایت محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ: آپ نے فرمایا

پہلے ۵

جاننا چاہیے۔ سوں و نفیس میں مختلف مصارف ہیں بعض مصارف تو چرم قربانی کی قیمت کے ہیں اور بعض نہیں۔ اس لیے چرم قربانی کی قیمت کا اپنے مصارف ہٹا کر چھین نہیں سکتے۔ اس لیے چرم قربانی کی قیمت اس نقد میں باقی رہ کر جانی جائے۔ البتہ اگر غریب مریضوں کی دواؤں میں یا سرزمین دینی وغیرہ پر خرچہ کر کے ان کی تھلیک کرائی جائے تو یہ جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مرکز محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ: اب مفتی درستی کا جامعہ علوم اسلامیہ

اگر سات شریکیوں میں سے ایک نے بلا نکاح عورت گھر میں رکھی ہو تو کیا حکم ہے

پہلے ۶

کیا فرما تے ہیں علماء دین اور مصلح کر ایک کاے قربانی کے لیے ہے جس میں سات افراد نے حصہ لیا ہے۔ ان مصداق اس میں سے ایک شخص نے بغیر اطلاع کے عورت بھاری ہے اور اس میں سے اولاد حاصل ہو چکی ہے۔ تو کیا ان سب کی قربانی جائز اور ابراہوتی ہے یا نہیں۔ اگر نہیں ہوتی تو کیا یہ روایت صحیح یا نہ اور ایک دینی جان کو مارنے والا کیا ہے اس کی امانت فقط بت جائز ہے یا نہیں۔

مذکورہ مفتی مفتی محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ: یہاں جنگ

﴿تذکرہ﴾

کئی عورت کے ساتھ حرام کاری کا روزنا کرنا سخت گنہگار ہے اور اسی طرح بغیر نکاح سے گھر بھٹانا سخت ترین جرم ہے۔ اگر مرد حکومت ہوئی تو ایسے شخص کو حد لگائی جاتی، سنگسار کیا جاتا، روئے مارے جاتے اور اب جبکہ ہم سرِ نعمت سے محروم ہیں کہ انہوں نے حکم کے اندر حدودِ دینی کا کوئی ٹکڑا نہیں چسوا سکا۔ تو عام مسلمانوں اور رشتہ داروں کا فرض ہے کہ ایسے آدمی سے ہر قسم کے تعلقات منقطع کریں اور بیگناہی کلی کر دیں یہاں تک کہ وہ تائب ہو کر وہ اس عورت کو طہر کر کے پرہیزگار ہو جائے۔ قربانی میں اس آدمی کا حصہ رکھنا چھانسر ہے کیونکہ اس کو تنبیہ نہیں ہو سکتی۔ لیکن اس کے باوجود جبکہ اس کا حصہ رکھ لیا گیا ہو تو قربانی اور اوقاف اور خطیب صاحب کا حکم جوازِ قربانی بھی صحیح ہے اور اس کی خطبہ و امامت بھی جائز ہے لیکن خطیب صاحب کا ارادہ شکر کے لیے بیگناہ کی طرف توجہ دانا بھی لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم

بزرگوار علامہ محمد صالح المنجد مدظلہ العالی
میراث میں حصہ داروں کے حقوق

کیا کھانوں کی رقم کا وہی مصرف ہے جو زکوٰۃ کا ہے

﴿سوال﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قربانی کی کچھ لیس یا کھانوں کی قیمت کا مصرف صرف زکوٰۃ ہے یا عام مصرف کے علم میں ہے۔ اگر اس رقم سے مسجد کے لیے لاؤنڈری خریداجائے تو کیا جائز ہے یا نہ۔
مؤلف: علامہ محمد صالح المنجد مدظلہ العالی

﴿تذکرہ﴾

فتاویٰ دارالاصلاح میں ہے ۹۷۱ اجازتِ قربانی کی اہل قیمت مسجد میں لگانا جائز نہیں۔ مگر کسی محتاج کی شملہ کر کے یعنی پھر وہ محتاج کو اپنی طرف سے مسجد میں صرف کر سکتا ہے۔ کذا فی الدر المختار اس سے معلوم ہوا کہ کمالِ ترویج کا مصرف دینی ہے جو مصرف زکوٰۃ ہے بغیر شملہ کر کے پھر خریدنا جائز نہیں ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم
مبداً واللہ تعالیٰ اعلم مدظلہ العالی

حصہ پہنچانے والے سے گائے قربانی کے لیے خرید کرنا

﴿سوال﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اہل بیت اس مسئلہ کے کہ خریدنے والے گائے کو نصف (ادھار) پر دی۔ مگر اس پر راضی ہو

کیا اور دو گھر لے گیا۔ پھر وہ گھر کے بعد اس نے اپنی مرضی سے یا کسی کے کہنے پر بلا اجازت زید نے کانے کو دے دی۔ عمر نے اس کانے کو قربانی کے لیے لے لیا۔

- (۱) کیا عمر اس کانے کو فروخت کرے گا بھلا پھر جب کہ زید سے پوچھا تک نہیں۔
- (۲) عمر نے جو کانے خریدی وہ اس کی قربانی کی۔ کیا وہ قربانی اس کی ہوئی عمر کو بتایا گیا کہ وہ کانے اس کی ملکیت ہے۔
- (۳) شریعت کے یہ احکامات میں ضمانت کرنے کا مجرم قرار دیتی ہے یا نہیں۔ اگر وہ مجرم ہے تو وہ کسی طرح توبہ کرتا ہے۔

﴿تفسیر﴾

اس قسم کے ایک مسئلہ سے متعلق مولانا محمد نوئی اسحاق انور رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ عام روایں یہ کہ کانے چھتیس کا بچہ پرورش کے لیے حصہ پر دیتے ہیں۔ یعنی پتی کانے کا بچہ لڑکا یہ شرط کرتے دیتا ہے کہ قربانی کے طور پر اس کی خدمت کروا دیکھا جائے یا جب بڑا ہو جائے تو اس کا شمار اور وہاں شہداء اور سبکی اس خالق اللہ صمد و رحمت پرورش ہے۔ جس کو بھی وہ زید کے یا اس کا ہے اور وہ اجرت و قیمت نہ دیتا ہے۔ یہی ہفتکسی چونکہ کسی عقد صحیح میں داخل نہیں اس لیے یہ مومنہ حرام ہے اور اگر خدمت کرنے والے کے پاس نہ جائے یا تو اس کی ملک خوبصورت حاصل ہے۔ پس بعض لوگ اسے اپنا جانور خرید کر اس پر قربانی کیا کرتے ہیں چونکہ اس صورت میں وہ تمسک و تمیزیت حاصل ہوگا اس لیے قربانی اس کی ضرورت ہوتی ہے یہ کہ اس معاملہ کو بھی ترک کر دیں ورنہ ایسے جو قربانی قربانی بھی نہ کریں۔

- (۱) اگر اس کانے کو فروخت کرے گا بھلا پھر جب کہ زید سے پوچھا تک نہیں۔
- (۲) اگر زید نے قربانی اس سے سنا تھا پھر ہو گیا۔

(۳) اگر کانے کی قیمت زید کو۔ پس زید اور اس کو زحیٰ کر لے۔ فقہاء و تفسیر اہل علم

مروم محمد اور شوق غلام بن علی مدرسہ دارالعلوم دیوبند

۱۳۹۲ھ مطابق ۱۹۷۱ء

شیعوں اور سنوں کا ایک قربانی میں شریک ہونا

﴿تفسیر﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور ائمہ کرام اس مسئلہ کہ قربانی کے جو نور میں سن اور شیعہ شریک دیتے ہیں اور شیعہ وہ ہیں جو سب شیعیں کرتے ہیں۔ کیا یہ قربانی درست ہوگی۔

425

اگر شیعہ اور سنی میں سے کسی مسئلہ غمزدہ یا مشکوک نہیں سمجھتی اور بیت علی کا قائل نہ ہو، جو تکلیف علیہ السلام کے لئے دین
اے اور غلطی کا قائل نہ ہو، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر ہر بات (تہمت) لڑکا نہ ہو اور جو دلائل قرآنیہ کا قرینہ نہیں سمجھیں
سب شیعیان کی ہی جہ سے فاسق و فاجر ہے۔ جس شخص مسئلہ غمزدہ یا مشکوک شیعوں کے ساتھ یا قرینہ قرآنی میں شرک ہے، وہ کافرا
سب کی قربانی پر نہیں۔ کیونکہ قربانی کا ایک واحد نمبر و مدت کے مقرر ہے اور اصل دین اللہ تعالیٰ کے ہے نہیں دوا اور
اگر ان میں شیعہ مسلمانوں کے ساتھ قربانی میں شرک ہے، سو تو ان پر قربانی سب کی کھج ہو جائے گی، جس اپنے دوست و راجر کو کھیں
قربانی میں جو ایک وراثت ہے شرک نہ رہا ہے، ان سے حلال نہ ہو جائے۔ وہ اللہ تعالیٰ سے

درجہ محراتو شاہ قمریہ کے لائق مدرسہ مراد آباد

۱۳۶۰ هجری قمری

مرزا: بیوں کو قربانی میں شریک کرنا اور ان سے ہمدردی کرنا

ہم نے کس کے

کیا فرماتے ہیں علماء دین بریں نسخہ کم

[illegible]

(۲) جو شخص ہر ذاتی کی تہذیب سے تعلق رکھتا ہے وہ ہر زبانوں کو اپنے برابر سمجھتا ہے اور اس کو مسلمان کہہ سکتا ہے۔

مطالعہ خاں بی بی عظیمہ رحمہ اللہ

۴۰۰

(۱) امر زانی کا حصہ قربانی میں نہیں دیکھا۔ سب کی قربانی تاجہ عزیزی۔ ہر بانی جھوٹ سمجھتے ہیں ان کا یہی ہوا ہے۔ غدار منافق نے بنے ان کا حصہ بھی دینے کے ہے جو خدا ہے۔
(۲) یہاں شخص منافق نے مسلمان نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم

(+) : یہاں شخص مخالف ہے مسلمان نہیں ہے۔ فقیر و اللہ اعلم

جو شخص چھ صد روپے کا مقروض ہو گیا وہ قربانی دے سکتا ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علامہ ابن عربی رحمہ اللہ کہ ایک شخص چھ صد روپے کا مقروض ہے اس کے باوجود وہ غرضی غفلت قربانی کرنا چاہتا ہے کیا عند اللہ اس کی قربانی مقبول ہوگی یا نہیں۔

﴿ج﴾

مقروض کے لیے غفلت قربانی جائز ہے لیکن بہتر یہ ہے کہ وہ اپنے قرضہ ادا کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ کامہ اعظم ملتان
۱۳۹۳ھ

مدرسہ کی عمارت یا طلباء پر کھالوں کی رقم کو خرچ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علامہ ابن عربی رحمہ اللہ کہ مدرسہ کی کھالوں پر یا استادوں کی تنخواہوں میں یا مدرسہ کے طالب علموں پر صدقہ فطر اور قربانی کی کھال صرف ہو سکتی ہے یا نہیں۔

ذوالفقار علی

﴿ج﴾

قیمت چھ قربانی اور صدقہ دونوں کا مصرف دینا ہے جو زکوٰۃ کا ہے۔ یعنی دونوں میں تمسک مسکین بلا معاوضہ شرط ہے۔ تعمیرات مدرسہ یا مسجد میں مصرف کرنا یا مدرسہ اور مدرسہ مسجد کو تنخواہیں دینا جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ کامہ اعظم ملتان
۱۳۹۳ھ

کسی غریب آدمی کا رقم زکوٰۃ اور چھ قربانی وصول کر کے مسجد پر خرچ کرنا
کیا اس کو تیار ہونے سے قبل فروخت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علامہ ابن عربی رحمہ اللہ کہ

(۱) بعض آدمیوں نے زکوٰۃ اور صدقہ فطر اور چھ قربانی جمع کر کے ایک فقیر عالم یا غفلت کو دے دیے ہیں۔ بھراس

نے بعد التضرع اپنی کامل رضا مندی سے تمام مال مذکورہ مسجد میں دے دیا ہے۔ انتظامیے تمام سال مسجد میں لگا دیا ہے۔ کیا یہ زکوٰۃ شرعاً اور ہونگی یا سائل ہوگی۔

(۲) بوقت ادا لگنے زکوٰۃ بوقت تحلیک نوٹ ہوں پتکے والے روپیوں کا ہونا لازمی ہے۔

مولوی فضل علی بن خرمش کوٹی



(۱) شرعاً یہ زکوٰۃ غیر واجب ہو گئی۔

(۲) پتکے والے روپیوں سے زکوٰۃ ادا کی جائے کیونکہ زکوٰۃ میں نوٹ دے جانے کے بعد اگر زکوٰۃ لینے والا ان نوٹوں سے قرضہ اٹارے گا تو زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی۔ لہذا اگر ان نوٹوں سے اپنے استعمال کی چیزیں خرید لیں تو زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

بندہ احمد علی صاحب مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان
الجواب صحیح مفتی محمد عبداللہ علی صاحب

کیا قربانی کے دو بے اور دینی کے لیے بچکی والا ہونا ضروری ہے



ہمارے علاقہ مردت میں السجدع من الضمان کے بارے میں سخت اختلاف واقع ہے۔ بعض علماء کرام فرماتے ہیں السجدع میں جوڑ کے لیے کوئی قسم کہ جس کا دم گول اور دور ہو شرط فرم دیتے ہیں اور استدلال ان کا یہ ہے کہ رد الحرام میں مذکور ہے (مسالہ الحجۃ) اور ائمہ سے مراد وہ دہ ہے کہ جو کا فی قسم کا ہو۔ لہذا ہمارے عقائد میں جو دو قسم کے بھیڑ ہوتے ہیں اس پر بوجہ احتیاط شرط کے احیاء کے لیے جوڑ کا حکم نہیں دیتے۔ اگرچہ بہت سوا تازہ ہو۔ اور بعض علماء کہہ رہے ہیں فرماتے ہیں کہ حدیث میں اور مجتہدین اور محدثین اور دیگر فقہاء تمام اہل ہند کے علماء کے فتاویٰ میں یہ شرط کہیں بھی نہیں پائی جاتی۔ لہذا رد الحرام کا قول کہ معتبر نہیں لہذا براہ مہربانی آپ حضرات اپنی طرف سے اس مسئلہ میں جو امر حق پر ہو دلائل سے منور فرمادیں اور جو غیر حق پر ہو ان کی تردید واضح کریں کہ آیا یہ قید رد الحرام کی احترازی اور وضاحت کے لیے ہے۔

مولوی گل محمد خلیف جامع مسجد بکونیل



نکتہ کی معتبر کتب اور تصدیقات فقہاء سے معلوم ہوتا ہے کہ ضامن کا لفظ عربی زبان میں عام ہے۔ ان دنوں

یہ اور میں کو وہ مجھ پر یہ یا ایہ یعنی ذات الایلیٰ و یا غیر ذوات الیہ۔ یہ میں این غیر میں اور اس کی کچھ میں "علاقہ سیویں میں ہے۔ صان کا جمل حسب ذات صرف عجائب صورت جمع صنائع و ہی اشعار میں نعمہ مخلوق المعرفہ یہیہ بحوالہ فتاویٰ دارالعلوم دہلیہ "مداد الحفنین" میں ہے کہ جلد دوم روا لکھ رہا ہے۔ "کو وہ" لفظ میں ہے و الحاصل ماسکات میں ذوات القصور و المعرفہ عن ذوات الشعر "فیہستانی" اسی طرح ہے کہ کتاب اکت میں یہ افادہ شان کی تفسیر میں "قول ہیں۔ ذوالعجوف خلاف من العلم جمعد صان و ضلیح النج۔ حضرت شاہ ولی الدین دہلوی کہیں روئے "ان اللعان فیہ من کثر منہ" فرماتے ہیں "مجھ میں سے وہ" ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ بھیمہ خیر پٹھی ہار جو مہمانانے شہر میں مہمانی چاہی ہے یہ بھی صفات کے اندر داخل ہے اور علامہ اس کی قربانی کا نشانہ ہے۔ حمید رامت کے خلاف ایک قول کو اختیار کرنا شہر میں رہ رہا کرتی تھی۔ کتاب الاخیہ میں علامہ لکھتے ہیں کہ جس شخص نے اللہ کے لئے مہمانیت کے تقیہ کر دیا ہے یہ تعریف بعض مہمانان کے لئے ہے جسے کوئی ایک المومنانہ نہیں ٹھانڈی مہمانان اور یہ تعریف بخاتمہ قرآن فی ہار العرب ایسا کیا ہے۔ تخصیص کی کوئی دلیل نہیں دیا کہ خود علامہ شامی نے باب ذکر ذوق بغیر میں اس کو ہار عرب ایسا ہے لینی ہار عرب کے حاشیہ میں ہے۔ علامہ نقل علامہ اس عبد بن فی کتب الاصحیۃ عن النسخ فی بصر اللسان ہو حالہ امیۃ فیہ موع قصور فادہ یوفہ امہ تخصیصہ مد موعہ وکس اشخص فادہ وحمہ نقلہ ذکر فی ذکرہ ثم عن القیاسی ان اللسان ما کدر من ذوات المصروف او ودواب المصروف لا تحتص بہ لہ المیۃ فیہ (بخاری زور ۵۵۵)

پانچویں مکتبہ تھانہ ایمان اسلمت مہمانانہ کتب کی بھی یہی تحقیق ہے۔ وہی المصنوع اللسان جمع صفات کو کہ جمعہ را کہ من ذوات المصروف فادہ وحمہ

نور محمد بن غفر الله عنه، توفى في سنة ١٢٩٩ هـ.
هو صاحب كتاب "الغفر الله له" وهو من علماء عصره.

جس کا اے نئے تھیں کے نشان ہی نہ، وہاں تو کیا قربانی چاہیے

426

کیا نہ مانتے ہیں خدا وین ہر میں مسئلہ کو نیک کائے کو ضرر اور جہ کی باکلی نہیں اور ضرر کی شہید یا اکل یا مامعنا سے یعنی ضرر کا نشان بھی نہیں اور فوج اس کے عی سے اس کی قربانی جو مرے ہوتے۔

۱۹۹۹: تقویم و سبب و اثر و...

﴿ذبح﴾

وفی العالمگیریہ ص ۳۹۷ ج ۵ ویحوز المعجرب العاجر عن الجماع الی قوله والشی لا یبزل
لہا لیس من غیر علف روایت سے معلوم ہوا کہ گائے مذکورہ کی قربانی درست ہے۔ فقط اللہ تعالیٰ اعلم
بند محمد اسحاق خٹرا خلد نائب مکتبی مدرسہ قائم العلوم ہمدان
۲۰ محرم الحرام ۱۳۹۷ھ

شریکوں کا قربانی کے گوشت کو اندازہ سے تقسیم کرنا

﴿ذبح﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اگر قربانی کے گوشت کو اندازہ سے تقسیم کر کے بعد میں ایک دوسرے کو
معاذ کر دیں تو یہ تقسیم صحیح ہوگی یا نہیں اور اس گوشت کو کھانا جائز ہے یا نہ۔
محمد اسحاق

﴿ذبح﴾

وفی الدر ص ۳۱۷ ج ۵ ویقسم اللحم وزنا لاجزائہا وفی الشامیہ وبہ ظہران عدم الجواز
بمعنی انہ لا یصح ولا یحل لقصاد لمبادلۃ خلاف لما یصح فی الشریعالیہ من انہ فیہ بمعنی لا یصح
ولا حرمة فیہ۔ روایت بالا سے معلوم ہوا کہ قربانی کے گوشت کو اندازہ سے تقسیم کرنا جائز نہیں ہے اور گوشت کھانا جائز
نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم

بند محمد اسحاق خٹرا خلد نائب مکتبی مدرسہ قائم العلوم ہمدان
۲۰ محرم الحرام ۱۳۹۶ھ

البتہ اگر گوشت کے ساتھ مری پائے اور حرم ملا کر اندازہ سے تقسیم کیا جائے تو درست ہے اور کھانا جائز ہے۔ کما
فی الدر المختار مع شرحہ رد المختار ص ۳۱۷ ج ۵ ویقسم اللحم وزنا لاجزائہا الا اذا ضم معہ
من الاکارع او الجلد صرنا للبحس لخلاف ج۱۵، وفی العالمگیریہ ص ۳۹۸ ج ۵ وان
قسموا معازفہ یحوز اذا کان احد کل واحد شتا من الاکارع او الرأس او الجلد۔
والجواب صحیح خٹرا خلد نائب مکتبی مدرسہ قائم العلوم ہمدان
۳۰ ذوالحجہ ۱۳۹۶ھ

اگر مذہب کی ماری چکی قربانی والے نے رکھ لی تو کیا علم ہے

45

کی فرماتے ہیں علماء دین و مشائخ کرام: سب سے پہلے تو یہ کہنا چاہیے کہ کیا یہ ساری ساری قربانی کر کے اللہ کو پسند آئے گی؟ نہیں اس لئے نہیں جسے کرے

②

وسلب ان لا یفص الصدق عن الثفت وندب ترکہ نذی عیال توسعة علیہم (برقہ ۳۳۸: ۶۷)
 عورت سے مطلوب ہے کہ اگر کوئی شخص عیالدار ہے تو اپنے عیال پر فریخی سے صرف کر کے کھانا تیسرے سے کھانے کے خیرات
 کرنے سے زیادہ دقت ہے۔ اگر عیالدار نہ ہو تو اس کے لیے تیسرے سے حصے کا صدقہ کرنا مستحب ہے۔ واجب نہیں۔ جنگی کا
 تیسرا حصہ صدقہ کرنے کا بھی یہی حکم ہے۔ واللہ اعلم

محمد دین محمد اللہ علیہ صفی، مع قاسم اعظمی ملتان

۲۹ از کی بعد از ۱۳۷۵ هـ

قربانی کی کمال اعلیٰ ضرورت کے لیے استعمال ہو سکتی ہے

قصاب وغیرہ کو قربانی کے گوشت پوست سے اجرت دینا جائز نہیں ہے

قربانی کی کھال سے ایسا حصہ صحتہ کرنا، محض گوشت کھانے کی نیت سے قربانی کرنا

(5)

کیونکہ فرماتے ہیں علماء دین اور میں سب مل کر

(۱) ایک چہرہ زبانی کا صدقہ ادا کرنا ہے اور باقی شریک صدقہ ادا نہیں کرتے۔ کیا اس شخص کی طرف سے قربانی ادا ہو جائے گی یا نہیں۔

(۲) قربانی جس سے چوتھوں کی پے ہوتی ہے۔ اس سے قصاب کی مزدوری دیتے ہیں اور اس سے مہرت کدو آدمیوں کو دیتے ہیں اور حج مہمونی قبر پر بھی کدو دیتے ہیں۔

(۳) اور بعض آدمی ایسے ہیں کہ جس طرح ٹکٹ دھو بیچ دیا جاتا ہے اس لیے پر مچھی ٹکٹ دھو بیچ دیتے ہیں۔ کیا قرمانی ہوگی انہیں۔

(۷) ایک شخص تنض کوشت کھانے کی بات سے حصہ رکھنے سے مایا باقی شرکاء کی طرف سے قربانی اور ہوجانے کی بات نہیں۔

مؤمن

حکمت

(۱) قربانی کا تصدق واجب نہیں خود اپنے مسئول میں بھی اٹکتا ہے۔ بہت فروخت کرنے کے بعد اس کی قیمت کا تصدق کرے۔ واجب ہو گا آپ اگر قیمت کا تصدق باقی شے کا نہیں کرتے تو وہ سواغہ والے سے ہوگا۔ اس ایک نئی قربانی میں خروا نہیں۔

(۲) قصاب یا بھڑام کرنے والوں کو گوشت سے اجرت دینا بھیک نہیں جائے ہاں نہیں۔

(۳) قہانی کا دینا مستحب ہے واجب نہیں۔ چرم کا تحفہ جو بے ثمر ہے معلوم ہو گیا۔ اجرت جاز کے دینے سے واجب اگرچہ ساقط ہو جاتا ہے لیکن قربانی کے ثواب سے محروم ہوگا۔ جتنا گوشت اجرت میں دیا ہے اس کی قیمت کا تصدق واجب ہے۔

(۴) گوشت کی نیت سے جو شریک ہو گا تو سب کی قربانی جائز نہیں۔

کمواعظ اللہ عز و جل مفتی محمد رفیع رحمہ اللہ

سات سال سے تقاضا شدہ قربانی کی نیت سے گائے کو ذبح کرنا

حکمت

کیا قربانی سے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ

۱) زید نے سات سال سے قربانی ادا نہیں کی۔ اب اس سال ایامِ محرم میں گزشتہ سات سالوں سے یک گائے تقاضا کی نیت سے ذبح کر لیتا ہے۔ کیا زید کی گزشتہ سالوں کی قربانی ادا ہوئی یا نہ۔

۲) زید نے کئی سال سے قربانی نہیں کی اور اس کے والدین نے بھی کئی سال سے قربانی نہیں کی۔ اب زید اپنے والدین کی طرف سے گزشتہ سالوں کی قربانی ادا کرنے کے لیے اس سال ایامِ محرم میں گائے ذبح کر لیتا ہے تو کیا یہ قربانی صحیح ہوئی یا نہیں۔ اگر صحیح نہیں، تو کب زید گزشتہ سالوں میں قربانی کیسے دے۔

عبد الجلیل ضلع غوث

حکمت

صورت مسئلہ میں زید کی گزشتہ سالوں کی قربانی ادا نہیں ہوئی۔ قال فی الفتاویٰ طائیفیہ خان مسعد الشیخ و استقرہ للاضحیۃ القبری۔ حمدهم الاضحیۃ عن نفسه لهذه السنة وروی اصحابہ الاضحیۃ عن السنة المعاصیۃ قالو یجوز الاضحیۃ من ههنا الواحد و بیه اصحابہ السنة المعاصیۃ یا غلۃ و صاروا منتظرین

و وجبت الصدقة عليهم لمحمداً و علياً الواحد ايضاً لانه نصبه شافع. ولو اشترى بشفرة للاصحية
و سوى اتسع سبها لعامه هذا سنة تسعة عن السنن الصحيحة لايجوز الصاطية و يجوز من العام
ولو اشترى سبعة في بلدة و نوى بعض الشركاء التطوع و بعضهم يوجب الاضحية للعام انما صية
الذى صار فيها عليه و بعضها لا صاحب انما صية عن عمه ذلك جاز عن الكل و يكون من الواجب
عمن نوى الواجب عن عامه ذلك و يكون تطوعاً ممن نوى الفضة عن العاصي ولا يجوز عن
فصائل تصدق بشفرة وسط عامي (فتاوى عالم ص ۳۳۹ ج ۲) انما هي ان جزايات سے واضح ہوا کہ زشتہ
سالوں کی قربانی دہا کرنے کے لیے کاغذ کر کے سے قربانی دہائیں ہوئی۔ پس صورت مسنونہ میں زیہ کے ذمہ زشتہ
سالوں کی قربانی ب بھی باقی ہے۔

(۲) صورت میں بھی زیر اور اس کے والدین کی سابقہ زشتہ کی قربانی کاغذ کر کے سے دہائیں
ہوئی۔ زشتہ سالوں کی قربانی دہا کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اگر جانور غیر پر ہے یہ ذبح کے لیے متعین کر دیا جائے و اگر
کسی ممکن تحقق زکوٰۃ دے دے۔ اگر جانور غیر پر ہو تو روئے تمام کا جانور جس کی قربانی صحیح ہو اسے قیمت کا دینا
اور ہر سال کے عوض ایک ایک جانور کی مثلاً بکری کی قیمت کسی ممکن دے دے یا گائے کے ساتویں حصے کی قیمت
صدقہ کر دے۔ عام سب فقہ میں اگرچہ قیمت سے بکرا کا ذکر نہیں مگر قیمت بکری کی قید احادیث میں نہیں آئی نہ صدقہ دینے
واجب ہے۔ شاید کہ قیمت ہو یہ سب فقہ کی یا نہیں شاید ہو یہ سب فقہ کی یا نہیں ہو یہ سب فقہ کی یا نہیں ہو یہ سب فقہ کی
قربانی دہائیں ہوتی ہیں اگر جانور ذبح کر دیا تو گوشت کی قیمت لگائی جائے گی۔ اگر گوشت کی قیمت متوسطہ چھوڑی
قیمت کے زبرد اور اس سارے گوشت کو مسکین کی منہ کر دیا ہے تو صدقہ ہو گئے گی جب سے قربانی صحیح ہو جانے کی لیکن
ذبح کرنے سے قربانی زشتہ سالوں کی دہائیں ہوئی۔ و اگر تو محکم انصاحیہ و محنت ابامہا تصدق بھا حیہ نا
ذر نعیینہ ولو ففیر او ولو ذبحھا تصدق بلحمھا ولو بقصد تصدق بشفرة النقصان بھا ذلی ان
قال و تصدق بقمینھا غسی شواھا ولا لصلفھا بدمتہ بشر انھا ولا فالمرات بالقیمۃ ضیہ شاف
نعمری ہا (الدر المختار ج ۲ ص ۳۳۹ ج ۲) فقہاء اللہ تعالیٰ اہم

ترجمہ: اگر جانور ذبح کر دیا تو گوشت کی قیمت لگائی جائے گی۔ اگر گوشت کی قیمت متوسطہ چھوڑی

۱۲۱۱ھ ۱۳۹۳ھ

الجواب صحیح محمد عبد اللہ

کبری کا بیٹھ کر لو مارا ہو تو قربانی چاہئے ہے

پھر اس کے

کی قربانی میں شامل ہیں۔ ان میں سے ایک کو یہ بھی ہے کہ ان کا بیٹھ کر لو مارا ہو تو قربانی چاہئے ہے۔ ان کی قربانی میں شامل ہیں۔

صوفی، زین العابدین

پھر اس کے

صوفی، زین العابدین کی قربانی کا شہد ہے۔ ان کے بیٹھ کر لو مارا ہو تو قربانی چاہئے ہے۔

صوفی، زین العابدین کی قربانی کا شہد ہے۔ ان کے بیٹھ کر لو مارا ہو تو قربانی چاہئے ہے۔

۱۱۲۱ھ قمری ۱۱۲۱ھ

۱۱۳۱ھ کی حج کو یہ واقعہ رونما ہوا۔ اس کے بعد اس کی قربانی کرنا

پھر اس کے

۱۱۳۱ھ کی حج کو یہ واقعہ رونما ہوا۔ اس کے بعد اس کی قربانی کرنا چاہئے ہے۔ ان کے بیٹھ کر لو مارا ہو تو قربانی چاہئے ہے۔ ان کی قربانی میں شامل ہیں۔ ان میں سے ایک کو یہ بھی ہے کہ ان کا بیٹھ کر لو مارا ہو تو قربانی چاہئے ہے۔ ان کی قربانی میں شامل ہیں۔

صوفی، زین العابدین

پھر اس کے

صوفی، زین العابدین کی قربانی کا شہد ہے۔ ان کے بیٹھ کر لو مارا ہو تو قربانی چاہئے ہے۔ ان کے بیٹھ کر لو مارا ہو تو قربانی چاہئے ہے۔ ان کی قربانی میں شامل ہیں۔

صوفی، زین العابدین کی قربانی کا شہد ہے۔ ان کے بیٹھ کر لو مارا ہو تو قربانی چاہئے ہے۔ ان کے بیٹھ کر لو مارا ہو تو قربانی چاہئے ہے۔ ان کی قربانی میں شامل ہیں۔

صوفی، زین العابدین

۱۱۲۱ھ قمری ۱۱۲۱ھ

صوفی، زین العابدین

۱۸۰ افراد والے گاؤں میں صبح صادق کے بعد قربانی کے جانور کو ذبح کرنا

﴿س﴾

شیر سے دور جنگل میں ایک چھوٹا سا گاؤں ہے جس کی کل مردم شماری (خود دکان) ستر یا سی افراد ہیں۔ وہ سب ہر سال نماز عید کے قبل قربانی کا جانور ذبح کر لیتے ہیں۔ اسی گاؤں کے حدود کے باہر جنگل میں ذبح کرتے ہیں۔ ایک صاحب کا کہنا ہے کہ جس گاؤں میں نماز عید پڑھنے کا رواج، وہاں نماز عید کے قبل قربانی کا ذبح جائز نہیں۔ یہ خواہ گاؤں کے اندر ذبح ہو یا باہر جنگل میں۔ کیا فقہ حنفی کے دوسے یہ قربانی جائز ہے یا نہیں۔
محسن عربی، علم کوہستان، بنی سہل، جناب: ۱۹

﴿ج﴾

اسی گاؤں میں جس کی آبادی ستر تک افراد ہے عید اور عیدین جائز نہیں۔ یہ قریہ حنفیہ ہے اور احمد کے لیے شہر یا قریہ کبیرہ ہونا شرط ہے۔ انکی ہستی میں طلوع صبح صادق کے بعد قربانی درست ہے اور شہر یا قریہ کبیرہ کے رہنے والے اگر قربانی کا جانور کسی گاؤں میں بھیج دیں تو اس کی قربانی نماز عید سے پہلے جائز ہے اگرچہ وہ شہر میں موجود ہوں۔ الیٰ وصل
سورۃ سسولہ میں ان لوگوں کی قربانی درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرر: محمد انور شاہ، مختلف شعبہ مفتی، مدرسۃ علم العلماء، بنی

۲۵ صفر ۱۳۹۵ھ

جد مہانے قربانی کی رقم سے کوثر بنوا کر مدرسہ کے مفاد کے لیے کرایہ پر دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان ہمارے ادارہ و راجحیت برادرہ کی کام کو جزاؤں میں و بیانات کا۔ سر ہے۔ اس ادارہ میں زکوٰۃ و قربانی کی کھالوں کی رقم جمع رہتی ہے۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ اس رقم سے زمین خرید کر کوثر وغیرہ بنو دیے جائیں۔ جو اس سے آمدنی ہوگی اس کو مدرسہ بنوا میں لگا دیا جائے۔ شرعاً تین ان وجوہات کی اجازت دیتی ہے یا کہ نہیں۔

حالی محمد ہر ایم محمد جیل گلاس سٹیل اس کے دن کی پوری قیمت کوثر بنوا

﴿ج﴾

زکوٰۃ و قربانی کی کھالوں وغیرہ کی رقم میں حنفیہ ضروری ہے۔ حنفیہ کے بعد ان رقم کو مدرسہ کی ہر ضرورت میں صرف کرنا درست ہے حنفیہ کا طریقہ یہ ہے کہ یہ رقم کسی مستحق زکوٰۃ کے ملک کرالی جائیں پھر وہ شخص ان رقم کو

مدرسہ میں جمع کرادے۔ اس طرح تصنیف کے بعد ان رقم کو مدرسہ کی تمام ضروریات اور دیکھ کر ان کی خواہش اور مدرسہ کے لیے کمرہ جات اور مدرسہ کی آمدنی کے لیے دکانیں بنانا جائز ہوگا۔ فقط واللہ اعظم

بند محمد اسحاق غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قائم معلوم بہتان
۲۰ دسمبر ۱۳۹۰ھ

مولانا عبدالحی رحمہ اللہ کے مطابق چھ ماہ کے بھیجے، ورنہ یہ قربانی درست نہیں ہے

﴿سب﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وین مدرسہ کہ بھیجے، ورنہ یہ قربانی درست ہے یا نہیں۔ حدیث پاک سے اس کا ثبوت مناسب ہے۔ فتویٰ مولانا عبدالحی رحمہ اللہ میں پرکھا ہے کہ چھ ماہ کی بھیجے قربانی میں درست نہیں ہے۔
حالت عدم میں خان پر خلع مظفر نواز

﴿سب﴾

ذبیحہ بھیجے اور بیٹہ ہمارا اگر مسموم ہو تو جو کہ ماں بھر کا معلوم ہوتا ہو اور سالی بھرا لے بھیجے یا اب میں اگر چھوڑ دو تو بچہ فرق مسموم نہ ہو تو ایسے وقت چھ مہینے کا ذبیحہ اور بھیجے کی قربانی درست ہے۔ مولانا اشرف علی تھانوی و مولانا گنگوہی اور مولانا مفتی محمود صاحب مدظلہ کی بھی یہی تحقیق ہے۔ مولانا عبدالحی صاحب رحمہ اللہ کے فتویٰ میں تامل ہے۔ بہر حال اس مسئلہ میں علماء مفتی اشعرات کا فتویٰ جواز کا ہے۔ ملاحظہ ہوا اللہ دینی و دینی زور مع حاشی و غنہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعز
محمد نور محمد غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قائم معلوم بہتان
۲۵ ذی قعدہ ۱۳۹۲ھ

بڑے جانور میں سات سے کم لوگوں کا شریک ہونا

﴿سب﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وین مدرسہ کہ قربانی کی گائے میں سات حصص سے کم حصص دیکھنا جائز ہے یا نہ۔ ملاحظہ فرمائیے کہ اگر ہر آدمی دے کر خرید کر کے یا دو آدمی نصف و نصف خرید کر کے قربانی کر سکتے ہیں یا نہیں۔

﴿سب﴾

گائے کے اندر زیادہ سے زیادہ سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں شرط یہ ہے کہ اس میں سے کسی کا حصہ بھی ساتویں حصہ سے کم نہ ہو اور اگر کسی کا حصہ ساتویں سے کم ہو تو ان شرکاء میں سے کسی کی بھی قربانی جائز نہیں ہوتی۔ ساتھ آدھوں سے کم حصے وار ایک گائے کی قربانی میں شریک ہو سکتے ہیں۔ خواہ ہر ایک نے برابر قیمت ادا کی ہو یا ایک نے زیادہ ادا کی ہو اور کسی نے کم بشرطیکہ کم قیمت والا شخص بھی کم از کم ساتویں حصہ کی رقم ادا کر چکا ہو۔ کما قال فی البدایہ المختار مع

شرحہ زندگانی ص ۲۲۰ ح ۵. (الربیع مدنی) حی الاہل والنہر سیئہ نہ نفسا خاسیہا ولہ لا حدہم
اقل من معہ لہ یجوز من احد و تجزی عمدہ من سعدہا بلأولی و قال الشافعی تجزئہ زحولہ تجزی
عماداتہ سببہ بلأولی عمن لان مالہا یعقل واطلقہ فشدح ما اذا انتقلت الانصباء فلیأول لا لکن
بعد ان لا یفصل عن الربیع ^{۱۲} نکاحہ و تہانہ

از روز ۱۵ فروردین ۱۳۹۲ تا ۱۵ اردیبهشت ۱۳۹۲

جماعت اسلامی والوں کو قرآن فی میں شریک کرنا

○

لینا فرماتے ہیں علماء دین اور مین مسند کے عید فرمایاں — تھیں یہاں کے امام مسجد صاحب نے نہ خیر نے جمعیت العلماء اسلام اور اتحاد تحریکات شریعت کبھی سے اپنے کو مستحب نہ رہا ہے یہ چھوٹا بزرگ خیر کیا کہ جو لوگ جو امت اسلامی دلوں کے ساتھ چاہو کہ قبائلی میں دھرم کے کن کن بانی تھیں مومن — اس فتویٰ سے غلط کیا پیدا ہو چکا ہے مری پائی کر کے ہستی اعتبار سے بد اس واضح ایجاب کہ مطلق نہ ہو تا فتویٰ شریعت نے حفاظتی ہے یا اس کے خلاف ہے۔

محمد سر قاتل بن محمد اور شیعیان

ॐ

انشاء ہے کہ قربانی میں شریک ہونا ان شخص کے ساتھ ماننا ہے جو مسلمان ہو اور لوہاب کی نیت سے قربانی کرتا ہو۔ ہاں اگر شخص کے ساتھ قربانی میں شریک ہو جائے وہ جس سے پہچان نہ ہو وہ وقت و محل کرنے کی غرض سے قربانی کرنا اور ثواب کی نیت سے نہ رکھتا ہو۔ کما قال فی لکڑی ص ۱۵۶ "وإن کان غیرک الممتنع من ذلک أو مریداً للحمیم ثم بحر عن واحد منهم

جماعت اسلامی والوں کو کسی مشہور عالم نے ابھی دُعا پڑھا تھا کہ جس نے ہندوؤں کے ساتھ جو شخص قربانی میں شریک ہوگا اس کی قربانی ہو جائے گی۔ ہاں یہ دُعا بات ہے کہ وہ دُعا صواب کے مخصوص عقائد و خیالات والے اشخاص کو عملاً کرام کے گمراہ ضرور دکھا ہے اس لیے ان کے ساتھ قربانی میں شریک نہ ہوں تو بہتر ہے اگر چنانچہ ان کے ساتھ قربانی میں شریک ہونے سے قربانی ادا ہو جائے گی۔ انتہا و حد تالی علم

۲۸۹

مہلوز صاحب مذکور کا یہ فتویٰ راجہ روتھن جی وجہ سے ہر گرجا جس کا اسے حق پہنچتا ہے۔

وہ جو یہ کہتا ہے، حق اللہ علیہ ملتی مراد سے معلوم ہوتا ہے

اگر کوئی شخص ایسا ہو کہ اصول و فروع نہ رکھتا ہو
اور چار صد روپے کا مالک ہو کیا اس پر قربانی واجب ہے

﴿ج ۳﴾

کیا لڑتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کا ایک شخص منفر ہے اس کے پاس کوئی مکان اور دکان ہے نہیں بلکہ کسی ایسے
چھوٹی سی دکان میں رہتا ہے اور صرف ۳۵ روپے ماہوار آتا ہے۔ وہ روز ایک وقت کی روٹی بھی نہیں کھاتا کھاتا ہے اور
اس کے پاس تیس پانچ سو روپے جمع ہے۔ کیا ایسے شخص پر بھی قربانی واجب ہے اور اس کو کس حسب نصاب سمجھا جائے گا۔
ماہنامہ ارشد مشن ممبئی

﴿ج ۴﴾

جو شخص اپنے مال کا مالک ہو جو نصاب کو پہنچے یعنی سی سے ستر روپے یا تو تولد یا مدنی فری کی ہو سکے اور یہ مال اس
کی حاجات سلیقہ از قسم قرضہ سبب حائل غمراہ سے فارغ ہو تو اس شخص پر قربانی اور نذر نہ واجب ہے۔ اگرچہ اس مال
پر اس کے پاس چار سال نہ بھی گزر چکا ہو۔ چونکہ زمین چار سو روپے یقیناً نصاب ہے۔ اگر اس شخص پر کوئی قرضہ نہ ہو اور نہ
نقلی اسباب وغیرہ کی ضرورت ہو تو اس پر قربانی واجب ہے۔ قربانی کا نصاب اور صدقہ فطر کا نصاب ایک ہی ہے۔
وفال لى انكسر ص ۵۰ - تصحیح علی حرم مسلم ذی نصاب فضل عن مسکھ و ثبائہ و ثقافہ و فربہ
وسلامہ و عیدہ الخ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم

عبد اللطیف نقوی رحمہ اللہ
الذی ابھی تک کہ وہ اللہ تعالیٰ سے ملے گا اس کا علم ہوتا ہے
۱۲۹۹ھ ۱۸۸۲ء

درج ذیل عیوب میں مبتلا جانور کی قربانی کا کیا حکم ہے

﴿ج ۵﴾

کیا لڑتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ
(۱) کان تھانی سے قطع کیا قسم ہے۔

(۲) تریبی لے جانور کا تھالی سے تھوڑے دھت لٹے ہوئے ہوں تو کیا حکم ہے۔

(۳) پیک تھالی سے کچھ مٹا ہوا ہو تو کیا حکم ہے۔ دم تھانی سے تھوڑا تن ہو ہو تو کیا حکم ہے۔

(۴) اگر ری یا قیہ لا چاری کوئی فرق ہے نہ نہی نہ چاری کے لیے جانور ہوا اور غیر ایسی ہی کے لیے صلیح ہو کیا فرق ہے۔

紀元

$$u \in \mathcal{C}(\bar{\Omega})$$

(۲) امت چربی سے زیادہ بھی اقلے زوں میں کہیں جب اس سے نہ ہو، لکھنا اس کا سہارا، تو اس کی قربانی کرے۔

(۳) (ج)۔ ہا، انجھی مر ٹیہا۔ دت ب بھی جا کرے۔ دت ب تک مہر کو تھسا نا نہ پچا ہو۔

$$= \frac{1}{2} \ln(1 + \frac{1}{2})$$

(۵) جوہا نگر ہے وہ مسودت میں ناجائز ہے اور جوہا نگر سے لگان اس میں قبولِ انصیب و تہۃ و غیرہ چاروں کے طریقہ سے اور لا عارضی تک نکرہ و بھی نہیں ہے۔ افسوس

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

حرمائے آپنی کو مسجد پر خرچ کرنا، کافے، بھینس میں خفیہ کے لئے رکھنا

५५

کیا فرماتے ہیں علماء کرام؟

(۱) قربانی کے جانوروں کی لکھنوں کو مسجد فی قصیر پر طرح کیا جا سکتا ہے یہ نہیں۔ خرچ کیا جا سکتا ہے تو اس حیثیت سے اور اگر ضمیر غرض کیا جا سکتا تو حکم جاری۔

(۴) شرعی روئے کا ہے ہو چھٹس اس میں سادہ دینی قیامی کئے ہے طریقہ پر ملتے ہیں۔ اگر کوئی چھٹس میں پانچ حصے قیامی کے لئے رکھے جائیں اور جو حصہ قیامی کے لئے قیامی شریعت سے غریق و قریبی پرست سے مانگیں۔

میرا مقصد چھٹس پر سادہ سراجہ ہدیہ

عبدالمؤمن بالله : سرق احداهم

ولا الى كفى مبث وقضاء دينه الى ان قال لعدم التمليك وهو الموكن ان

(۲) و کذا الباری، بعضہم العظیفة عن ولد فلو ند کہ من قبل لان ذلک جهة النفوس بالشکر علی نعمة الولد، غ شامی ص ۳۴۶ ج ۱۰، ر مزارت سے (منع) ہے کہ صورت مسکونہ جائز ہے۔ یعنی عقیدہ قربانی کی کائنات میں ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

لَهُ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَيْهِ سَلَّمَ مَلَكِي خَدَمَهُ قَامَ الْأَصْحَابُ لِمَا
الْجَمْعُ بِهِ مُحَمَّدٍ عَبْدَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَلَكِي خَدَمَهُ

گائے میں ساڑھے تین تین حصے رکھنا

450

کیا فرماتے ہیں علماء دین و برہمن مسئلہ کھانے کی قربانی میں ساڑھے تین حصے ذیہ تھے ہوں اور ساڑھے تین حصے نکر کے ہوں تو یہ قربانی شرعاً جائز ہے یا نہ ساتواں حصہ آدھا آدھا ہو گیا ہے۔

●●●

صورت مسؤل میں قربانی پر تڑپے۔ اگرچہ مائوال حصہ نصف نصف ہو گیا ہے کیونکہ گائے میں اشتراک کے جوہر کے لیے ضروری ہے کہ کسی ایک شریک کا حصہ مائوال کے حصے سے کم نہ ہو۔ لہذا مائوال کوئی پرواہ نہیں ہے۔ کما قال فی البدو والنسخار مع شرحہ رد المحتار ص ۵ ج ۶ (او مع بدنة) ہی الا بل والبقر سمیت به لضعفهما و نولا حلهم اقل من سبع فمن يجوز عن احد و تجزى عمادون سبعة بالاولی وقال الشافعی تبعه (قوله وتجزى عمادون سبعة) الا ولی عن لان ما لا یقبل واطلقه فشمیل ما اذا انفصلت الانصباء قسراً ولا یکن بعد ان لا ینقص عن السبع ولی العاصمگیر ص ۵ ج ۵ ولی اصحابی الوعظانی ولو کانت البدنة او البقرة بین اثبتی فضعفها بها احتیاف المستأنخ فیہ والنسخار انه یجوز ونصف السبع تبع فلا یصور لهما قال المصنف الشهد ورحمہ اللہ تعالیٰ وهذا اختیار الاصل المراد وهو اختیار الفقہ امی الثبوت ورحمہ اللہ تعالیٰ کذا فی الخلاصة فقط۔ بمنزلة تالی اخر

حزب دعوہ الطیف غفرلہ معین مفتی مدد سرتاج الدین اعظمی مدظلہ العالی

مجلسه ۱۳۸۸

ایک اس مکتوب کو حفظ شدہ خط مکتوبی درمیان اسماء العظمیٰ و العالیٰ

جس گائے کے سینٹ ایک تہائی نوٹے ہوئے ہوں قربانی کا کیا حکم ہے

﴿س﴾

کہا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک گائے جو کہ زمین و فدان بنے جس بھگی ہے اور بالکل بولی جازی ہے صرف اس کے سینٹ کا تیسرا حصہ فوت گیا ہے کیا اس گائے کی قربانی شرعاً جائز ہے یا نہیں۔
شہد محمد عزت قرب آبا جلیل دہلوی مدائن

﴿ج﴾

سورۃ مسنونہ میں اس گائے کی قربانی جائز ہے۔ ہذا یہ ص ۳۴۶ ج ۴ و سجور ان بعضی بالجماء
وہی النبی لاقرون لها لان القرون لا یعلق بہ مقصود و کذا مکسورة القرون لما قلنا و در شاہ ص ۳۳۴
۶ میں ہے و کذا الحنشاء الی ذہب بعض قرونہا بالکمر او غیرہ فان بلغ الکسر الی المیع لم یحر
قہسانی فقط و التذاکم

امیر محمد اللہ مراد صاحب مفتی مدرسہ قائم العلوم مدائن
اجواب صحیح ص ۷۷ نہ مخالفہ نہ

کیا خنسی جو نور کی قربانی جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ خنسی جو نور کی قربانی جائز ہے یا نا جائز۔ حدیث نبوی سے بڑا بے ثناء ہے
فرمادیں۔

تحقیق محمد یعقوب مہاجر تھمد ہار تیاں مدائن شہر

﴿ج﴾

خنسی جو نور کی قربانی جائز ہے بلکہ بھڑ ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی خنسی کی قربانی فرماتے تھے ہیں۔ عن
جابر بن عبد اللہ قال ذبح النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم الذبیح کبشین الفریس اصلحین مویونین
(ای حصین) فلما وجہہا قال انی وجہت وجہی الخ رواہ ابوداؤد مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۸ و فی
التفتاویٰ العالیگیریۃ ص ۲۹۹ ج ۵ و التخصی الفضل من الفحل لانه اطیب لعمدہ کذا فی المحکم
فقط و التذاکم

برہ وید و مفید غفر و عین مفتی مدرسہ قائم العلوم مدائن
اجواب صحیح ص ۷۷ نہ مخالفہ نہ مدرسہ قائم العلوم مدائن

جس ذبے کے سینٹ کٹوا دیے گئے ہوں قربانی جائز ہے

﴿ترجمہ﴾

اے ذبے کے سینٹ کٹوائے گئے ہیں۔ جن سے غلط تھا کہ آنکھوں کو نقصان دینے سے۔ تاہم اس کے قربانی جائز ہے یا جائز ہے۔ کچھ مسلمانوں کو باقی ہے۔

﴿ترجمہ﴾

اس کی قربانی جائز ہے۔ ویضیحی بالعبد، وہی النبی لاقرن لها عیلة و کذا العطاء النبی ذهب بعض قرنہا لکسر شامی ۲۳ ص ۶۶۰ واللہ تعالیٰ اعلم

حردیہ اور نور، شہادۃ غفرانہ باب منعی۔ ص ۱۰۰ تا ۱۰۱ معلوم ہوا کہ
۲۳ ص ۶۶۰

نفس چانور کی قربانی جائز ہے

﴿ترجمہ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور پیشوائے مسند کہ نفس چانور کی قربانی ہو سکتی ہے۔ نہیں اور کیا نفس چانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں۔

اللہ تعالیٰ و سند شریف

﴿ترجمہ﴾

جائز قربانی سے وہ عیب مائع ہے جس سے قیمت میں کمی ہو اور نفس کرنے سے جو کسی قیمت اور نہ جانے جاتی ہے۔ جانوروں میں نفس چانور عیب نہیں۔ لہذا اس کی قربانی جائز ہے اور اس عضو کا احباب یعنی معطل ہونا مضرت نہیں۔ جیسے کہ
عائشہ میاں میں محبوب کی قربانی کا جو تذکرہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حردیہ اور نور، شہادۃ غفرانہ باب منعی۔ ص ۱۰۰ تا ۱۰۱ معلوم ہوا کہ
۲۳ ص ۶۶۰

کامیاب چائے کی قربانی کرنا

﴿ترجمہ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور پیشوائے مسند کہ ایک ٹکڑے کی قربانی کے لیے خریدی گئی ہے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ کامیاب چائے ہے۔ جبکہ پچھلے دنوں قہورے دن ہوتے ہیں۔ کیا اس کے بدلے میں دوسرا چائے خریدنا جائز ہے یا اس کو بیٹا ضروری ہے مع خواہ۔ جواب عطایت فرمایا۔

والترجمہ کریمہ اللہ عنہ

﴿قرآن﴾

صورت مسنوں میں بر تقدیر محنت و اتھار یہ ہے کہ شرکاء کی رضا مندی سے دوسری خریدنی جائے ورنہ اس کو بیٹا نہ دے ہو گا۔ **فَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ**

و یکرہ ذبیح الشاة اذا تقارب ولا دنھا لانه یضع ما فی بطنھا (ص ۶۱ ج ۸ بحوالہ النبی) اس حالہ جانور کی قربانی کر دہ ہے جس کے بچہ میں روح پڑ چکی ہو۔ کیونکہ وہ ذبح کرنے سے منع ہو جائے گا۔ لہذا اس کو بدل دیا جائے اور قربانی کا مدتہ جائز ہے کوئی خرم نہیں ہے۔ البتہ اگر کسی فقیر نے جس پر قربانی واجب نہ تھی کوئی جانور خرید لیا تو وہ خرم نہیں جاتا ہے در واجب ہو جاتا ہے اس کا بدلہ جائز نہیں ہے اور غنیمہ بڑی خوشی سے بدل سکتے ہیں۔ بلکہ اس صورت میں گناہت سے بچنے کے لیے ضرور بدل دینی چاہیے۔

واجب صحیح محمد بن عبد اللہ بن
۱۲۳۱ھ ۱۲۴۲ھ

حاجی کو کتنی قربانیاں کرنی چاہئیں

﴿قرآن﴾

تیا فرماتے ہیں علامہ عینیؒ: یہ مسئلہ ایک شخص کے پر کیا ہے۔ وہاں قربانی نہ بن کرتے ہیں وہ قربانی تو کرے گا لیکن دوسری وجہ قربانی جو مالیت واجب ہے وہ کرے گا یا نہیں۔

علامہ ترمذیؒ: مال و دین شادی تک تحصیل و صلہ و برہنہ کی مان

﴿قرآن﴾

مسافر پر قربانی واجب نہیں اگر چنانچہ کے پاس نہ ہو۔ **لَا جُنَاحَ عَلَیْکُمْ اَلْفِیْکُمْ اَلْأَمْوَالُ** (ص ۲۱۲ ج ۲ و بشرائطها الاسلام و الإقامة و البیضاء الذی یتعلق بہ و لیس التمام و الطول و الإقامة و الخ) المسافر لا یتحب علیہ و ان یطرح بہا احرامها علیہا فلا یتحب علی حاج مسافر حتیٰ یحییٰ مسافر پر قربانی واجب نہیں۔ مگر میں قربانی متنبہ اور قربان پر واجب ہے ضرور پر مستحب ہے۔ گھر والوں پر حاجی کی طرف سے قربانی واجب نہیں **لَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ**

حرر محمد انور شاہ غفرلہ سب مفتی مدد ستقام و علوم ستان

۱۲۴۱ھ ۱۲۴۲ھ

الحاج صحیح محمد بن عبد اللہ بن
کچھڑی و محمد بن عبد اللہ بن

(۲) یہاں پر نماز میں غرض نہیں... یہاں میں نہ ذی الحجہ کے طلوع فجر کے بعد ذبح کر سکتا ہے۔ فقہاء نے تعاقب اہم
حرمہ اور نہ نماز کا غفلت کیا ہے۔ جو ہم علم و ستار
۶ مرتبہ اثنی عشریہ ۱۳۰۰ھ

اگر پیدا ہوئی طور پر کسی جانور سے غصہ میں خراب ہو تو قربانی کا کیا حکم ہے

﴿س﴾

ایسا فرماتے ہیں علماء دین اور اہل علم کہ ایک وجہ یہ کہ مولا نذر ہے لیکن یہ انہی طور پر دینے کے فضیلت کی ایک
شریف ماری ہوئی ہے اور فضیلت کی دوسری طرف یہ کہ اسے انہی کی قربانی جائز ہے۔ یعنی وہ دیکھ رہے۔
اور سبب انصاری مانتا

﴿ج﴾

اسے انہی کی قربانی ہونا ہے۔ نصیہ کا ذہاب نہیں۔ جیسا کہ عائشہ کی میں محبوب کی قربانی کا جواز مصرن ہے۔
ضمی کے اطلاق سے بھی اس صورت کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ فقہاء اللہ تعالیٰ رحم
حرمہ اور نہ نماز غفلت کیا ہے۔ جو ہم علم و ستار

جانور کے ذبح کے بعد ایک شریک کا حصہ سے نکال کر ماکا اور دوسرے کو اپنی جگہ شریک کرنا

﴿س﴾

ایسا فرماتے ہیں علماء دین اور اہل علم کہ

(۱) زید نے قربانی کا پتہ برف پر دیا بعد میں حصہ دہا کر کے ان کے مجاہد میں سے ماکا حصہ شمار کیا گیا۔ جو کہ زید کا
برادر نذر ہے اور وہ عام طور پر اس کا مالک ہوا کرتا ہے۔ جب اطلاع زید نے ماکا کو کہا کہ میں نے تیرا حصہ مقرر کیا ہوا ہے تو
محر نے ماکا کو دیا کہ میرے پاس نہیں ہے۔ زید نے ہاتھ میں ایک ماکا کو لیا کہ تیرا حصہ مقرر ہو گیا۔ جب زید محسن
سے چھٹا یا پھر سے وقت شریک کے ساتھ اتر آیا۔ میں بھی شریک ہوں اس کا حصہ میں۔ پھر جب ان کا معاہدہ کیا گیا تو
اس نے کہہ دیا کہ میں شریک ہونا نہیں چاہتا۔ اب اس کے قلم مقام دوسرے ہی کر کو شریک کیا آیا قربانی کسی کی
ہوئی۔ اگر قربانی مقرر ہوئی ہے تو اس نے ذبح کی اجازت نہیں دی ہے اگر اس سے ماکا لیا جائے گا۔ مرنے کے بعد
تیسرے آدمی کے پاس فروخت کیا جائے گا یہ قربانی صحیح ہے۔ حالانکہ ماکا حق مالک میں سے ہے یہ ہوتی ہے اور قربانی
کے جانور کو فروخت کرنا جائز نہیں۔

(۲) انہی کے پالی نکالنے میں تو اثر شرط ہے یا نہیں، اگر قوت اثر شرط ہے تو پھر پالی ایک دن نکالا اور دوسرے
دن نکال پک ہو جائے گا یہ نہیں۔

ذبح

(۱) اگر صاحب حساب ہے تو اگر یہ وہ پہلے شریک ہیں جو چکا ہو لیکن پھر اس اور اس کی جگہ سنا ہے اور بکری شریعت بھی صحیح ہے اور قربانی بھی سب کی صحیح ہے اور اگر وہ فقیر ہے تب بھی وہ اگر اس حصہ کو فروخت کر دے اور دوسرے کے حاکم کر دے تو دوسرے شخص کی قربانی صحیح ہو جائے گی اور سب شرکاء کی صحیح ہوئی اگرچہ یہ شہکار ہو گا۔ اس کو فروخت کرنا نہیں چاہیے تھا اس لیے کہ یہ تعین اور اختیار علی الراہیہ ہو چکا تھی۔ فان شری شاہ بنیہ لا صحیۃ ان کان المشتري غصباً لا نصبر واجبة لانصاف الروایات فله ان یبیمها ویشتري غیرها وان کان فقیراً ذکر شیخ الاسلام خواہر زاد فی ظاہر الروایۃ نصبر واجبة بنفس الشراء وروی ابو عفرانی عن اصحابنا لا نصبر واجبة وانما انہ شمس الامة سر خمس فی شرحہ والیہ مال شمس الامة حلوانی فی شرحہ وقال فی ظاہر الروایۃ

(۲) پانی نکالنے میں تیرہ اور اتالیق شرط نہیں ہے کما بفہم من عبارة قاضی حاکم علی هامش المعالمگیری ص ۱۱۱ ج ۱ هذه ولمرة ذلك تظهر فی الرجل اذا اخذ فی المرح لعی لبعاء من العدو وجد الماء اکثر مما نرك فمنهم من قال بنزع جميع الماء ومنهم من قال بنزع مقدار الماء الذي یغی عند الشرب وهو الصحيح انما والله الم

محرماتہ حدیث میں درجہ سمع العلوم سے خبر
۱۹۱۱ء کی

بانت یا نہ بالغ اولاد کی طرف سے واندین پر قربانی واجب ہے یا نہیں

ذبح

کی فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ قربانی واجب ہے یا حلت ہے۔

زیادہ اور بکرو واقعی بھائی ہیں اور دونوں اندر ہیں۔ زیادہ کے صرف تین لڑکے ہیں جو کہ عاقل اور بالغ ہیں۔ یہ تینوں زیادہ کے ساتھ ایک مکان میں رہتے ہیں اور زیادہ ان تینوں کی روٹی و قدرے خرچ خاگ مثلاً ملازم بخنی تیار دیتے والا پانی بھرنے والا وغیرہ کا کرتا ہے۔ ان میں سے دو شاہی شدہ ہیں اور سب اولاد ہیں اور ۱۰۰ کا مال ہے اور یہ دونوں صاحب مال ہیں جو کہ ان کا خود پیدا کر دے اور زحید معاش تو کئی زراعت ہے۔ باقی تمام خرچ غی کی کپڑا وغیرہ خود کرتے ہیں اور جو کچھ مانتے ہیں وہ اپنے قبضہ میں رکھتے ہیں اور قہر کرتے ہیں اور مال مویش علیحدہ بنایا ہوا ہے اور جوڑی کی آمدنی ہے وہ زیادہ خود رکھتا ہے ان کو کچھ نہیں دیتا ہے۔ لہذا تیسرے کا تمام خرچ نہ کہے دے ہے۔ لہذا التماس ہے

اگر ان دونوں کی قربانی کا شریعت میں یہ کیا ہے۔ قربانی خود اپنے عیال کے اطفال و بالغ کی خود کریں یا زیہ کرے۔ بکر کے دو لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں ایک لڑکا شادی شدہ اور دوسرا نابالغ ہے اور دو لڑکیاں نابالغ ہیں ایک بالغ عاقل ہے اور یہ سب کے سب بکر کے ساتھ ہیں۔ ان کے تمام افرامیات بکر کرتا ہے اور نہ ہی اس کی اول دے کوئی مال وغدق میسر دے دیا ہو ہے۔ یعنی ایک ہی گنبد ہے۔ ان کی قربانی بکر کرے یا دو خود کریں اور قربانی میں نہ حسب نصاب ہوں شرط ہے اور حواں حول بھی شرط ہے یا نہیں۔ اور نصاب کا ہونا مثل زکوٰۃ ہے یا صرف نصاب کی شرط ہے۔ ورنہ حسب تقدیر قلم فرما کر محنتوں فرما رہیں۔

سائنس احمدیہ والی تعمیل کی ضرورت:

﴿حج﴾

مطلق صاحب نصاب ہر خواہ نامی یا غیر نامی حوالہ ان حول ہو چکا ہو یا نہ ہو اور جب اس کی حاجت اصلیہ سے زائد اور لازم ہو قربانی واجب ہے ہر ایک شخص پر اپنی ہی قربانی واجب ہوتی ہے۔ اس پر نعل و عیال بالغ و نابالغ کی جانب سے واجب نہیں ہوتی۔ یہ صمدۃ الغفر کی طرح نہیں ہے اب زید کی اول نہیں اگر نہ گوروں یا بااثر نہیں یا کی جائیں تو ان پر خود قربانی واجب ہے ورنہ نہیں۔ زید پر تو بہر حال ان کی قربانی واجب نہیں۔ اور بکر کی کوئی نادرہ قربانی واجب نہیں ہے کیونکہ وہ خود صاحب نصاب نہیں اور نہ ان کے ورنہ بکر کفہ مد ہے۔ واللہ اعلم

محمد و عفا اللہ عنہما مفتی محمد رفیع خاں صاحب دہلی

۱۲۳ھ کی تجدید ۱۹۱۳ء

- بیگ نوٹے ہونے جانور کی قربانی کا کیا حکم ہے

﴿حج﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین میں مسئلہ کہ غلام خریدنے قربانی کے لیے ایک دین پل رکھا ہے جس کی عمر ایک سال ہے۔ جسمانی لحاظ سے کافی مرہ ہے لیکن اتفاقاً اس کے ایک سینک کا اکثر حصہ نوٹ کیا وقت خرید مرہ لقمہ۔ سینک پھوٹے پھوٹے ٹکڑے (تقریباً ایک ایک اونچ) ایک سینک کے نوٹ جانے سے مذکورہ دین کی قربانی شرعاً جائز ہے۔ واضح ہو کہ بندہ و صاحب نصاب زکوٰۃ بھی نہیں ہے۔

علامہ فرید

﴿حج﴾

جس جانور کے سینک پیراٹھی ہو چکے ہوں یا بیچے سے نوٹ کیا ہو اس کی قربانی جائز ہے۔ ہاں سینک جڑت اکھڑا

جو جس کا اثر مارا ہو لازم ہے۔ تو اس کی قربانی درست نہیں۔ صورت مسئول میں قربانی اس ہانور کی جائز ہے۔ فقط اللہ تعالیٰ اعلم

خود بخود اور شاہ غفرلہ صاحب مفتی مدظلہ سماعلوم لکھن

۲۸ شوال ۱۳۹۹ھ

والجواب: صحیح دھرمی حقائق غفرلہ شاہ صاحب مفتی مدظلہ سماعلوم لکھن

اگر کسی گھر میں میاں بیوی اور بیٹی کمانے والے ہوں

ور ہر سال ایک ہی فرد قربانی کرے تو کیا حکم ہے

﴿مس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ ایک گھر میں تین افراد موجود ہیں۔ چپ قربانی کا سوا قندہ آتا ہے تو زوجہ خاوند کو کہتی ہے کہ اگلے سال قربانی آپ نے کی اس سال میں آزاد ہو گئی۔ لڑکی کہتی ہے آئندہ سال میں کروں گی۔ مال گھر میں مشترک ہے۔ جیسے کہ ہر گھر میں کچھ مکانی خاوند کی ہوتی ہے، کچھ بیوی کی، کچھ لڑکی کی۔ گھر میں ہر دار خاوند پر تو ہر سال واجب ہوگی اگر عورت کرے تو عورت کی قربانی ہوگی یا نہیں۔ خاوند پر نہ کرنے کا گندہ ہوگا یا نہیں۔

لکھنؤ صاحب لائی ولد غلام رسول تحصیل خواتین

﴿پت﴾

جائیداد کا مالک اگر مرد ہے تو قربانی مرد پر ہوگی۔ عورت اور اس کی لڑکی پر قربانی لازم نہیں ہوگی۔ البتہ اگر یہ تینوں افراد صلہ کے مالک ہیں اور یہ لڑکی بالغ ہے تو تینوں مالک قربانی کریں۔ فقط واللہ اعلم

خود بخود اور شاہ غفرلہ شاہ صاحب مفتی مدظلہ سماعلوم لکھن

۲۸ شوال ۱۳۹۹ھ

عید کے دن بیہ ہونے والے بکری کے بچے کی آئندہ سال قربانی کرنا

﴿مس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ عید کے دن شام کو بیہ ہونے والے بچہ (بکری) کی قربانی نے دینی عید ادا کی ہے یا نہیں۔

عہد اخلاق ریویو فیصلہ راجہ امان اللہ

12-11-56

$$= 2.74(1)$$

(۲) مستحب یہ ہے کہ قربانی کو کویت میں سے کرے۔ ایک دفعہ فقہاء و مساکین کو اسے اور پکے دے۔ (دست)

ابواب الداعیہ کے فروغ و استعمال کے واسطے تمام نوشتہ غوار کو لے کر یہ بھی جائز ہے۔ (نقطہ و تہہ انجم)

بند ۱۰۰: کلیات لغات و زبان‌شناسی، ۱۰۰/۱ تا ۱۰۰/۱۰۰

۲۰۱۴

اگر بھیجے تو عمر جو نے فی ہجرت فخر دست کر دیا اور بنائے میں حصہ ال دیاتو زائد رقم صدق کرے

解法

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ میں کہ ایک شخص نے قربانی کے لیے فیک بھینٹر خریدی جو کہ کچھ عرصہ پہلے وہ
تفقد یہ آٹھ ماہ کی عمر کی تھی لیکن بعد میں سے معلوم ہوا کہ اس سال سے کم عمر کی بھینٹر قربانی میں ملنا، یوں کا اختلاف ہے تو
اس شخص نے برائے وقت یہ ہی بھینٹر کوچہ و بازار کو آتا ہے وہ بچے میں اوست ہوئی اور اس نے ستر روپے کی گائے میں
حصہ ال یہ ہے وہ باقی چوبیس روپے کی ایک اور بھینٹر آٹھ ماہ کی قربانی کے لیے خریدی ہے۔ اب یہ روایت حسب امر
ہے کہ اس کا جائز شرعیت میں جائز ہے انا حائز سے۔ ہم جو ان کی صورت میں ان کو چھ ماہ کے گائے کے

سائر فی ریحان فصیحا محمد ضمیمہ جدیدہ رقم نمبر ۱۲۵

423

ماہگیری میں ۳۰ روپے دینا واجب ہے۔ اگر صاحبۃ حار خلاف لایمی موصوف رحمہ اللہ و شترى سفینہا دھوی و یصدق بفضل ما بین النبیین الخ اس عبارت سے یہ واضح ہے کہ ماہگیری کی نیت جائز ہے۔ و اس قیمت سے دراصل غریب و نادار اور قریبی و غریب کے اسے صدقہ کرنا ہوگا۔ لہذا مبرورہ مسئولہ میں لکھنے سے فروخت کرنے کے بعد دوسرے جانور میں صدقہ خرید لینا صحیح اور حق چوبیس روپے والی آدمی کو صدقہ کرنا ہوں گے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

والله اعلم

بندہ احمد رضا اللہ دین صاحب مفتی و مدرسہ جامعہ العلوم اسلامیہ

فوت شد والدہ بن، ہوا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے قربانی کرنا

• ۱۲۸ •

کافر تھے جیہٹھا، بنی میں مسئلہ میں کہ ایک شخص ہے، میں نے پچھلے سال جو کہانی دی تھی وہاں کے افسانے تھے

پھر دوسرے سال اس شخص نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر کی پھر تیسرے سال اس شخص کا خیال یہ ہے کہ میں اپنے بیٹے کے نام پر کروں جو فوت ہو چکا ہے کیا یہ شخص اپنے نام پر بھی کرے یا صرف اپنے بیٹے کے نام پر کرے جو فوت ہو چکا ہے یا دو قربانیاں کر کے ایک اپنے نام لے اور ایک لڑکے کے نام لے ایک درست ہے یا دو قربانیاں۔
 فوج محمدیہ

﴿ج﴾

اگر آپ تخی ہیں تو چونکہ آپ پر قربانی کرنا واجب ہے اس لیے بیٹے یا کسی دوسرے کے نام قربانی کر لینے سے آپ کا ذمہ برکت نہ ہوگا۔ البتہ اللہ تعالیٰ کے نام قربانی کرنے سے آپ کی واجب قربانی ادا ہوگی۔ اللہ تعالیٰ کی ذات تو بے نیاز ہے باقی بندوں کے نام پر قربانی کریں گے اسے ثواب پہنچ جائے گا چاہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر کریں یا کسی دوسرے کی طرف قربانی کرنا صحیح ہوگا لیکن واجب قربانی ادا نہیں ہوگی اور اگر آپ فقیر ہیں تو آپ پر اپنی قربانی واجب نہیں۔ اپنی طرف سے کریں گے تو نفعی ہوگی۔ نیز دوسروں کے نام کی بھی کر سکتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب
 بندہ محمد عطاء اللہ عن ابی ہاشم بن علی بن محمد بن عمار

جس جانور کی ایک آنکھ ضائع ہوگئی ہو اس کی قربانی درست نہیں
 جس شخص نے بغیر نکاح کے عورت پر رکی ہو اس کو قربانی میں شریک کرنا
 اگر جانور کے دانت ٹوٹے ہوئے ہوں تو قربانی کب تک درست ہے

﴿س﴾

گزارش ہے کہ متدرجہ اہل مسائل کا جواب مطلوب ہے جو اب سے منوں فرمائیں۔

(۱) ایک گائے جس کی ایک آنکھ خراب ہو چکی ہے۔ اس سے تھوڑی سی دید چلتی ہے اور دوسری آنکھ ٹھیک ہے کیا اس کی قربانی جائز ہے۔

(۲) ایک آدمی نے ایک عورت پر نکاح نہائی ہوئی ہے۔ اس سے اس کی حرای مولود بھی پیدا ہوئی ہے۔ کیا اس کے ساتھ قربانی کے جانور میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں۔ اگر کوئی شخص اس کے ساتھ گائے کی قربانی میں شریک ہو جائے تو ان کی قربانی کا ہزارہ دوسرے کے لیے جائز ہے یا نہیں۔

(۳) اگر گائے وغیرہ یا قربانی کے جانور کے دانت ٹوٹ جائیں تو کس حد تک ان کی قربانی جائز ہے۔
 محمد عبداللہ فارغ شدہ مدرسہ علم اسلامیہ صلیح مظفر گڑھ

﴿سج ۶﴾

(۱) صورت مسئلہ میں اگر اس گائے کی خراب آنکھ کی چوٹی نصف یا نصف سے زائد ختم ہوگئی ہو تو اس کی قربانی جائز نہیں اور اگر اکثر بیٹائی باقی ہو یعنی نصف سے کم بیٹائی ختم ہو تو اس کی قربانی جائز ہے۔ شامی ص ۳۲۳ ج ۶ والرابعة هي فوقهما قال في ظهريته وقال اذا بقي اكثر من النصف اجزأ وهو اختيار المصنف ابي البليث وقال ابو يوسف اخبرني بقولي ابا حنيفة فقال قولني هو قولك قبل هو وجوع منه المي قول ابي يوسف ابي ان قال وعليها الفتوى الخ بيتائی کی مقدار علوم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ ایک دون اس گائے کو گھاس وغیرہ ڈالنے کے وقت اس کی خراب آنکھ باندھ لیں کچھ حاصل ہے جہاں پہلے سے گھاس تقریباً آئے گھاس گائے کو قریب کرتے جائیں جس جگہ سے گھاس اس سے تقریباً آئے گئے وہاں نشان لگا دیں۔ پھر اس کی دھمکے آنکھ باندھ لیں اور اسے اسی طرح گھاس قریب کرتے جائیں اور جہاں سے اسے گھاس نظر آئے۔ گئے وہاں دوسرا نشان لگا دیں۔ اگر نشان دوسرے نشان کا حاصل کم ہے اور دوسرے نشان۔ آگے کی جگہ تک کے قسط سے تو اس کی دیکھ نصف سے زیادہ ہے۔ اس گائے کی قربانی جائز ہوگی اور اگر پہلے نشان سے دوسرے نشان تک کا حاصل دوسرے نشان سے آگے کی جگہ تک کے حاصل سے زیادہ ہے اس کے برابر ہے تو اس کی بیٹائی اکثر نہیں ہے۔ شامی ص ۳۲۳ ج ۶ وصورة المقدار في غير العين متبصرة وفي العين قالوا تسد المعية بعد ان لا تعلف الشاة يوماً او من ثم يقرب العلف قليلاً قليلاً فاذا رأت من موضع اعلم عليه ثم تسد فتصحبه وترب العلف اليها كذلك فاذا رأت من مكان اعلم عليه. ثم ينظر تفاوت ما بينهما لان كان لكلا فلا تذهب هو اعلت وان نصفا فالذهب النصف الخ

(۲) صورت مسئلہ میں اگر یہ شخص باوجود سمجھانے کے اس حرام کاری سے باز نہیں آتا تو عام مسلمان اور بروری پر یہ فرض ہے کہ اس سے قطع تعلق کریں اس کا ہتھ پائی بند کریں اس کو قربانی وغیرہ میں شریک نہ کریں اس کے ساتھ برتاؤ نہ کریں۔ لیکن اگر اس سے قطع تعلق نہ کریں گے اور اس کے ساتھ قربانی میں شریک ہوں گے تو قربانی واجب تو سب کی ادا ہو جائے گی لیکن سب شریکاء گنہگار و خوار ہوں گے اور قطعاً ایسے حرام کار سے جب تک کہ تب نہ ہو اور اس عورت کو انکے نہ کرے یا جائز طریقہ۔ آ یا نہ کرے دینی درگاہ کے نیچے کھال قتل نہ کریں۔

(۳) اگر یہ گائے جس کے دانت ٹوٹنے میں گھاس و چارہ وغیرہ کھاتی ہے چھٹی ہے تو اس کی قربانی جائز ہے۔ عالمگیری ص ۳۵۸ ج ۵ واما الهجاء وهي التي لا استبان لها فان كانت تربي وتتعلف جازت والا فلا الخ اور اگر چہ تھیں گھاس نہیں کھاتی تو اس کی قربانی جائز نہیں۔ فقہا واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد عبداللہ بن عبدالمطلب مدرسہ اسلامیہ مدینہ منورہ

کیا مال انقض کی قربانی جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مال انقض کی قربانی جائز ہے یا نہیں۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ ایک بھڑی تقریباً چالیس برس کا عمر ہوا کہ کسی آدمی کے چیمبر میں غدا لیا گئے کہاں سے ملتی اب تک کوئی مالک نہیں بنا اور وہ بہت پہلی ہوئی ہے۔ اب اس کی اونا دہشت جگہ ہے۔ اب اگر کوئی شخص اس کا غدا کو روکی فرغ کسی آدمی سے مولے کر قربانی کرتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں اور قربانی کرنے والے کو علم بھی ہے کہ یہ اس کا غدا کوئی نسل ہے۔ نیز اگر جس کو ملی ہے وہی اس کو قربانی کرنا چاہے تو کرنا جائز ہے یا نہیں۔

عبد القیوم تحصیل معین آبا ضلع بہاولنگر

﴿ج﴾

مال انقض جس شخص نے اسے یا اس کے فرغ کو خریدا ہے وہ تو اس کی قربانی کر سکتا ہے کیونکہ لینے والے کے لیے بعد مایوس ہونے مالک کے ملے سے اس کی بیخ جائز ہے نیز اس کا کسی فقیر پر صدق کرنا جائز ہے اور خود بھی اگر وہ فقیر ہے اس سے انتفاع لے سکتا ہے اس خود اس لینے والے کی قربانی اس پر اور اس کے فرغ پر بیخج ہوگی ورنہ دوسرا شخص جس نے خریدا ہے یا اس پر صدق کیا گیا ہے اس کے لیے جائز ہے۔ قال فی منحة المذلل علی البحر الرائق کتاب النقطۃ ص ۱۸۷ ج ۵ (قوله یان بملکها) قال فی النہر محیی الانفاع بها صرفها الی نفسه کما فی المصحح وهذا لا یصحق ما یقول فی یدہ لا یتسکھا کما توہم فی البحر لہما انہا باقیۃ علی ملک صاحبها ما لم یتصرف فیہا الخ نکتۃ اللہ تعالیٰ اعلم

حرر مدد و لطیف فخر محمد بن مفتی مدرسہ کمال العلوم ملتان
محمد ذی الحجہ ۱۳۸۴ھ

غنی شخص کا قربانی کی کھالوں کی رقم سے اپنا قرضہ ادا کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دین مسئلہ کو زبانی کرنے سے مبلغ اکیس سو روپے بطور قرض حسد دینی دوسرے سے لیا۔ کچھ دن بعد زبانی کو چھ قربانی کی رقم تسلیم کرنے کے لیے دینی گئی۔ جب رقم زبانی کے ہاتھ میں آئی تو اس نے وہ اکیس سو روپے جو قرض نہایتا اس چھ قربانی کی رقم سے ادا کر دیا اور کہا کہ یہ میرا قرض ادا ہو گیا جبکہ باقی رقم سے اس نے اپنی ذکوۃ بھی ادا کر دی۔ چونکہ زبانی کو رقمی اور صاحب جائیداد ہے کیا اس طرح اس کا قرض ادا ہوا یا نہیں۔ چھ قربانی کی رقم جو اس

توسلیہ کے لیے دی گئی تھی جبکہ اس کا حق بھی نہیں وہ اپنے تصرف میں اس کو لے سکتا ہے۔ نہیں اگر وہ نہیں لے سکتا تو اس سے وہ رقم بہ مذہب حلیہ واپس لی جاسکتی ہے یا نہیں۔ جبکہ توسلیہ کے لیے حج قربانی کی رقم خریدنے کے لیے خود بہ کرمانگی کہ میں توسلیہ کر کے دیتا ہوں لیکن بعد میں وہ خود مالک بن گیا۔

و لا توفوا اللہ فی صلہ رطلہ تان

﴿حج﴾

اگر زیادہ کورتھی اور صاحب چاہے کہ اسے تو مذکور بالا طریق پر حج مہائے قربانی کی قیمت اس کے ہاتھ آنے سے تسلیم کر لیں ہوئی۔ لہذا زیادہ اس رقم کو اپنے قرضہ میں دے دینے سے اس کا قرضہ ادا نہ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم
بند محمد اسماعیل غفر اللہ عنہ اب جعفری مدرسہ کرامہ معلوم ہوا

ہر سال قربانی کرنا اور بھائی کو مال زکوٰۃ دینا

﴿حج﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین ان مسائل میں کہ

(۱) قربانی ہر سال کرنی واجب ہے یا نہیں۔

(۲) کیا آدمی اپنے بھائی کو مال زکوٰۃ دے سکتا ہے۔

﴿حج﴾

(۱) صاحب نصاب مال و انعمان پر ہر سال قربانی کرنی واجب ہے۔ جب وہ فنی ہے تو اس کے ذمے اپنی طرف سے ہر سال قربانی کرنی ضروری ہے۔ جب ممکن ہو جائے تو پھر اس کو قربانی کرنا ضروری نہیں ہے۔

(۲) مال زکوٰۃ بھائی کو دے سکتا ہے جبکہ اس کا حساب ملکہ ہے۔ مال زکوٰۃ اپنی والدہ کو دینا جائز نہیں ہے ورنہ

اپنے باپ دادا والدہ و ناناں اور دیگر مہول کو دینا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرر عبد اللطیف غفرلہ عنہ مفتی مدرسہ کرامہ معلوم ہوا

۲۸ ذی قعدہ ۱۳۶۶ھ

بزرگسی شخص نے ہماری کے بچے کی قربانی دینے کی نیت کی سو لیکن وہ بچہ مر چکا تو کیا حکم ہے

﴿حج﴾

بندہ کی ایک بکری حالہ تھی میں نے وہ دیکر رکھا تھا کہ جس وقت بکری کو بچہ پیدا ہوگا میں اس کی خدمت کروں گا۔

جب دو روز ہو گئے گا تو اس کی قربانی کروں گا۔ بکری سے بچہ پیدا ہوا کچھ عرصہ کے بعد وہ بیمار ہوا میں نے اس کو زنا کر کے فی سکن اللہ دھت پایا اور مال دے کر مرچے علیہ کے لیے بیچ دی۔ میں غریب اور عیال دار آدمی ہوں زکوٰۃ اور قربانی

کی حالت نہیں رکھتا۔ ویسے ہی دس دس کر رکھا تھا کہ یہ بکری کا پتہ دے گا۔ پڑا ہوا جائے تو اس کو قربانی کروں گا۔ یہ بکری کا پتہ قربانی سے پہلے ہی چلا گیا اس کے عوض میں اور قربانی کرنے کا حکم تو نہیں۔

تکام محمد داؤد فہرہ جلد ۲ ج ۱ ص ۱۸۱

﴿ج ۲﴾

اس سے قربانی واجب نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم

محمد داؤد فہرہ جلد ۲ ج ۱ ص ۱۸۱

بغیر چنگی والے ذنب کے قربانی کے لیے کتنی عمر والا ہونا ضروری ہے

﴿س ۱﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہنما مسند کہ محدث و جس کی وہم ہو چنگی نہ ہو، قربانی کے لیے کتنی عمر ہونا ضروری ہے۔
محمد قدوسی برائے مسند کوہ الیٰ علیٰ صاحب الیٰ

﴿ج ۲﴾

بھیر دہ بجلی وار ہو، بھیر بجلی وار ہو ۶۰ ماہ کا یا اس سے قدرے زیادہ ہو مگر بیاض ہو کہ سال بھر کا معلوم ہوگا تو اس کی قربانی درست ہے۔ قال فی المواعظ ۳۲۱ ج ۲ وصح الجذع ذو سنۃ اشد من الفسۃ ان کان بحیث لو احتفظ بالثا یا لا یحکم التضمیر من بعد وفی الشامیہ وان کان لھا الیۃ صغیرۃ مثل الذنب خلقۃ جوار۔ اور اس حکم کو بھیر دار کے ساتھ خاص کرنا مبہر است کے خلاف ہے۔ کیونکہ لغت کی محیر کتب اور فقہاء کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ ذن کا لفظ عربی زبان میں عام ہے۔ وں واسلہ جانور میں تو وہ بھیر ہو یا وہ بھیر ذوات الیہ بویا غیر ذوات الیہ۔ لہذا یہ ابن امیر میں اور اس کی تفسیر میں مذکور ہے۔ ذن کان کنی عام ذات صوف طوائف جمع صافۃ وہی الشافۃ من الغنم بخلاف النعمز لہذا یہ اس طرح مکتب لغت میں یہ الفاظ اس کی تفسیر میں منقول ہیں۔ دو، الصوف خلاف الغنم جمعہ طوائف وحنین فلفہ اللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق خیراوند نائب مفتی مدرسہ کلام معلوم لکھنؤ

یکم شعبان ۱۳۹۸ھ

آٹھ ماہ کی بھیر کی قربانی درست ہے

﴿س ۱﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مشرعیین اس مسئلہ میں کہ ایک بھیر جس کی عمر آٹھ ماہ ہے اور وہ بھیر سوئی جازی اور تدر آور ہے کہ ایک سال کی بھیر دن چھوڑی جاتی ہے تو ان کے برابر رکھائی دیتی ہے۔ کیا اس کی قربانی صحیح ہے یا نہیں۔

محمد داؤد فہرہ

محمد داؤد فہرہ جلد ۲ ج ۱ ص ۱۸۱

﴿ج﴾

صحیح ہے۔ کھانا فی الدار ص ۲۳۳ ج ۵ و صبح الجذع فومستہ اشہر من الضان ان کان یحوت
لو خلط بالثیاب لا یمکن التسمیز من بعد نظر اللہ اعلم

محمد اسحاق مغرور نائب مفتی مدرسہ اسلامیہ ملتان
۱۲۸ زیقہ ۱۳۹۸ھ

جس شخص پر زنا کا الزام ہو اس کو قربانی میں شریک کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک شخص پر زنا کرنے کا الزام ہے حقیقت میں یہ الزام غلط لگا گیا ہے۔ بالفرض اگر
یہ الزام صحیح بھی ہو تو کیا ایسا آدمی قربانی کر سکتا ہے یا نہیں۔

فتح محمد طبع اربعہ غازی خان

﴿ج﴾

شخص مذکور پر اگر یہ الزام صحیح بھی ہو تو اس پر صدق دل سے توبہ و استغفار لازم ہے اور وہ دوسرے مسلمانوں کے
ساتھ قربانی میں شریک ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

محمد اسحاق مغرور نائب مفتی مدرسہ اسلامیہ ملتان
۱۲۸ زیقہ ۱۳۹۸ھ

امام مسجد کی اگر تھوڑا مقرر ہے تو کھالیں دی جا سکتی ہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ امام مسجد جس کی تھوڑا بھی مقرر ہے لیکن میعاداری کی وجہ سے تھوڑا بمشکل
پوری ہوتی ہو۔ کیا قربانی کی کھالیں یا قیمت دی جا سکتی ہے یا نہیں۔ بطور امداد کے تھوڑا کی مدد میں۔

﴿ج﴾

بطور معاوضہ درست نہیں۔ بطور امداد مستحق زکوٰۃ کو قیمت چرہ قربانی دینا جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم
محمد اسحاق مغرور نائب مفتی مدرسہ اسلامیہ ملتان
۶ ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

حنث جانور کی قربانی درست نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبریں مسئلہ کہ اگر عید قربانی کا جانور حنث پایا جائے تو کیا قربانی جائز ہوگی یا نہیں۔
عبدالباقی بلوچستان

﴿ج﴾

حنث جانور کی قربانی درست نہیں ہے۔ لیس فی المسئ ۳۲۵ ج ۶ ولا بالحنث لان لحمہ لا یصلح۔ فتاویٰ علماء اہل علم

بند احمد اسحاق ظفر لکھنؤ نائب مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان
۷ صفر ۱۳۹۹ھ

حرم قربانی کا صحیح مصرف کیا ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبریں مسئلہ کہ حرم ہائے قربانی کا از روئے شریعت صحیح مصرف کیا ہے۔
قائم سرور شاہ صاحب

﴿ج﴾

قربانی کے گوشت اور حرم کا ایک ٹھم ہے جسے اس کو اپنے استعمال میں لانا درست ہے لیکن اگر قربانی کے ہارے کو فروخت کر دے تو اس قیمت کا صدق واجب ہے جس قیمت کا مصرف فقراء و مساکین ہیں۔ قیمت زکوٰۃ استعمال کرے اور نہ اپنے آدمی کو دے جو زکوٰۃ کا مصرف نہیں ہے۔ امداد الفتاویٰ ص ۶۰ ص ۳ فتاویٰ علماء اہل علم
بند احمد اسحاق ظفر لکھنؤ نائب مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان
۱۳ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ

خصی بکرے نے اگر فوطوں پر سے کھال ہٹا دی پھر بھی قربانی درست ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبریں مسئلہ کہ ایک بکرا جو قربانی کے لیے مخصوص ہے چند ہتھوں قبل خصی کر دیا گیا لیکن اس کے بعد بکرے نے اپنا منہ یا دگر فوطوں کے اوپر سے کھال اتار دی۔ بعض ادویات کے دگانے کے بعد شرم بائیں ختم ہو گیا

لیکن ایک نقطہ بالکل خالی اور معمولی نشان کی مانند رہ گیا۔ جبکہ دوسرا ذی طعن تقریباً سرئی کے اٹھ سے ستر تک چھوٹا موجود ہے اور جس سے اس میں بھی سورتا ہی دور ایسے کوئی تکلیف نہیں ہے۔ کیا ایسی صورت میں وہ بکر قربانی کے لیے چاہئے۔
جو دھری عبد السلام تحصیل خاندانی

﴿ج﴾

اس بکر سے کی قربانی چاہئے جبکہ عمر کے اعتبار۔ سے پورا ہو فوس کی اس تکلیف کی ہو۔ سے قربانی کے لائق نہ ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد خالق غفرلہ۔ باب مفتی مدرستہ العلوم مٹان
شمار ۱۳۹۷ھ

قربانی کے لیے خریدی گئی گائے کا دودھ پھڑے کو پلانا

﴿س﴾

کیا فرمائے ہیں میں مدرسن میں مسئلہ میں کو تقریباً عرس میں ماہ کا دوا ہے کہ خانی نور محمد پھان نے ایک حد کا گائے بیٹھ ۱۸۰۰ روپیہ میں شاہرہ ولد امیر اکو فروخت کر دی۔ اصل میں شاہرہ (نام) نے گائے قربانی کرنے کے لیے خریدی لیکن ایک شیر خوار بچہ گائے کا تھا جس کا یہ وہ ذرا بانی گواہوں کے ہوا تھا کہ بچہ گائے کا دواہیں نے میں گئے۔ اس وقت پھڑے کی عمر ۱۰ ماہ کی تھی۔ وقتی شاہرہ نے خود کو بیٹھ ایک صد میں روپیہ دیے اور پچاس روپیہ اور پھڑا دینے کا دواہیں دھڑا کر لیا۔ ب مسہرہ باجی شاہرہ کو ایک مولوی نے شب ذیل دیا کہ اس گائے کی قربانی جائز نہیں ہے۔ باجی مذکورہ نے یہ سوچ کر گائے پر قربانی جائز نہیں ہے اس سے گئے فروخت کی اپنی رقم کمری کر لی۔ فمدوی کو نہ دواہیں پھڑا دیا نہ پچاس روپیہ۔ لہذا بذریعہ روز دستہ بدنام و شرع محمدی نوٹی سے آگاہ کریں۔

اسائن فمدوی نور محمد ولد فھانے قوسا جس تحصیل خاندانی ضلع مٹان

﴿ج﴾

جس گائے کے متعلق پوچھا گیا ہے اس کو قربانی میں ذبح کرنا بلاشبہ جائز ہے۔ قربانی بالکل درست ہے۔ پھڑے کے متعلق چونکہ بالغ نے صاف کہہ دیا تھا کہ یہ بچہ میں داخل نہیں ہے اس لیے اس کا ایسے کرنا مشتری پر واجب ہے۔ نیز پھڑے کو مشتری کے پاس گائے کے دودھ سے پرورش کے لیے نہ رکھا گیا ہے اس کی شرائط میں نہیں ٹکائی ہے۔ بلکہ عمر مشتری نے رکھا ہے۔ واللہ اعلم

محمد الرحمن خانہ مفتی مدرستہ العلوم مٹان
الجواب صحیح محمد خاندانی مفتی مدرستہ العلوم مٹان

قربانی کے لیے نامزد جانور اگر ایسا قربانی میں ذبح نہ ہو سکا تو کیا حکم ہے

﴿پاس﴾

ایسا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کسی زید نے ایک جانور کو رائے قربانی نامزد کیا اور قربانی کے یام سے پہلے کسی ضروری کام میں وجہ سے کسی دوسری جگہ چلا گیا اور اسے مجبوری ایسا قربانی میں واپس آ کر جانور کو ذبح نہ کر سکا کیا اب کسی زید جانور کو نو آئندہ سال کے لیے کچھ چھوڑے یا ذبح کر کے بطور صدقہ قربان دے سکا کہین میں تقیم کرو۔۔۔
بیروت ۱۰۰

بڑا حسین محمد بنیت انجم خور

﴿ترجمہ﴾

اس جانور کو ذبح نہ ہو سکا تو ذبح کیا تو گوشت و پوست خیر است کرے۔ خود نہ کھائے ذبح کرے سے
اور اس کی قیمت کم ہوئی تو یہ بھی پوری کرے۔ یعنی حقیقی قیمت کم ہوئی اتنی رقم گوشت و پوست وغیرہ کے علاوہ صدقہ
کرے۔ کذا فی الدر المختار ص ۳۲۰ ح ۶ ولو ذبحک الضحیٰ و مضت ایضا تصدق بها حبة
ناذر لمعنة ولو فقیر او لو ذبحها تصدق بلحمها انتھی۔ واللہ اعلم

عبد الرحمن صاحب مفتی مدرسہ اسماعیلہ مکان شیر پنجور روڈ

کشمور خدا اللہ مفتی مدرسہ قائم معلوم ہندوستان

۲۶ شعبان ۱۳۷۹ھ

ذکورہ فی السوال شخص پر قربانی واجب ہے اور ذکوہ عینہ درست نہیں ہے

﴿پاس﴾

ایسا فرماتے ہیں علماء دین کہ میں مسئلہ کو ذبح کے پاس باغی بھینس میں بکریاں ہیں جو تجارت کے لیے نہیں تیار اور
اس کے پاس ملکہ بھی سال کا سوچا ہے لیکن اس کے پاس رکھی ہوئی رقم موجود نہیں ہے اور وہ کسی دوسری چیز میں بھی
صاحب نصاب نہیں ہے بلکہ اگر وہ ایک بھینس فروخت کرے تو وہ تین ہزار روپے کا مالک بن سکتا ہے تو کیا اب ذبح
پر فطران اٹھیں اور ذکوہ واجب ہے نہیں ہے۔ نیز فقہ کی کتابوں میں جو آتا ہے کہ جو آدمی صاحب نصاب ہو اور حاجت
صلیہ سے وہ صاحب میں ذمہ ہو تو آیا ذبح کو صاحب نصاب کہا جائے گا یا نہیں۔ نیز اگر ذبح کو صاحب نصاب میں حل
میں نہ کہا جائے تو کیا اس کو ذکوہ فطرانہ وغیرہ لینا درست ہے یا نہ۔

عبد اللہ بخاری مفتی سبک آباد

چند باتیں

اس شخص پر قربانی اور عقیقہ واجب ہے۔ اگر کوئی اس کے لیے درست نہیں ہے۔ نبوت ان جانوروں پر لڑکھو
یہ یہ فرق نہیں۔ فقط والد تعالیٰ اعلم

جس کو نورشہ و غفرانہ آپ منکر مدد سے معلوم کیا
۳۰ جنوری ۱۳۹۶ھ

الجواب صحیح بندہ محمد افاق غفرانہ آپ منکر مدد سے۔ تو معلوم کیا

کائنات میں سات آدمیوں کی شرکت کا ذکر حدیث میں ہے

چند باتیں

یہ افراد تھے جن میں مقتدیان وین و شرنا حسین اس مسئلہ میں آئے تھے جانور یعنی کائے وغیرہ کے اندر سات حصہ اور یہ
پانچ حصے تھے نہیں، خلک کہ اب اس بات کی روشنی میں عرض فرمادیں کیا تکلف لوگ سمجھتے ہیں کہ سات میں سات کا کوئی
ثبوت نہیں ہے۔

عبدالغفور کیروا طلیہ مکان

چند باتیں

وفی البقرة ص ۱۲۷ اوعس حماره ان السی صلی اللہ علیہ وسلم قال البقرة من
سبعة واجور عن سبعة ابو ذر

وجہ ایضا ص ۱۲۶ عن ابن عباس رسی اللہ عنہ قال کنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فی سفر فحضرت الاصحی فاشترک فی البقرة سبعة الخرواد الفرمی والسنائی والنسائی
اندر ہا اداؤں روئیں سے طلسم ہوا کہ لوگ الخیر ہونے جانوروں میں سات ایک شریف ہو سکتے ہیں۔ فقط اللہ اعلم
بند محمد افاق غفرانہ آپ منکر مدد سے معلوم کیا
الجواب صحیح بندہ محمد افاق غفرانہ آپ منکر مدد سے۔ تو معلوم کیا
۳۰ جنوری ۱۳۹۶ھ

کی مرحوم والد کی طرف سے قربانی کرنے والے پر قربانی واجب ہے

چند باتیں

کیا نہ تھے ہیں مرحوم بن مرین مسئلہ کہ یہ نے اپنے متوفی والد صاحب کی طرف سے قربانی کی ہے۔ کیا اس پر
اپنی قربانی کرنی لازم ہوتی ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

ذبح قربانی اپنے نام کی کرے اور اس کا ثواب والد کو بخش دے اور اگر قربانی مستوفی والد کے نام کر دی گئی تو پھر زیادہ
اگر صاحب نصاب ہے تو اپنی طرف سے دوسری قربانی لازم ہوگی۔ واللہ اعلم
بندہ محمد اسحاق خضر رحمہ اللہ نائب مفتی مدرسہ کام العلوم ملتان
۳ ذوالحجہ ۱۳۹۵ھ

بکری کا کان اگر تین انگلیں کٹا ہوا ہو تو کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور یہ مسئلہ کہ ایک بکری ہے جس کے کان تیسرے حصہ سے کم کٹے ہوئے ہیں۔ یعنی ۱۲
انگل اس کے کان موجود ہیں جبکہ تقریباً ۱۵ انگلیں ہوتے ہیں۔ کیا اس کی قربانی ہو سکتی ہے یا نہ۔

﴿ج﴾

شامی میں ص ۴۴۴ میں ہے۔ والصحيح ان الثلث وما زاد عليه كثير وعليه العتوى
روایت بالا سے معلوم ہوا کہ اگر ایک تھالی تک کان کٹے ہوئے ہوں تو اس کی قربانی درست ہے اور صورت مسئلہ میں تو
ایک تھالی سے بھی کم کٹے ہوئے ہیں۔ لہذا اس جانور کی قربانی بغیر تردد کے جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
بندہ محمد اسحاق خضر رحمہ اللہ نائب مفتی مدرسہ کام العلوم ملتان
۳ ذوالحجہ ۱۳۹۵ھ

کھال کی قیمت بھائی کو دینا درست ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور یہ مسئلہ کہ قربانی کی کھال فروخت کر کے اس کی قیمت اپنی بہن بھائی کو دے دی کیا
ان کی قربانی جائز ہے یا نہ۔

﴿ج﴾

قربانی کی کھال کی قیمت واجب التصدق ہے۔ اس کا معصوف فقراء مساکین میں البذاخر کیوں کو اس کی قیمت دینا
جائز نہیں۔ البتہ بہن اگر غریب ہو تو اس کو دی جا سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
بندہ محمد اسحاق خضر رحمہ اللہ نائب مفتی مدرسہ کام العلوم ملتان
۳ ذوالحجہ ۱۳۹۵ھ

نفل قربانی کی سنتی مقدار بالغ قربانی ہے، جانور خریدنے کے بعد چھ نور میں عیب کا پیدا ہونا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان اس مسئلہ میں کہ

(۱) ایک مثل انگڑا ہے جو کہ قربانی کے لیے خریدا گیا جس پاؤں سے انگڑا ہے اس کو آٹھ مہینے پر لگا کر چتا ہے اور اس انگڑے پاؤں کا عیار ابھی لپٹا ہے آٹھ مہینے سے کچھ زیادہ فاصلہ پر قہب سے لایا گیا ہے۔ کئی آدمی قربانی کے لیے شامل بھی ہو گئے ہیں۔ نفل مذکور و موجود میں موٹہ چربی والا ہے۔ مولوی صاحب قطیب مسجد تہجد نے اس نفل کی قربانی ناجائز قرار دی ہے۔

(۲) ایک آدمی کا بیان ہے کہ میں نے حضرت مولوی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ سے اس مسئلہ کا علم سے قربانی سنا تھا کہ جانور قربانی کے لیے خریدا گیا تھا بعد میں دو عیب اس میں پیدا ہو گیا تو اس کی قربانی تو کبھی سے جو پہلے سے عیب دار ہو وہ قربانی کے لیے جائز نہیں۔

ہم دیہاتی لوگ ہمیشہ زیور کو نہ بڑی مسند جوت کا ثبوت لے کر کٹا کرتے ہیں۔ جناب کا مسئلہ عید الاضیٰ کا اشتہار بھی ہم نہ خواند و ملوک و فاضل ثبوت ہے جو ۱۲۷۰ء سے پاس آج شہر ثبوت ہے۔ اہل اہل قربانی دانستہ مکان میں باقترا جہ ذبح کی جگہ تک چل سکتے ہیں۔

(۳) مولوی صاحب قطیب مسجد نے جمعہ کی تقریر میں مسئلہ بیان فرمایا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے عرض کیا کہ میں روزہ بوجہ نہ صائے صوم جہ حلال سے اخذ کروں۔ حضرت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے مجھے شرم آتی ہے آپ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ مسئلہ دریافت فرما کر مجھے سمجھا دیں۔ ایسے مسئلہ پر کچھ لوگ معترض ہیں ایسے فلاسفہ تہجد مسئلہ تقریر میں لانا کیسا ہے۔

﴿س﴾

(۱) یہ نفل جانور جو انگڑے پاؤں کا چھ دتہ سہارا لیتا ہے اور چلنے وقت ۷ پاؤں کو زمین پر ٹک کر کے چلے ہے اس کی قربانی جائز ہے ہاں اگر جانور ایک انگڑا ہو کہ انگڑے پاؤں کا سہارا نہ لیتا ہو اور نہ کی جگہ تک نہ چل سکا ہو تو ایسے چھ نوروں کی قربانی جائز نہیں۔ کما قال فی رد المحتار تحت قول صاحب الدر المختار ص ۳۲۳ ج ۶ (والمعرجاء التي لا تمنى الى المسك) ای الى المذبح (وقوله المعرجاء) ای التي لا يمكنها المنى برجلها. المعرجاء اسماء تمنى بثلاث فوائض عنى لو كانت تضع الرابعة على الارض

وتستعمل بهما جازاً، عنابة، وفال في البرازية والعرجاء الغري تحشى بثلاث فوائدهم ولا تضع الرابعة على الأرض لا وإن كان تضع وضعا ضميماً إلا أنها تتماثل مع ذلك يجوز انتهى

(۴) چاند خواہ فریخ نے سے پہلے عیب وار ہو یا خریدنے کے بعد عیب وار ہو جائے دونوں صورتوں میں اس کی قربانی ناجائز ہے۔ ہاں ان کے وقت جانور کے ہٹے اور حرکت کرنے کی وجہ سے قرار سے کوئی عیب ٹل جائے مثلاً آنکھ وغیرہ زاد نقصان ہو جائے تو اس صورت میں قربانی ہو جائے گی۔ قال فی الدر المختار ص ۳۲۵ ج ۶ ولو اشترى من مملوۃ ثم تعیبت بعیب مانع کما مر (فعليه إقامة غیر ما عفاها ان) کان (غنیاً وان) کان (فقیراً) اجرة ذالک) وکذا لو کانت مملوۃ وقت الشراء لعدم وجوبها علیه بخلاف الفسی ولا یصح تعیبتها من اضطرارها عند الذبح۔

(۳) ہر صحیح مسئلہ جس کی ضرورت قطعیہ ہو، صاحب محسوس کرے اور سائق کے مناسب سمجھے اور صحیح انداز کے ساتھ پیش کرے تا وہ تہذیب کے خلاف نہیں ہے اور اس خاص مسئلہ کا مجھے علم نہیں۔

محمد عبد اللطیف غفرلہ و عاون خلق بر سر کاسم اعظم سلام
انجواب صحیح محمد عظیم کاباہدو
ہماز دلخو ۱۳۸۳ھ

بیوی نے امرِ قربانی کی نیت سے بکرایا ہوا اس کی وفات کے بعد شوہر بیچ سکتا ہے

مقربوں امام مسجد کے لیے قربانی کی کھالیں جائز ہیں یا نہیں

●●●

یہاں فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دوسرا اہل مساکین میں کہ

(۱) ایک عورت نے قربانی کی نیت سے ایک بکرا پالا اور جب ماہِ شوال آیا تو عورت فوت ہو گئی اور اس کے خاوند نے سند کی وفات کے بعد اس کا بکرا جو کہ قربانی کی نیت کا تھا بیچ دیا ہے اور خاوند پر بھی قربانی واجب ہے اور صاحبِ نصاب سے لہذا جو بکرا خاوند نے بیچا ہے کیا وہ بیچ سکتے ہیں۔

(۲) ایک امام مسجد ایک گاؤں میں فامست کرتا ہے۔ اس امام مسجد کے گھر میں چوری ہوئی ہے اور چوروں نے مگر کا تمام سامان بچل لیا ہے۔ مولوی صاحب نے قرضہ بھی منگوا دیا اور یہ دیتا ہے کہ اس مولوی صاحب کے لیے قربانی کی تحالیں لینا جائز ہے یا نہیں۔ اگر لوگ اپنی قربانی کی تحالیں مولوی صاحب کو دے دیں تو جائز ہے یا نہیں۔

❦

(۱) اجرت ہو کہ جب فوت ہوگئی تو اس کو بولی ترک ہو گیا ہے۔ اب تمام روزہ کی رمضانہندی سے اس نے ترک تو رہائی کے لیے رکھا جاسکتا تھا اور بیچا بھی اس کا راستہ ہے۔ وراثت اس کی قیمت سے اپنا پکا حصہ لے لے۔
(۲) امام مذکور اگر عمر ہے اور زکوٰۃ مستحق ہے تو اس کے لیے قربانی کی خالص چار سز ہیں نہیں دامت کی اجرت میں نہ ہی ہائیں۔ فقط واللہ اعلم

بدوئند مصطفیٰ عفریہ ۲۰۱۲ مکتوبہ درجہ دوم علمستان
۱۰ ذی الحجہ ۱۴۳۴ھ

ماں زکوٰۃ یا چھ مہربانی اگر طلبہ و صوفیوں کے مدرسہ میں جمع کرائیں تو پھر بھی حید کی ضرورت ہے

❦

یہ فرماتے ہیں ملاوین مفتیان شرح مشین وری مسئلہ کہ
(۱) حج مہربانی زکوٰۃ وغیرہ مدارس عربیہ میں دینا جائز ہے یا نہیں اور مستقیم بعد حید مسکب کھانا اور اس میں غیر مدرسہ میں خرچ کر سکتا ہے یا نہیں۔
(۲) حج مہربانی زکوٰۃ وغیرہ جو طلباء جو لوگوں سے لے کر نہیں یہ کوئی خاص مدرسہ میں علم کو دے رہا ہیں اور طلبہ مدرسہ میں جمع کرائیں تو صورت حید کی ضرورت باقی رہتی ہے یا نہیں
(۳) زکوٰۃ نہیں لے کر مدرسہ میں زکوٰۃ وغیرہ دینا جائز نہیں اور حید کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں۔ زیادہ کرم مدرسہ جواب کتابت فرمادیں کہ تمہیں ہو جائے۔

❦

(۱) قیمت پر مہربانی زکوٰۃ وغیرہ صدقات واجبہ میں بلا غرض تملیک فقرا و مساکین کو دینا ضروری ہیں۔ علی مدارک اگر یہ صدقات واجبہ طلبہ پر صرف نہیں دیا جاتا ہے لیکن اس صدقات کا رقم کو مدرسہ کی تعمیر پر خرچ کر دیا جائے تو یہ حرام ہے اور اگر یہ صدقات واجبہ تملیک کے بعد مدرسہ کی جملہ ضروریات میں اس رقم کو خرچ کر دیا جائے تو یہ حرام ہے۔
مع اللحم والجلد نہ ای ممنہمک او بذراعیہ صدق نعمہ الخ دو مختار کتاب الاصحیہ ص ۲۸
باب انصرف ای مصرف الزکوٰۃ والعشر الخ لولہ وهو فقیر الخ قال الشافعی فلولہ ای مصرف الزکوٰۃ والعشر الخ وهو مصرف ایضاً لصدقة الفطر والتکفیر والنذر وغير ذلک من الصدقات الخ اجلہ کما فی الفقہ تہذیب المذہب المختار مع رد المحتار ص ۳۳۹ ج ۲

(۲) عام طور پر طلبہ جو حج مہربانی زکوٰۃ وغیرہ لوگوں سے لے کر مدرسہ میں سے آتے ہیں وہ بیچاروں کے ہوتے

ہیں۔ طلبہ کو خود وہ لوگ بطور تملیک کے صدقات نہیں دیتے بلکہ مدرسہ میں پہنچانے کے لیے حوالہ کر دیتے ہیں اس لیے اس سے تملیک منتقل نہیں ہوتی۔ تماہیک دو بارہ ضروری ہے۔ لوگ خود مدرسہ میں اگر طلبہ کو تملیک کا دے دیں تو دوبارہ تملیک کی ضرورت نہیں وہ طالب علم کی حکیت ہو جائے گی۔ پھر آگے مدرسہ کو دے یا زوے یہ اس کی مرضی پر موقوف ہے۔ اگر بچے کا تو اس کی طرف سے صدقہ شمار ہوگا۔

(۳) حیلہ شرعاً ناجز ہے اور اس کی اصل یہ ہے کہ حیلہ میں قانونی اور اصولی بات طے ہو جاتی ہے۔ مثلاً زکوٰۃ کا مصروف فقیر ہے وہ اسے مل گئی۔ اب وہ بحیثیت مالک ہونے کے جو طے کر سکتا ہے شامی میں ہے وحیلۃ التکفین لھا التصدق علمی للفقیر ثم ھو یکتفین لیکون الخواب لھما وکذا فی تعمیر المسجد (الدر المختار ج ۲ ص ۲۷۸) کتاب الزکوٰۃ حفظہ اللہ تعالیٰ اعلیٰ

ترجمہ نور شاہ غفرلہ: نہ فقیری نہ درستی تمام اعلیٰ معلوم

۱۳۷۸ھ کی تجدید ۱۳۹۹ھ

دہریہ کو قربانی میں شریک کرنے سے سب کی قربانی خراب ہو جائے گی

﴿اس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور میں مسئلہ قربانی کے پیش کے بعد بہت سے لوگ شریک ہیں لیکن ان میں ایک شیعہ یا دہریہ کی خیالات کا ہے۔ کیا یہ قربانی جائز ہوگی یا نہ۔

کاتب المعروف محمد عطاء اللہ رحمہ اللہ در تمام اعلیٰ معلوم

﴿حج﴾

دہریہ کے ساتھ شریک ہو کر کسی کی قربانی صورت مسئلہ میں صحیح نہیں اگر شیعہ یہی ہے یا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ایک کا قائل ہو (اور آج کل اکثر ایسے ہی ہیں) تو اس کی شرکت سے بھی سب کی قربانی ناجائز ہوگی۔ واللہ اعلم بحودہ اللہ عنہ سنتی در تمام اعلیٰ معلوم

۱۳۷۵ھ الحجہ ۱۳۷۵ھ

قربانی کا گوشت بغیر تقسیم کیے گھر میں استعمال کرنا۔

جس پر صدقۃ الفطر واجب ہے کیا اس پر قربانی واجب ہے

جس بچے کا عقیقہ تین سال بعد کیا جائے تو بالوں کے برابر وزن چاندی کا کیا ٹکڑا ہے

﴿اس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور میں مسئلہ

(۱) پھر آئی مل آس قربانی کرتے ہیں جانور ذبح کرنے کے بعد گوشت کو تین حصوں میں تقسیم نہیں کرتے تمام گوشت اپنے گھرنے یا کھر خود اپنے استعمال میں لاتے ہیں۔ گناہ بدست ہے۔

(۲) پہنچتی زیور میں لکھا ہوا ہے کہ جس پر صدقہ فطر واجب ہے اس پر قربانی واجب ہے حالانکہ صدقہ فطر تو چھوٹے بچے سے سب کا اور اگر نا ضروری ہوتا ہے۔ مگر اس کے پاس قربانی کرنے کی وجہ سے نہیں ہوتی۔ یہ ضروری کرے یا نہ کرے۔

(۳) ایک شخص کے ہاں ایک بچہ پیدا ہوا ہے۔ اب اُس نے اپنے نژد کے کا حقیقت تین سال یا پانچ سال بعد کرنا ہے لیکن اُس نے اپنے بچے کے جب سر کے بال اتروائے تو اُس نے ان کو نہ پتلی کر سکیں والہ دیے لیکن اب جب وہ عقیدہ کرتا ہے کیا وہی پہلے اترے ہوئے، لوہوں کے برابر سونا چاندی و ے یا اس وقت جو اس کے سر پر ہوں ان کے برابر ادا کرے۔

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم شاعر، مدخل، مدخل

عقیدہ رمانیت ہے یا مستحب، عقیدہ کئے دو بہکروں میں سے ایک کو صبح دوسرے کو شام ذبح کرنا

45

کیا فقرہ نے میں علماء دین پر یہ مسئلہ۔

(۲) متفقہ طور پر سنت ہے کہ مستحب ہے اگر سنت ہے تو اس کی وضاحت حدیث کے ساتھ کی جائے اور اگر مستحب ہے تو اس کی وضاحت بیان کر دیے۔

(۲) ایسے دونوں کمریاں تھیں کہ اپنے منتخب کمرتا ہے۔ اس کے بعد ایک کمری کسی کے وقت ذرا کی اور دوسری شرم کے وقت بعد میں بچے کے پاس آتے۔ بچے کو کیا دوسری پہلی کمری میں جوفتی آیا، جیسے جانتا۔ جیسے نہیں ہے۔ یہ نندائیں

年己未

[illegible]

۳. روح و اجزاء، شرح مختصر: از سید محمد تقی حسینی، ص ۱۰۰ تا ۱۲۵، مطبعه علمیه خانات

2925-1500

ابو عبد اللہ محمد عظیم، تہذیب و اخلاق، ص ۷۰

4. 792. 5, 11

ایک برے چور میں متعدد دیکوں کا عقیدہ کرنا

450

کہی فرماتے ہیں علمائے دین اور مصلحان کئی جگہ سنایا ہے کہ حقیقت میں درجہ دار کے لئے یوں کی طرف سے سات جیسے تدریس کر کے ایک گامے دے دیتے ہیں اور کہتے ہیں جس میں قربانی کے جانور میں سات حصے اور شامل ہو سکتے ہیں اور



(۱) سال کی گائے میں ایک سات آدھوں کا حقیقہ جائز ہے۔

(۲) اگر پہلے غلص کے ساتھ صرف دھردہ ہوا ہے نکاح نہیں ہوا ہے تو دوسری جگہ دشت وینا خلاف دھردہ ہے اور ہے

صحیح اور نافذ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ امیر العظیم فقہار معین مفتی مدرسۃ امہ اعظم بنگال
الجواب سبکی بندہ امجد اللہ عنہ مفتی مدرسۃ امہ اعظم بنگال

گا بھن گائے کو تہ میل کر کے اس کی جگہ دوسری کو قربان کرنا



کیا فرماتے ہیں علامہ ابن مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے گائے بہ نسبت قربانی خریدی۔ مگر چند دن بعد معلوم ہوا کہ وہ گائے کا بھن ہے۔ کیا اب اس گائے کے بدلے میں دوسری گائے کی قربانی ہو سکتی ہے یا نہیں۔ اگر تہ میل ہو سکتی ہے تو کیا اس کی قیمت کے برابر کی گائے ہو یا کم و بیش قیمت الی گائے کی بھی قربانی ہو سکتی ہے۔
فیض و رحیمیل رضع سنو لڑھ



تہ میل کرنا درست ہے لیکن دوسری گائے اس گائے سے کم قیمت کی نہ ہو۔ اس کے برابر کی قیمت کی ہو یا بیش قیمت درختدار میں ہے۔ ص ۲۰۲ ج ۵ و کذا اللہ علیہ الی قولہ و ینصدق ملاطوف بین عینی و فقیر۔ فقط واللہ اعلم
بندہ محمد امجد فی غفر اللہ لہ کب مفتی مدرسۃ امہ اعظم بنگال
۱۲ ذی قعدہ ۱۳۹۵ھ

عقیدہ کب تک کیا جا سکتا ہے اور عقیدہ کن لوگوں کے لیے سنت یا مستحب ہے



کیا فرماتے ہیں ملائین اس مسئلہ میں کہ عقیدہ کی حد تکتی ہے تولد ہونے کے بعد جہاں تک عقیدہ کیا جا سکتا ہے اور یہ کہ عقیدہ کس پر ہے یا انت حق ہو یا قرض ہے یا واجب عظمیٰ تحریر فرمائیں۔



بیشکی زبور ص ۲۵۸ ج ۳ مطبوعہ مکتبہ تحفہ طہان میں مولانا اتراف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں

جس کے ہاں کوئی ٹکڑا یا ٹکڑی پیدا ہو تو بہتر ہے کہ ساتویں دن ان کا نام رکھ دے اور حقیقت کر دے حقیقت کر دینے سے بچنے کی سب بات دور ہو جاتی ہے اور انہوں سے حفاظت رہتی ہے۔ حقیقت کا طریقہ یہ ہے کہ اگر نیک ہو تو وہ بکری یا دو بھیڑ اور لڑکی ہو تو ایک بکری یا بھیڑ ذبح کرے یا قربانی کی گائے میں سے بڑے کے واسطے دو حصے اور لڑکی کے واسطے ایک حصہ لے لے اور سر کے بال منڈا دے اور بال کے برابر چاندی یا سونا تول کر خیرات کر دے اور لڑکے کے سر میں اگر دل چاہے زعفران لگا دے اگر ساتویں دن حقیقت نہ کرے تو جب آٹھ سے ساتویں دن ہونے کا خیال بہتر ہے اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ جس دن بچہ پیدا ہوا اس سے ایک دن پہلے حقیقت کر دے یعنی اگر بچہ کو پیدا ہوا ہو تو چھرات کو حقیقت کر دے اور اگر چھرات کو پیدا ہوا ہو تو بچہ کو کر دے چاہے جب کرے وہ حساب سے ساتویں دن پڑے گا۔ حقیقت والد پر ہے مقدار ایت کی تیسری نہیں کرے کے لیے دو بکری اور لڑکی کے سے ایک چٹکی قیمت کی ہو جائے حقیقت مستحب ہے۔ یسحب لعن ولد له ولد ان یسمیہ یوم اسوعه و یعلق راسه و یصدق عند الانمة الثلاثة بزنة شعر الفضة او فها تم یعن عند الحلق عقیقہ اباحہ رشامی ص ۳۳۶ ج ۶ الغلام مرئین لعقیقہ تذبح عنه الخ مشکوٰۃ ص ۳۶۲ رہی شلہ تصلح للاضحیۃ تذبح للذکر والانثی وعن بریدۃ قال کنا فی المجاہلۃ اذا ولد لاحفنا غلاما ذبح شلہ ولطخ راسه مذبحا فلما جاء الاسلام کنا نذبح السابع یوم الشامی ونحلق راسه رانہ بن عفران زواد ابو داؤد مشکوٰۃ ص ۳۶۳ قال فی المرقاۃ ص ۳۸ ج ۷ وذهب جماعة الى ان مذبح عن الغلام ساجین وعن النجارۃ بشاة الخ فقط والله تعالیٰ اعلم

در بحر نور شاہ نور علی باب عقیدہ رسالہ معلوم ہوا